

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

1. Palmový olej je odborníky označován za extrémně nezdravou potravinu, přesto se vyskytuje v obrovském množství potravin a při normálním stylu života je prakticky nemožné se jeho konzumaci vyhnout. Palmový olej obsahuje velké množství vitamínu E a přírodních karotenů. Hlavní složkou je kyselina laurová a kyselina palmitová. Palmový olej obsahuje velké množství nasycených mastných kyselin, které jsou obecně spojovány se vznikem aterosklerózy. Množství těchto kyselin je dokonce vyšší než ve vepřovém sádle. Přispívá tak ke tvorbě cholesterolu v krvi.

Připravuje vláda ČR z těchto důvodů nějaká opatření k jeho regulaci v zájmu **zdraví obyvatelstva**? Pokud ano, jaké a kdy bude opatření uvedeno v platnost? Pokud ne, proč ne?

2. Palmový olej je odborníky považován za vysoce neekologický produkt. Do světa se vyváží hlavně z Malajsie a Indonésie (Borneo, Sumatra), kde se pěstuje na rozsáhlých plantážích, které vznikají vykácením (či vypálením) původního deštného pralesa. Dochází tak k nenávratným ztrátám biologické rozmanitosti (úbytku druhů). Většina druhů živočichů žijící v lese není schopna na plantážích přežít a je nucena migrovat nebo uhynie. Orangutani žijící v lese v korunách stromů, zde živoří, jsou nuceni si hledat potravu na zemi a živit se výhony olejních palem, načež jsou jako škodná zvěř zabiti (1500-5000 orangutanů ročně). Mnoho mláďat orangutanů, jejichž matky jsou zabity, zemře nebo skončí v rukách překupníků.

Připravuje Vláda ČR v současné době regulaci dovozu či prodeje palmového z těchto ekologických důvodů? Pokud ano, kdy bude opatření uvedeno v platnost? Pokud ne, proč ne?

3. Pokud je mi dobře známo, výrobce potravin není povinen uvádět na výrobcích, jaký typ rostlinného oleje použil, a může prostě uvést "rostlinný olej," takže spotřebitel nemá možnost vyhnout se vysoce nezdravému a neekologickému palmovému oleji. Proč? Chystá se v tomto směru legislativní změna a pokud ano, kdy vejde v platnost? Pokud se nechystá, proč ne?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informace žádám poskytnout formou emailu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.



Úřad vlády České republiky
Odbor tiskový a styku s veřejností

V Praze dne prosince 2013
Č.j. 15888/2013-OSV

ROZ HODNUTÍ

Úřad vlády České republiky (dále jen „Úřad vlády“) jako ústřední orgán státní správy rozhodl o žádosti ze dne 8. prosince 2013, doručené Úřadu vlády dne 9. prosince 2013, o poskytnutí informací, zda vláda připravuje opatření k regulaci používání palmového oleje v zájmu zdraví obyvatelstva, jeho dovozu, prodeje a k označování použitého množství tohoto oleje na výrobcích,

takto:

Žádost se podle § 15 odst. 1 a s poukazem na § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **odmítá.**

Odůvodnění:

Žadatel se obrátil na Úřad vlády se žádostí o poskytnutí následujících informací:

„1. Palmový olej je odborníky označován za extrémně nezdravou potravinu, přesto se vyskytuje v obrovském množství potravin a při normálním stylu života je prakticky nemožné se jeho konzumaci vyhnout. Palmový olej obsahuje velké množství vitamínu E a přírodních karotenů. Hlavní složkou je kyselina laurová a kyselina palmitová. Palmový olej obsahuje velké množství nasycených mastných kyselin, které jsou obecně spojovány se vznikem aterosklerózy. Množství těchto kyselin je dokonce vyšší než ve vepřovém sádle. Přispívá tak k tvorbě cholesterolu v krvi. Připravuje vláda ČR z těchto důvodů nějaká opatření k jeho regulaci v zájmu zdraví

obyvatelstva? Pokud ano, jaké a kdy bude opatření uvedeno v platnost? Pokud ne, proč ne?

2. Palmový olej je odborníky považován za vysoce neekologický produkt. Do světa se vyvážívá hlavně z Malajsie a Indonésie (Borneo, Sumatra), kde se pěstuje na rozsáhlých plantážích, které vznikají vykácením (či vypálením) původního deštného pralesa. Dochází tak k nenávratným ztrátám biologické rozmanitosti (úbytku druhů). Většina druhů živočichů žijících v lese není schopna na plantážích přežít a je nucena migrovat nebo uhynie. Orangutani žijící v lese v korunách stromů, zde živoří, jsou nuceni si hledat potravu na zemi a živit se výhony olejných palm, načež jsou jako škodná zvěř zabiti (1500-5000 orangutanů ročně). Mnohohládá orangutanů, jejichž matky jsou zabity, zemře nebo skončí v rukách překupníků.

Připravuje Vláda ČR v současné době regulaci dovozu či prodeje palmového z těchto ekologických důvodů? Pokud ano, kdy bude opatření uvedeno v platnost? Pokud ne, proč ne?

3. Pokud je mi dobře známo, výrobce potravin není povinen uvádět na výrobcích, jaký typ rostlinného oleje použil, a může prostě uvést "rostlinný olej," takže spotřebitel nemá možnost vyhnout se vysoce nezdravému a neekologickému palmovému oleji. Proč? Chystá se v tomto směru legislativní změna a pokud ano, kdy vejde v platnost? Pokud se nechystá, proč ne?"

Podle § 2 odst. 1 citovaného zákona je Úřad vlády státním orgánem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Podle § 28 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, Úřadu vlády přísluší plnit úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti vlády a jejích orgánů. Z uvedeného lze dovodit, že Úřad vlády je povinen poskytovat informace o věcech, které měla k dispozici vláda nebo její poradní nebo pracovní orgány.

Ve vztahu k dotazům žadatele formulovaným ve všech třech bodech žádosti je třeba uvést, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel své dotazy formuluje jako žádosti o informace, jaká opatření provede

vláda k nápravě současného stavu. Jedná se tedy o žádost, která směřuje k hypotetickému budoucímu rozhodnutí vlády, které však nemusí být vůbec přijato, resp. k vytváření nových informací, a jako taková tedy podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. nespadá do působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím. Jak již bylo uvedeno, podle citovaného ustanovení se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, **budoucí rozhodnutí** a vytváření nových informací. Dotaz žadatele na případné budoucí rozhodnutí vlády tedy povinnému poskytování informací nepodléhá. Informace, kterou žadatel požaduje, neexistuje, a proto ji povinný subjekt logicky nemůže poskytnout.

Nelze předjímat, zda vláda určité úkoly do budoucna uloží či nikoliv či případně jaký stanoví termín jejich plnění.

Správní orgán 1. stupně dospěl k závěru, že ve vztahu ke všem částem této žádosti jsou zde dány důvody pro neposkytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. a je tedy na místě aplikovat ustanovení § 15 odst. 1 zákona, kde je stanoveno, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat rozklad (§ 152 odst. 1 a 4 správního řádu), a to podáním učiněným u Úřadu vlády. O rozkladu rozhoduje vedoucí Úřadu vlády.

Lhůta k podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu). V případě, že rozhodnutí bylo uloženo u provozovatele poštovních služeb a nebylo dříve adresátem vyzvednuto, považuje se desátý den od připravení rozhodnutí k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání rozkladu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy bylo rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného

důvodu nemohl bez svého zavinění písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ustanovení § 41 správního řádu požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena.

Jana Jabůrková

ředitelka Odboru tiskového a styku s veřejností