**II.**

**Zpráva o dopadech pandemie covid-19 na vzdělávání**

# Úvod

V dosavadním průběhu pandemie onemocnění covid-19 fungovaly české školy kvůli pandemii v režimu distančního vzdělávání v řádu několika desítek až stovek distančních dní. Konkrétně za školní roky 2019/2020 a 2020/2021 to pro jednotlivé druhy škol bylo:

* mateřské školy – 28 dní (pro povinné předškolní vzdělávání),
* 1. stupeň základní školy – 94 dní,
* 2. stupeň základní školy – 141 dní,
* střední školy – 155 dní,
* střední odborné školy – 133 dní (včetně praktické výuky),
* vysoké školy – 135 dní.

Nikdy přitom nebyly pro prezenční vzdělávání uzavřeny vybrané školy zajišťující vzdělávání pro děti příslušníků krizové infrastruktury.

S ohledem na to, že školní rok trvá 196 dní, strávili čeští žáci a studenti na druhém stupni ZŠ a výše více než polovinu svého vzdělávání v době pandemie v režimu distanční výuky (počítáno od března 2020
do června 2021). Za rok 2020 to zhruba odpovídá průměru zemí OECD, v pořadí zemí EU se pak ČR nachází zhruba v jedné třetině, tedy mezi zeměmi se spíše delším obdobím uzavření škol (viz obr. 1; srovnání nebere v potaz uzávěry v r. 2021, které pravděpodobně pozici ČR posunou ještě výše, směrem k zemím s nejdelším obdobím distanční výuky).

**Obr. 1 Srovnání počtu školních dní distanční výuky v rámci zemí OECD (2020)**



K přechodu všech škol (kromě mateřských) na distanční výuku došlo poprvé 11. března 2020. Tento stav přetrvával až do konce dubna, kdy byl krizovým opatřením vlády povolen návrat studentů na vysoké školy. V květnu byl umožněn návrat žáků závěrečných ročníků ZŠ a SŠ a žáků prvního stupně ZŠ. V červnu pak byla povolena osobní přítomnost na vzdělávání všem ostatním žákům.

S novým školním rokem 2020/2021 a příchodem podzimu začala epidemie opět nabírat na síle. V říjnu 2020 byly všechny školy s výjimkou mateřských opět uzavřeny pro prezenční formu vzdělávání. Do konce roku 2020 docházelo k velmi pozvolnému a opatrnému návratu žáků do škol. Nejhorší situace nastala v březnu 2021, kdy byly z důvodu velmi špatné epidemiologické situace opět všechny školy nuceny přejít do modu distančního vzdělávání, tentokrát došlo i k uzavření mateřských škol pro prezenční vzdělávání. Postupný návrat žáků do lavic započal v polovině dubna. V té době již měsíc běžela první očkovací fáze prioritní skupin, do kterých byli zařazeni i pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci v regionálním školství. Zároveň bylo rozhodnuto, že navracející se žáci budou v pravidelných intervalech testováni antigenními testy na přítomnost viru SARS-CoV-2, a to před samotným vyučováním. To mělo zajistit vyšší míru bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách při návratu žáků a pedagogických pracovníků do škol a zabránit opakované uzávěře škol. Detailní soupis kroků otevírání a zavírání škol viz níže (tab. 1 a tab. 2).

V oblasti vysokoškolského vzdělávání probíhal akademický rok 2020/2021 téměř výhradně v distanční formě studia, jelikož vysoké školy byly z usnesení vlády uzavřeny od 14. října 2020. Teoretická výuka se tedy podobně jako na jaře 2020 takřka v plném rozsahu přesunula do online prostoru. Praktická výuka byla u některých oborů (např. lékařské nebo zdravotnické obory) organizována v různých uspořádáních v závislosti na aktuálně platných epidemiologických opatření, což se primárně týkalo klinické a praktické výuky a praxe studentů studijních programů všeobecného lékařství, zubního lékařství, farmacie a dalších zdravotnických studijních programů a studentů vykonávajících praktickou výuku a praxi v mateřských, základních a středních školách.

**Tab. 1 Souslednost kroků otevírání a zavírání škol v roce 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| 11. března | *uzavření všech škol kromě MŠ* |
| 20. dubna | *20. dubna možný návrat posledních ročníků VŠ (skupiny do 5 osob)*  |
| 27. dubna | *27. dubna možný návrat všech ročníků VŠ – konzultace ve skupinách max. 5 osob* |
| 11. května | *návrat: 9. ročníky ZŠ a závěrečné ročníky SŠ, konz., VOŠ (dobrovolně, max. 15 žáků), všechny ročníky VŠ dle rozhodnutí VŠ (max. 15 studentů)*  |
| 25. května | *návrat 1. stupně (dobrovolně, max. 15 žáků)* |
| 1. června | *návrat praktické výuky na SŠ, konz. VOŠ (dobrovolně, max. 15 žáků)* |
| 8. června | *návrat všech ročníků 2. st ZŠ, SŠ, konz., VOŠ – konzultace a třídnické hodiny (dobrovolně, max. 15 žáků)* |
| 14. října | *uzavření SŠ, konz. a VOŠ s výjimkou praktické výuky, uzavření VŠ* |
| 14. října | *uzavření ZŠ, SŠ, konz. a VOŠ* |
| 18. listopadu | *návrat 1. a 2. ročníku a přípravných tříd ZŠ* |
| 25. listopadu | *návrat závěrečných ročníků SŠ, konz., VOŠ + praktická výuka ve všech ročnících SŠ, konz., VOŠ, VŠ – praktická výuka v posledních ročnících dle rozhodnutí VŠ (do 20 studentů)* |
| 30. listopadu | *návrat 3. –5. a 9. ročníku ZŠ, 2. stupeň rotační výuka* |
| 7. prosince | *SŠ, konz. a VOŠ rotační výuka, VŠ – praktická výuka ve všech ročnících, prezenční výuka v 1. ročnících dle rozhodnutí VŠ (max. 20 studentů)* |
| 21. a 22. prosince | *ZŠ, SŠ volno, VŠ – praktická výuka v posledních ročnících dle rozhodnutí VŠ (do 20 studentů)* |

**Tab. 2 Souslednost kroků otevírání a zavírání škol v roce 2021**

|  |  |
| --- | --- |
| 27. prosince / 4. ledna | *otevřeny pouze MŠ a 1. a 2. ročníky a přípravné třídy ZŠ, ostatní ročníky a vzdělávací úrovně uzavřeny*  |
| 1. března | *všechny školy uzavřeny* |
| 12. dubna | *od 12. dubna otevřeny MŠ (poslední ročník – skupiny do 15 dětí) a přípravné třídy, 1. stupeň ZŠ – rotační výuka (běžná výuka přípravné třídy a malé školy)* |
| 19. dubna | *od 19. dubna možnost skupinové výuky ohrožených žáků na 2. stupni ZŠ* |
| 26. dubna | *část krajů – plná výuka v MŠ, celá ČR – praktická výuka SŠ, konz. a VOŠ, VŠ – praktická výuka v posledních ročních dle rozhodnutí VŠ* |
| 3. května | *polovina krajů – plně otevřeny MŠ a rotační výuka na 2. stupni ZŠ* |
| 10. května | *všechny kraje – plně otevřeny MŠ, rotační výuka na 2. stupni, VŠ – většina krajů – praktická výuka ve všech ročnících VŠ (na většině vysokých škol ve druhé polovině května začíná zkouškové období, již se tedy nepočítá s otevřením)* |
| 17. května | *celá ČR – plně otevřen 1. stupeň, polovina krajů – plně otevřen 2. stupeň ZŠ, VŠ – všechny kraje – praktická výuka* |
| 24. května | *všechny kraje – plně otevřen 2. stupeň a SŠ, konz., VOŠ* |

Následující zpráva se zabývá dopadem fyzické uzávěry škol v důsledku pandemie covid-19 a distanční výuky ve školním roce 2020/2021.

# Dopady distančního vzdělávání ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 na vzdělávání

Dopady distanční výuky lze klasifikovat prostřednictvím oblastí dopadu jako dopady na vzdělávací výsledky dětí, žáků a studentů, na jejich psychosociální rozvoj a na well-being a motivaci dětí, žáků, studentů, jejich učitelů a dalších zaměstnanců ve školství. Zvláště pro první dvě oblasti máme omezenou přímou evidenci v ČR i v ostatních evropských zemích. Sledujeme proto také faktory, u kterých předpokládáme, že mají dopady na tyto oblasti přímý vliv: míru zapojení různých skupin žáků do distanční výuky, její podobu a dopad na jejich postoje a motivaci.

V rámci vysokoškolského vzdělávání je prostřednictvím ankety realizované MŠMT na veřejných vysokých školách patrné, že (nejen) well-being studentů i akademických pracovníků je oblast, kterou se MŠMT a celý vzdělávací systém bude muset více zabývat pro dosažení efektivních výsledků vzdělávání a vytvoření vřelého a příjemného vzdělávacího prostředí. Pro zmapování dopadů uzavření vysokých škol MŠMT realizovalo anketu Dopady pandemie covid-19 na studenty a akademické pracovníky vysokých škol, do které se zapojilo 23 060 studentů a 4 588 akademických pracovníků, přičemž se v takovém objemu jedná o poměrně vysokou návratnost odpovědí.

Anketa sledovala dopady pandemie a distanční výuky na studenty a akademické pracovníky v mnoha oblastech jako např. dopady na fyzické a psychické zdraví, faktory ovlivňující well-being, dopad na finanční situaci studentů a akademických pracovníků či důsledky omezení kontaktu a prezenční výuky v souvislosti s platnými hygienickými opatřeními.

## Dopady na vzdělávací výsledky dětí, žáků a studentů a na jejich psychosociální rozvoj

O přímých dopadech distanční výuky na vzdělávací výsledky dětí, žáků a studentů máme relativně omezenou evidenci.

V českém kontextu jde především o studii společností Kalibro a PAQ mezi žáky 5. ročníků ZŠ z přelomu května a června 2021.[[1]](#footnote-1) Podle této studie ztratili žáci v průběhu posledních dvou školních let ekvivalent 3 měsíců prezenční docházky. V kontextu toho, že 5. ročníky byly vyučovány v distančním režimu v posledních dvou školních letech 136 dní, lze zhruba odhadovat efektivitu distanční výuky v ČR kumulativně za poslední 2 školní roky ve srovnání s prezenční výukou na 25 %. Propad odpovídá posunu průměrného percentilu o 15–17 bodů v matematice a češtině.

Jistou indikaci poskytují také výsledky jednotné přijímací zkoušky (dále „JPZ“) a maturit. V těchto případech je však třeba vzít kromě jiných metodologických limitů (problematika srovnatelnosti výsledků mezi jednotlivými ročníky) v potaz také zmírnění nároků na JPZ a maturity právě v reakci na pandemii covid-19 (především více času na vypracování úloh).

* U JPZ v 9. třídách se mírně, avšak nikoli výrazně snížila úspěšnost.
* V případě maturit se dokonce mírně zlepšily výsledky v z češtiny (maturanti dosahovali lepších výsledků u úloh na práci s textem, kde jim pomohlo prodloužení dostupného času).
* U maturit se však výrazně zhoršily výsledky didaktických testů z matematiky.

To zhruba odpovídá zjištěním v kontextu mezinárodních výzkumů, podle kterých je distanční výuka schopna primárně zajišťovat „udržování“ úrovně kompetencí, které by jinak děti, žáci a studenti ztratili, ale jen omezeně umožňuje jejich další rozvoj.

* Podle studie sledující dopad distanční výuky v Nizozemí z jara 2020 děti, žáci a studenti za 8 týdnů distanční výuky ztratili zhruba 8 týdnů vzdělávacích výsledků ve srovnání s předcházejícími roky.[[2]](#footnote-2)
* To potvrzuje i systematický přehled dostupného výzkumu věnovaného reálným dopadům na vzdělávací výsledky v rozvinutých zemích na jaře 2020. Podle něj byl efekt distanční výuky na jaře 2020 napříč studiemi téměř srovnatelný s dopadem prázdnin, tedy doby, kdy žádná výuka neprobíhá.[[3]](#footnote-3)
* Studie z USA, sledující dopad na výsledky žáků ve čtení a matematice ve školním roce 2020/2021, konstatují určitý pokrok žáků v průběhu distančního vzdělávání, ale konstatují nižší efektivitu než při plném prezenčním vzdělávání. V průměru šlo o pokles mediánového percentilu o 8-12 bodů v matematice a 3-6 body ve čtení.[[4]](#footnote-4) Jde tedy zhruba o poloviční pokles proti výsledkům změřeným v ČR. (Viz šetření PAQ a Kalibro výše.)
* O žádném evropském výzkumu, který by hodnotil dopad distanční výuky na podzim 2020 a na jaře 2021, nevíme.

Studie CERGE-EI[[5]](#footnote-5) odhaduje náklady jednoho týdne distanční výuky až na 66 miliard Kč v případě, kdy žáci v průběhu distanční výuky neztrácejí ale ani nerozvíjejí své kompetence. V případě teoretické 25% efektivity distanční výuky ve srovnání s prezenční výukou, odpovídající datům PAQ a Kalibro, jde o necelých 50 miliard Kč za týden distanční výuky. Výpočet předpokládá přímý dopad nižší úrovně kompetencí na produktivitu dětí jako dospělých, a tak na jejich výdělky, přidanou hodnotu pro ekonomiku a odvody do státního rozpočtu. Jde zároveň o kumulativní dopad v průběhu jejich celého produktivního života, odhadovaného v průměru na 45 let, a v dnešních cenách. Jde tak z podstaty věci o nejlepší možný, ale přesto velmi spekulativní odhad. Jeho aplikací na zhruba 20 týdnů distanční výuky v ČR na 1. stupni ZŠ a zhruba 28 týdnů na 2. stupni ZŠ a SŠ, bychom dospěli k nákladům blížícím se 1,25 bilionu Kč kumulativně v důsledku přechodu škol na distanční formu vzdělávání v průběhu pandemie covid-19 ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021.

V oblasti vysokého školství se v souvislosti s pandemií covid-19 zatím nepotvrdily obavy spojené s vyšší mírou neúspěšnosti studentů v prvním ročníku studia (tzv. dropout). Data ze zimního semestru 2020/2021 (nejaktuálnější dostupná data) neukazují na vyšší míru neúspěšnosti poprvé zapsaných studentů v prvním ročníku studia, oproti předchozím rokům zůstává neúspěšnost takřka neměnná (viz obr. 2). Prozatím se tedy nenaplnily odhady, že by distanční výuka měla za následek růst míry studijní neúspěšnosti v 1. ročníku studia, avšak lze očekávat, že dopady mohou být výraznější v letním semestru akademického roku 2020/2021. Studenti 1. ročníků měli výrazně ztíženou pozici při snaze adaptovat se ve vysokoškolském prostředí, na základě existujících výzkumů je přitom právě sociální integrace klíčovým prediktorem studijní neúspěšností.[[6]](#footnote-6)

**Obr. 2 Míra neúspěšnosti poprvé zapsaných studentů v prvním semestru studia (ZS 2020/2021)**



*Zdroj: SIMS*

O dopadech na vzdělávací výsledky a psychosociální rozvoj dětí, žáků a studentů dále můžeme soudit především nepřímo, na základě oblastí, u kterých máme za to, že na ně mají vliv. Konkrétně jde o podobu distanční výuky a míru zapojení dětí, žáků a studentů do ní.

### Podoba distanční výuky a její změny v čase

Podoba distanční výuky se v čase poměrně výrazně měnila k lepšímu, a to jak z pohledu ředitelů, učitelů, tak rodičů.

* Zpráva České školní inspekce (dále jen “ČŠI”)[[7]](#footnote-7) uvádí, že oproti období na jaře 2020, kdy třetina ředitelů škol nezvládalo efektivní organizaci a realizaci distanční výuky tak, aby byla pro žáky přínosná, se situace ve školním roce 2020/2021 výrazněji zlepšila a na jaře 2021 jich byla desetina. Zhruba 30 % ředitelů hodnotilo posun rozvoje digitálních kompetencí pedagogického sboru jako velmi výrazné zlepšení a 60 % jako výraznější posun k lepší úrovni.
* Podle výzkumu společnosti PAQ a Kalibro z června 2021 [[8]](#footnote-8) mezi učiteli základních a středních škol, se podařilo zlepšit kvalitu své výuky 61 % učitelů a učitelek, podle 29 % se zlepšila jejich spolupráce s kolegy a podle 51 % se zlepšila koordinace a koncepce výuky na úrovni školy a podpora ze strany vedení. Podle 34 % se rovněž podařilo zlepšit komunikaci a spolupráci s rodiči žáků. Podle 80 % se zlepšilo technické vybavení žáků.
* Zlepšení distanční výuky na jaře a na podzim 2020 potvrzuje šetření PAQ pro MŠMT a organizaci Učitel naživo mezi 405 rodiči žáků ZŠ a studentů SŠ z listopadu 2020[[9]](#footnote-9), v jehož rámci přes 50 % rodičů uvedlo, že se kvalita distanční výuka zlepšila (a horší byla podle 15 %).

Nezávisle na zlepšení mezi jarem 2020 a podzimem 2021 se však kvalita distanční výuky nevyrovnala prezenční výuce, a to jak podle žáků, tak podle rodičů. Zhoršila se motivace žáků a studentů k učení, výuka byla méně zajímavá a děti se na ní méně těšily. Podle hodnocení rodičů se navíc výuka zlepšila více ve školách, kde byla dobrá už na jaře.

* Podle šetření PAQ a Kalibro v červnu 2021 mezi reprezentativním vzorkem 1 400 žáků a rodičů základních škol, bylo pro 57 % žáků při výuce na dálku vyučování méně zajímavé (více zajímavé bylo jen pro 20 % žáků) a 52 % žáků se na hodiny méně těšilo (jen 20 % se těšilo více).[[10]](#footnote-10)
* Podle výzkumu společnosti PAQ a Kalibro z června 2021 [[11]](#footnote-11) mezi učiteli základních a středních škol se podle 54 % učitelů zhoršila motivace žáků a studentů (zlepšila se jen podle 10 % učitelů).
* To potvrzuje i názor rodičů ze šetření PAQ pro MŠMT a organizaci Učitel naživo mezi 405 rodiči žáků ZŠ a studentů SŠ z listopadu 2020[[12]](#footnote-12), i podle rodičů se kvalita výuky zlepšila, zároveň s ní ale byli méně spokojení než na jaře 2020. 60 % rodičů na podzim 2020 bylo nespokojených s kvalitou distanční výuky proti 45 % na jaře 2020. Zlepšování kvality distanční výuky navíc pozorovali více rodiče ze škol, kde byli s její kvalitou spokojení i na jaře 2020. Distanční výuka se tak pravděpodobně zlepšovala spíše na školách, kde už kvalitní byla na jaře 2020.
* Podle ankety MŠMT, do které se zapojilo 23 060 studentů a 4 588 akademických pracovníků na vysokých školách, hodnotilo distanční výuku na vysokých školách pozitivně 65 % studentů a 77 % akademických pracovníků (jen 10 %, resp. 4 % velmi negativně, viz obr. 3).

**Obr. 3 Celkové hodnocení distanční výuky vysokoškolskými studenty a akademickými pracovníky (MŠMT, 2021)**

*Studenti (N=23 060)*



*Akademičtí pracovníci (N=4 588)*



*Zdroj: Anketa MŠMT Dopady pandemie COVID-19 na studenty a akademické pracovníky vysokých škol*

Školy tak byly na druhou vlnu významně lépe připraveny, pravděpodobně však ne dostatečně na to, aby překonaly negativní dopady uzávěry škol.

Podle šetření PAQ a Kalibro v červnu 2021 mezi reprezentativním vzorkem 1400 žáků a rodičů základních škol[[13]](#footnote-13), až 36 % žáků uvedlo, že cítilo, že se nestíhá naučit probíranou látku: jednalo se především o děti rodičů bez maturity a děti z neúplných rodin (46 % žáků v této skupině).

Pro psychosociální rozvoj žáků je pozitivní to, že podle žáků v rámci téhož šetření[[14]](#footnote-14) nedošlo k výraznému zhoršení mezilidských vztahů: ani se spolužáky, ani s ostatními kamarády ve škole, ani v s učiteli nebo v rodině.

### Míra zapojení dětí, žáků a studentů do distanční výuky

Míra zapojení dětí, žáků a studentů do on-line distanční výuky se výrazně zlepšila mezi jarem 2020 a koncem školního roku 2020/2021. Podle odhadu ČŠI se na jaře 2020 on-line formy distanční výuky neúčastnilo až 250 tisíc žáků. Tito žáci se buď neúčastnili vůbec nebo se účastnili jen off-line, protože neměli k dispozici adekvátní technické vybavení. Tento počet se snížil ze zmiňovaných 250 tisíc na 50-80 tisíc žáků na podzim a v zimě 2020.

* Podle zprávy ČŠI[[15]](#footnote-15) bylo ve školním roce 2020/2021 zhruba 3,5 % žáků, kteří nebyli zapojeni do distanční výuky *online*. To odpovídá zhruba 50 tisícům žáků. Na jaře 2020 v šetření ČŠI odhadovali ředitelé škol, že je takových žáků 250 tisíc.
* Výzkum společnosti Kalibro a PAQ[[16]](#footnote-16) odhaduje počet takových žáků až na 80 tisíc. Jde o nepřímý odhad vycházející z výpovědí učitelů v rámci šetření mezi učiteli základních a středních škol.
* Podle zprávy ČŠI[[17]](#footnote-17) se ve školním roce 2020/2021 zvýšil počet škol, v nichž se téměř všichni žáci účastnili online výuky zvýšil z 15 na 55 % na úplných ZŠ, z 30 % na 90 % v neúplných ZŠ, z 65 % na 80 % na gymnáziích, z 35 % na téměř 50 % na maturitních SOŠ. Situace zůstala kritická především na nematuritních SOŠ, kde se podíl zvýšil z 12 % na necelých 20 %.
* Podle trackingu Kalibro a výzkumu společnosti PAQ z června 2021[[18]](#footnote-18) mezi učiteli základních a středních škol, se zvýšil podíl učitelů, kteří jsou v kontaktu se všemi žáky alespoň 2x týdně z 27 % na jaře 2020 na 58 % v zimě 2020. Téměř s žádným nebo se žádným žákem nebylo v kontaktu ani v zimě 2020 6 % učitelů, což je sice výrazně méně než 20 % na jaře 2020, ale absolutně stále zhruba 7 tisíc učitelů.

Srovnatelný počet žáků s počtem žáků, kteří se neúčastnili on-line výuky (zhruba 50 tisíc), vykazují dle učitelů v šetření ČŠI[[19]](#footnote-19) značné mezery v probíraném učivu, a to tak rozsáhlé, že na jejich zaplnění bude potřeba minimálně celého školního roku 2021/2022.

* Podle téhož šetření ČŠI je nejvíce takových žáků v Ústeckém, Libereckém, Karlovarském a Královéhradeckém kraji.
* Podle výzkumu PAQ mělo v průběhu distanční výuky pocit, že nestíhá probíranou látku, více než třetina (36 %) žáků.[[20]](#footnote-20)

Vůbec, tedy ani off-line, se distanční výuky podle odhadů ředitelů v rámci šetření ČŠI z jara 2020 neúčastnilo 10 tisíc žáků. Tento počet se bohužel příliš nezměnil: podle mimořádného šetření MŠMT z ledna 2021 se distanční výuky vůbec neúčastnilo 11 tisíc žáků.[[21]](#footnote-21)

Vzdělávacímu systému se tak podařilo po první vlně pandemie covid-19 výrazně snížit počet žáků, kteří se neúčastnili distanční výuky online z důvodu nedostatečné techniky. Pomohlo tomu jednak uzákonění povinnosti distančního vzdělání, jednak výrazná investice státu do ICT vybavení škol (1,3 mld. Kč poskytnutých za tímto účelem na začátku školního roku 2020/2021).

Nepodařilo se však snížit dopady na skupinu zhruba 10-11 tisíc žáků, kteří se distanční výuky neúčastnili vůbec, a to pravděpodobně z komplexnějších důvodů, než je nedostatečné ICT vybavení a chybějící legislativní a metodická podpora z úrovně centrální státní správy. Na tyto žáky tak pandemie covid-19 dopadla mnohem silněji.

## Dopady na well-being a motivace dětí, žáků, studentů, jejich učitelů a dalších zaměstnanců ve školství

Pandemie covid-19 a přechod škol na distanční vzdělávání měly negativní dopad na well-being dětí, žáků a studentů, stejně jako negativní dopad na jejich učitele. Otevřenou otázkou je, nakolik je tato negativní změna trvalá a nevratná. Pravděpodobně lze očekávat spíše pozitivní dynamiku: studie mezi britskými adolescenty ukázala, že jejich symptomy úzkostí a depresí na jaře 2020 významně ustoupily s uvolněním v létě 2020.[[22]](#footnote-22) Podobná data jsou však řídká a nelze proto v současnosti dobře kvantifikovat, jaké (a jestli vůbec nějaké) dlouhodobé zhoršení well-beingu a motivace dětí k učení můžeme očekávat.

Podle dat o well-beingu učitelů by extrémní zátěž a stres, který většina z nich zažívala, neměly vést k významnému snížení jejich počtu. Navzdory významně negativním dopadům pandemie na jejich well‑being uvažovalo o odchodu z profese do 2 let kvůli pandemii jen 2 % učitelů. V případě učitelství však hrozí dlouhodobé dopady na české učitele v podobě vyhoření, které postihovalo české učitele významně i před pandemií (20 % učitelů vykazovalo příznaky vyhoření na přelomu let 2016 a 2017).

### Motivace a well-being dětí, žáků a studentů

V průběhu distanční výuky významně klesla motivace dětí, žáků a studentů k učení (viz rovněž výše).

* Podle trackingu Kalibro a výzkumu společnosti PAQ z června 2021[[23]](#footnote-23) mezi učiteli základních a středních škol, se podle 54 % učitelů zhoršila motivace žáků a studentů (zlepšila se jen podle 10 % učitelů).
* To potvrzuje i šetření PAQ a Kalibro v červnu 2021 mezi reprezentativním vzorkem 1400 žáků a rodičů základních škol[[24]](#footnote-24) cítilo menší motivaci učit se 41 % žáků (větší motivaci cítilo jen 11 % žáků) a 52 % žáků se méně těšilo na vyučovací hodiny (jen 20 % se těšilo více). Obecně však nízkou motivaci k učení deklarovalo 20 % žáků, vysokou motivaci naopak 71 % žáků. Na vyučování se spíše těšilo 51 % žáků a spíše netěšilo 44 %. Nejvíc se těšily žáci v 1. až 3. třídě (64 %), relativně méně žáci v 7. až 9. třídě (39 %).
* Pokles motivace dětí, žáků a studentů potvrzuje i šetření PAQ pro MŠMT a organizaci Učitel naživo mezi 405 rodiči žáků ZŠ a studentů SŠ z listopadu 2020[[25]](#footnote-25), v jehož rámci 77 % rodičů uvedlo, že jejich dítě bylo méně motivované k učení než v době prezenční výuky.

Pozitivním jevem poklesu motivace v průběhu distanční výuky je to, že více žáků chodí rádo do školy prezenčně. V červnu 2021 uvedlo 80 % žáků, že rádi chodí do školy ve srovnání se 65 % takových žáků v roce 2019.[[26]](#footnote-26)

Negativním jevem je významný pokles well-beingu žáků a studentů.

* Podle PAQ a Kalibro[[27]](#footnote-27) mělo dva až třikrát více žáků v 5., 7. a 9. ročníku ZŠ v posledních 6 měsících špatnou náladu (45 % v r. 2021 proti 22 % v r. 2018 v 9. ročnících, 38 % proti 18 % v 7. ročnících a 30 % proti 11 % v 5. ročnících) a více žáků se cítilo podrážděně nebo naštvaně.
* To dále potvrzuje i již zmíněné šetření PAQ pro MŠMT a organizaci Učitel naživo mezi 405 rodiči žáků ZŠ a studentů SŠ z listopadu 2020[[28]](#footnote-28), v jehož rámci 55 % rodičů uvedlo, že jejich dítě bylo méně šťastné, než v době prezenční výuky (šťastnější děti mělo 5 % rodičů).
* Špatnou úroveň well-beingu v červnu 2021 vykazovalo 24 % žáků: výrazně častěji starší žáci (30 % v 7. - 9. ročnících) a především žáci, kteří měli pocit, že nestíhali probíranou látku (37 % proti 15 %, kteří stíhali).
* U studentů vysokých škol v rámci ankety MŠMT mezi 23 tisíci studentů přibližně 1/3 studentů uvažovala o potřebě profesionální psychologické pomoci v důsledku dopadů pandemických omezení na jejich psychiku. Alespoň občas ztrácely motivaci ke studiu téměř 3/4 studentů. Téměř 2/3 studentů alespoň občas postrádaly výhody studentského života v oblasti sociální interakce a kontaktu se svými vrstevníky. Zároveň takřka třetina zúčastněných studentů alespoň občas uvažovala o změně oboru či vysoké školy nebo dokonce i o úplném ukončení vysokoškolského studia. [[29]](#footnote-29)

### Motivace a well-being učitelů

Podle výzkumu PAQ pro organizaci Učitel naživo na reprezentativním panelu 603 učitelů základních škol v druhé polovině května 2021 dopadla pandemie covid-19 na well-being českých učitelů zvláště silně.[[30]](#footnote-30) Pro téměř 80 % učitelů byla distanční výuka pracnější než prezenční výuka a pro 72 % učitelů byla distanční výuka více stresující.

Mezi nárůstem pracovního vytížení a počtem učitelů s příznaky duševních potíží přitom ve výzkumu existuje jasná korelace. V důsledku tedy 38 % učitelů na základní škole projevovala středně těžké příznaky deprese a úzkostí, což je výrazně více než v běžné populaci (v různých fázích pandemie
20–35 % populace, tedy až násobně méně; mimo pandemii covid-19 je to běžně 6–9 % populace). Učitelská profese v ČR patří k nejvíce stresujícím povoláním i mimo pandemii, podle výzkumu konaného na přelomu let 2016 a 2017 projevovalo podle jiné metodologie příznaky vyhoření téměř 20 % učitelů.[[31]](#footnote-31)

Navzdory negativním dopadům distanční výuky na well-being učitelů podle PAQ jen 4 % deklarovalo, že uvažují o odchodu z profese v následujících 2 letech, z toho polovina, tj. 2 %, kvůli pandemii.

V rámci vysokého školství je podíl akademických pracovníků, kteří přemýšlejí o odchodu z vysokoškolského sektoru mnohem vyšší: stále nebo často o něm uvažuje 13 % akademických pracovníků.[[32]](#footnote-32) 60 % akademických pracovníků po dobu distanční výuky v akademickém roce 2020/2021 nikdy neuvažovalo o změně profese a odchodu ze sektoru vysokoškolského vzdělávání.

# Pandemie covid-19 jako příležitost pro vzdělávání

Pandemie covid-19 měla i pozitivní dopady. V první řadě skokově zvýšila digitální kompetence pedagogických pracovníků a žáků a také materiální vybavení pro online výuku (díky zvláštní intervenci na nákup digitálních zařízení na začátku školního roku 2021/2022):

* Podle zprávy ČŠI[[33]](#footnote-33) zhruba 30 % ředitelů hodnotilo posun rozvoje digitálních kompetencí pedagogického sboru jako velmi výrazný a 60 % jako výraznější posun k lepší úrovni.
* ČŠI rovněž zjistila [[34]](#footnote-34) , že rozvoj digitálních kompetencí učitelů, ale i žáků, je ve většině hodin na dostatečné úrovni pro realizaci on-line distanční výuky. Školy, které se digitálním technologiím a rozvoji učitelů v práci s nimi před nástupem pandemie v roce 2020 příliš nevěnovaly, v zásadě snížily náskok škol, které již digitální prostředí dříve využívaly.
* Podle zvláštního šetření MŠMT nakoupily školy ze zvláštních prostředků poskytnutých na začátku školního roku 2021/2022 přes 74 tisíc digitálních zařízení. 90 % škol hodnotí své materiální zázemí pro online výuku jako dostatečné.[[35]](#footnote-35)
* Podobně v sektoru vysokých škol se významně zvýšil podíl akademických pracovníků připravených na distanční vzdělávání. Na jaře 2021 se cítilo 81 % vyučujících teoretické výuky spíše připravených na distanční výuku proti 45 % na jaře 2020. U vyučujících praktické výuky to bylo 47 % na jaře 2021 proti 23 % na jaře 2020.[[36]](#footnote-36)

Zároveň se zvýšením digitálních kompetencí lze pozorovat i další pozitivní jevy. Podle zprávy ČŠI, hodnotící distanční vzdělávání ve školním roce 2020/2021[[37]](#footnote-37):

* Výrazně se zvýšila intenzita komunikace se zákonnými zástupci žáků (1. st. ZŠ o 82 %, 2. st. ZŠ o 65 %).
* Kvůli distanční výuce pedagogové často reflektovali množství vzdělávacího obsahu a přistoupili k jeho redukci: to by jim v době prezenční výuky do budoucna mělo umožnit méně využívat frontální výuky, zaměřené na přenos znalostí, a mělo by vytvořit prostor pro časově náročnější aktivizační výuku, která si klade za cíl budovat hlubší kompetence žáků v souladu s cíli Strategie 2030+. Na konci prvního pololetí školního roku 2020/2021 se podíl pedagogů, kteří tak učinili, ve srovnání s jarem 2020 zvýšil o více než 25 %.
* Pedagogové přistoupili k proměně hodnocení žáků směrem k zavádění prvků slovního hodnocení: V oblasti průběžného hodnocení se v průběhu 1. pololetí školního roku 2020/2021 o více než 20 % zvýšil podíl pedagogů, kteří proměňují metody hodnocení žáků. V oblasti závěrečného hodnocení někteří ředitelé škol přistoupili k využívání dalších způsobů závěrečného hodnocení mimo stále nejčastěji využívané klasifikace (15 % základních škol a méně než 10 % středních škol). Do budoucna uvažuje dalších zhruba 6 % základních škol o zavedení slovního hodnocení.

Potenciální příležitostí je využívání kombinovaných formy výuky tam, kde je taková výuka efektivnější. Za účelem dalšího prozkoumání a ověření takových forem MŠMT realizuje pokusné ověřování, které zkoumá právě různé mody kombinované výuky na několika desítkách škol.

Ve vysokém školství lze některé dopady pandemie covid-19 vnímat jako příležitost pro rozvoj a transformaci vysokoškolského prostředí a studijních programů za účelem rozvoje kompetencí pro 21. století, zlepšení práce s flexibilními formami vzdělávání či posilování rozhodování na základě dat a strategické řízení včetně oblasti výzkumu a vývoje, což jsou rovněž oblasti definované jako prioritní cíle ve Strategickém záměru MŠMT pro oblast vysokých škol na období od roku 2021.

# Kroky MŠMT pro zmírnění negativních dopadů distančního vzdělávání ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 z důvodu pandemie covid‑19

MŠMT pro zmírnění negativních dopadů uzavření škol pro prezenční výuku učinilo a dále činí celou řadu kroků.

Kontinuálně v dosavadním průběhu celé pandemie MŠMT zajišťuje intenzivní informační a metodickou podporu škol.

* Po většinu 2. pololetí školního roku 2019/2020 a po většinu školního roku 2020/2021 fungovala pro vedení škol i pro veřejnost zvláštně zřízená koronalinka.
* MŠMT, ve spolupráci s ČŠI a svou přímo řízenou organizací, Národním pedagogickým institutem (dále “NPI”), pravidelně poskytovalo metodická doporučení k potřebným intervencím v oblasti pedagogického procesu a k efektivnímu nastavení distanční výuky.
* MŠMT se přímo podílelo na zvláštním pořadu ČT UčíTelka.
* Z kontinuální podpory na webu MŠMT provozovalo především web #NaDálku, edu.cz a vytvořilo desítky webinářů a podpůrných videomateriálů, z nichž nejúspěšnější zhlédlo přes 30 tisíc učitelů (v rámci projektu SYPO podpořeného z ESF).
* MŠMT pravidelně informuje vedení škol o implikacích mimořádných opatřeních, přijímaných vládou, a o dalších organizačně-provozních záležitostech. MŠMT informace do škol o mimořádných opatřeních typicky rozesílalo ještě týž den, kdy je schválila vláda.

MŠMT po první vlně distanční výuky v létě 2020 připravilo legislativní podporu pro distanční formu vzdělávání a její povinnost. To pravděpodobně významně přispělo zvýšené míře účasti dětí, žáků, studentů na distanční výuce mezi jarem a podzimem 2020.

MŠMT aktivně podporovalo a podporuje budování potřebné digitální infrastruktury škol, nejen v souvislosti s pandemií covid-19 ale i v souvislosti se zavedením výuky nové Informatiky na základních školách v lednu 2021.

* MŠMT poskytlo školám 1,3 mld. Kč na začátku školního roku 2020/2021 právě na pořízení potřebného digitálního vybavení pro kvalitní realizaci distanční on-line výuky.
* V rámci Národního plánu obnovy poskytne MŠMT školám v následujících dvou letech dalších 1,6 miliardy Kč na nákup digitálního vybavení potřebného pro výuku nové Informatiky. Dalších 1,9 miliardy Kč bude do roku 2024 směřováno na vybudování fondů mobilních digitálních zařízení pro znevýhodněné žáky.

MŠMT dále podporuje aktivity směřující k dorovnávání dopadů na vzdělávací výsledky žáků a jejich psychosociální rozvoj.

* MŠMT připravilo Národní plán doučování v objemu 250 milionů Kč na období od září do prosince 2021.
* Od ledna 2022 do konce června 2023 bude doučování podpořeno z Národního plánu obnovy v objemu 1 miliardy Kč.
* MŠMT v létě 2021 podpořilo 257 miliony Kč dotačním programem letní kempy, jejichž povinnou součástí bylo doučování a socializační aktivity a zároveň programem *Spolu po covidu* zvláště zasaženou skupinu studentů odborného vzdělávání, kteří nemohli realizovat praktickou výuku
* MŠMT ve spolupráci s CZVV upravilo podmínky Jednotné přijímací zkoušky a maturit tak, aby reflektovaly náročnější podmínky velké části žáků a studentů na přípravu.

S ohledem na well-being učitelů MŠMT v roce 2021 vypsalo nový dotační program
*Na učitelích záleží*, který podpoří aktivity zaměřené na propagaci učitelství na jedné straně, a právě na podporu jejich well-beingu na straně druhé.

V oblasti vysokých škol MŠMT pracuje v oblasti s následujícími programy na zmírnění dopadů pandemie covid-19:

* **Institucionální program (IP)** v objemu 1,25 mld. Kč pro r. 2021 cílí především na dopady pandemie, primárně z hlediska dopadů na výuky a její formy. Vysoké školy mají určitou flexibilitu při úpravě podporovaných aktivit s ohledem na své zaměření a vizi.
* **V rámci Centrálních rozvojových programů (CRP)** v roce 2021 vznikly 2 projekty na podporu distančního vzdělávání. Jednalo se o projekt *Distanční vzdělávání jako nástroj rozvoje vysokých škol* koordinovaný Západočeskou univerzitou v Plzni, kterého se zúčastnily ostatní veřejné vysoké školy (alokace tohoto projektu byla celkově 15,7 mil. Kč, a projekt *Rozvoj standardů pro zajišťování kvality vzdělávací činnosti pro různé formy studia s ohledem na aktuální metody a zkušenosti se vzděláváním na dálku*, kterého se účastní dalších 25 veřejných vysokých škol (s celkovou alokací 16,7 mil. Kč.). Téma distanční výuky je obsaženo i ve vyhlášení CRP pro rok 2022 jako jedno z prioritních témat. Jedná se konkrétně např. o téma *rozvoj zajišťování kvality vzdělávání, které je poskytováno distančními metodami, vč. metod ověřování výsledků učení a hodnocení kompetencí studujících a uchazečů o studium distančními metodami* nebo rozvoj kompetencí vyučujících k využívání metod distančního vzdělávání a hodnocení, s důrazem na sdílení zkušeností, inovativních postupů a dobré praxe ve vzdělávací činnosti na úrovni jednotlivých vyučujících a garantů programů.
* **Cílem Národního plánu obnovy (NPO)** je využívání programů pro získání finančních prostředků z NPO je zvýšit kapacity vysokých kol a přizpůsobit strukturu studijních programů novým trendům a měnícím se potřebám trhu práce, zejména v souvislosti s vývojem digitálních technologií. V rámci subkomponenty *3.2.1 Transformovat vysoké školy s cílem adaptace na nové formy učení a v odpovědi na měnící se potřeby trhu práce v post-covidové době* bude probíhat podpora nových studijních programů zaměřených na progresivní obory a tvorbu nových profesně zaměřených studijních programů. MŠMT bude v tomto ohledu podporovat interdisciplinární propojování napříč sektory a oblastmi vzdělávání. Podpora bude zaměřena i na problematiku celoživotního vzdělávání, přičemž NPO pro oblast vysokých škol umožňuje financovat tvorbu nových programů celoživotního vzdělávání, kurzů zaměřených na rozšiřování dovedností (upskilling a reskilling) i kurzů vedoucích k získání odborných způsobilostí potřebných pro získání kvalifikací. V rámci NPO budou rovněž transformovány formy i obsah vysokoškolského vzdělávání, které urychlí vysokým školám přechod k novým, zejména digitálním formám výuky. Díky investicím v oblasti informačních systémů a technického zázemí bude možné na vysokých školách zvýšit podíl kombinovaného (blended learning) anebo distančního vzdělávání. Velký důraz bude kladen rovněž na zvyšování kvalifikace akademických pracovníků v oblasti využívání informačních technologií. Celková finanční alokace na NPO je 3 mld. Kč na období let 2021-2026.
* S ohledem na závažnost situace bylo nezbytné přistoupit také k **legislativním změnám ve vysokém školství** tak, aby měly vysoké školy možnost postupovat odlišně od standardních postupů podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“). Jako první krok byl ve stavu legislativní nouze schválen **zákon č. 188/2020 Sb., o zvláštních pravidlech pro vzdělávání a rozhodování na vysokých školách v roce 2020 a o posuzování doby studia pro účely dalších zákonů**. Účinnost tohoto zákona byla stanovena od 24. dubna 2020 do konce roku 2020. Po tuto dobu umožňoval vysokým školám poskytovat studentům zvláštní podmínky, spočívající primárně v přechodu na distanční formu výuky a zkoušek a také při posuzování doby studia v době, kdy výuka neprobíhala standardně, a to pro účely stanovení poplatků za studium, plnění studijních povinností, přiznávání stipendia a také pro účely úhrad na zdravotní pojištění. Úprava také poskytovala oporu k souvislosti s dokládáním zahraničního vzdělání pro účely přijetí ke studiu. Po konci účinnosti navázala věcně na tento zákon **novela zákona o vysokých školách č. 495/2020 Sb.**, které nastavila nová oprávnění vysokých škol tak, aby mohly v budoucnu reagovat na vzniklou krizovou situaci, ať už epidemiologickou nebo např. přírodní. Užití těchto oprávnění je vázáno na omezení vzdělávání na vysoké škole na základě jiného zákona a na rozhodnutí ministerstva. Toto rozhodnutí vydává ministerstvo adresně na vysokou školu a na omezenou dobu.
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