

Návrh nařízení vlády k provedení některých ustanovení celního zákona v oblasti statistiky

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do mezíresortního připomínkového řízení dopisem ministra financí dne 16. února 2016, s termínem dodání stanovisek do 8. března 2016. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Č. res.	Resort	Č. př.	Z/ D	Připomínky	Vypořádání
1.	Ministerstvo kultury	1.	D	K nadpisu nařízení vlády Doporučujeme nahradit spojení „k provedení“ spojením „o provedení“, aby tak nařízení vlády bylo v souladu s ustanovením čl. 33 odst. 1 písm. a) Legislativních pravidel vlády.	Nevyhověno. Navržená textace lépe odpovídá jazykové konstrukci názvu nařízení vlády a je používána i v jiných případech.
1.	Ministerstvo kultury	2.	D	K § 1 odst. 2 a příloze č. 1 V § 1 odst. 2 se hovoří o „Výkazu označeném jako negativní hlášení“, zatímco v příloze č. 1 části I. odst. 3 pouze o „negativním hlášení“. Doporučujeme označení sjednotit nebo zavést legislativní zkratku pro větší srozumitelnost a přehlednost normy.	Vyhověno. Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
2.	Ministerstvo spravedlnosti	1.	D	K příloze č. 1 bodu část III. (poznámka ke kódu 23) Doporučujeme slova „reklamaci“ nahradit slovy „uplatňování práv z titulu odpovědnosti za vady“, tak aby byla zachována terminologická jednotnost s ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“).	Vyhověno. Text přílohy návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
2.	Ministerstvo spravedlnosti	2.	D	K příloze č. 2 S ohledem na ust. § 423 OZ doporučujeme nahradit slova „obchodní jméno“ slovy „obchodní firma“. Dále doporučujeme za slovo „adresa“ vložit slovo „sídla“.	Vyhověno. Text přílohy návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
3.	Ministerstvo vnitra	1.	Z	K § 4 Ustanovení se zabývá pravidly pro uvádění údajů o zvláštních druzích a pohybech zboží a o zboží nízké hodnoty. Upozorňujeme však, že vládní návrh nového celního zákona ve své současné podobě neobsahuje příslušné zmocnění (k tomu srov. sněmovní tisk č. 716, § 70 odst. 2). Požadujeme proto ustanovení, které překračuje rámec zákonného zmocnění, a tedy by bylo v rozporu s čl. 78 Ústavy, z návrhu vypustit, případně návrh nařízení vlády a samotný návrh celního zákona vhodnou úpravou uvést do souladu. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní.	Vyhověno. Je pravdou, že návrh zákonného zmocnění explicitně nehovoří o „pravidlech pro uvádění údajů o zvláštních druzích a pohybech zboží a o zboží nízké hodnoty“. Fakticky se však jedná o způsob speciálního označování zboží, které spadá do těchto specifických kategorií, při vyplňování statistických výkazů. Ustanovení § 4 a na něj navazující příloha tedy upravují zvláštní podmnožinu údajů, které jsou součástí statistických výkazů. Tato materie věcně respektuje zákonné zmocnění v § 70 odst. 2 písm. a)

					návrhu celního zákona. Z této skutečnosti též vyplývá, že tato materie věcně spadá do problematiky řešené v § 1, resp. v příloze č. 1 k navrženému nařízení vlády. Návrh nařízení vlády bude proto v souladu s připomínkou upraven tak, že předmětná problematika bude převedena do § 1 a přílohy č. 1 a bude označena tak, jak odpovídá jejímu charakteru a zákonnému zmocnění („Okruh vykazovaných údajů pro zvláštní druhy a pohyby zboží a pro zboží nízké hodnoty“).
3.	Ministerstvo vnitra	2.	D	K § 1 odst. 1 Navrhujeme v souladu s ustálenou legislativní praxí zaváděnou legislativní zkratkou („Výkaz“) psát s malým počátečním písmenem.	Vyhověno. Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
3.	Ministerstvo vnitra	3.	D	K příloze č. 1 – k nadpisu Ze stylistického hlediska navrhujeme předložku „do“ nahradit předložkou „ve“ a tuto změnu následně promítnout i v dalším normativním textu (stejně jako je tomu např. v § 1 odst. 2).	Vyhověno. Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
3.	Ministerstvo vnitra	4.	D	K příloze č. 1 – část I. bod 1. Doporučujeme opravit překlep ve slovech „Evropské unie“, a to i v dalších částech návrhu (např. v příloze č. 3).	Vyhověno. Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
3.	Ministerstvo vnitra	5.	D	K příloze č. 1 – část II. bod 7. písm. a) Upozorňujeme, že navržený text je nesrozumitelný a doporučujeme jej podrobit revizi.	Vyhověno. Text přílohy návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
3.	Ministerstvo vnitra	6.	D	K poznámkám pod čarou Doporučujeme poznámkový aparát uvést do souladu s čl. 47 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.	Vyhověno. Návrh nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
4.	Ministerstvo zemědělství	1.	D	Doporučujeme v příloze č. 1 části IV. nahradit slovo „ICOTERMS“ slovem „INCOTERMS“.	Vyhověno. Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.
5.	Český statistický úřad	1.	Z	§ 4, poznámka pod čarou č. 2 Český statistický úřad požaduje do poznámky č. 2 pod čarou na konci textu vložit odkaz na Nařízení Komise (EU) č. 113/2010 ze dne 9. února 2010, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 471/2009 o statistice Společenství týkající se zahraničního obchodu se třetími zeměmi, pokud jde o rozsah obchodu, definici údajů, sestavování statistiky obchodu podle podnikových ukazatelů a fakturační měny a o zvláštní zboží a pohyby. <u>Odůvodnění:</u> Nařízení Komise (EU) č. 113/2010 upravuje postup při použití zjednodušeného celního prohlášení pro zaznamenávání vývozu a přijetí nebo	Vyhověno. Předmětná poznámka pod čarou byla v návrhu nařízení vlády podle připomínky doplněna.

				odeslání kompletních průmyslových celků ve statistice zahraničního obchodu i obchodu uvnitř EU.	
5.	Český statistický úřad	2.	Z	<p>Příloha č. 1 Okruh vykazovaných údajů do Výkazu, část II. Popis údajů odst. 7 písm. b)</p> <p>Český statistický úřad požaduje vložit do Přílohy č. 1 odst. 7 písm. b) na konci textu za slova „podat vysvětlení“ slova „nebo za zpravodajskou jednotku jedná jako její kontaktní osoba s místem pobytu na území České republiky s oprávněním k předanému Výkazu podat, zajistit či zprostředkovat vysvětlení.“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z důvodu problematické spolupráce s nerezidenty, kterými jsou zejména subjekty s velkým objemem obchodu, při prověřování nedodání výkazů či nedostatků v nich, ČSÚ navrhuje rozšířit část II. Popis údajů Přílohy č. 1. V případě, že Generální ředitelství cel nebude mít možnost s kontaktní osobou operativně řešit aktuální problémy ve vykazování, bude ohrožena kvalita dat statistiky zahraničního obchodu. Data Intrastatu jsou také podkladem pro sestavování statistiky národních účtů, platební bilance ČNB, kterých se dotkne případná snížená kvalita statistických dat.</p>	<p>Vyhověno jinak.</p> <p>Do textu ustanovení bude doplněno, že kontaktní osoba musí mít bydliště na území České republiky. Tím bude dosaženo požadovaného efektu v podobě zajištění kontaktu na relevantní osobu v České republice. Na straně druhé není na místě uvádět, že jde o „jednající osobu“ – tato osoba by byla zástupcem, který je řešen až v následujícím písmeni téhož odstavce. Ve vztahu k samotnému vysvětlení se navrhuje text „zajistit podání vysvětlení“, což zahrnuje jak podání vysvětlení samotnou kontaktní osobou, tak např. jeho zprostředkování a podání dalšími osobami.</p>
5.	Český statistický úřad	3.	Z	<p>Příloha č. 1 Okruh vykazovaných údajů do Výkazu, část II. Popis údajů odst. 7 písm. c)</p> <p>Český statistický úřad požaduje vložit za slovo „podat“ slova „zajistit či zprostředkovat“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Legislativně-technická úprava v souladu se změnou textu odst. 7 písm. b).</p>	<p>Vyhověno jinak.</p> <p>Navrhuje se text „zajistit podání vysvětlení“, což zahrnuje jak podání vysvětlení samotnou kontaktní osobou, tak např. jeho zprostředkování a podání dalšími osobami.</p>
5.	Český statistický úřad	4.	Z	<p>Příloha č. 4 Pravidla pro uvádění údajů o zvláštních druzích a o pohybech zboží a o zboží nízké hodnoty, odst. 2</p> <p>Český statistický úřad navrhuje v odst. 2 nahradit slova „případech, které stanoví Český statistický úřad sdělením zveřejněným ve Sbírce zákonů“ slovy „souladu s metodickým postupem zveřejněným na stránkách ČSÚ“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z hlediska efektivnějšího přístupu k informaci a možnosti aktualizace ČSÚ nesouhlasí s navrženým textem a navrhuje zveřejnit metodický postup v Příručce pro Intrastat zveřejňované na stránkách ČSÚ v souladu s procedurou definovanou Nařízeními Komise (EU) č. 113/2010 ze dne 9. února 2010 a (ES) č. 1982/2004 ze dne 18. listopadu 2004.</p>	<p>Vyhověno jinak.</p> <p>Do textu nařízení vlády bude doplněn text „v případech zveřejněných Českým statistickým úřadem způsobem umožňujícím dálkový přístup“, který je v podobných situacích obvyklý a materiálně odpovídá požadavku vznesenému v připomínce.</p>
5.	Český statistický úřad	5.	D	<p>Příloha č. 1, část III. Seznam kódů povahy transakcí</p> <p>Český statistický úřad doporučuje zrušit v charakteristikách kódů: 11, 12, 13, 14, 19, 96, 97 odvolávky na kód povahy transakce 70, který není uveden v předloženém návrhu.</p>	<p>Vyhověno.</p> <p>Text přílohy návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.</p>
5.	Český statistický úřad	6.	D	<p>Příloha č. 1, část III. Seznam kódů povahy transakcí</p> <p>Český statistický úřad navrhuje v charakteristice kódu 30 nahradit slovo</p>	<p>Vyhověno.</p> <p>Text přílohy návrhu nařízení vlády byl ve smyslu</p>

				„protiplněním“ slovem „protiplnění“.	připomínky upraven.
6.	Úřad pro ochranu osobních údajů	1.	Z	<p>Obecně Úřad pro ochranu osobních údajů uplatňuje připomínky, zejména k osobním údajům. Vzhledem k jejich obsahu žádá, aby s ním byly projednány bilaterálně.</p> <p>K důvodové zprávě nebo odůvodnění Část 5 obecné části odůvodnění, zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů (dále jen „DPIA“), je nezbytné přepracovat. Tato připomínka je zásadní.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> K zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů slouží tento postup: Nejprve je nutno explicitně konstatovat, zda osnova zakládá nějaké nové zpracování osobních údajů; pokud ano, je třeba uvést jeho základní parametry: specifický účel, kategorie zpracovávaných osobních údajů, veřejnost zpracování, jeho částí nebo výstupů ze zpracování zakládaného navrhovanou regulací a lhůty pro uchování osobních údajů.</p> <p>Stejný postup se použije, pokud je měněno již existující zpracování osobních údajů. V takovém případě je třeba jednoznačně vyjádřit povahu změny (rozšíření × zmenšení zpracování, uvést klíčový měněný parametr (např. délka lhůty uchování osobních údajů, rozšíření počtu nebo rozsahu jednotlivých údajů/údajových položek).</p> <p>Co se týká rozsahu oprávnění subjektu údajů, uvede se slovní vyjádření obsahu dotčených oprávnění podle zákona o ochraně osobních údajů a popíše, pokud možno i vyhodnotí za použití běžně používaných kvalifikačních kritérií, zásah do každého z těchto oprávnění. Poté se vyhodnotí, zda navrhovaná regulace představuje zvláštní úpravu některé povinnosti nebo oprávnění subjektu údajů a kvalifikační hodnocení takové změny, pokud to lze. V popisu jiných dopadů na soukromí se uvede jednak obecně používané označení dotčeného aspektu soukromí, tak výstižné označení nebo popis zásahu. Pokud se předpokládá nebo dokonce přímo zamýšlí návaznost na jiná, ať již existující, nebo souběžně zakládaná či zamýšlená zpracování osobních údajů, vyhodnotí se, zda jde prostou výměnu, nebo zda bude či má být dosahováno synergického efektu.</p> <p>Identifikují se a popíší všechny uzly, ve kterých existuje nebo vzniká potenciálně nebezpečí neoprávněného přístupu nebo zneužití osobních údajů. Popíší a stručně se vyhodnotí kvalita osobních údajů, jež mají být zpracovávány; pro hodnocení se použijí parametry jako obecný požadavek na kvalitu, zejména ve vztahu k možným právním důsledkům, spolehlivost zdroje, stálost vstupních hodnot a tam, kde jsou pro to dány podmínky, rovněž</p>	<p>Vyhověno. Text odůvodnění nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.</p>

				<p>formy a periodicita aktualizace a parametry specifické pro upravované zpracování osobních údajů. Uvedou se základní protiopatření, která zajišťují ochranu osobních údajů, a to jak specifická, tak i obecná podle zákona o ochraně osobních údajů.</p> <p>Lze shrnout, že předmětem hodnocení jsou pouze přímé projevy; popis se uvádí, i pokud navrhované řešení zachovává již právně existující zpracování osobních údajů a parametry práva na ochranu osobních údajů. Je-li shledáno, že existují změny ve zpracování osobních údajů, popíší se a zhodnotí záruky pro ochranu osobních údajů; přednostně a v úplnosti se popíší postupy a instituty; není-li jich, pak se vyhodnotí, zda a v jaké míře se použijí záruky a opatření podle obecného zákona o ochraně osobních údajů a jiného zákona obsahujícího zvláštní úpravu, kterou je třeba převzít.</p>	
6.	Úřad pro ochranu osobních údajů	2.	D	<p>V § 1 odst. 1 a na všech ostatních místech se slovo „Výkaz“ nahrazuje slovem „výkaz“.</p> <p>Vizte připomínku č. 4.</p>	<p>Vyhověno.</p> <p>Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.</p>
6.	Úřad pro ochranu osobních údajů	3.	D	<p>V příloze č. 1 části II odstavci 7 písm. b) a c) a příloze č. 2 se slova „název a adresa sídla právnické osoby nebo příjmení a jméno, popřípadě další jména, a adresa bydliště fyzické osoby, která je zpravodajskou jednotkou“ nahrazují slovy „jméno a sídlo nebo bydliště zpravodajské jednotky“.</p> <p><i>Vizte připomínku č. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.. Faxové spojení je zastaralé, a proto by se nemělo uvádět.</i></p>	<p>Nevyhověno.</p> <p>Vzhledem k tomu, že příloha v tomto případě obsahuje pokyny pro vyplnění formuláře, je třeba přihlídnout též k určitému prvku uživatelské návodnosti, který obvykle při formulaci právní normy není a ani nemá být primárně sledován. Pokud jde o uvedení faxového spojení, jedná se o fakultativní údaj, který nemusí být nutně uveden. Na straně druhé není nutné v jeho uvedení bránit, pokud takovou formu komunikace daný subjekt preferuje.</p>
6.	Úřad pro ochranu osobních údajů	4.	D	<p>V příloze č. 1 se ve slovech „v části IV.“ zrušuje tečka.</p> <p><i>Vizte připomínku č. 5.</i></p>	<p>Vyhověno.</p> <p>Text návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.</p>
6.	Úřad pro ochranu osobních údajů	5.	D	<p>Přílohu č. 2 je nezbytné z obrázku převést zpět na text.</p> <p><i>Obrázek není jednoduše editovatelný.</i></p>	<p>Nevyhověno.</p> <p>Z pohledu publikace normy jde o irelevantní parametr.</p>
6.	Úřad pro ochranu osobních údajů	6.	D	<p>V příloze č. 3 se slova „Evropské Unie“ nahrazují slovy „Evropské unie“.</p> <p><i>Obecnina se píše s malým písmenem.</i></p>	<p>Vyhověno.</p> <p>Text přílohy návrhu nařízení vlády byl ve smyslu připomínky upraven.</p>