

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

„Návrh na rozdělení podniku Česká pošta, s.p. odštěpením Odštěpného závodu ICT služby“

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra vnitra dne 28. prosince 2015, s termínem dodání stanovisek do 13. ledna 2016. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort a kontaktní osoba pro vypořádání	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo průmyslu a obchodu Ing. J. Řehola rehola@mpo.cz	<p>1) V materiálu je třeba specifikovat strukturu majetku vkládaného do nově vznikajícího státního podniku. Pro případ, že by se jednalo také o majetek nemovitý, považujeme za žádoucí v zakládací listině stanovit také majetek určený (zdůvodnění viz níže) – materiál bez jakéhokoliv zdůvodnění uvádí, že se nepředpokládá využití institutu tzv. určeného majetku.</p> <p>V zájmu zajištění řádné péče zakladatele o majetek státu, se kterým podnik nakládá, a za účelem umožnění potřebné kontroly nad nakládáním s tímto majetkem, doporučujeme respektovat následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V ustanovení § 15 písm. d) zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších 	<p><u>Ad 1) - vysvětleno</u></p> <p>Do materiálu byla doplněna část, která specifikuje strukturu majetku převáděného z Odštěpného závodu ICT služby (dále jen „OZ ICT“) a vloženého do NAKIT. Předpokládá se, že sloučením z OZ ICT na NAKIT bezúplatně přejde obchodní majetek ve výši cca 610 000 tis. Kč, výše kmenového jmění NAKIT po sloučení s OZ bude činit 200 000 tis. Kč. Minimální výše kmenového jmění, které bude NAKIT povinen zachovat, bude činit 20 000 tis. Kč. K 31. 12. 2015 činil obchodní majetek (aktiva) OZ ICT částku ve výši 610 449 tis. Kč. Z této částky tvořila stálá aktiva 33 370 tis. Kč, která představují movitý majetek OZ ICT ve formě zejména ICT vybavení (HW a SW). Dále bylo v aktivech OZ ICT obsaženo časové rozlišení aktiv a oběžná aktiva ve výši 577 079 tis. Kč., kdy součástí oběžných aktiv jsou zásoby, krátkodobý finanční majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky. Jedná se o data z auditované roční účetní závěrky k 31. 12. 2015. Z OZ ICT na NAKIT nepřejdou žádné dluhy po splatnosti. Uvedené částky budou aktualizovány ke dni předcházejícímu rozhodnému dni při účetní závěrce k datu odštěpení. Nepředpokládá se, že bude využit institut tzv. určeného majetku, protože OZ ICT nedisponuje žádným nemovitým majetkem státu. Konkrétní a přesné ocenění majetku bude stanoveno v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 písm. e) zákona o státním podniku.</p>

	<p>předpisů, je stanoveno, že zakladatel: "vymezí v příloze zakládací listiny určený majetek". V současné době probíhá v Poslanecké sněmovně legislativní proces ve věci novely zákona o státním podniku (jednání Hospodářského výboru PS je naplánováno na 13. 1. 2016), která tuto povinnost zakladatele státního podniku ještě upřesňuje a požaduje navíc položkovou specifikaci tohoto určeného majetku. Je proto vždy žádoucí vymezit v zakládací listině státního podniku významný majetek státu, svěřený podniku k hospodaření, jako majetek určený.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve smyslu § 15 odst. h) cit. zákona má zakladatel kontrolovat, zda potřeby státu, které podnik svou podnikatelskou činností zabezpečuje, jsou zajišťovány účelně a hospodárně. Bez toho, že by měl zajištěnu kontrolu nad majetkem státu, se kterým hospodaří státní podnik, prostřednictvím kategorie majetku určeného, ztrácí zakladatel možnost tuto kontrolu v podstatě dostatečně vykonávat a být tak „dobrým hospodářem“ s majetkem státu. • Podle § 17 cit. zákona v dnešním znění může totiž státní podnik nakládat s určeným majetkem pouze se schválením zakladatele (schvalovaná nová právní úprava zákona výslovně zakotvuje nejen souhlas, ale přímo 	<p>Dále se předpokládá, že k datu odštěpení a sloučení státního podniku bude zákonný rezervní fond činit 10 % kmenového jmění a rovněž ke stejnému datu dojde k vytvoření statutárních a ostatních fondů (FKSP).</p>
--	---	--

	<p>předchozí souhlas zakladatele). Prostřednictvím udělení či neudělení souhlasu s dispozicí s určeným majetkem státu může stát tyto dispozice podniku kontrolovat. Naproti tomu nakládání s majetkem ostatním (neurčeným) je v pravomoci státního podniku bez ohledu na názor zakladatele.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>2) Materiál neobsahuje ani rámcovou informaci o předpokládaných parametrech hospodaření sloučeného státního podniku, ze kterých by se dalo dovodit řádné fungování podniku bez nároku na státní rozpočet.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>3) V textu návrhu materiálu doporučujeme doplnit odkaz na číslo usnesení vlády, kterým dne 21. 12. 2015 schválila návrh na založení státního podniku Národní agentura pro komunikační a informační technologie.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>4) Materiál v „Podrobné informaci k rozdělení státního podniku“ (část III.) odkazuje na organizační strukturu NAKIT, do které má být odštěpený OZ ICT včleněn. Tento podklad však v materiálu není.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p>	<p><u>Ad 2) - vysvětleno</u> Již dnes je ekonomické fungování OZ ICT zcela samostatné a vnitřně oddělené od ČP, s.p. včetně samostatných účetních výkazů, tj. rozvahy a výsledovky. Předpokládaný dosažený hospodářský výsledek OZ ICT za rok 2015 činí 35,8 mil Kč. Ekonomický plán pro rok 2016 předpokládá tržby 1,5 mld. Kč a tomu odpovídající výši nákladů. Plánovaný hospodářský výsledek pro rok 2016 činí 13,6 mil Kč. Z těchto čísel jednoznačně vyplývá, že sloučený státní podnik bude schopen samostatné ekonomické existence bez dodatečných nároků na státní rozpočet.</p> <p><u>Ad 3) – akceptováno</u> Jedná se o usnesení vlády č.1065/2015 – bylo doplněno.</p> <p><u>Ad 4) – akceptováno</u> Do materiálu bude doplněna struktura sloučeného státního podniku, tedy předpokládaná struktura NAKIT po sloučení s OZ ICT.</p>
--	---	--

<p>Ministerstvo pro místní rozvoj</p> <p>Martina Karkošková martina.karkoskova@mmr.cz tel: 224 861 327</p>	<p>1) Na str. 5 materiálu je uveden následující odstavec: „<i>Majetek OZ ICT, který bude převeden na NAKIT, se předpokládá ve výši 500 000 000,- Kč. S ohledem na činnost a význam tohoto podniku se předpokládá stanovení minimální výše, která musí být zachována, na částku 200 000 000,- Kč.</i>“.</p> <p>Žádáme o vysvětlení jaký je přesně vztah uvedených částek 500 000 000,- Kč a 200 000 000,- Kč a dále co představuje/co se stane s částkou (majetkem v hodnotě) 300 000 000,- Kč, která činí rozdíl mezi těmito uvedenými částkami. V tomto smyslu zároveň žádáme o zpřesnění/doplnění uvedeného odstavce na str. 5 materiálu.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>2) Z materiálu není zřejmé, na jakém právním základě s ohledem na zákon o veřejných zakázkách a chystaný nový zákon o zadávání veřejných zakázek bude nově zamýšlený státní podnik poskytovat služby pro jiné subjekty než MV. Konstatování o dobrovolnosti je nesprávné do té míry, že není zcela vyjasněn základ pro naplnění podmínek tzv. horizontální a vertikální spolupráce.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>3) Doporučujeme vypustit nebo přeformulovat úvodní větu materiálu „<i>Legitimním strategickým záměrem každého státu je zabezpečit nezávislé, bezpečné a spolehlivé fungování svých informačních a komunikačních systémů (ICT) jak v oblasti běžného provozu, tak také při zajištění jejich dalšího rozvoje.</i>“ Ministerstvo</p>	<p><u>Ad 1) - vysvětleno</u></p> <p>Do materiálu byla doplněna část, která specifikuje strukturu majetku převáděného z OZ ICT a vloženého do NAKIT. Předpokládá se, že sloučením z OZ ICT na NAKIT bezúplatně přejde obchodní majetek ve výši cca 610 000 tis. Kč, výše kmenového jmění NAKIT po sloučení s OZ bude činit 200 000 tis. Kč. Minimální výše kmenového jmění, které bude NAKIT povinen zachovat, bude činit 20 000 tis. Kč. K 31. 12. 2015 činil obchodní majetek (aktiva) OZ ICT částku ve výši 610 449 tis. Kč. Z této částky tvořila stálá aktiva 33 370 tis. Kč, která představují movitý majetek OZ ICT ve formě zejména ICT vybavení (HW a SW). Dále bylo v aktivech OZ ICT obsaženo časové rozlišení aktiv a oběžná aktiva ve výši 577 079 tis. Kč., kdy součástí oběžných aktiv jsou zásoby, krátkodobý finanční majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky. Jedná se o data z auditované roční účetní závěrky k 31. 12. 2015. Z OZ ICT na NAKIT nepřejdou žádné dluhy po splatnosti. Uvedené částky budou aktualizovány ke dni předcházejícímu rozhodnému dni při účetní závěrce k datu odštěpení. Nepředpokládá se, že bude využit institut tzv. určeného majetku, protože OZ ICT nedisponuje žádným nemovitým majetkem státu. Konkrétní a přesné ocenění majetku bude stanoveno v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 písm. e) zákona o státním podniku. Dále se předpokládá, že k datu odštěpení a sloučení státního podniku bude zákonný rezervní fond činit 10 % kmenového jmění a rovněž ke stejnému datu dojde k vytvoření statutárních a ostatních fondů (FKSP).</p> <p><u>Ad 2) - vysvětleno</u></p> <p>Činnost nového státního podniku bude vycházet z platného znění nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím při zachování zásady, že min. 80% činnosti musí být vykonáváno pro ovládající subjekt. V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou. V novém zákoně o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) předpokládáme využití § 11 a § 12 vládního návrhu zákona. Ze strany dalších ústředních orgánů státní správy předpokládáme také využití principu tzv. společného ovládání dle § 11 odst. 4 návrhu ZZVZ.</p>
--	---	--

	<p>vnitřní ČR může jen těžko hovořit za všechny státy světa, takže výrok není možné považovat za pravdivý.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>4) Doporučujeme uvést, čím byla prokázána potřebnost existence, viz věta „<i>Více než tříleté období činnosti OZ ICT prokázalo potřebnost existence samostatného státního subjektu provozujícího klíčovou komunikační infrastrukturu MV a složek IZS.</i>“ Takto to není nic jiného než subjektivní dojem autora textu.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>5) Věta „OZ ICT do současnosti dosáhl takové stability, že nazrál čas na dokončení procesu jeho osamostatnění také v právní oblasti“ je opět pouze subjektivní dojem autora textu. Někdo jiný by mohl stejně tak uvést, že OZ ICT je vysoce nestabilní subjekt a pro stát značně nevýhodný model, viz dlouhodobé problémy s realizací projektů IOP, uplatněné smluvní pokuty ze strany MV ČR apod. Doporučujeme uvést, čím je tento dojem „stability“ podložen, popř. tuto větu vypustit.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>6) Z věty „<i>Za účelem poskytování vybraných služeb v oblasti ICT především pro potřeby resortu MV a jeho složek při současném zachování principu ekonomické výhodnosti je nutné...</i>“ není patrné, jakým způsobem budou vybírány a definovány ony „vybrané služby v oblasti ICT“. Doporučujeme přesně definovat, na základě čeho a jakých kritérií budou</p>	<p><u>Ad 3) – vysvětleno</u> MV jako ústřední orgán státní správy odpovědný dle kompetenčního zákona za oblast ICT považuje nadále toto tvrzení za validní a odpovídající moderním trendům při zajištění ICT služeb státu ve vyspělých zemích EU. V řadě evropských států (Dánsko, Rakousko, Nizozemí, Německo, Itálie, Švýcarsko) již došlo k vytvoření obdobných státem vlastněných subjektů, které poskytují klíčové ICT služby pro stát na základě „in-house“ výjimky.</p> <p><u>Ad 4)+5) – vysvětleno</u> Předkladatel u tohoto tvrzení vyšel z obecných ekonomických skutečností prokázaných dobrými ekonomickými výsledky OZ ICT (ve všech letech existence OZ ICT dosáhl provozního zisku, resp. kladného výsledku hospodaření) a úspěšným dokončením a předáním ICT projektů hrazených z IOP v roce 2015. Cílem předkladatele je dořešit ekonomicky i právně postavení OZ ICT do podoby samostatného právního subjektu. Výhodnost samostatného postavení se prokázala na příkladu Státní pokladny centra sdílených služeb, s.p., kterou MF odštěpilo od Státní tiskárny cenin, s.p. k 1.1.2015.</p> <p><u>Ad 6) - vysvětleno</u> OZ ICT funguje již od roku 2012 jako klíčový provozovatel resortní ICT infrastruktury a realizátor ICT projektů. Dle ministrem vnitřní schválené strategie transformace OZ ICT se bude transformovaný OZ ICT v rámci NAKIT věnovat čtyřem klíčovým oblastem služeb:</p> <p>1) příprava a realizace ICT projektů,</p>
--	---	--

	<p>určovány služby, které budou realizovány výjimkou ze zákona o veřejných zakázkách.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>7) Upozorňujeme na gramatický nedostatek na straně č. 1 v první větě posledního odstavce: „Cílem črtého návrhu, který je <u>předkládán</u> vládě k rozhodnutí...“</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p>	<p>2) provoz kritické a významné ICT infrastruktury resortu MV,</p> <p>3) provoz a komplexní podpora sdílených služeb,</p> <p>4) realizace nákupů a zadávacích řízení v oblasti ICT pro resort MV.</p> <p>Předpokladem využití služeb NAKIT bude vždy zachování principu ekonomické výhodnosti.</p> <p><u>Ad 7) – akceptováno</u></p> <p>Upraveno.</p>
<p>Ministerstvo obrany</p> <p>Mgr. Zbyňek Klíč legislative.mo@army.cz tel. 973 201 780</p> <p>RNDr. Rostislav Frys tel. 973 200 022</p>	<p>1) Požadujeme doplnění informací o způsobu zajištění právní kontinuity mezi podnikem Česká pošta, s. p., a nově vznikajícím státním podnikem NAKIT po začlenění OZ ICT zejména z pohledu aktivních smluv na IT služby, které Česká pošta, s. p. zajišťuje pro MV.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>2) Požadujeme doplnění informace, jak se projeví odštěpení Odštěpného závodu ICT služby v provozu České pošty z hlediska zajištění provozu IT služeb a infrastruktury. Zde vycházíme z předpokladu, že OZ ICT poskytoval pro Českou poštu inhouse IT služby a po jeho odštěpení bude nutné tyto služby zajistit jiným způsobem. Žádáme informaci, zdali zajištění těchto služeb bude soutěženo, případně budou automaticky přiděleny nově vznikajícímu státnímu podniku NAKIT bez jakékoliv soutěže.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>3) V materiálu není obsažena ekonomická analýza</p>	<p><u>Ad 1) – vysvětleno</u> Právní kontinuita bude zajištěna využitím institutu odštěpení se současným sloučením s již existujícím státním podnikem dle § 7 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve spojení s ustanoveními o přeměnách právnických osob, zejména § 179 nového občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.). Tyto ustanovení předpokládají přímou právní sukcesi odštěpeného OZ ICT na nástupnický subjekt.</p> <p><u>Ad 2) – vysvětleno</u> Odštěpení OZ ICT a jeho sloučení s NAKIT nebude mít žádné negativní dopady z pohledu poskytovaných služeb vůči resortu MV a jeho složkám. Na NAKIT přejdou závazky včetně SLA z již platných smluv mezi OZ ICT a MVČR. Ze strany resortu MV se při zadání na NAKIT nadále počítá s využitím tzv. „in house“ výjimky dle nového zákona o zadávání veřejných zakázek, zejména § 11 a § 12. Předpokladem pro každé zadání ze strany MV na NAKIT je zajištění principu ekonomické výhodnosti poskytovaných služeb pro MV. Odštěpení nebude mít vliv na poskytování IT služeb pro ČP, s.p. Interní IT ČP, s.p. zajišťuje jiná složka v rámci struktury ČP, s.p. a OZ ICT neposkytuje žádné interní IT služby pro ČP, s.p.</p> <p><u>Ad 3) – akceptováno a vysvětleno</u> Již dnes je ekonomické fungování OZ ICT zcela samostatné a vnitřně oddělené od ČP, s.p. včetně samostatných účetních výkazů, tj. rozvahy a výsledovky. Předpokládaný dosažený hospodářský výsledek OZ ICT</p>

	<p>výhodnosti navrhovaného kroku (odštěpení OZ ICT služby a jeho začlenění do nově vznikajícího státního podniku NAKIT). Materiál také neobsahuje žádný podnikatelský plán ani informaci o očekávaných ekonomických parametrech nově vznikajícího podniku NAKIT po jeho sloučení s OZ ICT služby, ze kterých by vyplývalo, že nově vznikající podnik bude ekonomicky soběstačný a nebude mít žádné nároky na státní rozpočet.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>Odůvodnění Ministerstva obrany ke všem třem zásadním připomínkám: Předložený návrh vymezuje rozšíření činností NAKIT jen obecně. Materiál by měl obsahovat také i aktuálně řešená procesní a ekonomická témata, které souvisí s odštěpením Odštěpného závodu ICT služby od státního podniku Česká pošta, s. p.</p>	<p>za rok 2015 činí 35,8 mil Kč. Finanční plán pro rok 2016 předpokládá 1,5 mld. Kč na straně výnosů a tomu odpovídající výši nákladů. Plánovaný hospodářský výsledek pro rok 2016 činí 13,6 mil Kč. Z těchto čísel jednoznačně vyplývá, že sloučený státní podnik bude schopen samostatné ekonomické existence bez dodatečných nároků na státní rozpočet.</p>
<p>Nejvyšší kontrolní úřad</p> <p>Mgr. Tereza Koucká Höfferová tereza.kouckahofferova@nku.cz tel: 233 045 128</p> <p>JUDr. Ivana Kudějová ivana.kudejova@nku.cz Z tel: 233 045 288</p>	<p>1) <u>Obecně</u></p> <p>Materiál předkládaný do připomínkového řízení obsahuje velmi obecné informace bez doložení konkrétních ekonomických a bezpečnostních analýz a bez informací o konkrétních termínech. Počítá se v něm najisto s novou úpravou zákona o zadávání veřejných zakázek, která však dosud nebyla schválena.</p> <p>Upozorňujeme, že materiál předkládaný do připomínkového řízení se vůbec nezmiňuje o otázkách bezpečnosti poskytovaných služeb. Nedostatečné zajištění bezpečnosti služeb poskytovaných Odštěpným závodem ICT (dále jen „OZ ICT“) služby bylo jedním z hlavních zjištění Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) v rámci KA č. 15/03. Podle</p>	<p><u>Ad 1) - Obecně - vysvětleno</u></p> <p>Odkaz na novou právní úpravu zadávání veřejných zakázek zohledňuje závaznou dvouletou lhůtu pro transpozici nových zadávacích směrnic EU, která končí 18. 4. 2016, kdy by měl nový zákon vstoupit v účinnost. Vzhledem k tomu, že přijetí nového zákona o zadávání VZ je podmínkou pro čerpání prostředků z nového programového období EU, lze reálně očekávat jeho přijetí v prvním pololetí 2016.</p> <p>K otázce bezpečnosti vychází citované zjištění NKÚ ze závěrů interního auditu CPOZ proběhlého v srpnu 2014 na základě rozhodnutí vedení ČPOZ. Výsledkem tohoto interního auditu však byl rovněž plán následných kroků k ošetření zjištěných potenciálních rizik a tyto kroky byly již v roce 2015 zahájeny a z převážné části realizovány. V současné době nejsou prokázána žádná bezpečnostní rizika, která by mohla být překážkou pro realizaci projektů s bezpečnostními aspekty.</p>

<p>informací získaných v průběhu KA č. 15/03 měla být bezpečnost služeb poskytovaných OZ ICT služby Ministerstvu vnitra (dále též „MV“) zajištěna v budoucnu na základě investic realizovaných v letech 2016 a následujících, a to v souvislosti s osamostatněním OZ ICT služby do samostatného státního podniku. Jedná se o dlouhodobě přetrvávající problém a v souvislosti se zamýšleným sloučením OZ ICT služby s Národní agenturou pro komunikační a informační technologie, s.p. (dále jen „NAKIT“) by mohlo dojít ke zhoršení situace.</p> <p>V materiálu není obsažena podrobnější informace o ekonomických a organizačních parametrech nového státního podniku vzniklého sloučením NAKIT a OZ ICT služby, nejsou nastaveny žádné postupné kroky (milníky), ani odpovědnosti při procesu sloučení obou subjektů. Doporučujeme, aby byl materiál doplněn o podrobnější analýzu vlivu odštěpení OZ ICT na hospodaření České pošty, s.p. (například vyčíslením předpokládaného vlivu na výsledek hospodaření České pošty, s. p. na základě údajů za předcházející období). Dále je podle našeho názoru vhodné doplnit informaci o tom, jak bude zajištěna návaznost činností vykonávaných OZ ICT na další činnost České pošty, s.p. Zda bude Česká pošta, s.p. od státního podniku NAKIT nucena nakupovat služby, dosud zajišťované OZ ICT a jaké náklady tím České poště, s.p. budou vznikat.</p> <p>Dále doporučujeme, aby byl materiál doplněn o přesnější informace, týkající se dozorčí rady (např. počet členů dozorčí rady a oblast zastoupení, zda dojde k navýšení stávajícího počtu členů dozorčí rady NAKIT).</p> <p>V materiálu se dále argumentuje i zahraničními vzory</p>	<p>K otázce dopadu odštěpení OZ ICT na hospodaření České pošty, s.p. lze konstatovat, že již dnes jsou hospodaření České pošty, s.p. a OZ ICT fakticky kompletně oddělena jako součást závazných administrativních a organizačních opatření, jimiž je zajištěno, že služby uvedené v Usnesení vlády č. 224 a zadané České poště, s.p. bez využití zadávacího řízení na základě § 18 odst. 1 písm. e) zákona o veřejných zakázkách jsou po věcné, právní, personální, materiální, finanční, organizační a funkční stránce striktně odděleny od ostatních činností vykonávaných Českou poštou, s.p., zejména činností poštovního a jiného komerčního charakteru (tzv. princip vnitřní separace). Odpovědnost za realizaci odštěpení OZ ICT a jeho sloučení s NAKIT ponese MV jako zakladatel obou státních podniků.</p> <p>V důsledku odštěpení OZ ICT dojde pouze ke snížení konsolidovaného hospodářského výsledku České pošty, s.p. o cca 1,5 mld. Kč ročně jak na straně výnosů, tak v odpovídající výši na straně nákladů. Na základě principu separace však ani dnes nesmí ČP využívat a nakládat s částí konsolidovaného hospodářského výsledku ani finančních prostředků vzniklého na základě činnosti OZ ICT, neboť by došlo k porušení zmíněného principu vnitřní separace.</p> <p>K vhodnosti argumentace využití zahraničních vzorů centralizace správy ICT služeb předkladatel uvádí, že citované zahraniční vzory představují nejlepší oborovou praxi z pohledu způsobu zajištění centrálních (sdílených) ICT služeb bez ohledu na konkrétní organizační uspořádání obchodních společností, státních agentur či jiných v zahraničí využívaných institucí pro zajištění ICT služeb. Představa jediné instituce zajišťující všechny myslitelné ICT služby pro veřejný sektor není v citovaných zahraničních vzorech nijak specificky podpořena. Ve většině členských zemí, které byly analyzovány pro účely připomínkované argumentace, naopak působí více podobných organizací vedle sebe. Jejich činnosti bývají rozdělené buď z kompetenčního, či z geografického hlediska. Koexistence SPCSS a OZ ICT je dále v přímém souladu s rozdělením kompetencí v oblasti eGovernmentu mezi resorty MV a MF dle Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, viz Strategický</p>
---	---

	<p>existujících státních agentur. Podle našeho názoru uvedené vzory představují centralizovaný model správy ICT služeb, který však nekoresponduje plně se situací v České republice. NKÚ již upozorňoval v rámci meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Návrh na založení státního podniku Národní agentura pro komunikační a informační technologie České republiky, s. p. č. j. MV-119883-1/NS-2015“ na existenci státního podniku „Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.“, u kterého funkci zakladatele vykonává Ministerstvo financí (ostatně i o něm se materiál zmiňuje v části III.). Návrh MV však smysl centralizace určitých ICT služeb podle našeho názoru nepodporuje. V České republice již jeden státní podnik existuje. Aby došlo k napodobení předkladatelem uvedených zahraničních vzorů, bylo by nezbytné oba zmíněné státní podniky sloučit do jednoho subjektu, což však současná právní úprava neumožňuje, neboť není možná existence státního podniku s více zakladateli.</p> <p>Z předkládaného materiálu pak není zřejmá ekonomická výhodnost pro stát. Existence dalšího státního podniku přinese další náklady minimálně na management.</p> <p>2) <u>Konkrétní připomínky k jednotlivým částem materiálu</u></p> <p>a) K Předkládací zprávě</p> <p>K prvnímu odstavci zprávy - zde je uvedeno, že sloučení OZ ICT bude provedeno s již existujícím podnikem NAKIT. Upozorňujeme, že v současné době nejsou dostupné informace z veřejných zdrojů o založení podniku NAKIT (pouze návrh na založení státního podniku, zatím bez konkrétního usnesení vlády o</p>	<p>cíl 3, strana 39.</p> <p><u>Ad 2 a) - vysvětleno</u></p> <p>K prvnímu odstavci zprávy – do materiálu byl doplněn odkaz na konkrétní usnesení vlády ze dne 21. 12. 2015 č. 1065, kdy vláda schválila návrh na založení státního podniku Národní agentura pro komunikační a informační technologie a byl doplněn odkaz na zakladatelskou listinu.</p> <p>Ke čtvrtému odstavci zprávy - k „fakultativní možnosti“ poskytovat služby pro další orgány státní správy uvádíme, že činnost nového státního</p>
--	---	--

	<p>předchozím souhlasu).</p> <p>Ke čtvrtému odstavci zprávy – „fakultativní možnost“ poskytovat služby pro další orgány státní správy není v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Podle platné legislativy bude moci NAKIT poskytovat služby na základě in-house výjimky pouze MV, nikoli ostatním orgánům státní správy. Obdobně takový postup neumožňuje ani navrhovaný zákon o zadávání veřejných zakázek, který dosud nebyl schválen.</p> <p>b) K Podrobné informaci k rozdělení státního podniku</p> <p>Upozorňujeme na chronologický nesoulad pojmů používaných v souvislosti s nově vznikajícím státním podnikem. Např. na straně 1 ve třetím odstavci této informace je uveden text „s nově vznikajícím podnikem Národní...(NAKIT)“, na straně 3 ve druhém odstavci je uvedeno, že tento státní podnik je „existující“, na straně 5 z druhého odstavce vyplývá, že NAKIT již existuje, pokud již vykonává nějaké činnosti. Text doporučujeme upravit tak, aby odpovídal skutečnému stavu a byl konsistentní.</p> <p>c) K části I., druhému odstavci</p> <p>Ve druhém odstavci na straně 1 je uvedeno, že <i>„OZ ICT do současnosti dosáhl takové stability, že nazrál čas na dokončení procesu jeho osamostatnění také v právní oblasti...“</i></p>	<p>podniku bude vycházet z platného znění nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím. V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou a za dodržení principu ekonomické výhodnosti.</p> <p><u>Ad 2 b) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p> <p><u>Ad 2 c) - akceptováno</u> Vypuštěno.</p>
--	--	---

Rovněž je tento postup v souladu se závěry NKÚ z provedeného auditu realizovaného na OZ ICT v roce 2015“.

Nesouhlasíme s výše uvedeným tvrzením, z něhož lze dovozovat, že NKÚ při své kontrole č. 15/03 Ministerstvu vnitra doporučilo postup spočívající v oddělení OZ ICT a jeho následném sloučení s jiným státním podnikem. NKÚ se k možnému odštěpení OZ ICT služby od státního podniku Česká pošta v předmětné kontrolní akci nevyjadřoval.

Jedním ze závěrů KA č. 15/03 „Peněžní prostředky určené na projekty elektronizace veřejné správy v gesci Ministerstva vnitra“ je konstatování, že

- Některé veřejné zakázky související s realizací kontrolovaných projektů nebyly podle názoru NKÚ zadány v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. Mezi nejzávažnější nedostatek patří nesprávné použití § 18 odst. 1 písm. e), tzv. in-house výjimky.
- Transformace informačních a komunikačních technologií MV spočívající v převedení zajišťování provozu, servisu a rozvoje komunikační infrastruktury z MV na ČP, s.p., nezajistila pro MV ekonomicky výhodnější způsob poskytování těchto služeb.
- Odštěpný závod není právnickou osobou ve smyslu právního řádu ČR, ale vnitřní organizační jednotkou státního podniku Česká pošta, s.p., a bez právní subjektivity nemůže být dodavatelem ve smyslu zákona č. 137/2006

	<p>Sb.</p> <p>Požadujeme proto větu „Rovněž je tento postup v souladu se závěry NKÚ z provedeného auditu realizovaného na OZ ICT v roce 2015.“ z textu dokumentu vypustit nebo upřesnit ve smyslu kontrolního závěru z kontrolní akce č. 15/03.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p>d) K části I. pátému odstavci V pátém odstavci na straně 2 se uvádí, že bude zachován princip ekonomické výhodnosti poskytovaných služeb ICT. Není doložena žádná analýza, která by toto tvrzení prokazovala. Jedním ze závěrů KA č. 15/03 je, že MV ekonomickou výhodnost zvoleného způsobu poskytování služeb před zadáním kontrolovaných veřejných zakázek OZ ICT služby neprokázalo.</p> <p>e) K části I. druhé a třetí odrážce pátého odstavce ve spojení s částí III. druhým odstavcem V části I. druhé a třetí odrážce pátého odstavce na straně 2 je uvedeno, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím,</i> <i>• vůči dalším subjektům státní správy bude státní podnik poskytovat služby na</i> 	<p><u>Ad 2 d) - vysvětleno</u> Princip ekonomické výhodnosti zohledňuje priority vlády ČR v oblasti ICT služeb pro veřejný sektor, definované např. v materiálu „Národní strategie cloud computing (verze 9.1)“. Ekonomická výhodnost vychází z principu, že služby státního podniku mohou být využívány tehdy, pokud se prokáže, že státní podnik je schopen je dodat s nižšími náklady (na základě úspor z rozsahu a úspor z provozních výdajů způsobených duplicitami jednotlivých OVM v softwarových aplikacích a v jejich technické infrastruktuře apod.), než pokud by byly pořízeny samostatně na trhu.</p> <p>Vlastní ekonomická výhodnost vyplývá již přímo z rozdílného modelu poskytování služeb od komerčního sektoru. OZ ICT poskytuje služby bez generovaného zisku, disponuje vlastními odborníky, nemusí z realizovaných příjmů krýt náklady na propagaci a marketing produktů a s rostoucím objemem zakázek navíc dokáže realizovat významné úspory z rozsahu u nakupovaných služeb.</p> <p>„Analýza sdílitelnosti služeb“ zpracovaná MV, odborem Hlavního architekta eGovernmentu dokonce ukazuje, že tradiční forma nakupování ICT služeb jednotlivými orgány státní správy (OSS) přímo od komerčních partnerů vede k rozdílu v jednotkových cenách v takové míře, že obdobné služby pro jednu OSS jsou až stonásobně dražší v přepočtu na jednoho uživatele než služby pro jinou OSS. Očekávané úspory spojené s přechodem od partikulárního nákupu ICT</p>
--	--	--

	<p><i>dobrovolném základě a při zajištění principu ekonomické výhodnosti; využívání služeb transformovaného státního podniku představuje pro další orgány státní správy fakultativní možnost, tj. i nadále budou mít tyto subjekty možnost zabezpečit si ICT služby samostatně cestou zadávacích řízení na volném trhu.</i></p> <p>V části III. druhém odstavci na straně 5 je uvedeno, že „Popsaný předmět činnosti se rovněž vhodně doplňuje s činnostmi Státní pokladny Centra sdílených služeb (dále jen „SPCSS“), která poskytuje primárně služby datového centra a provoz HW platform. Tyto činnosti SPCSS nebudou předmětem aktivit odštěpeného OZ ICT.“ Z uvedeného textu je zřejmé, že ICT služby odštěpeného a s NAKIT sloučeného OZ ICT, budou moci být ostatními subjekty státní správy využívány na bázi dobrovolnosti. Tyto služby mají být pro subjekty státní správy fakultativní možností k možnosti zadávat samostatnou cestou zadávacích řízení na volném trhu. Problematika horizontální spolupráce byla již v minulosti, zejména s ohledem na možnost zadávání IT zakázek orgány veřejné správy státnímu podniku České pošta - OZ ICT služby resp. nově založenému státnímu podniku Státní pokladna Centrum sdílených služeb bez zadávacího řízení, diskutována. Takový postup ale odporuje stávajícímu zákonu o veřejných zakázkách (viz připomínka k předkládací zprávě ke čtvrtému odstavci), stejně jako nové úpravě v navrhovaném zákonu o zadávání veřejných zakázek, který dosud nebyl</p>	<p>služeb jednotlivými OSS k centrálnímu zajištění sdílených služeb se pohybují v řádu stovek milionů Kč ročně, přičemž je nutné vzít v potaz, že citovaná analýza MV posuzuje pouze vybrané 4 služby na vzorku několika málo OSS. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy dokonce uvádí celkový potenciál úspor při přechodu k centralizovanému zajištění ICT služeb v řádu miliard Kč ročně.</p> <p><u>Ad 2 e) - vysvětleno</u> Činnost nového státního podniku bude vycházet z platného znění nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím při zachování zásady, že min. 80% činnosti musí být vykonáváno pro ovládající subjekt. V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou. V novém zákoně o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) předpokládáme využití § 11 a § 12 vládního návrhu zákona. Ze strany dalších ústředních orgánů státní správy předpokládáme také využití principu tzv. společného ovládání dle § 11 odst. 4 návrhu ZZVZ.</p> <p><u>K duplicitám mezi dílčími SP:</u> ČPOZ funguje již od roku 2012 jako klíčový provozovatel resortní ICT infrastruktury a realizátor ICT projektů. Dle ministrem vnitra schválené strategie transformace OZ ICT se bude transformovaný státní podnik věnovat čtyřem oblastem, které nejsou předmětem činnosti Státní pokladny - Centrum sdílených služeb (dále jen „SP CSS“). V případě NAKIT, resp. transformovaného OZ ICT se jedná o realizaci ICT projektů, provoz kritické a významné ICT infrastruktury resortu MV, provoz a komplexní podporu sdílených služeb a realizaci nákupů a zadávacích řízení v oblasti ICT. Naproti tomu SP CSS se zaměřuje na provoz datových center a související HW infrastruktury, která je využívána rovněž resortem MV. Transformovaný OZ ICT a nově zřízený NAKIT nepočítá s výstavbou a provozem vlastních datových center. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že nedochází k překryvu činností mezi nově zřízeným NAKIT, resp. transformovaným OZ ICT a již</p>
--	---	---

	<p>schválen.</p> <p>Dále je uvedeno, že SPCSS poskytuje na této bázi služby datového centra a NAKIT služby. Skutečnost, že na národní úrovni není řešena problematika státních podniků, poskytujících služby datových center a dalších ICT služeb pro organizační složky státu (dále jen „OSS“) povinně, zakládá možnost, že další OSS si v případě potřeby budou zakládat státní podniky poskytující obdobné služby pro vlastní potřebu (například záměry Ministerstva dopravy týkající se státního podniku CENDIS). Takové řešení ovšem nebude koncepční a z dlouhodobého hlediska efektivní.</p> <p>Tvrzení uvedené ve druhé větě druhého odstavce, že popsany předmět činnosti se vhodně doplňuje s činnostmi podniku SPCSS je sporné, neboť hlavní předmět činnosti je podle Statutu tohoto státního podniku v resortu Ministerstva financí zaměřen mj. i ... „na <i>dodávku, rozvoj a provoz systémů informačních a komunikačních technologií a souvisejících služeb, včetně infrastruktury, která se využívá při plnění úkolů veřejné správy</i>“. V návrhu hlavního předmětu činnosti OZ ICT je pod bodem B. materiálu navrhováno v podstatě identické znění. Navíc doplněné o „datové sklady“, což je jinými slovy podle našeho názoru vlastně „datové centrum“, což jsou právě služby, které má podle MV zajišťovat státní podnik v resortu Ministerstva financí.</p> <p>Doporučujeme proto sjednotit poskytování ICT služeb, včetně služeb datových center</p>	<p>existující SP CSS a oba státní podniky se budou náplní činnosti vhodně doplňovat.</p> <p>Z výše uvedeného je tak patrné, že porovnání ekonomické výhodnosti existence 2 odlišných státních podniků zajišťujících tyto služby není na místě i z těchto právních důvodů, jelikož jediný podnik by tyto služby poskytovat nemohl.</p>
--	---	---

	<p>pro celou státní správu, nikoli pouze primárně pro potřebu MV. Usnesením vlády schválený dokument „Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy“, ze dne 2. 11. 2015 tuto možnost na straně 11, v kapitole 3.6 <i>Od izolovaných výpočetních systémů ke sdíleným ICT službám</i> umožňuje. Současně upozorňujeme, že vláda uložila svým usnesením č. 996 ze dne 7. prosince 2015, aby příslušní ministři do konce roku 2016 navrhli opatření k efektivnímu využívání státního majetku při zajišťování strategických zájmů a potřeb kritické infrastruktury státu s možností realizace horizontální a vertikální spolupráce veřejných zadavatelů při zadávání veřejných zakázek.</p> <p>f) K části II. prvnímu odstavci V materiálu na straně 3 se uvádí, že byly posuzovány i jiné varianty zřízení nového subjektu a že lze jednoznačně konstatovat, že z hlediska právního, administrativního, technického a ekonomického se jedná o nejvhodnější variantu. Předložený materiál však neobsahuje žádnou podrobnější analýzu posuzovaných variant a tedy ani vyhodnocení přínosů a nákladů těchto jednotlivých variant. Obecné konstatování, že se jedná o nejvhodnější variantu, považujeme za nedostatečné.</p> <p>g) K části III. druhému odstavci V tomto odstavci je uvedeno, že „<i>Odštěpený OZ ICT bude doplňovat další aktivity a činnosti</i>“</p>	<p><u>Ad 2 f) - vysvětleno</u> Alternativní varianty zřízení nového subjektu (například rozštěpení České pošty, s.p., odštěpení OZ ICT dle NOZ, založení nového státního podniku a následné převedení majetku) byly předmětem právních analýz, zpracovaných při přípravě procesu transformace ČPOZ. Zatímco identifikované nevýhody alternativních variant přetrvávají (zejména právní nejistota, dopad na právní subjektivitu státního podniku Česká pošta atd.), nevýhody varianty odštěpení pominuly s novelizací zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, která vstoupila v účinnost 1. ledna 2016.</p> <p><u>Ad 2 g) – vysvětleno</u> Hlavními činnostmi NAKIT s.p. do sloučení s OZ ICT bude:</p>
--	--	--

	<p><i>již vykonávané NAKIT .“</i></p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že ke dni 5. 1. 2016 nejsou z veřejně dostupných zdrojů známy hlavní a vedlejší činnosti, povinnosti a kompetence státního podniku NAKIT, jeví se jako zavádějící uvádět v tomto dokumentu, že odštěpený OZ ICT, bude doplňovat činnosti, které již NAKIT vykonává. Je nutné, aby připomínková místa měla dostatečné informace o státním podniku NAKIT dříve, než je požadováno, aby se vyjádřila k odštěpení a sloučení OZ ICT s NAKIT.</p> <p>h) K části III. třetímu odstavci</p> <p>Ve třetím odstavci na straně 5 je uvedeno, že <i>„Majetek OZ ICT, který bude převeden na NAKIT, se předpokládá ve výši 500 000 000,- Kč.“</i></p> <p>Není známo, na základě jakých informací dospělo MV k uvedené částce. Doporučujeme zdůvodnění do dokumentu doplnit.</p> <p>i) K části III. pátému odstavci</p> <p>V pátém odstavci na straně 5 je uvedeno, že <i>„Odštěpený OZ ICT se včlení do organizační struktury NAKIT, která je součástí tohoto materiálu“.</i> Organizační struktura NAKIT a jakákoliv podrobnější informace o tomto státním podniku, není součástí tohoto materiálu. Doporučujeme informace doplnit.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mapování síťové a související infrastruktury ve vlastnictví veřejnoprávních subjektů spolu s analýzou stávajících a budoucích komunikačních potřeb a poptávky po službách neveřejných sítí ze strany veřejnoprávních subjektů. Součástí této liniové činnosti bude rovněž vybudování a provozování zabezpečeného geoinformačního systému obsahujícího informace o infrastruktuře neveřejných sítí. • Strategická podpora rozvoje neveřejné síťové a související infrastruktury a služeb neveřejných sítí pro veřejnoprávní subjekty zahrnující tvorbu, implementaci a aplikaci strategie pro funkční, organizační, architektonický a technický rozvoj neveřejných sítí pro veřejnoprávní subjekty, jakož i přípravu doporučení a metodik pro realizaci synergických efektů při výstavbě neveřejných sítí. Součástí této činnosti je rovněž identifikace a implementace vhodných bezpečnostních opatření do architektury neveřejných sítí a služeb. • Koordinace výstavby neveřejných sítí v gesci Ministerstva vnitra. <p>Mapování dostupnosti a využitelnosti investičních prostředků pro rozvoj neveřejných sítí včetně analýzy plánovaných investičních akcí vhodných pro souběžnou realizaci neveřejné síťové a související infrastruktury.</p> <p><u>Ad 2 h) - akceptováno</u></p> <p>Do materiálu byla doplněna část, která specifikuje strukturu majetku převáděného z ČPOZ a vloženého do NAKIT. Předpokládá se, že sloučením z OZ ICT na NAKIT bezúplatně přejde obchodní majetek ve výši cca 610 000 tis. Kč, výše kmenového jmění NAKIT po sloučení s OZ bude činit 200 000 tis. Kč. Minimální výše kmenového jmění, které bude NAKIT povinen zachovat, bude činit 20 000 tis. Kč. K 31. 12. 2015 činil obchodní majetek (aktiva) OZ ICT částku ve výši 610 449 tis. Kč. Z této částky tvořila stálá aktiva 33 370 tis. Kč, která představují movitý majetek OZ ICT ve formě zejména ICT vybavení (HW a SW). Dále bylo v aktivech OZ ICT obsaženo časové rozlišení aktiv a oběžná aktiva ve výši 577 079 tis. Kč., kdy součástí oběžných aktiv jsou zásoby, krátkodobý finanční majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky. Jedná se o data z auditované roční účetní závěrky k 31. 12. 2015. Z OZ ICT na NAKIT nepřejdou žádné dluhy po splatnosti. Uvedené částky budou aktualizovány ke dni předcházejícímu rozhodnému dni při účetní</p>
--	--	--

	<p>j) K části IV. dopady na veřejné rozpočty</p> <p>V materiálu postrádáme podrobnější vyčíslení nákladů ze strany státního rozpočtu. Tvzení, že „náklady spojené s odštěpením OZ ICT ve formě kterékoliv z výše popsaných variant budou hrazeny z běžného rozpočtu OZ ICT“, neodpovídá skutečnosti, neboť materiál žádné varianty neobsahuje.</p>	<p>závěrce k datu odštěpení. Nepředpokládá se, že bude využit institut tzv. určeného majetku, protože OZ ICT nedisponuje žádným nemovitým majetkem státu. Konkrétní a přesné ocenění majetku bude stanoveno v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 písm. e) zákona o státním podniku. Dále se předpokládá, že k datu odštěpení a sloučení státního podniku bude zákonný rezervní fond činit 10 % kmenového jmění a rovněž ke stejnému datu dojde k vytvoření statutárních a ostatních fondů (FKSP).</p> <p><u>Ad 2 i) – akceptováno</u> Do materiálu bude doplněna struktura sloučeného státního podniku, tedy předpokládaná struktura NAKIT po sloučení s OZ ICT.</p> <p><u>Ad 2 j) - vysvětleno</u> Uvedená formulace byla upravená. Odhadovaná výše vynaložených nákladů na proces transferu OZ ICT („transformační náklady“) do nového státního podniku je cca 5 mil. Kč. Uvedená částka by měla pokrývat činnosti na poradenské a ekonomicko-daňové služby (audit).</p>
<p>Úřad pro ochranu hospodářské soutěže</p> <p>Mgr. Jiří Plachý, ředitel Odboru legislativně - právního jiri.plachy@compet.cz tel. 542 167 784</p>	<p>1) Veřejné zakázky</p> <p>Usnesením k výše uvedenému materiálu má vzít vláda mj. na vědomí informaci k návrhu na rozdělení státního podniku Česká pošta, s. p. odštěpením Odštěpného závodu ICT služby se současným sloučením Odštěpného závodu ICT služby s Národní agenturou pro komunikační a informační technologie, s. p. a s přechodem jmění Odštěpného závodu ICT služby na Národní agenturu pro komunikační a informační technologie, s. p. Informační jádro předkládaného materiálu představuje dokument s označením „Podrobná informace k rozdělení státního podniku“, který popisuje záměr Ministerstva vnitra (dále rovněž „předkladatel“) vytvořit samostatný subjekt za účelem</p>	<p><u>Ad 1) – vysvětleno, akceptováno</u></p> <p>Tzv. in-house výjimka není specifikem právního řádu České republiky, jak ostatně dokládá i text připomínky odkazem na bohatou evropskou judikaturu. Rovněž záměr předkladatele vytvořit subjekt poskytující široké spektrum ICT služeb pro veřejný sektor není specifický pro Českou republiku. Naopak v řadě členských zemí Evropské unie jsou již zřízeny a praxí prověřeny obdobné centrální instituce poskytující zejména sdílené ICT služby klientům z veřejného sektoru. V rámci příprav transformace OZ ICT v takovouto centrální instituci byl proveden rozsáhlý průzkum nejlepší zahraniční praxe, z něhož vychází, že všechny oslovené referenční instituce využívají tzv. in house výjimku jako zcela legitimní model získávání zakázek od svých klientů, a to nezávisle na příslušnosti klientské organizace k resortu zakladatele centrální ICT instituce, resp. ve všech studovaných státech EU (Dánsko, Rakousko, Nizozemí, Německo, Itálie) je zachováno funkční pojetí státu a dotčeným agenturám obvykle zadávají na základě „in-house“ výjimky</p>

	<p>poskytování vybraných služeb v oblasti ICT především pro potřeby resortu Ministerstva vnitra a jeho podřízených složek.</p> <p>Předpokládá se, že tyto služby budou nově vytvořeným státním podnikem poskytovány na základě přímého zadání na základě výjimky z působnosti zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uvedené v § 18 odst. 1 písm. e) zákona (dále rovněž „výjimka in house“). Předkladatel v této souvislosti předpokládá využití „obdobného ustanovení“ v § 10 a § 11 aktuálního znění vládního návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek (sněmovní tisk 637, dále jen „návrh zákona“).</p> <p>V této souvislosti doplňuji, že s ohledem na závaznou implementační lhůtu pro transponování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (dále jen „směrnice 2014/24/EU“) lze předpokládat účinnost (nového) zákona o zadávání veřejných zakázek ke dni 18. 4. 2016. Nutno nicméně upozornit, že aktuální podoba transpozičního zákona nemusí být definitivní.</p> <p>Ze strany předkladatele je předpokládáno odštěpení OZ ICT od České pošty s. p., a následné sloučení odštěpeného OZ ICT s nově vznikajícím státním podnikem Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p. (dále jen „NAKIT“). Tímto sloučením dojde k rozšíření činnosti NAKIT o již existující činnosti OZ ICT, čímž vznikne státní</p>	<p>všechny státní orgány a instituce.</p> <p>Tyto modely zřízení a běžného provozu centrálních ICT institucí členských států EU byly opakovaně předmětem posouzení ze strany Evropské komise, která tento způsob vzniku, fungování i získávání zakázek opakovaně potvrdila jako plně v souladu s evropskými právními předpisy. Vznikem těchto centrálních institucí nedochází k deformaci tržního prostředí, ale naopak se snižuje prostor pro korupční chování, srovnávají příležitosti jednotlivých koncových dodavatelů, objevují velmi významné synergické efekty a vzniká prostor pro úspory při pořizování ICT služeb v řádech desítek procent.</p> <p>Činnost nového státního podniku bude samozřejmě v souladu s platným zněním nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím (na základě uvedené tzv. in-house výjimky). V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou (tj. zejména na základě znění a výkladu § 11 zákona za současného poskytování služeb i jiným organizačním složkám státu) a za dodržení principu ekonomické výhodnosti.</p> <p>Na základě této připomínky bylo do materiálu doplněno, že primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím, a to vždy v souladu s platným zákonem o zadávání veřejných zakázek, přičemž min. 80% celkové činnosti NAKITu bude prováděno při plnění úkolů, které mu byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem, tj. MV nebo jinými právníckými osobami, jež uvedený veřejný zadavatel ovládá.</p> <p>Dále bylo upřesněno, že vůči dalším subjektům státní správy bude státní podnik poskytovat služby na dobrovolném základě, v takovém případě bude v rámci organizační struktury státního podniku provedena odpovídající organizační změna v oblasti zajištění společného ovládání v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek; využívání služeb transformovaného státního podniku přitom představuje pro další orgány státní správy vždy jen fakultativní možnost, tj. i nadále budou mít tyto</p>
--	--	---

	<p>podnik, který bude poskytovat široké spektrum ICT služeb organizačním složkám státu. Cílem předkladatele je dle předložených podkladů zejména agregace poptávky státní správy po službách v oboru ICT do jednoho místa. Na straně 2 dokumentu „Podrobná informace k rozdělení státního podniku“ předkladatel popisuje základní principy zajišťování a poskytování ICT služeb ze strany NAKIT s využitím přímého zadání prostřednictvím in house výjimky.</p> <p>Předně upozorňuji na skutečnost, že jakákoli výjimka z povinnosti zadávat veřejné zakázky v otevřené hospodářské soutěži, a tedy v transparentním zadávacím řízení, musí být vykládána vždy restriktivně. Podmínky pro uplatnění výjimky, zakotvené v § 18 odst. 1 písm. e) zákona a dále blíže dotvořené bohatou evropskou judikaturou, nejsou samoúčelné, nýbrž sledují naplnění konkrétního účelu a smyslu, kterým je, aby zadáním veřejné zakázky mimo režim zákona nebyla narušena rovná a spravedlivá hospodářská soutěž, resp. aby nebylo deformováno tržní prostředí, tedy obecněji vyjádřeno, sledují ochranu hospodářské soutěže.</p> <p>V předmětném dokumentu „Podrobná informace k rozdělení státního podniku“ je uvedeno, že primárně budou služby ICT poskytovány pro potřeby Ministerstva vnitra a jemu podřízeným složkám a organizacím. Dále je uvedeno, že „vůči dalším subjektům státní správy bude státní podnik poskytovat služby na dobrovolném základě“ resp. „[ú]čast na</p>	<p>subjekty možnost zabezpečit si ICT služby samostatně cestou zadávacích řízení na volném trhu.</p>
--	--	--

	<p>takovém způsobu poskytování služeb bude záviset na rozhodnutí jednotlivých orgánů veřejné správy“. V této souvislosti není ze strany předkladatele v předloženém dokumentu blíže definován právní rámec, na základě kterého by měla probíhat „fakultativní možnost“ poskytování služeb ze strany NAKIT pro další subjekty státní správy. Z předložených materiálů nevyplývá, zda předkladatel uvažuje o poskytování služeb na základě výsledků zadávacích řízení, případně zda se ve prospěch subjektů odlišných od Ministerstva vnitra předpokládá toliko možnost zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, a tedy postup mimo režim zákona, resp. návrhu nového zákona, případně, zda předkladatel počítá s využitím výjimky in house zadávání i ve prospěch jiných subjektů státní správy.</p> <p>Domnívám se, a to je samo jádro vznášené připomínky, že právě tento právní rámec by měl být součástí předkládané informace, resp. analýzy, neboť ve stávajícím znění může předložený dokument svádět k simplifikující interpretaci, že i ostatní (tj. od předkladatele odlišné) orgány státní správy budou moci využívat služeb NAKIT na základě výjimky in house bez dalšího. Mám za to, že takový závěr by byl nepřiměřeně zjednodušující. S ohledem na blížící se konec implementační lhůty nových zadávacích směrnic se budu v této souvislosti dále zabývat toliko úpravou dle návrhu zákona (která však nepředstavuje oproti stávajícímu stavu žádný koncepční posun).</p> <p>Předně je nutné odkázat na ustanovení v § 4</p>	
--	--	--

odst. 1 písm. a) návrhu zákona, které nově explicitně definuje, že organizační složky státu se považují za samostatné zadavatele [„...v případě České republiky se organizační složky státu považují za samostatné zadavatele“]. Stěžejní podmínkou pro aplikaci in house výjimky (dle terminologie nového zákona se jedná o vertikální spolupráci, z důvodu přehlednosti se však nadále držím pojmu in house výjimky) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) návrhu zákona, je pak provádění více než 80 % celkové činnosti ovládané osoby při plnění úkolů, které jí byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem. Z předložených podkladů vyplývá, že zakladatelem státního podniku NAKIT bude Ministerstvo vnitra. Zakladatele státního podniku je pak možno považovat za osobu ovládající, přičemž ve prospěch této ovládající osoby musí být ze strany státního podniku NAKIT dovozeno splnění podmínky provádění více než 80 % celkové činnosti. V případě že bude NAKIT vykonávat i činnosti ve prospěch jiných organizačních složek státu, bude tento objem činnosti nutné přičítat organizačním složkám jako samostatným zadavatelům ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) návrhu zákona, nikoliv tedy jako činnosti při plnění úkolů ve prospěch ovládající osoby, tedy Ministerstva vnitra. V případě, že tento objem činnosti ve prospěch subjektů mimo ovládající osobu přesáhne 20 % celkové činnosti, nebude možné uvažovat o možnosti využití in house výjimky, resp. možnosti přímého zadání ze strany Ministerstva vnitra.

	<p>Konkrétní koncepce řešení, resp. v jaké míře bude nový státní podnik postupovat v režimu § 11 návrhu zákona za současného poskytování služeb i jiným organizačním složkám státu, není z předložených podkladů zřejmá. Bez bližší specifikace konkrétních aspektů zadávání veřejných zakázek jinými subjekty státní správy a zhodnocením konkrétních dopadů ve vztahu k možnosti využití přímého zadání prostřednictvím výjimky in house ze strany předkladatele, nelze považovat předkládaný materiál – z hlediska posouzení souladu popisovaného postupu s úpravou veřejného zadávání – za dostatečný.</p> <p>Navrhuji proto doplnění dokumentu „Podrobná informace k rozdělení státního podniku“ o podrobněji propracovaný popis mechanismu poskytování služeb ve prospěch jiných subjektů státní správy mimo osobu ovládající, tj. mimo Ministerstvo vnitra a jeho organizační složky, a to jak z hlediska možnosti zadávání zakázek, jejichž předmětem jsou služby poskytované NAKIT, tomuto státnímu podniku ze strany jiných subjektů státní správy, tak z hlediska zachování možnosti zadávat předmětná plnění ze strany předkladatele (tj. zejména z hlediska zachování podmínky více než 80 % celkové činnosti NAKIT ve prospěch předkladatele). Bez takového doplnění předkládané informace nelze bez dalšího komplexně posoudit soulad navrhovaného mechanismu poskytování služeb ze strany NAKIT různým organizačním složkám státu s (zejména budoucí) právní úpravou veřejného zadávání.</p>	
--	--	--

	<p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>2) Hospodářská soutěž</p> <p>Vymezení předmětu činnosti nově vzniklého státního podniku NAKIT po sloučení s Odštěpným závodem ICT služby Česká pošta, s. p. je formulováno velmi široce a příliš obecně a není zřejmé, jaké služby bude tento státní podnik v budoucnu skutečně vykonávat. Předmět jeho činnosti zároveň není výhradně zaměřen na provoz kritické infrastruktury, resp. na oblasti, ve kterých převažují bezpečnostní zájmy státu, neboť obsahuje také činnosti, které jsou ze své podstaty komerční povahy, čímž by mohlo dojít k narušení soutěžního prostředí v oblasti poskytování ICT služeb a souvisejících činností.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>3) Hospodářská soutěž</p> <p>Z předloženého materiálu nevyplývá, že byla zpracována analýza dopadů existence NAKIT a chystaného vtělení Odštěpného závodu ICT služby s uvedeným výčtem činností tohoto nového státního podniku na hospodářskou soutěž na dotčených trzích. Dále chybí uvedení různých variant zajištění těchto činností, jejich posouzení a zvolení varianty, jež bude nejvýhodnější z ekonomického, bezpečnostního a soutěžního hlediska. Postrádám rovněž jakoukoliv průběžnou kontrolu efektivnosti zvoleného modelu zajišťování služeb a</p>	<p><u>Ad 2) - vysvětleno</u></p> <p>MV je toho názoru, že právo Evropské unie neomezuje možnost zadavatele, aby při výkonu jemu svěřených úkolů ve veřejném zájmu použil vlastních administrativních, technických a jiných prostředků, ani mu nedává za povinnost obrátit se na vnější subjekty, které nenáleží do jeho vlastní struktury. OZ ICT funguje již od roku 2012 jako klíčový provozovatel resortní ICT infrastruktury a realizátor ICT projektů. NAKIT (po začlenění OZ ICT) bude provádět úkoly a poskytovat komplexní služby důležité pouze pro zachování základních funkcí státu, ochranu kritické, významné a důležité infrastruktury, kde převažují bezpečnostní zájmy státu.</p> <p>Předpokladem využití služeb NAKIT bude vždy zachování principu ekonomické výhodnosti pro státní správu a dodržení pravidel hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek.</p> <p><u>Ad 3) - po vysvětlení byla tato připomínka připomínkovým místem – Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže změněna na DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKU.</u></p> <p>Dopad existence NAKIT a chystaného vtělení Odštěpného závodu ICT služby na hospodářskou soutěž je plně v souladu s přijatou Strategií rozvoje ICT služeb, kterou vláda ČR přijala usnesením ze dne 2. listopadu 2015 č. 889.</p> <p>Na tento materiál navazují další koncepční a implementační dokumenty (zejména „Národní strategie cloud computing“), které stanovují rámec pro poskytování ICT služeb v rámci hospodářské soutěže a ICT služeb, které mohou být poskytovány pouze státními poskytovateli (především z bezpečnostních nebo strategických důvodů). V rámci implementace těchto strategických dokumentů se počítá s jasným zařazením ICT služeb do příslušné skupiny, a to v souladu s platnou legislativou</p>
--	--	---

	<p>stanovení kritérií, na základě kterých bude tato kontrola prováděna za současného zvážení, zda se i nadále jedná o nejvýhodnější způsob zajištění těchto činností. Požaduji doplnit materiál v uvedeném směru.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>Pozn. v průběhu vypořádání připomínek a po vysvětlení byla tato připomínka připomínkovým místem – Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže změněna na DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKU.</p> <p>4) Hospodářská soutěž</p> <p>Předmětný materiál neurčuje podmínky účasti dalších orgánů státní/veřejné správy na tomto způsobu poskytování ICT služeb a není z něho zřejmé, jakým způsobem bude do budoucna zajištěn princip dobrovolnosti této účasti. Rovněž absentuje zhodnocení, zda je centralizace těchto služeb pro celý veřejný sektor výhodnější než nynější stav, či zda je předkládaná varianta variantou optimální. Tedy, zdali případné úspory státního rozpočtu vzniklé realizací projektu vyváží újmu hospodářské soutěži způsobenou omezením participace ostatních subjektů na přímém poskytování služeb poptávaných těmito orgány. Požaduji doplnit materiál v naznačeném směru.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>Pozn. v průběhu vypořádání připomínek a po vysvětlení byla tato připomínka připomínkovým místem – Úřadem pro</p>	<p>(zejména s požadavky zákona o kybernetické bezpečnosti a jeho prováděcích vyhlášek a zákona o informačních systémech veřejné správy).</p> <p>Činnost nového státního podniku a jeho participace na dotčených trzích bude striktně založena na uvedených principech a bude plně v souladu s navazujícími dokumenty, stanovujícími priority a závazné postupy v oblasti poskytování ICT služeb pro veřejný sektor.</p> <p>MV již v současné době provádí kontrolu efektivnosti, a to před ale i po zadání veřejných zakázek formou in-house výjimky. Před zadáním konkrétní veřejné zakázky MV posuzuje vhodnost zadání předmětné služby klasickou veřejnou zakázkou nebo formou této výjimky, včetně relevantního zdůvodnění potřebnosti a výhodnosti pro stát (např. historický vývoj v poskytování služby, specifická postavení dodavatele, zdůvodnění kompatibility, posouzení ekonomické výhodnosti, zhodnocení rizik ve vztahu k zájmům chráněným státem). V průběhu plnění konkrétních veřejných zakázek je posouzena ekonomická výhodnost zejména nezávislými znaleckými posudky na již poskytované služby OZ ICT, ale i analýzou odboru Hlavního architekta eGovernmentu MV. Tyto analýzy poukazují na ekonomickou výhodnost služeb poskytovaných ze strany OZ ICT,</p> <p>Dle názoru MV nedochází v předmětné věci k narušení hospodářské soutěže, neboť legitimním strategickým záměrem každého státu je zabezpečit bezpečné a spolehlivé fungování základních funkcí státu a s tím související ICT infrastruktury. Zejména v případech ochrany kritické, významné a důležité infrastruktury, kde převažují bezpečnostní zájmy státu je žádoucí, aby bylo zajištěno jejich řádné a bezpečné provozování.</p> <p><u>Ad 4) –po vysvětlení byla tato připomínka připomínkovým místem – Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže změněna na DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKU.</u></p> <p>Předložený materiál v žádném případě nezakládá povinnost zajišťovat předmětné služby prostřednictvím NAKIT. Cílem je poskytovat komplexní služby při zajištění základních funkcí státu, ochranu kritické,</p>
--	---	---

	<p>ochranu hospodářské soutěže změněna na DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKA.</p> <p>5) Veřejná podpora</p> <p>Ve vztahu k České poště, s. p.:</p> <p>V současné době jsou předmětem řízení před Evropskou komisí dvě opatření podpory, v jejichž případě jako příjemce podpory figuruje Česká pošta, s. p. Vzhledem k tomu, že jeden z případů (zahájený na základě stížnosti) se týká podpory, která již byla uvedenému podniku poskytnuta, nelze vyloučit, že Evropská komise dospěje k závěru, že se jedná o neslučitelnou podporu a nařídí její navrácení. Přitom v důsledku realizace navrhovaného záměru má dojít k transferu aktiv nemálo významného rozsahu ve směru od České pošty, s. p. jinému podniku. S ohledem na vše výše uvedené navrhuji, aby byl záměr konzultován s Evropskou komisí a došlo rovněž k odpovídající úpravě usnesení vlády, tj. zanesení povinnosti záměr s Evropskou komisí předem konzultovat a vázat jeho realizaci na její souhlas.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>6) Veřejná podpora</p> <p>Ve vztahu k NAKIT:</p> <p>Na základě informací o rozsahu služeb, které</p>	<p>významné a důležité infrastruktury, kde převažují bezpečnostní zájmy státu tak, aby bylo zajištěno jejich řádné a bezpečné provozování. Orgány státní/veřejné správy nejsou zbaveny možnosti rozvíjet a zajišťovat provoz svých ICT systémů jinou cestou.</p> <p>Princip ekonomické výhodnosti zohledňuje priority vlády ČR v oblasti ICT služeb pro veřejný sektor, definované např. v materiálu „Národní strategie cloud computing (verze 9.1)“. Ekonomická výhodnost vychází z principu, že služby státního podniku mohou být využívány tehdy, pokud se prokáže, že státní podnik je schopen je dodat s nižšími náklady (na základě úspor z rozsahu a úspor z provozních výdajů způsobených duplicitami jednotlivých OVM v softwarových aplikacích a v jejich technické infrastruktuře apod.), než pokud by byly pořízeny samostatně na trhu.</p> <p>Vlastní ekonomická výhodnost vyplývá již přímo z rozdílného modelu poskytování služeb od komerčního sektoru. OZ ICT poskytuje služby bez generovaného zisku, disponuje vlastními odborníky s nižšími mzdovými náklady než komerční společnosti, nemusí z realizovaných příjmů kryt náklady na propagaci a marketing produktů a s rostoucím objemem zakázek navíc dokáže realizovat významné úspory z rozsahu u nakupovaných služeb.</p> <p>„Analýza sdílitelnosti služeb“ zpracovaná MV, odborem Hlavního architekta eGovernmentu dokonce ukazuje, že tradiční forma nakupování ICT služeb jednotlivými orgány státní správy (OSS) přímo od komerčních partnerů vede k rozdílům v jednotkových cenách v takové míře, že obdobné služby pro jednu OSS jsou až stonásobně dražší v přepočtu na jednoho uživatele než služby pro jinou OSS. Očekávané úspory spojené s přechodem od partikulárního nákupu ICT služeb jednotlivými OSS k centrálnímu zajištění sdílených služeb se pohybují v řádu stovek milionů Kč ročně, přičemž je nutné vzít v potaz, že citovaná analýza MV posuzuje pouze vybrané 4 služby na vzorku několika málo OSS. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy dokonce uvádí celkový potenciál úspor při přechodu k centralizovanému zajištění ICT služeb v řádu miliard Kč ročně.</p>
--	---	---

	<p>má NAKIT s využitím majetku Odštěpného závodu ICT služby (prozatím fungujícího v rámci podniku Česká pošta, s. p.) zajišťovat, se jeví, že předmětný majetek bude využit pro činnosti ekonomického charakteru, tj. činnosti spočívající v nabídce zboží a/nebo služeb na trhu. Materiál navíc v tomto kontextu obsahuje zavádějící informaci, když uvádí, že odštěpený závod bude doplňovat další aktivity a činnosti již vykonávané NAKIT. NAKIT ovšem žádné činnosti nevykonává, neboť je teprve zakládán. V této souvislosti vyjasňuji, že ekonomický charakter mají i služby, které byly vyhrazeny jednomu subjektu, ačkoli mohly být zajišťovány i jinými subjekty působícími na trhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o majetek státu, může dojít a při rozsahu služeb uvažovaném v rámci předloženého materiálu, na straně NAKIT ke vzniku výhody založené na veřejných prostředcích, a tedy ke vzniku veřejné podpory. O veřejnou podporu by se nemuselo jednat v případě, že by NAKIT provozoval pouze činnosti, které nejsou ekonomickými činnostmi ve smyslu práva hospodářské soutěže.</p> <p>S ohledem na výše uvedené, jakož i s ohledem na připomínky Úřadu k materiálu s názvem „Návrh na založení státního podniku Národní agentura pro komunikační a informační technologie České republiky, s. p.“ a v souladu s informacemi sdělenými v rámci vypořádání těchto připomínek k uvedenému materiálu navrhuji z důvodu vyšší míry právní jistoty konzultovat návrh opatření s Evropskou komisí již nyní (např. v rámci již navrhované konzultace ohledně problematiky České pošty, s. p.).</p>	<p>V průběhu plnění konkrétních veřejných zakázek je posouzena ekonomická výhodnost zejména nezávislými znaleckými posudky na již poskytované služby OZ ICT, ale i analýzou odboru Hlavního architekta eGovernmentu MV. Tyto analýzy poukazují na ekonomickou výhodnost služeb poskytovaných ze strany OZ ICT,</p> <p>Dle názoru MV nedochází v předmětné věci k narušení hospodářské soutěže, neboť legitimním strategickým záměrem každého státu je zabezpečit bezpečné a spolehlivé fungování základních funkcí státu a s tím související ICT infrastruktury. Zejména v případech ochrany kritické, významné a důležité infrastruktury, kde převažují bezpečnostní zájmy státu je žádoucí, aby bylo zajištěno jejich řádné a bezpečné provozování.</p> <p><u>Ad 5 - vysvětleno</u></p> <p>Obě dotčená řízení před EK se v žádné své části netýkají aktivit a služeb poskytovaných OZ ICT. V důsledku navrhovaného záměru nedojde k transferu aktiv de facto, pouze de jure, neboť již dnes jsou aktiva OZ ICT a České pošty, s.p. zcela jednoznačně oddělena na základě principu vnitřní separace ke splnění podmínky pro získávání zakázek od zakladatele na základě tzv. in-house výjimky. Česká pošta, s.p. dnes nemůže žádným způsobem nakládat se zmíněnými aktivy, které budou předmětem transferu do nového státního podniku, provedením navrhovaného záměru tedy nevznikne České poště, s.p. žádná faktická újma. V případě potenciálního rozhodnutí Evropské komise o nutnosti navrácení poskytnuté podpora, se pro tyto účely nepředpokládá využití zmíněných aktiv, která budou předmětem transferu. NAKIT nebude působit na volném trhu. Při zadávání každé konkrétní zakázky bude samozřejmě vždy posouzeno, zda jsou splněny podmínky pro zadání této zakázky NAKIT a zda jejím zadáním nedojde k založení nedovolené veřejné podpory. V případě, že při zadání konkrétní zakázky vznikne podezření z nedovolené veřejné podpory, zadavatel předpokládá konzultaci s příslušnými orgány EK.</p> <p><u>Ad 6 – vysvětleno</u></p>
--	--	--

	TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.	<p>Státní podnik NAKIT byl založen ke dni 21.1.2016 a vznikl zápisem do obchodního rejstříku 1.2.2016.</p> <p>NAKIT nebude působit na volném trhu. Předložený materiál v žádném případě nezakládá povinnost zajišťovat předmětné služby prostřednictvím NAKIT. Cílem je poskytovat komplexní služby při zajištění základních funkcí státu, ochranu kritické, významné a důležité infrastruktury, kde převažují bezpečnostní zájmy státu tak, aby bylo zajištěno jejich řádné a bezpečné provozování.</p> <p>Při zadávání každé konkrétní zakázky bude samozřejmě vždy posouzeno, zda jsou splněny podmínky pro zadání této zakázky NAKIT a zda jejím zadáním nedojde k založení nedovolené veřejné podpory. V případě, že při zadání konkrétní zakázky vznikne podezření z nedovolené veřejné podpory, zadavatel předpokládá konzultaci s příslušnými orgány EK.</p>
Úřad vlády ČR - VÚV Mgr. Heda Čepelová cepelova.heda@vlada.cz tel: 224 002 465	<ol style="list-style-type: none"> 1) Považujeme za vhodné, aby materiál podrobněji uváděl charakter činností a služeb zajišťovaných dnešním OZ ICT, tj. v jakém rozsahu a za jakým účelem je dnes využíván, včetně základní ekonomické bilance, profilu závodu apod. 2) S ohledem na ne zcela běžný postup – rozhodnutí o odštěpení a souběžné sloučení se státním podnikem, který teprve vzniká; usnesením vlády vydat předchozí souhlas s tímto procesem – považujeme za vhodné podrobněji popsat důvody, které vedly ke zvolení právě takového postupu. 3) Upozorňujeme na skutečnost, že v důsledku zvoleného postupu může dojít ke 	<p><u>Ad 1) - akceptováno</u></p> <p>OZ ICT funguje již od roku 2012 jako klíčový provozovatel resortní ICT infrastruktury a realizátor ICT projektů. Dle ministrem vnitra schválené strategie transformace OZ ICT se bude transformovaný OZ ICT v rámci NAKIT věnovat čtyřem klíčovým oblastem služeb:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) příprava a realizace ICT projektů, 2) provoz kritické a významné ICT infrastruktury resortu MV, 3) provoz a komplexní podpora sdílených služeb, 4) realizace nákupů a zadávacích řízení v oblasti ICT pro resort MV. <p>Předpokladem využití služeb NAKIT bude vždy zachování principu ekonomické výhodnosti pro státní správu a dodržení pravidel hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek.</p> <p>Obrat OZ ICT za rok 2015 činí 1,7 mld. Kč a kladný hospodářský výsledek činí 35,8 mil Kč. Na rok 2016 je plánován obrat ve výši 1,5 mld. Kč a hospodářský výsledek ve výši 13,6 mil Kč.</p> <p><u>Ad 2) – vysvětleno</u></p> <p>Alternativní varianty zřízení nového subjektu (například rozštěpení</p>

	<p>kvantitativnímu nárůstu počtu zadanych jednacich řizení bez uveřejnění (materiál předpokládá zadávání podle § 18 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb.) a s tím spojenému zvýšení celkového objemu financí vynaložených na JŘBU. Považujeme proto za vhodné podrobněji vysvětlit, z jakých důvodů je navrhovaný postup vhodnější než stávající stav, respektive podrobněji popsat zvažované alternativy, a to i s ohledem na transparentní a řádné hospodaření s veřejnými prostředky.</p> <p>4) V této souvislosti považujeme zároveň za vhodné alespoň rámcově vyjasnit, v jakém rozsahu bude svěřenou činnosti nový státní podnik zajišťovat vlastními silami a v jakém se předpokládá role zprostředkujícího, koordinačního subjektu.</p>	<p>České pošty, s.p., odštěpení OZ ICT dle NOZ, založení nového státního podniku a následné převedení majetku) byly předmětem právních analýz, zpracovaných při přípravě procesu transformace OZ ICT. Zatímco identifikované nevýhody alternativních variant přetrvávají (zejména právní nejistota, dopad na právní subjektivitu státního podniku Česká pošta atd.), nevýhody varianty odštěpení pominuly s novelizací zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, která vstoupila v účinnost 1. ledna 2016.</p> <p><u>Ad 3) - vysvětleno</u> Zvolené řešení v žádném případě nepovede k vyššímu počtu JŘBU. NAKIT jako státní podnik bude v roli veřejného zadavatele a veškeré zakázky obdobně jako OZ ICT bude zadávat primárně v otevřených řízeních. JŘBU bude využito striktně pouze v případech zákonem dovolených situacích. Zároveň uvádíme, že in-house zadání není JŘBU, ale výjimka ze zákona č. 137/2006 Sb.</p> <p><u>Ad 4) – vysvětleno</u> NAKIT bude vykonávat činnosti zejména vlastními silami - pracovníky v pracovním poměru, které ale budou případně doplňovány externími odborníky na specializované a méně často odborné práce. Dále bude NAKIT využívat dle charakterů jednotlivých projektů na trhu potřebné IT komponenty (např. HW a SW, telekomunikační služby, atd.).</p>
<p>Ministerstvo financí</p> <p>Zástupci MF určení pro případné vypořádání zásadní připomínky č. 1: Ing. Jiří Šolta – referent odboru 19 MF Jiri.Solta@mfc.cz tel.: 257 043 341</p> <p>a</p>	<p>1) K části II. Předkládací zpráva: V této části materiálu je třeba vyčíslit dopady do státního rozpočtu. V případě tohoto materiálu však půjde o uvedení skutečnosti konstatované v jeho části III. bod IV. <u>Odůvodnění:</u> Předkládací zpráva neobsahuje potřebné náležitosti stanovené Jednacím řádem vlády. TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>2) Obecně k celému materiálu: Materiál předpokládá sloučení Odštěpného závodu ICT služby (dále jen „OZ ICT“) se státním podnikem</p>	<p><u>Ad 1) - vysvětleno</u> Transformace OZ ICT do NAKIT nevyvolá žádné přímé dopady do státního rozpočtu. Náklady na transformaci v odhadované výši do 5 mil. Kč budou plně pokryty z rozpočtu OZ ICT včetně všech souvisejících administrativních výdajů. Tato informace byla doplněna do části III. materiálu – Podrobná informace k rozdělení státního podniku do části II. materiálu – Předkládací zpráva a do části III. materiálu – Podrobná informace k rozdělení státního podniku.</p> <p><u>Ad 2) - vysvětleno</u> Před předložením materiálu vládě ČR bude do materiálu doplněna struktura sloučeného státního podniku, tedy předpokládaná struktura</p>

<p>JUDr. Zdeněk Lankaš – referent odboru 11 MF Zdenek.Lankaš@mfc.cz tel.: 257 042 262</p> <p>Zástupce MF určený pro případné vypořádání zásadních připomínek č. 2 a 3: JUDr. Michaela Pobořilová – ředitelka odboru 29 MF Michaela.Poborilova@mfc.cz tel.: 257 043 330</p> <p>Zástupce MF určený pro případné vypořádání zásadních připomínek č. 4 a 5: Ing. Miloslav Kilián – vedoucí oddělení 6203 MF Miloslav.Kilian@mfc.cz tel.: 257 044 110</p> <p>Zástupci MF určení pro případné vypořádání zásadní připomínky č. 6: Ing. Miloslav Kilián –</p>	<p>Národní agentura pro komunikační a informační technologie (dále jen „NAKIT“). Nikde však není uvedeno, kdy má dojít ke sloučení, ani kdy má dojít ke vzniku nového státního podniku NAKIT. Dle bodu III. má být součástí materiálu také organizační struktura NAKIT, do které se OZ ICT má včlenit. Organizační struktura však v materiálu chybí.</p> <p>Není nijak vysvětleno, proč materiál předpokládá vznik NAKIT a až následné odštěpení sloučením, když by bylo možné NAKIT založit pouhým odštěpením.</p> <p>Role NAKIT by měla být v materiálu zmíněna, byť již byla popsána v jiném materiálu, který byl předložen na jednání vlády dne 21.12.2015.</p> <p><u>Odůvodnění</u>: Chybí některé informace a organizační struktura.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p>	<p>NAKIT po sloučení s OZ ICT.</p> <p>Dále byla do materiálu doplněna informace o roli NAKIT v konkrétním znění: „NAKIT je specializovanou odbornou organizací Ministerstva vnitra v právní formě státního podniku, zajišťující pro Ministerstvo vnitra a další veřejnoprávní subjekty na nikoliv povinné bázi služby mapování, monitoringu, analýz a plánování neveřejné komunikační (síťové) infrastruktury ve vlastnictví státu, vytvoření a průběžnou aktualizaci strategie rozvoje neveřejných sítí a poskytující pro tyto činnosti odpovídající ekonomické, organizační a personální zázemí, které zajistí výkon zmiňovaných činností zkušenými odborníky s dlouholetou prací v této oblasti.“</p> <p>Státní podnik NAKIT byl založen ke dni 21. 1. 2016 a vznikl zápisem do obchodního rejstříku 1. 2. 2016.</p> <p>Sloučení OZ ICT se státním podnikem NAKIT musí předcházet odštěpení OZ ICT od státního podniku Česká pošta, s.p., ke kterému se vztahuje připomínkový materiál. Je předpokládáno, že k následnému sloučení dojde bez zbytečného odkladu po schválení připomínkového materiálu vládou ČR, při respektování všech činností, procedur a lhůt stanovených příslušnými právními předpisy, tedy v horizontu jednotek měsíců.</p> <p>Ministerstvo vnitra zvažovalo různé varianty realizace samostatného subjektu odpovědného za další rozvoj neveřejných sítí a ICT služeb ve prospěch veřejnoprávních subjektů, např. rozdělení České pošty, s.p. na dva samostatné subjekty, postupný převod činností OZ ICT na paralelně zřízený subjekt, založení akciové společnosti. Posouzením všech variant z hlediska právního, administrativního, technického a ekonomického bylo s přihlédnutím k záměru Ministerstva vnitra zahájit činnosti mapování síťové infrastruktury co nejdříve zjištěno, že nejvhodnější variantou urychlené konstituce státního podniku v úplném rozsahu je vznik státního podniku Národní agentura pro komunikační a informační technologie s. p., zahájení jeho činností a následné rozdělení odštěpením OZ ICT a jeho sloučení s již existujícím státním podnikem NAKIT. Tyto varianty byly do materiálu doplněny.</p>
---	--	--

<p>vedoucí oddělení 6203 MF Miloslav.Kilian@mfcrcz tel.: 257 044 110</p> <p>a</p> <p>Ing. Jiří Šolta – referent odboru 19 MF Jiri.Solta@mfcrcz tel: 257 043 341</p> <p>Zástupce MF určený pro případné vypořádání zásadní připomínky č. 7: Ing. Jiří Šolta – referent odboru 19 MF Jiri.Solta@mfcrcz tel: 257 043 341</p>	<p>3) K části III. Materiál, bod III.: Vzhledem k povaze určeného majetku by mělo být přinejmenším zdůvodněno, zda vyhovuje požadavku § 17 odst. 1 zákona a jaký je důvod změny některého určeného majetku na neurčený (alespoň lze předpokládat dle zápisu v Obchodním rejstříku, že tomu tak bude). <u>Odůvodnění:</u> Je třeba bližší zdůvodnění k případné změně určeného majetku na neurčený. TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>4) K části II. Předkládací zpráva: Konstatuji, že pro možnost použití výjimky z relevantní zákonné úpravy (současné i budoucí) je třeba naplnit všechny podmínky kumulativně a zároveň je třeba výjimku vykládat restriktivně. V tomto ohledu zjevně jdou principy, na nichž by mělo být založeno zajišťování a poskytování jednotných ICT služeb (viz str. 2 Materiálu a str. 2 Předkládací zprávy), nad rámec právní úpravy. V této souvislosti, v návaznosti na kontrolní závěr z kontrolní akce 15/03 Nejvyššího kontrolního úřadu a značné riziko případných finančních oprav ve vztahu k zakázkám spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie, považuji ohledně souladnosti navrhovaného řešení s právní úpravou za zásadní stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým byl materiál rovněž předložen k připomínkám. Na závěr uvádím, že mám za to, že předmětná problematika je v návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek řešena v §§ 11 a 12, nikoliv v §§ 10 a 11.</p>	<p><u>Ad 3) + 5) - vysvětleno</u> OZ ICT nedisponuje určeným majetkem státu, resp. nemá právo hospodaření k žádnému určenému majetku státu. Do budoucna se nepočítá, že by NAKIT disponoval nemovitým majetkem státu a proto se nepředpokládá využití institutu určeného majetku. U určeného objektu Vítkov uvedeného v obchodním rejstříku České pošty, s.p. konstatujeme, že celý objekt Vítkov zůstane nadále kompletně ve využívání ČP, s.p. a zejména její ICT divize, která se neodštěpí. OZ ICT v žádné části nevyužívá objekt Vítkov.</p> <p><u>Ad 4) – vysvětleno</u> Činnost nového státního podniku bude vycházet z platného znění nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím při zachování zásady, že min. 80% činnosti musí být vykonáváno pro ovládající subjekt. V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou. V novém zákoně o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) předpokládáme využití § 11 a § 12.. Ze strany dalších ústředních orgánů státní správy předpokládáme také využití principu tzv. společného ovládání dle § 11 odst. 4 návrhu ZZVZ.</p> <p>Připomínky MMR a připomínky ÚOHS týkající se veřejných zakázek a veřejné podpory byly vypořádány a materiál byl v tomto směru upraven.</p>
--	--	---

	<p><u>Odůvodnění:</u> Slučitelnost záměru a fungování budoucího státního podniku s pravidly EU o poskytování veřejné podpory by měla být potvrzena k tomu kompetentními orgány - MMR a ÚOHS.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>5) K části III. Materiál: V materiálu je uvedeno, že se nepředpokládá využití institutu tzv. určeného majetku. Nedefinovat majetek určený nepovažuji za vhodné z důvodu omezení vlivu zakladatele na rozhodování o naložení s takovým majetkem, neboť jen s určeným majetkem může podnik nakládat pouze se schválením zakladatele (§ 17 zákona č. 77/1997 Sb.).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V zájmu ochrany veřejných prostředků by měl být institut určeného majetku využit.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>6) Obecně k celému materiálu: Upozorňuji na skutečnost, že státní podnik NAKIT dosud nevznikl. Považuji proto za potřebné v návrhu usnesení vlády NAKIT přesněji identifikovat. Dále je nezbytné upravit (sjednotit) text Předkládací zprávy a Materiálu, ve kterých se hovoří o NAKIT jednak jako o existujícím tak i o nově vznikajícím podniku.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Informace v materiálu jsou rozdílné a chybí bližší informace o NAKIT.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>7) Obecně k celému materiálu: Text věnující se finančním aspektům je omezen na pouhé konstatování hodnoty majetku OZ ICT převedeného na NAKIT a předpoklad stanovení</p>	<p><u>Ad 5) – vysvětleno pod bodem 3)</u></p> <p><u>Ad 6) – akceptováno</u> Text materiálu byl upraven.</p> <p><u>Ad 7) – vysvětleno</u> Do materiálu byla doplněna část, která specifikuje strukturu majetku převáděného z OZ ICT a vloženého do NAKIT. Předpokládá se, že sloučením z OZ ICT na NAKIT bezúplatně přejde obchodní majetek ve výši cca 610 000 tis. Kč, výše kmenového jmění NAKIT po sloučení</p>
--	---	--

	<p>minimální výše majetku, která musí být zachována. Není uvedeno bližší upřesnění, o jaký majetek se bude jednat, jaký bude celkový majetek státního podniku po sloučení apod.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> S ohledem na míru zodpovědnosti rozhodnutí vlády v předmětné věci považují materiál za velmi stručný a s malou vypovídací hodnotou.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>8) Připomínka obecného charakteru: Doporučuji provést korekturu celého textu tak, aby byl důsledně v souladu se zákonem č. 77/1997 Sb. – např. čtvrtý odstavec na str. 5: namísto „majetek“ by zřejmě mělo být uvedeno „výše kmenového jmění“. Vzhledem k tomu, že materiál bude předložen vládě nejdříve v průběhu ledna letošního roku, je třeba mluvit o datu 1. ledna 2016 v minulém čase.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>9) K části III. Materiál: Předpokládám, že bude postupováno podle § 7 odst. 1 věta poslední zákona č. 77/1997 Sb., kde je upravena povinnost podniku požádat o udělení povolení ke spojení.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>10) K části III. Materiál a k části II. Předkládací zpráva: Plynutím času se poslední věta prvního odstavce na straně 4 části III. Materiál stala obsolentní. Obdobně je tomu tak u poslední věty předposledního odstavce na straně 2 části II. Předkládací zpráva.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>11) K části III. Materiál: Usnesením vlády ze dne 5.</p>	<p>s OZ bude činit 200 000 tis. Kč. Minimální výše kmenového jmění, které bude NAKIT povinen zachovat, bude činit 20 000 tis. Kč. K 31. 12. 2015 činil obchodní majetek (aktiva) OZ ICT částku ve výši 610 449 tis. Kč. Z této částky tvořila stálá aktiva 33 370 tis. Kč, která představují movitý majetek OZ ICT ve formě zejména ICT vybavení (HW a SW). Dále bylo v aktivech OZ ICT obsaženo časové rozlišení aktiv a oběžná aktiva ve výši 577 079 tis. Kč., kdy součástí oběžných aktiv jsou zásoby, krátkodobý finanční majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky. Jedná se o data z auditované roční účetní závěrky k 31. 12. 2015. Z OZ ICT na NAKIT nepřejdou žádné dluhy po splatnosti. Uvedené částky budou aktualizovány ke dni předcházejícímu rozhodnému dni při účetní závěrce k datu odštěpení. Nepředpokládá se, že bude využit institut tzv. určeného majetku, protože OZ ICT nedisponuje žádným nemovitým majetkem státu. Konkrétní a přesné ocenění majetku bude stanoveno v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 písm. e) zákona o státním podniku. Dále se předpokládá, že k datu odštěpení a sloučení státního podniku bude zákonný rezervní fond činit 10 % kmenového jmění a rovněž ke stejnému datu dojde k vytvoření statutárních a ostatních fondů (FKSP).</p> <p><u>Ad 8) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p> <p><u>Ad 9) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p> <p><u>Ad 10) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p>
--	--	---

	<p>října 2015 č. 782 vláda schválila návrh zákona o zadávání veřejných zakázek (v mezichase sněmovní tisk č. 637). V zájmu předejití zmatkům už i v tak značně nepřehledné legislativě by bylo vhodné citovat tento název přesně (namísto použitého „zákon o veřejném zadávání“ - str. 2).</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>12) K části I. Návrh usnesení: Formulace tohoto bodu není správná, když samotným sloučením dochází k přechodu jmění na jeden z nástupnických státních podniků. Formulace tohoto bodu tedy nemůže předpokládat souhlas se sloučením a současně souhlas s přechodem jmění, protože tím se souhlas s přechodem jmění zdvojuje. Vzhledem k bodu III. by pak bylo třeba zabezpečit dvojí přechod jmění.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>13) K části III. Materiál, bod I., část začínající „Za účelem poskytování vybraných služeb v oblasti ICT především pro potřeby resortu MV...“: Tento odstavec považuji za zavádějící, vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra v tomto odstavci uvedeným subjektem již disponuje. Dále není zřejmé, co se myslí pasáží „při současném zachování principu ekonomické výhodnosti“ - má se vztahovat k účelu, tj. poskytování služeb za zachování ekonomické výhodnosti? Pokud bude ustanovení ponecháno, bylo by alespoň vhodné jej přeformulovat.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>14) K části III. Materiál, bod II.: Dle materiálu nemá záměr žádný dopad na hospodaření České</p>	<p><u>Ad 11) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p> <p><u>Ad 12) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p> <p><u>Ad 13) – akceptováno</u> Text byl upraven.</p> <p><u>Ad 14 – vysvětleno</u> K otázce dopadu odštěpení OZ ICT na hospodaření České pošty, s.p. lze konstatovat, že již dnes jsou hospodaření České pošty, s.p. a ČPOZ fakticky kompletně oddělena jako součást závazných administrativních a organizačních opatření, jimiž je zajištěno, že služby uvedené v Usnesení vlády č. 224 a zadané České poště, s.p. bez využití</p>
--	---	--

	<p>pošty, s. p.. To si lze jen těžko představit, vzhledem k tomu, že tomuto státnímu podniku bude odebrána podstatná část jeho činnosti. V úvahu nejsou vzaty ani soudní poplatky za realizaci přeměny a další náklady spojené s realizací přeměny, především personální (ať již vynakládané na zaměstnance či externí dodavatele). Z toho důvodu je třeba tento výrok upravit tak, aby odpovídal skutečnosti.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>15) K části III. Materiál, bod I., poslední odstavec str. 2: Co se rozumí zajištěním principu ekonomické výhodnosti? Znamená skutečnost, že je obsažen pouze v tomto bodě (tj. jen ve vztahu k dalším subjektům státní správy), že je záměrem předkladatele využívat principu ekonomické výhodnosti jen k těmto subjektům a nikoliv ve vztahu k resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím? Vzhledem k tomu, že zachování principu ekonomické výhodnosti je tvrzeno v nadřazeném odstavci, mělo by být z tohoto místa vypuštěno, pokud má být princip aplikován na všechny zakázky.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>16) K části II. Předkládací zpráva, druhý odstavce str. 2, druhá věta: Obdobně jako u předcházející připomínky, není patrné, co se rozumí zajištěním principu ekonomické výhodnosti. Znamená skutečnost, že je obsažen pouze v tomto bodě (tj. jen ve vztahu k dalším subjektům státní správy), že je záměrem předkladatele využívat principu ekonomické výhodnosti jen k těmto subjektům a nikoliv ve vztahu k resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím?</p>	<p>zadávacího řízení na základě § 18 odst. 1 písm. e) zákona o veřejných zakázkách jsou po věcné, právní, personální, materiální, finanční, organizační a funkční stránce striktně odděleny od ostatních činností vykonávaných Českou poštou, s.p., zejména činností poštovního a jiného komerčního charakteru (tzv. princip vnitřní separace). Odpovědnost za realizaci odštěpení OZ ICT a jeho sloučení s NAKIT ponese MV jako zakladatel obou státních podniků.</p> <p>V důsledku odštěpení OZ ICT dojde pouze ke snížení konsolidovaného hospodářského výsledku České pošty o cca 1,5 mld. Kč ročně jak na straně výnosů, tak v odpovídající výši na straně nákladů. Na základě principu separace však ani dnes nesmí ČP využívat a nakládat s část konsolidovaného hospodářského výsledku vzniklého na základě činnosti OZ ICT, neboť by došlo k porušení zmíněného principu vnitřní separace.</p> <p><u>Ad 15) - vysvětleno</u></p> <p>Princip ekonomické výhodnosti zohledňuje priority vlády ČR v oblasti ICT služeb pro veřejný sektor, definované např. v materiálu „Národní strategie cloud computing (verze 9.1)“. Ekonomická výhodnost vychází z principu, že služby státního podniku mohou být využívány tehdy, pokud se prokáže, že státní podnik je schopen je dodat s nižšími náklady (na základě úspor z rozsahu a úspor z provozních výdajů způsobených duplicitami jednotlivých OVM v softwarových aplikacích a v jejich technické infrastruktuře apod.), než pokud by byly pořízeny samostatně na trhu.</p> <p>Vlastní ekonomická výhodnost vyplývá již přímo z rozdílného modelu poskytování služeb od komerčního sektoru. OZ ICT poskytuje služby bez generovaného zisku, disponuje vlastními odborníky s nižšími mzdovými náklady než komerční společnosti, nemusí z realizovaných příjmů krýt náklady na propagaci a marketing produktů a s rostoucím objemem zakázek navíc dokáže realizovat významné úspory z rozsahu u nakupovaných služeb.</p> <p>„Analýza sdílitelnosti služeb“ zpracovaná MV, odborem Hlavního architekta eGovernmentu dokonce ukazuje, že tradiční forma nakupování ICT služeb jednotlivými orgány státní správy (OSS) přímo od komerčních partnerů vede k rozdílům v jednotkových cenách</p>
--	--	---

	<p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>17) K části III. Materiál: V bodě IV. na šesté straně je uvedeno, že náklady spojené s odštěpením OZ ICT ve formě kterékoliv z výše popsanych variant budou hrazeny z běžného rozpočtu OZ ICT. V materiálu však žádné varianty odštěpení popsány nejsou.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>18) Materiál neobsahuje část V. Návrh tiskové zprávy.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p>	<p>v takové míře, že obdobné služby pro jednu OSS jsou až stonásobně dražší v přepočtu na jednoho uživatele než služby pro jinou OSS. Očekávané úspory spojené s přechodem od partikulárního nákupu ICT služeb jednotlivými OSS k centrálnímu zajištění sdílených služeb se pohybují v řádu stovek milionů Kč ročně, přičemž je nutné vzít v potaz, že citovaná analýza MV posuzuje pouze vybrané 4 služby na vzorku několika málo OSS. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy dokonce uvádí celkový potenciál úspor při přechodu k centralizovanému zajištění ICT služeb v řádu miliard Kč ročně.</p> <p>Princip ekonomické výhodnosti při zadávání NAKIT bude uplatňován univerzálně, tedy jak vůči resortním tak také vůči mimoresortním subjektům.</p> <p>V průběhu plnění konkrétních veřejných zakázek je posouzena ekonomická výhodnost zejména nezávislými znaleckými posudky na již poskytované služby OZ ICT, ale i analýzou odboru Hlavního architekta eGovernmentu MV. Tyto analýzy poukazují na ekonomickou výhodnost služeb poskytovaných ze strany OZ ICT.</p> <p><u>Ad 16) – vysvětleno</u> Text byl opraven.</p> <p><u>Ad 17) – vysvětleno</u> Tisková zpráva se doplňuje po meziresortním připomínkovém řízení.</p>
<p>Český telekomunikační úřad</p> <p>Mgr. Šárka Němečková</p> <p>ředitelka odboru legislativního a právního</p>	<p>1) Obecná připomínka k materiálu:</p> <p>Materiál obsahuje řadu tvrzení (k některým blíže viz další připomínky), která nejsou ničím podložena, neuvádí se důvody těchto tvrzení, nebo analýzy, které by předkládaný návrh nejen podporovaly, ale i odůvodňovaly. Vláda proto nemá podle názoru ČTÚ pro rozhodování o odštěpení OZ ICT od státního podniku Česká pošta, s.p. kompletní potřebné informace.</p>	<p><u>Ad 1) – vysvětleno, akceptováno</u> Vzhledem k tomu, že materiál pro jednání vlády ČR musí mít určitou stručnou a čitelnou formu, není možné ani reálné pro každé tvrzení obsažené v materiálu přikládat studie, detailní odůvodnění. Materiál byl ještě doplněn ve smyslu níže uvedených konkrétních připomínek ČTÚ.</p>

	<p>Materiál rovněž na různých místech uvádí, že existují varianty řešení. Tyto varianty však uvedeny nejsou, chybí i zdůvodnění výběru té podle předkladatele nejvhodnější.</p> <p>ČTÚ v tomto ohledu navrhuje zásadní přepracování materiálu tak, aby byla veškerá tam uvedená tvrzení a závěry odůvodněny či podloženy rozбором jednotlivých v úvahu přicházejících variant s vyčíslením dopadů.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>2) K předkládací zprávě a Podrobné informaci:</p> <p>Celý materiál je nutno aktualizovat v tom smyslu, že novela zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, která umožňuje rozdělení státního podniku odštěpením, již vstoupila v účinnost (zákon č. 378/2015 Sb.).</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>3) K Podrobné informaci (část I., strana 1, druhý odstavec):</p> <p>Zde se uvádí, že právní forma odštěpného závodu byla zvolena jako dočasné řešení pro zabránění potenciálního křížového financování a nedovolené veřejné podpory. Není však zřejmé, jakému křížovému financování a veřejné podpoře by mělo bránit, materiál tuto informaci blíže nerozvádí. Pro vyloučení pochybností je nutno alespoň rámcově uvedené specifikovat. Patrně se jedná o zabránění křížového financování s jinými aktivitami České</p>	<p><u>Ad 2) – akceptováno</u></p> <p>Materiál byl aktualizován s ohledem na nabytí účinnosti novely zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, která umožňuje rozdělení státního podniku odštěpením (zákon č. 378/2015 Sb.).</p> <p><u>Ad 3) – akceptováno – vysvětleno a doplněno</u></p> <p>Konstrukce ČPOZ byla v roce 2012 zvolena po doporučení ÚOHS pro zabránění</p> <p>(i) křížového financování mezi komerčními aktivitami ČP, s.p. na volném trhu a specifickou činností OZ ICT vůči státní správě dle usnesení vlády ze dne 4. dubna 2012 č. 224 a</p> <p>(ii) veřejné podpory, kdy riziko veřejné podpory je vyšší v případě, že cena za poskytované služby není určena jako tržní. Vytvořením OZ OCT, zejména tedy oddělením veřejnoprávních aktivit od komerčních činností České pošty s.p. došlo dle stanoviska ÚOHS k zajištění respektování pravidel veřejné podpory.</p>
--	--	---

	<p>pošty, s.p., zejména v oblasti poštovních (základních) služeb, z materiálu však tato skutečnost nevyplývá. Rovněž není zřejmé, o jakou veřejnou podporu by se mělo jednat a z jakého titulu.</p> <p>Rovněž je zde uvedeno, že tříleté fungování OZ ICT prokázalo potřebnost existence státního subjektu provozujícího klíčovou infrastrukturu Ministerstva vnitra a složek IZS. Pro takto striktní tvrzení však není v rámci materiálu poskytnuta žádná argumentační opora.</p> <p>Podle této části materiálu OZ ICT dosáhl takové stability, že nazrál čas pro dokončení procesu jeho osamostatnění také v právní oblasti. Toto tvrzení rovněž není ničím podloženo (ekonomické výsledky, vztah státního podniku a jeho odštěpného závodu, atd.), podle názoru ČTÚ je nutno taková tvrzení podložit důvody.</p> <p>ČTÚ navrhuje doplnění této části materiálu o výše uvedené, zejména uvedení konkrétních důvodů pro jednotlivá uvedená tvrzení.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>4) K Podrobné informaci (část I., strana 2, třetí odstavec):</p> <p>Zde je uvedeno, že je nutné při zachování principu ekonomické výhodnosti, aby Ministerstvo vnitra disponovalo právním subjektem, jehož náplní bude zajišťování a poskytování jednotných ICT služeb s dále uvedenými principy.</p>	<p>OZ ICT funguje již od roku 2012 jako klíčový provozovatel resortní ICT infrastruktury a realizátor ICT projektů. Dle ministrem vnitra schválené strategie transformace OZ ICT se bude transformovaný OZ ICT v rámci NAKIT věnovat čtyřem klíčovým oblastem služeb:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) příprava a realizace ICT projektů, 2) provoz kritické a významné ICT infrastruktury resortu MV, 3) provoz a komplexní podpora sdílených služeb, 4) realizace nákupů a zadávacích řízení v oblasti ICT pro resort MV. <p>Obrat OZ ICT za rok 2015 činí 1,7 mld. Kč a kladný hospodářský výsledek činí 35,8 mil Kč. Na rok 2016 je plánován obrat ve výši 1,5 mld. Kč a hospodářský výsledek ve výši 13,6 mil Kč. Výše uvedená fakta a čísla dokazují dostatečnou ekonomickou samostatnost OZ ICT i po jeho transformaci do NAKIT.</p> <p><u>Ad) 4 – vysvětleno, akceptováno</u></p> <p>Princip ekonomické výhodnosti zohledňuje priority vlády ČR v oblasti ICT služeb pro veřejný sektor, definované např. v materiálu „Národní strategie cloud computing (verze 9.1)“. Ekonomická výhodnost vychází z principu, že služby státního podniku mohou být využívány tehdy, pokud se prokáže, že státní podnik je schopen je dodat s nižšími náklady (na základě úspor z rozsahu a úspor z provozních výdajů způsobených duplicitami jednotlivých OVM v softwarových aplikacích a v jejich technické infrastruktuře apod.), než pokud by byly pořízeny samostatně na trhu.</p>
--	---	---

	<p>Podle názoru ČTÚ z materiálu deklarovaná nutnost nikterak nevyplývá, toto tvrzení je třeba doložit ekonomickými analýzami. Naopak v rámci závěrů NKÚ v rámci kontrolní akce 15/03 (Peněžní prostředky určené na projekty elektronizace veřejné správy v gesci Ministerstva vnitra) vyplývá, že „transformace informačních a komunikačních technologií Ministerstva vnitra spočívající v převedení zajišťování provozu, servisu a rozvoje komunikační infrastruktury z Ministerstva vnitra na Českou poštu, s.p., nezajistila pro Ministerstvo vnitra ekonomicky výhodnější způsob poskytování těchto služeb“.</p> <p>Je pak nutno také upozornit na nevhodné použití výrazu „disponovalo“ k vyjádření právních vztahů mezi Ministerstvem vnitra a státním podnikem. Zakladatelem státního podniku je stát, jeho jménem pak tuto funkci plní (v tomto případě) Ministerstvo vnitra. Státní podnik je však samostatnou právní entitou, práva a povinnosti zakladatele (naplňované příslušným ministerstvem) pak taxativně stanoví § 15 zákona č. 77/1997 Sb.</p> <p>ČTÚ navrhuje tuto část upravit ve smyslu uvedeného, tedy doplnit podklady pro zhodnocení nutnosti navrhovaného postupu a provést úpravu textu ve vztahu k funkci zakladatele, resp. zadavatele a rozsahu jeho oprávnění vůči NAKIT či OZ ICT.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>5) K Podrobné informaci (část II., strana 3, druhý odstavec): V této části materiálu (část II. Návrh a právní</p>	<p>Vlastní ekonomická výhodnost vyplývá již přímo z rozdílného modelu poskytování služeb od komerčního sektoru. OZ ICT poskytuje služby se ziskem přiměřeným k plnění povinností, disponuje vlastními odborníky s nižšími mzdovými náklady než komerční společnosti, nemusí z realizovaných příjmů kryt náklady na propagaci a marketing produktů a s rostoucím objemem zakázek navíc dokáže realizovat významné úspory z rozsahu u nakupovaných služeb.</p> <p>„Analýza sdílitelnosti služeb“ zpracovaná MV, odborem Hlavního architekta eGovernmentu dokonce ukazuje, že tradiční forma nakupování ICT služeb jednotlivými orgány státní správy (OSS) přímo od komerčních partnerů vede k rozdílům v jednotkových cenách v takové míře, že obdobné služby pro jednu OSS jsou až stonásobně dražší v přepočtu na jednoho uživatele než služby pro jinou OSS. Očekávané úspory spojené s přechodem od partikulárního nákupu ICT služeb jednotlivými OSS k centrálnímu zajištění sdílených služeb se pohybují v řádu stovek milionů Kč ročně, přičemž je nutné vzít v potaz, že citovaná analýza MV posuzuje pouze vybrané 4 služby na vzorku několika málo OSS. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy dokonce uvádí celkový potenciál úspor při přechodu k centralizovanému zajištění ICT služeb v řádu miliard Kč ročně.</p> <p>MV nesouhlasilo s řadou tvrzení NKÚ o ekonomické nevýhodnosti. V prosinci 2015 si MV nechalo zpracovat znalecký posudek, který potvrdil ekonomickou výhodnost služeb poskytovaných ze strany OZ ICT vůči MV.</p> <p>Věta s výrazem „disponovalo“ byla upravena.</p> <p><u>Ad 5) – vysvětleno, akceptováno</u> Ministerstvo vnitra zvažovalo různé varianty realizace samostatného subjektu odpovědného za další rozvoj neveřejných sítí a ICT služeb ve prospěch veřejnoprávních subjektů, konkrétně:</p>
--	---	--

	<p>rámec řešení) je uvedeno, že na základě posouzení všech variant lze jednoznačně konstatovat, že z hlediska právního, administrativního, technického a ekonomického je nejvhodnější variantou rozdělení podniku odštěpením s přechodem části jmění podniku na existující podnik (NAKIT).</p> <p>Z materiálu však nevyplývá, jaké byly ostatní varianty, jakým způsobem byly hodnoceny a z jakého důvodu byla jako nejvhodnější zvolena právě navrhovaná varianta. V takovém případě nelze kvalifikovaně uzavřít, že navrhovaná varianta je nejvhodnější, když není ani zřejmé, jaké alternativy se nabízejí.</p> <p>ČTÚ proto navrhuje zásadní doplnění materiálu o uvedení variant řešení, způsobu jejich hodnocení a závěrů o volbě nejvhodnější varianty.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>6) K Podrobné informaci (část II., strana 3, třetí odstavec): V této části je bez dalšího uvedeno, že vzhledem k tomu, že již dnes jsou po věcné, personální, materiální, finanční, organizační a funkční stránce činnosti OZ ICT odděleny od ostatních činností České pošty, s.p., nebude mít odštěpení OZ ICT negativní dopad na hospodaření České pošty, s.p., resp. bude ekonomicky neutrální.</p> <p>Takové tvrzení je podle názoru ČTÚ nutno dokladovat za využití základních ekonomických ukazatelů, zejména doložit oddělení všech</p>	<ul style="list-style-type: none"> - rozdělení České pošty, s.p. rozštěpením na dva samostatné subjekty a v případě novelizace zákona o statním podniku eventuálně odštěpením OZ ICT coby vymezené části státního podniku do samostatné, právně subjektivní entity nového státního podniku, - postupný převod činností OZ ICT na paralelně zřízený subjekt, - založení akciové společnosti, již by byl majetek státu obsažen v OZ ICT svěřen postupem dle privatizačního zákona. <p>Posouzením všech variant z hlediska právního, administrativního, technického a ekonomického bylo zjištěno, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - varianta rozdělení rozštěpením je problematická jak právně (a to nejen nikoliv v kontextu zákona o státním podniku a obecných právních předpisů, neboť dochází k úplnému zániku původní právní osobnosti České pošty, s.p. a jejímu nahrazení dvěma nástupnickými osobami, nýbrž v souvislosti s některými probíhajícími řízeními vedenými aktuálně proti státnímu podniku Česká Pošta, do kterých by se distorce právní osobnosti České pošty, s.p. mohla negativně promítnout), tak i ekonomicky, technicky a administrativně (se zánikem právní osobnosti České pošty, s.p. by byly spojeny transakční náklady v odhadovaném rámci několika desítek milionů korun především spojené s notifikačními povinnostmi, nutností upravit anebo vyměnit některé významné nástroje a technologie užívané Českou poštou, s.p., jakož i znovu provést některá výběrová řízení pod hlavičkou nového subjektu atd.); - varianta založení akciové společnosti byla záhy opuštěna pro zjevnou obsoletnost postupu podle privatizačního zákona, nutnost obsáhlých majetkových dispozic s majetkem tvořícím účelně propojené výrobní faktory sloužící existujícímu a funkčnímu OZ ICT a nutnosti celou proceduru projektově připravit, to vše s přihlédnutím k tomu, že předmětná varianta oproti zachování právní formy státního podniku nepřináší žádné významné benefity;
--	---	---

	<p>deklarovaných oblastí. Obecné konstatování, že dopad na Českou poštu, s.p. bude ekonomicky neutrální, je podle názoru ČTÚ zcela nedostatečné v situaci, kdy tento státní podnik patří k největším zaměstnavatelům v České republice a v neposlední řadě je držitelem poštovní licence, tedy provozovatelem základních poštovních služeb.</p> <p>Z materiálu nevyplývá, zda OZ ICT vykonává jakékoli činnosti, které by následně byla Česká pošta, s.p. nucena od NAKIT nakupovat, čímž by mohlo dojít například k navýšení čistých nákladů na poskytování základních služeb, které pak budou (od účetního období roku 2015) hrazeny ze státního rozpočtu (viz též připomínka č. 11).</p> <p>ČTÚ proto navrhuje doplnění materiálu o analýzu dopadů jak do ekonomické sféry České pošty, s.p., tak do jejích činností, zejména coby držitele poštovní licence.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>7) K Podrobné informaci (část III.): Z celého materiálu není zřejmé, jakým způsobem dojde k začlenění odštěpeného OZ ICT do NAKIT. Materiál nepracuje konzistentně se subjektem, který bude následně činnosti přenesené z OZ ICT na NAKIT provozovat. V druhém odstavci na straně 4 materiálu je uvedeno, že „hlavním předmětem podnikání odštěpeného OZ ICT“ budou tam specifikované činnosti, což navozuje dojem nějaké další možné autonomie OZ ICT v rámci NAKIT.</p>	<p>- varianta postupného převodu činností OZ ICT na paralelně zřízený subjekt (např. NAKIT, s.p. anebo jinou organizaci) s sebou nese určitá rizika právní spojená s nutností dispozice s hmotným majetkem svěřeným OZ ICT a s celkově vyšší složitostí převodní procedury, nicméně byla by ekonomicky, technicky i administrativně proveditelná;</p> <p>- po novelizaci zákona o státním podniku se jako nejvhodnější pochopitelně jeví varianta rozdělení odštěpením OZ ICT a jeho následným sloučením s v té době již existujícím státním podnikem, Národní agenturou pro komunikační a informační technologie s. p., do které bude kompletně převeden dnešní ČPOZ včetně činností, dodavatelských smluv a zaměstnanců. Touto variantou bude při relativně vysoké právní jistotě postupu na základě zákona dosaženo při celkově nízkých transakčních nákladech rychlého převodu OZ ICT na cílový stav samostatného státního podniku, navíc okamžitě propojeného s partnerským subjektem NAKIT.</p> <p><u>Ad 6) - vysvětleno</u> K otázce dopadu odštěpení OZ ICT na hospodaření České pošty, s.p. lze konstatovat, že již dnes jsou hospodaření České pošty, s.p. a OZ ICT fakticky kompletně oddělena jako součást závazných administrativních a organizačních opatření, jimiž je zajištěno, že služby uvedené v Usnesení vlády č. 224 a zadané České poště, s.p. bez využití zadávacího řízení na základě § 18 odst. 1 písm. e) zákona o veřejných zakázkách jsou po věcné, právní, personální, materiální, finanční, organizační a funkční stránce striktně odděleny od ostatních činností vykonávaných Českou poštou, s.p., zejména činností poštovního a jiného komerčního charakteru (tzv. princip vnitřní separace). Na všech relevantních úrovních České pošty, s.p. a OZ ICT došlo k rozpracování do konkrétních opatření a postupů, které byly promítnuty zejména do Organizačního řádu České pošty, s.p. a OZ ICT (striktní finanční a účetní oddělení, oddělené účetnictví, oddělené bankovní účty, nepřevádění finančních prostředků mezi dotčenými subjekty, nezávislé rozhodování OZ ICT o vlastních finančních záležitostech apod.).</p>
--	---	---

	<p>Totéž platí o druhém odstavci na straně 5 materiálu, kde je uvedeno, že „odštěpený OZ ICT bude doplňovat další aktivity a činnosti již vykonávané NAKIT“.</p> <p>V pátém odstavci na straně 5 materiálu je uvedeno, že odštěpený OZ ICT se včlení do organizační struktury NAKIT, která je součástí tohoto materiálu. Součástí materiálu však organizační struktura NAKIT chybí, není tedy zřejmé, jakým způsobem má být OZ ICT do NAKIT začleněn.</p> <p>Z materiálu tak není zřejmé, zda bude OZ ICT integrální součástí NAKIT, či jeho odštěpným závodem. V materiálu je často uváděno, že činnosti bude vykonávat odštěpený OZ ICT, podle názoru ČTÚ by mělo být uváděno, že tyto činnosti bude provádět NAKIT, pokud tedy OZ ICT bude jeho integrální součástí. Materiál je tak vnitřně rozporný.</p> <p>ČTÚ proto navrhuje, aby materiál by dopracován tak, aby detailním způsobem popsal způsob, jakým dojde k začlenění OZ ICT do NAKIT, a rovněž aby pak bylo zřejmé, jaký subjekt bude jaké činnosti provádět.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>8) K Podrobné informaci (část III. strana 4): Na straně 4 materiálu je uvedeno, jaké budou hlavní činnosti odštěpeného OZ ICT s tím, že se jedná činnosti již dnes vykonávané OZ ICT.</p> <p>ČTÚ upozorňuje, že výčet těchto činností je širší než předmět podnikání OZ ICT zapsaný</p>	<p>Odpovědnost za realizaci odštěpení OZ ICT a jeho sloučení s NAKIT ponese MV jako zakladatel obou státních podniků.</p> <p>V důsledku odštěpení OZ ICT dojde pouze ke snížení konsolidovaného hospodářského výsledku České pošty o cca 1,5 mld. Kč ročně jak na straně výnosů, tak v odpovídající výši na straně nákladů. Na základě principu separace však ani dnes nesmí ČP využívat a nakládat s částí konsolidovaného hospodářského výsledku vzniklého na základě činnosti OZ ICT, neboť by došlo k porušení zmíněného principu vnitřní separace.</p> <p><u>Ad 7) - vysvětleno</u> Do materiálu bude doplněna organizační struktura sloučeného státního podniku, tedy předpokládaná struktura NAKIT po sloučení s OZ ICT.</p> <p><u>Ad 8) - vysvětleno</u> Předmětem činnosti sloučeného státního podniku budou jak činnosti dnes vykonávané NAKIT a schválené v doprovodném materiálu k usnesení vlády ze dne 21. prosince 2015 č. 1065, tak činnosti dnes vykonávané OZ ICT v souladu se zakládací listinou České pošty s.p. týkající se činností OZ ICT a popsané v předloženém materiálu. Hlavním předmětem činnosti NAKIT dle zakladatelské listiny je: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona</p>
--	--	---

	<p>v obchodním rejstříku. Není tedy zřejmé, zda a na základě čeho tyto činnosti dnes OZ ICT vykonává.</p> <p>Vedle toho je nutno zdůraznit, že tímto může docházet k rozšíření předmětu činnosti NAKIT, jak byl schválen vládou (usnesení vlády ze dne 21. prosince 2015 č. 1065), neboť v předkládacím materiálu k založení NAKIT nebyly jednotlivé činnosti OZ ICT uvedeny (mimo rámcový popis). Vzhledem k tomu, že z veřejných zdrojů nelze předmět činnosti NAKIT a jeho šíři dohledat (nedošlo přinejmenším k zápisu do obchodního rejstříku), nelze tuto skutečnost ověřit.</p> <p>ČTÚ proto navrhuje doplnit materiál o jednoznačné informace ve výše uvedeném smyslu, zejména jaký předmět činnosti je obsažen v zakladatelské listině NAKIT a jakým způsobem odpovídá (bude odpovídat) činnostem uváděným jako hlavní předmět podnikání OZ ICT.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>9) K Podrobné informaci (část III. strana 4): Ve výčtu činností, které mají být hlavním předmětem podnikání OZ ICT v rámci NAKIT, je pod bodem B. uvedena škála činností, které ve smyslu vymezení infrastruktury, která se využívá při plnění úkolů veřejné správy, mohou zahrnovat i činnosti, které by mohly být podnikáním v oblasti elektronických komunikací.</p> <p>Veřejná správa velmi často (ve většině případů)</p>	<p><u>Ad 9) - akceptováno - vysvětleno</u></p> <p>Není cílem sloučeného státního podniku poskytování služeb na veřejném trhu elektronických komunikací. Dle vládou schváleného materiálu k NAKIT i vzhledem k dosavadním činnostem OZ ICT se bude sloučený NAKIT věnovat poskytování služeb a rozvoji v oblasti veřejné správy a neveřejných sítí.</p>
--	--	--

	<p>využívá infrastrukturu, která náleží k veřejným komunikačním sítím. proto je důležité, aby bylo zřejmé, že NAKIT nebude bez dalšího vstupovat na trh veřejně dostupných služeb elektronických komunikací a působit jako podnikatel na tomto trhu.</p> <p>V této souvislosti by podnikání takto vytvořeného státního podniku nutně muselo trh elektronických komunikací negativně ovlivňovat.</p> <p>ČTÚ proto navrhuje, aby byla tato činnost formulována tak, jednoznačně vylučovala takovou interpretaci, že NAKIT by se mohl pohybovat na trhu veřejně dostupných služeb elektronických komunikací a zajišťování veřejných komunikačních sítí.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>10) K Podrobné informaci (část III. strana 5): Další připomínka ČTÚ se týká tvrzení, že se předpokládá převedení majetku OZ ICT ve výši 500 mil. Kč. Z daného však nevyplývá, jakým způsobem byla tato suma stanovena, zda se jedná o veškerý majetek OZ ICT či jeho část. V situaci, kdy je podle tvrzení předkladatele fungování OZ ICT zcela odděleno od zbytku České pošty, s.p., by měl být majetek OZ ICT, se kterým hospodaří, zcela jednoznačně definován a oceněn a materiál by měl v takto zásadních otázkách prezentovat mnohem konkrétnější informace.</p> <p>Rovněž není zřejmé, jakým způsobem a za jakým účelem bude využito 300 mil. Kč, které</p>	<p><u>Ad 10) - akceptováno - vysvětleno</u> Do materiálu byla doplněna část, která specifikuje strukturu majetku převáděného z OZ ICT a vloženého do NAKIT. Předpokládá se, že sloučením z OZ ICT na NAKIT bezúplatně přejde obchodní majetek ve výši cca 610 000 tis. Kč, výše kmenového jmění NAKIT po sloučení s OZ bude činit 200 000 tis. Kč. Minimální výše kmenového jmění, které bude NAKIT povinen zachovat, bude činit 20 000 tis. Kč. K 31. 12. 2015 činil obchodní majetek (aktiva) OZ ICT částku ve výši 610 449 tis. Kč. Z této částky tvořila stálá aktiva 33 370 tis. Kč, která představují movitý majetek OZ ICT ve formě zejména ICT vybavení (HW a SW). Dále bylo v aktivech OZ ICT obsaženo časové rozlišení aktiv a oběžná aktiva ve výši 577 079 tis. Kč., kdy součástí oběžných aktiv jsou zásoby, krátkodobý finanční majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky. Jedná se o data z auditované roční účetní závěrky k 31. 12. 2015. Z OZ ICT na NAKIT nepřejdou žádné dluhy po splatnosti. Uvedené částky budou aktualizovány ke dni předcházejícímu rozhodnému dni při účetní závěrce k datu odštěpení. Nepředpokládá se, že bude využit institut tzv.</p>
--	---	---

	<p>tvorí rozdíl mezi převedeným majetkem a minimální výší majetku, která musí zůstat zachována.</p> <p>Zároveň se v materiálu uvádí, že se nepředpokládá využití institutu určeného majetku. Materiál opět neuvádí žádné důvody tohoto předpokladu.</p> <p>ČTÚ navrhuje dopracování materiálu ve smyslu uvedení alespoň rámcových informací o účetnictví OZ ICT a finančních a organizačních podmínkách odštěpení OZ ICT od státního podniku Česká pošta, s.p.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>11) K Podrobné informaci (část IV. strana 6): V této části materiálu se uvádí, že realizace výše uvedených opatření si nevyžádá dodatečné náklady ze strany státního rozpočtu. Náklady spojené s odštěpením OZ ICT ve formě kterékoliv z výše popsanych variant budou hrazeny z běžného rozpočtu OZ ICT.</p> <p>Vzhledem k tomu, že materiál žádné varianty odštěpení OZ ICT neuvádí, nelze tuto informaci posoudit, není však zřejmá vazba mezi převedeným majetkem (viz připomínka č. 10) a běžným rozpočtem OZ ICT, resp. v jaké fázi dojde k úhradě těchto nákladů, zda před odštěpením či po sloučení s NAKIT.</p> <p>Tvrzení, že realizace odštěpení OZ ICT si nevyžádá náklady ze státního rozpočtu pak nelze bez znalosti dopadů na státní podnik Česká pošta, s.p. posoudit.</p>	<p>určeného majetku, protože OZ ICT nedisponuje žádným nemovitým majetkem státu. Konkrétní a přesné ocenění majetku bude stanoveno v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 písm. e) zákona o státním podniku. Dále se předpokládá, že k datu odštěpení a sloučení státního podniku bude zákonný rezervní fond činit 10 % kmenového jmění a rovněž ke stejnému datu dojde k vytvoření statutárních a ostatních fondů (FKSP).</p> <p><u>Ad 11) – vysvětleno, akceptováno</u> Transformace OZ ICT do NAKIT nevyvolá žádné přímé dopady do státního rozpočtu. Náklady na transformaci v odhadované výši do 5 mil. Kč budou plně pokryty z rozpočtu OZ ICT včetně všech souvisejících administrativních výdajů. K převáděnému majetku viz výše bod 10. Dopady na ČP, s.p. viz bod 6.</p>
--	--	--

	<p>Jak vyplývá z výše uvedeného (připomínka č. 6), je nutno vyčíslit dopady na Českou poštu, s.p., neboť pokud by odštěpení OZ ICT mělo vliv na její fungování ve smyslu nutnosti externě zajišťovat činnosti, které doposud zajišťuje OZ ICT, pak by tato skutečnost mohla mít vliv na výši čistých nákladů na poskytování základních služeb. V tomto období již tyto čisté náklady budou hrazeny ze státního rozpočtu. V takovém případě by konstatování, že realizace odštěpení OZ ICT si nevyžádá náklady ze strany státního rozpočtu, bylo nutno považovat za zavádějící.</p> <p>ČTÚ proto opakovaně navrhuje, aby byl materiál doplněn o analýzu dopadů jak do ekonomické sféry České pošty, s.p., tak do jejích činností, zejména coby držitele poštovní licence a v tomto světle byla upravena i informace o dopadu realizace odštěpení OZ ICT na státní rozpočet.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.</p> <p>12) Obecně k materiálu: ČTÚ doporučuje sjednotit používání zkratk a legislativních zkratk, kdy v materiálu jsou zavedeny legislativní zkratky, které nejsou následně důsledně využívány, materiál obsahuje zkratky (MF), které předtím nebyly zavedeny apod.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>13) Obecně k materiálu: ČTÚ doporučuje sjednotit způsob označování</p>	<p><u>Ad 12) – akceptováno</u> Text byl sjednocen.</p> <p><u>Ad 13) – akceptováno</u> Text byl sjednocen.</p>
--	--	---

	<p>usnesení vlády v podobě např. „usnesení vlády ze dne 4. dubna 2012 č. 224“.</p> <p>TATO PŘIPOMÍNKA JE DOPORUČUJÍCÍ.</p> <p>Lze shrnout, že materiál je nedostatečný, vnitřně rozporný a je nutno jej zásadním způsobem dopracovat, aby naplnil deklaraci „podrobné informace“ pro vládu. ČTÚ je v této věci připraven ke konstruktivní spolupráci.</p>	
<p>Hospodářská komora České republiky</p>	<p>Obecné zásadní připomínky:</p> <p>1) Předpokládaná transakce není ekonomicky výhodná a jakékoliv rozhodnutí v tomto smyslu je porušením péče řádného hospodáře</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materiál obecně uvádí, že daná transakce je ekonomicky i jinak výhodná, toto tvrzení je však s ohledem na dostupné informace a dokumenty nepodložené a z materiálu ani nevyplývá, v čem by proklamovaná výhodnost měla spočívat. Materiál postrádá jakoukoliv analýzu současné situace a stavu nastoleného plánovanou transakcí. U takto závažného přesunu majetku, lidských zdrojů a klíčových kompetencí, tedy chybí jakýkoliv pokus o hodnocení dopadů regulace – RIA (z angl. Regulatory Impact Assessment). • Podle kontrolního závěru Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) z kontrolní akce 15/03 „Peněžní prostředky určené na projekty elektronizace veřejné správy v gesci Ministerstva vnitra“ (dále jen „Kontrolní závěr“), kdy se kontrola NKÚ zaměřila na činnosti a projekty Ministerstva vnitra ČR (dále jen „MV“) související s budováním KIVS v období 2008 až 2014, 	<p><u>Ad 1) – rozpor trvá</u></p> <p>Princip ekonomické výhodnosti zohledňuje priority vlády ČR v oblasti ICT služeb pro veřejný sektor, definované např. v materiálu „Národní strategie cloud computing (verze 9.1)“. Ekonomická výhodnost vychází z principu, že služby státního podniku mohou být využívány tehdy, pokud se prokáže, že státní podnik je schopen je dodat s nižšími náklady (na základě úspor z rozsahu a úspor z provozních výdajů způsobených duplicitami jednotlivých OVM v softwarových aplikacích a v jejich technické infrastruktuře apod.), než pokud by byly pořízeny samostatně na trhu.</p> <p>Vlastní ekonomická výhodnost vyplývá již přímo z rozdílného modelu poskytování služeb od komerčního sektoru. OZ ICT poskytuje služby bez generovaného zisku, disponuje vlastními odborníky s nižšími mzdovými náklady než komerční společnosti, nemusí z realizovaných příjmů kryt náklady na propagaci a marketing produktů a s rostoucím objemem zakázek navíc dokáže realizovat významné úspory z rozsahu u nakupovaných služeb.</p> <p>„Analýza sdílitelnosti služeb“ zpracovaná MV, odborem Hlavního architekta eGovernmentu dokonce ukazuje, že tradiční forma nakupování ICT služeb jednotlivými orgány státní správy (OSS) přímo od komerčních partnerů vede k rozdílu v jednotkových cenách v takové míře, že obdobné služby pro jednu OSS jsou až stonásobně dražší v přepočtu na jednoho uživatele než služby pro jinou OSS.</p>

	<p>bylo zjištěno, že „Transformace informačních a komunikačních technologií MV spočívající v převedení zajišťování provozu, servisu a rozvoje komunikační infrastruktury z MV na ČP, s.p., nezajistila pro MV ekonomicky výhodnější způsob poskytování těchto služeb.“ I z dalších částí Kontrolního závěru pak vyplývá, že outsourcing ICT služeb prostřednictvím OZ ICT nebyl řádně zanalyzován a byl ekonomicky nevýhodný.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podle Kontrolního závěru nebyly do konce roku 2013 realizovány žádné úspory. Poté sice došlo ke snížení ceny služeb o 2 %, ale přitom nebyl zaveden systém k evidenci, kontrole a vyhodnocování služeb. To znamená, že i uvedené snížení nelze považovat za ekonomickou úsporu, protože v resortu MV neexistují nástroje, které by byly schopné poskytování služeb OZ ICT vyhodnotit. • Pokud převod služeb na OZ ICT nebyl mj. dle výše uvedených zjištění NKÚ ekonomicky výhodný, nelze předpokládat, že další pokračování v této koncepci spočívající v převodu těchto služeb na NAKIT ekonomicky výhodné bude. Výše uvedené vede k jednoznačnému závěru, že materiálem plánovaná transakce bude pouze dále podporovat a prohlubovat ekonomicky nevýhodnou koncepci, přestože na daný problém jasně upozornil NKÚ. • Materiál nijak neanalyzuje ani nevysvětluje, jaká opatření budou přijata k zajištění ekonomické výhodnosti koncepce a jak ji bude MV hodnotit. Skutečnost, že daná koncepce může fungovat v některých jiných státech, ještě není dostatečnou zárukou toho, že bude přínosná pro Českou republiku, zejména vyplývá-li opačný trend z Kontrolního závěru NKÚ o fungování OZ ICT. 	<p>Očekávané úspory spojené s přechodem od partikulárního nákupu ICT služeb jednotlivými OSS k centrálnímu zajištění sdílených služeb se pohybují v řádu stovek milionů Kč ročně, přičemž je nutné vzít v potaz, že citovaná analýza MV posuzuje pouze vybrané 4 služby na vzorku několika málo OSS. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy dokonce uvádí celkový potenciál úspor při přechodu k centralizovanému zajištění ICT služeb v řádu miliard Kč ročně.</p> <p>MV nesouhlasilo s řadou tvrzení NKÚ o ekonomické nevýhodnosti. V prosinci 2015 si MV nechalo zpracovat znalecký posudek, který potvrdil ekonomickou výhodnost služeb poskytovaných ze strany ČPOZ vůči MV.</p>
--	--	--

	<p>Z dosavadních zkušeností s provozem OZ ICT naopak plyne, že koncepce nebyla předem řádně zanalyzována, není dobře řízená, je problematická a ekonomicky nevýhodná. K podpoře jejího pokračování proto nejsou žádné ospravedlnitelné důvody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materiálem předpokládaná transakce tedy nemůže být schválena s vynaložením péče řádného hospodáře a při dodržení zásad dobré správy. Naopak vydáním souhlasu s danou transakcí by došlo k porušení všech pravidel, která se týkají efektivní správy veřejných financí a nakládání s veřejnými prostředky. <p>2) Předpokládaná transakce představuje bezpečnostní riziko</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podle Kontrolního závěru OZ ICT, který provozuje kritickou infrastrukturu zajišťující přenos citlivých dat státu, <i>„neměl zajištění dostatečnou informační bezpečnost provozu, ačkoliv to měla být jedna z jeho nejvyšších priorit“</i>. • V OZ ICT byl v roce 2014 proveden interní audit zaměřený na ověření stavu bezpečnosti informačních technologií v odštěpném závodu. Tímto auditem bylo zjištěno, že úroveň interní bezpečnosti odštěpného závodu je nedostatečná. NKÚ v rámci provedené kontroly zjistil, že úroveň zajištění bezpečnosti interních procesů OZ ICT se nezměnila. Identifikované nedostatky podle Kontrolního závěru přetrvávaly do doby ukončení kontroly NKÚ. • Z uvedeného je zřejmé, že poskytování ICT služeb OZ ICT představuje bezpečnostní riziko. Převodem OZ ICT do dalšího státního podniku toto riziko neklesá, ale naopak stoupá. • Materiál se bezpečností nijak nezabývá a zcela postrádá analýzu bezpečnostních rizik a návrh 	<p><u>Ad 2) - vysvětleno</u></p> <p>V otázce bezpečnosti vychází citované zjištění NKÚ ze závěrů interního auditu OZ ICT v oblasti bezpečnosti realizovaného v srpnu 2014. Výsledkem tohoto interního auditu však byl rovněž plán následných kroků k ošetření zjištěných potenciálních rizik a tyto kroky byly již v roce 2015 zahájeny a realizovány. V současné době nejsou prokázána žádná bezpečnostní rizika, která by mohla být překážkou pro realizaci projektů s bezpečnostními aspekty v rámci OZ ICT. Naopak tým bezpečnosti byl posílen o řadu kvalitních expertů a podílí se zabezpečení kritické a významné informační infrastruktury v resortu MV.</p>
--	---	--

	<p>opatření, která budou přijata nejen k odstranění nedostatků současného OZ ICT, ale zajistí, aby se převodem činností na další státní podnik situace ještě nezhorsila. Bez takové analýzy nelze dle našeho názoru materiál přijmout.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materiál zcela postrádá zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů v souladu s čl. 4 odst. 1 písm. g) Legislativních pravidel vlády. <p>Předpokládaná transakce představuje riziko pro čerpání prostředků z EU fondů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z minulých zkušeností s fungováním OZ ICT je zřejmé, že u mnoha projektů nebyly dodrženy termíny, což zřejmě bude mít vliv na čerpání prostředků z fondů EU (viz mimo jiné Kontrolní závěr). • Problémy, a to jak faktické, tak právní se vyskytly zejména při realizaci veřejných zakázek na subdodávky, u kterých vystupoval OZ ICT jako zadavatel. Realizací transakce se tyto problémy nijak nevyřeší. • I nadále bude mít nový státní podnik problematickou situaci, pokud bude sám jako zadavatel poptávat plnění, která mu byla zadána na základě in-house výjimky (rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže možné řetězení zakázek zadáných na základě in-house výjimky vylučuje). Daná koncepce představuje tedy i nadále riziko z pohledu čerpání prostředků z fondů EU. <p>Materiál jasně nevymezuje limity in-house výjimky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z materiálu vyplývá, že novému státnímu podniku budou formou in-house výjimky zadávány veřejné zakázky z resortu MV. 	<p><u>Ad 3) - vysvětleno</u> OZ ICT realizoval úspěšně čtyři velké projekty hrazené z IOP v letech 2013 - 2015. Všechny projekty byly úspěšně předány a proplaceny z EU prostředků. Zdržení při realizaci veřejných zakázek bylo způsobeno ve velké míře objektivními skutečnostmi jako nutností zrušit zadávací řízení při jedné hodnotitelné nabídce, účelově podávanými námitkami uchazečů a účelovými návrhy na přezkum zadávacího řízení u ÚOHS, která následně byla ÚOHS zastavena.</p> <p><u>Ad 4) – rozpor trvá</u> Tzv. in-house výjimka není specifikem právního řádu České republiky, jak ostatně dokládá i text připomínky odkazem na bohatou evropskou judikaturu. Rovněž záměr předkladatele vytvořit subjekt poskytující široké spektrum ICT služeb pro veřejný sektor není specifický pro</p>
--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> • Materiál dále uvádí, že vůči dalším subjektům státní správy bude státní podnik poskytovat služby na dobrovolném základě a při zajištění principu ekonomické výhodnosti. Materiál však již neuvádí, že další subjekty státní správy nemohou ve vztahu k novému státnímu podniku využít in-house výjimku. • In-house výjimku může využít pouze veřejný zadavatel, který nový státní podnik ovládá a podřízené složky takového ovládajícího veřejného zadavatele (§ 11 a násl. nového zákona o zadávání veřejných zakázek). Tedy v tomto případě MV a další subjekty v jeho resortu. • Podle § 4 nového zákona o zadávání veřejných zakázek se však jednotlivé organizační složky státu považují za samostatné zadavatele, a nelze proto podpořit případný argument, že ovládajícím veřejným zadavatelem v případě státního podniku je celá Česká republika (jako stát). Státní orgány mimo resort MV tedy budou muset veškeré služby nového státního podniku regulérně soutěžit. • Tuto skutečnost by měl materiál jednoznačně uvést a měla by být zahrnuta do analýzy výhodnosti celé koncepce. <p>Na základě shora uvedených skutečností upozorňujeme, že zamýšlená transakce prohlubuje ekonomickou nevýhodnost dané koncepce a odporuje závěrům NKÚ. Transakce představuje bezpečnostní riziko, riziko neúspěchu při čerpání fondů EU a navíc se problematicky staví ke koncepci in-house výjimky. MV navíc nepředložilo jakoukoliv relevantní analýzu, která by transakci a jí předpokládanou koncepci poskytování ICT služeb podpořila.</p> <p>B. Konkrétní zásadní připomínky</p>	<p>Českou republiku. Naopak v řadě členských zemí Evropské unie jsou již zřízeny a praxí prověřeny obdobné centrální instituce poskytující zejména sdílené ICT služby klientům z veřejného sektoru. V rámci příprav transformace OZ ICT v takovouto centrální instituci byl proveden rozsáhlý průzkum nejlepší zahraniční praxe, z něhož vychází, že všechny oslovené referenční instituce využívají tzv. in-house výjimku jako zcela legitimní model získávání zakázek od svých klientů, a to nezávisle na příslušnosti klientské organizace k resortu zakladatele centrální ICT instituce, resp. ve všech studovaných státech EU (Dánsko, Rakousko, Nizozemí, Německo, Itálie) je zachováno funkční pojetí státu a dotčeným agenturám obvykle zadávají na základě „in-house“ výjimky všechny státní orgány a instituce.</p> <p>Tyto modely zřízení a běžného provozu centrálních ICT institucí členských států EU byly opakovaně předmětem posouzení ze strany Evropské komise, která tento způsob vzniku, fungování i získávání zakázek opakovaně potvrdila jako plně v souladu s evropskými právními předpisy. Vznikem těchto centrálních institucí nedochází k deformaci tržního prostředí, ale naopak se snižuje prostor pro korupční chování, srovnávají příležitosti jednotlivých koncových dodavatelů, objevují velmi významné synergické efekty a vzniká prostor pro úspory při pořizování ICT služeb v řádech desítek procent.</p> <p>Činnost nového státního podniku bude samozřejmě v souladu s platným zněním nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím (na základě uvedené tzv. in house výjimky). V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou, tj. zejména na základě znění a výkladu § 11 a § 12 návrhu zákona za současného poskytování služeb i jiným organizačním složkám státu a za dodržení principu ekonomické výhodnosti.</p>
--	---

	<p>1)Připomínka k bodu I. Cíle a záměr</p> <p>Stávajícím postupem se nejedná o agregaci poptávky, ale o agregaci nabídky, a to za netransparentních, ne hospodárných a nesoutěžních podmínek, kdy hrozí velmi významné riziko nežádoucí závislosti na jediném dodavateli.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>K agregaci poptávky státní správy do jednoho místa slouží institut centralizovaného zadávání upravený v současném § 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), který je zcela transparentní a legitimní a již nyní umožňuje, aby několik zadavatelů uzavřelo smlouvu o centralizovaném zadávání a poptávalo služby centralizovaně, a to za předem známých podmínek daných zákonem o veřejných zakázkách.</p> <p>V daném případě se naopak jedná o agregaci nabídky do jednoho místa a to státního podniku, který má vzniknout odštěpením existujícího OZ ICT fungujícího v rámci státního podniku Česká pošta, s.p. se současným sloučením s nově vznikajícím podnikem Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s.p. (dále jen jako „Státní podnik“), a to bez jakýchkoli předem známých podmínek a pravidel upravujících rámec předpokládané nabídky Státního podniku, bez nastavení kontrolních a bezpečnostních mechanismů a bez provedení ekonomické analýzy a posouzení dopadů na hospodářskou soutěž na daném segmentu trhu.</p> <p>2)Připomínka k bodu I. Cíle a záměr a bodu II. Návrh a právní rámec řešení</p> <p>Navrhovaným způsobem nelze zajistit hospodárné nakládání s majetkem státu a transparentní a konkurenční prostředí.</p>	<p>B. Ad) 1 - rozpor trvá</p> <p>S názorem, že realizací postupů předvídaných v materiálu, by došlo nikoli k agregaci poptávky, ale k agregaci nabídky, nelze vzhledem k již v materiálu deklarované nezávaznosti přístupu k NAKIT souhlasit.</p> <p>Cílem založení nového státního podniku, resp. sloučení OZ ICT s nově založeným státním podnikem NAKIT totiž není agregace nabídky ve smyslu konstituce státního monopolu na jinak zcela tržním odvětví, ale vytvoření silného, profesionálního, státem kontrolovaného subjektu, který bude schopen poskytovat státu konkrétní plnění v předem vymezených situacích. Současně je předpokládáno, že připravovaný státní podnik bude převážnou většinu činností vykonávat vlastními silami.</p> <p>Tento subjekt tak nebude působit na volném trhu a nabízet tak „veřejně“ své plnění.</p> <p>Riziko závislosti na jediném dodavateli rovněž není aktuální, a to zejména s ohledem na charakter subjektu, která má vybraná plnění v budoucnu poskytovat, zejména potom s ohledem na skutečnost, že tento subjekt bude plně kontrolován státem a nebude tak hrozit riziko nevýhodného postavení státu ve vztazích s uvedeným subjektem.</p> <p>B. Ad 2) - rozpor trvá</p> <p>Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku obsahuje řadu kontrolních a dozorových pravomocí ze strany zakladatele pro kontrolu hospodaření státního podniku. Rovněž další kontrolní nástroje, kterými disponuje stát jako např. NKÚ zajišťují plnou kontrolu nad státními podniky.</p>
--	--	---

	<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Státní podnik chce dle tvrzení uvedených v dokumentu nabízet služby v rámci výjimky ze zákona o veřejných zakázkách. Zřízení Státního podniku, který má zpravidla ve výjimečném režimu (viz § 18 odst. 1 písm. e) zákona o veřejných zakázkách) poskytovat široké spektrum ICT služeb organizačním složkám státu a státním organizacím v rozsahu zde předpokládaném, považujeme za způsobilé narušit pravidla hospodářské soutěže a za obcházení samotného smyslu zákona o veřejných zakázkách a jeho základních zásad, tj. zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení, kdy dle našeho názoru v takovém případě nelze zajistit hospodárné nakládání s majetkem státu a transparentní a konkurenční prostředí.</p> <p>Připomínka k bodu III. Identifikace státního podniku</p> <p>V materiálu není upraveno, jakým způsobem a jaké služby bude zvažovaný Státní podnik nabízet.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Z materiálu není vůbec zřejmé, jakým způsobem bude Státní podnik služby, které chce na základě výše uvedené zákonné výjimky (§ 18 odst. 1 písm. e) zákona o veřejných zakázkách) nabízet a/nebo poptávat, což vzbuzuje další pochybnosti o transparentnosti tohoto záměru, dodržení pravidel hospodářské soutěže a principů nakládání s veřejnými prostředky.</p> <p>Materiál považujeme za nedostatečný, netransparentní a neurčitý. Stejně pochybnosti proto vzbuzuje i záměr podřadit činnosti vykonávané OZ ICT pod založený Státní podnik, který má dle tohoto dokumentu zabezpečit nezávislé, bezpečné a spolehlivé fungování svých informačních a komunikačních systémů, ačkoliv z dokumentu vůbec nevyplyvá, jakým způsobem chce</p>	<p><u>Ad 3) - rozpor trvá</u></p> <p>Činnost nového státního podniku bude plně v souladu s platným zněním nové právní úpravy pro oblast zadávání veřejných zakázek. Primárně budou služby poskytovány resortu MV a jemu podřízeným složkám a organizacím (na základě uvedené tzv. in house výjimky). V případě poptávky ze strany ostatních subjektů státní správy bude státní podnik postupovat v souladu s platnou právní úpravou, tj. zejména na základě znění a výkladu § 11 a § 12 návrhu zákona za současného poskytování služeb i jiným organizačním složkám státu a za dodržení principu ekonomické výhodnosti. Dále viz vysvětlení výše.</p>
--	---	---

	stát uvedené zabezpečit, tj. jakým způsobem chce stát takové služby získat a legálně poskytovat. Dokument hovoří pouze o „nabízení těchto služeb“, přičemž ale není vůbec zřejmé, „jakých služeb“ a za jakých podmínek získaných služeb, což vzbuzuje závažné pochybnosti o transparentnosti celého postupu a zároveň i důvodné obavy z hrozícího omezení hospodářské soutěže.	
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Mgr. Bc. Dalibor Fadrný, e-mail: fadrny.dalibor@vlada.cz Z tel.: 224 002 158	Požadujeme v předloženém materiálu podrobněji popsat majetkové aspekty navrhované přeměny státních podniků, a to i s ohledem na případné změny režimu hospodaření se státním majetkem oproti současnému stavu. V tomto smyslu je např. nezbytné odůvodnit záměr nevyužít u sloučeného státního podniku institutu určeného majetku a doplnit jej o informaci, zda součástí majetku přecházejícího v důsledku přeměny je či není (popř. v jakém rozsahu) dosavadní určený majetek rozdělovaného státního podniku. Dále je zejména třeba v materiálu zohlednit skutečnost, že přeměnou nepřechází pouze majetek, ale jmění, tj. souhrn majetku a dluhů, a doplnit příslušnou pasáž o údaje o rozsahu případných přecházejících dluhů.	<u>Akceptováno – doplněno</u> Do materiálu byla doplněna část, která specifikuje strukturu majetku převáděného z OZ ICT a vloženého do NAKIT. Předpokládá se, že sloučením z OZ ICT na NAKIT bezúplatně přejde obchodní majetek ve výši cca 610 000 tis. Kč, výše kmenového jmění NAKIT po sloučení s OZ bude činit 200 000 tis. Kč. Minimální výše kmenového jmění, které bude NAKIT povinen zachovat, bude činit 20 000 tis. Kč. K 31. 12. 2015 činil obchodní majetek (aktiva) OZ ICT částku ve výši 610 449 tis. Kč. Z této částky tvořila stálá aktiva 33 370 tis. Kč, která představují movitý majetek OZ ICT ve formě zejména ICT vybavení (HW a SW). Dále bylo v aktivech OZ ICT obsaženo časové rozlišení aktiv a oběžná aktiva ve výši 577 079 tis. Kč., kdy součástí oběžných aktiv jsou zásoby, krátkodobý finanční majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky. Jedná se o data z auditované roční účetní závěrky k 31. 12. 2015. Z OZ ICT na NAKIT nepřejdou žádné dluhy po splatnosti. Uvedené částky budou aktualizovány ke dni předcházejícímu rozhodnému dni při účetní závěrce k datu odštěpení. Nepředpokládá se, že bude využit institut tzv. určeného majetku, protože OZ ICT nedisponuje žádným nemovitým majetkem státu. Konkrétní a přesné ocenění majetku bude stanoveno v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 písm. e) zákona o státním podniku. Dále se předpokládá, že k datu odštěpení a sloučení státního podniku bude zákonný rezervní fond činit 10 % kmenového jmění a rovněž ke stejnému datu dojde k vytvoření statutárních a ostatních fondů (FKSP). ČPOZ nedisponuje nemovitým majetkem státu a proto se nepředpokládá využití institutu určeného majetku

Ministerstvo zemědělství	<ol style="list-style-type: none"> 1. Materiál nepředpokládá využití institutu určeného majetku u nově vznikajícího státního podniku. Doporučujeme vymezit určený majetek jako majetek strategického charakteru a významu, na jehož zachování má stát zájem. 2. V materiálu III. na str. 5 v druhém odstavci po písm. G. není zřejmé, zda u majetku OZ ICT ve výši 500 000 000,-Kč se jedná o výši kmenového jmění a zda částka 200 000 000,-Kč je minimální výše kmenového jmění, kterou je podnik povinen zachovat. Doporučujeme upřesnit. 3. V téže části materiálu na str. 5 v následujícím odstavci je uvedeno, že rezervní fond bude činit 10 % základního kapitálu. Doporučujeme držet se terminologie zákona o státním. <p>Doporučující připomínky.</p>	<p><u>Ad 1) - vysvětleno:</u> V materiálu je doplněno zdůvodnění, proč se nevymezuje určený majetek, nevymezuje se určený majetek, protože na NAKIT se nepřevádí nemovitý majetek</p> <p><u>Ad 2) - akceptováno:</u> Upraveno v materiálu.</p> <p><u>Ad 3) - akceptováno:</u> Upraveno v materiálu.</p>
-------------------------------------	---	---

V Praze dne 28. dubna 2016
Zpracovala: Mgr. Michaela Papírníková Jurečková