

Legislativní rada vlády

Č.j: 1280/15

V Praze dne 16. prosince 2015

Výtisk č.: 1

S t a n o v i s k o

předsedy Legislativní rady vlády

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů

I.

K celkovému zaměření návrhu

Hlavním důvodem předložení návrhu zákona je přizpůsobení právního řádu České republiky na nová přímo použitelná a bezprostředně aplikovatelná nařízení Evropské unie. Jedná se především o následující nařízení:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, v platném znění,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 560/2015 ze dne 15. prosince 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o systém povolení pro výsadbu révy, a
- prováděcí nařízení Komise (EU) č. 561/2015 ze dne 7. dubna 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o systém povolení pro výsadbu révy.

V návaznosti na tyto přímo použitelné předpisy Evropské unie dochází především k implementaci nového systému povolení pro výsadbu révy na období do 31. prosince

2030, a to včetně sankcí za jeho nevyužití, a nového systému využití opětovné výsadby vinice.

V rámci boje proti různým formám černého trhu s vínem je pak navrhována řada opatření, jejichž cílem je zvýšit informovanost spotřebitele a omezit tak jeho klamání, eliminovat obcházení požadavků a povinností stanovených zákonem a zvýšit sankce za jejich nedodržování.

II.

Vztah k právu EU

Předložený návrh zákona má vztah k těmto předpisům EU:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 992/72, (EHS) č. 234/79, (ES) 1037/2001, a (ES) č. 1234/2007,
- nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 25. května 2007, kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty („jednotné nařízení o společné organizaci trhů“),
- nařízení Komise (ES) č. 555/2008 ze dne 27. června 2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 479/2008 o společné organizaci trhu s vínem, pokud jde o programy podpory, obchod se třetími zeměmi, produkční potenciál a kontroly v odvětví vína,
- nařízení Komise (ES) č. 436/2009 ze dne 26. května 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 479/2008, pokud jde o registr vinic, povinná prohlášení a shromažďování údajů pro sledování trhu, průvodní doklady pro přepravu vinařských produktů a evidenční knihy vedené v odvětví vína, v platném znění,
- nařízení Komise (ES) č. 607/2009 ze dne 14. července 2009, kterým se stanoví některá prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 479/2008, pokud jde o chráněná označení původu a zeměpisná označení, tradiční výrazy, označování a obchodní úpravu některých vinařských produktů, v platném znění,

- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 560/2015 ze dne 15. prosince 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o systém povolení pro výsadbu révy,
- prováděcí nařízení Komise (EU) č. 561/2015 ze dne 7. dubna 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o systém povolení pro výsadbu révy,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014 ze dne 26. února 2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1601/91,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 a (ES) č. 1925/2006 a o zrušení směrnice Komise 87/250/EHS, směrnice Rady 90/496/EHS, směrnice Komise 1999/10/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/13/ES, směrnic Komise 2002/67/ES a 2008/5/ES a nařízení Komise (ES) č. 608/2004, a
- směrnice Evropského Parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů.

Návrh zákona je s právem EU částečně slučitelný; po zapracování připomínek uvedených v části IV. tohoto stanoviska lze návrh zákona považovat za plně slučitelný s právem EU.

III.

Způsob projednání návrhu

Návrh zákona byl projednán v připomínkovém řízení, jehož výsledky jsou uvedeny v předkládací zprávě a v části VII. předloženého materiálu.

Návrh zákona je k projednání vládě předkládán s rozporem s Ministerstvem vnitra, které nesouhlasí s navýšením sankce za nové správní delikty v oblasti

falšování vína a nově zaváděného systému oběhu sudového vína na 50 mil. Kč a její výši považuje za nepřiměřenou.

V rámci vypořádání uplatněných připomínek nebyly rovněž akceptovány připomínky Hospodářské komory České republiky, která nesouhlasí s požadavkem na uchovávání sudového vína při teplotě prostředí do 18 °C a požadavkem na dokumentaci výroby, distribuce a skladování vinařských produktů formou evidenčních knih a s tím souvisejícími dopady na podnikatele.

Dále nebyly akceptovány připomínky Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky, která nesouhlasí s možností distribuce a následného prodeje sudových vín ze zahraničí v tzv. keg sudech a preferuje prodej z obalů, které se nedají opakovaně naplnit (např. tzv. bag in box).

Návrh zákona byl projednán pracovní komisí Legislativní rady vlády pro správní právo. Návrh zákona byl rovněž projednán pracovní komisí Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a její stanovisko je uvedeno v příloze k tomuto stanovisku předsedy Legislativní rady vlády. Předseda Legislativní rady vlády rozhodl v souladu s čl. 4 bodem 3 Statutu Legislativní rady vlády, že tento návrh nebude projednán Legislativní radou vlády a že k němu bude vypracováno stanovisko předsedy Legislativní rady vlády.

IV.

Návrh změn

Předseda Legislativní rady vlády doporučuje návrh zákona, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů, upravit takto:

K nadpisu návrhu zákona

Číslo „2015“ nahradit číslem „2016“.

K čl. IK bodu 2

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 3 písm. c) se slovo „vinné“ zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 16 zní:

„¹⁶⁾ Příloha I část XII a příloha VII část II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013.“.

K bodu 3

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 3 písm. d) se slova „tvořících souvislý celek,“ zrušují a za slovo „splňující“ se vkládá slovo „zákonné“.“.

V návaznosti na tuto změnu, jejíž součástí je též vypuštění poznámky pod čarou č. 106, dosavadní poznámky pod čarou a odkazy na ně přečíslovat.

K bodu 6

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 3 se písmena q) a r) zrušují.

Dosavadní písmena s) a t) se označují jako písmena q) a r).“.

K bodu 8

1. V úvodní části textu bodu slova „písmene s)“ nahradit slovy „písmene r)“ a slova „písmena t) až z)“ nahradit slovy „písmena s) až y)“.
2. V § 3 písmena t) až z) označit jako písmena s) až y).
3. V § 3 dosavadním písmeni t) nově označeném jako písmeno s) slova „disponovala zařízením“ nahradit slovy „měla uživatelské právo k zařízení“ a slovo „fyzicky“ vypustit.
4. V § 3 dosavadním písmeni u) nově označeném jako písmeno t) slova „přičemž velikost písma se přizpůsobí“ nahradit slovy „a to tak, že velikost písma je přizpůsobena“.
5. V § 3 dosavadním písmeni y) nově označeném jako písmeno x) číslo „10“

nahradit číslem „20“.

K bodu 9

1. V § 3 odst. 2 písm. a) úvodní části ustanovení slovo „vína“ nahradit slovem „produktu“.
2. V § 3 odst. 2 písm. a) bodě 1 slova „s Přílohou 1 nebo 2“ nahradit slovy „přílohami k“ a slovo „vína“ nahradit slovem „produktu“.
3. V § 3 odst. 2 písm. a) bodě 2 slova „části 2“ nahradit slovy „části II“.
4. V § 3 odst. 2 písm. a) bodě 3 text „a) a b)“ nahradit textem „a) nebo b)“.
5. V § 3 odst. 2 písm. a) bodě 4 text „103 a 113“ nahradit textem „103 nebo 113“.

Za bod 9 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„10. V § 4 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; ve viniční trati se vylučuje pěstování porostu rychle rostoucích dřevin¹⁰⁸⁾“.

Poznámka pod čarou č. 108 zní:

„¹⁰⁸⁾ § 3i zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přechíslovat.

K dosavadnímu bodu 11

1. Dosavadní body 11 a 12 spojit do jednoho bodu návrhu novely a jeho text jeho úvodní části uvést v tomto znění:

„X. § 7 až 9 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 109 až 117 znějí:“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přechíslovat.

2. Ustanovení § 7 uvést včetně nadpisu v tomto znění:

„§ 7

Povolení k výsadbě révy

(1) Nová výsadba révy a opětovná výsadba révy je možná pouze na základě povolení udělovaného Ústavem podle předpisu Evropské unie¹⁰⁹⁾ a tohoto zákona.

(2) Žádost o povolení k výsadbě révy obsahuje kromě náležitostí podle správního řádu

- a) údaje o plánované vinici s určením katastrálního území, viniční tratě, parcelního čísla, plochy podle katastrálního území a plochy požadované,
- b) doklad prokazující oprávnění žadatele k užívání pozemku, na kterém je plánována výsadba révy, a
- c) výřez katastrální mapy nebo mapový podklad z evidence půdy podle uživatelských vztahů s určením polohy pozemku, na kterém je plánována výsadba révy.

(3) Vzor žádosti o povolení k výsadbě révy zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.“.

- 3. Dosavadní poznámku pod čarou č. 110 vypustit a v návaznosti na tuto změnu následující poznámky pod čarou a odkazy na ně přechíslovat.

K dosavadnímu bodu 12

- 1. V § 9 za odstavec 1 vložit nový odstavec 2 a uvést jej v tomto znění:

„(2) Oznámení podle odstavce 1 obsahuje kromě náležitostí žádosti podle správního řádu

- a) registrační číslo klučené vinice,
- b) údaje o pozemku, na kterém se nachází klučená vinice, s uvedením parcelního čísla podle katastru nemovitostí, celkové plochy parcely podle katastru nemovitostí, plochy osázené, plochy klučené, a
- c) doklad prokazující oprávnění žadatele k užívání pozemku, na kterém se nachází klučená vinice.“.

V návaznosti na tuto změnu dosavadní odstavce 2 až 7 označit jako odstavce 3 až 8.

- 2. V § 9 dosavadním odstavci 3 nově označeném jako odstavec 4 větu poslední vypustit.
- 3. V § 9 za dosavadní odstavec 5 nově označený jako odstavec 6 vložit nový odstavec 7 a uvést jej v tomto znění:

„(7) Žádost podle odstavců 5 a 6 obsahuje kromě náležitostí podle správního řádu registrační číslo klučené vinice a další údaje o klučené vinici s uvedením odrůdové skladby, roku výsadby, vykloučené plochy, počtu keřů a typu vedení.“.

V návaznosti na tuto změnu dosavadní odstavce 6 a 7 nově označené jako odstavce 7 a 8 označit jako odstavce 8 a 9.

4. V § 9 dosavadním odstavci 7 nově označeném jako odstavec 9 za text „odstavce 1“ vložit slova „a žádosti podle odstavce 5 a 6“.

K dosavadním bodům 16 a 17

Body vypustit a v návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat. V návaznosti na tuto změnu, jejíž součástí je též vypuštění poznámek pod čarou č. 119 a 120, dosavadní poznámky pod čarou a odkazy na ně přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 18

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 12 odst. 5 se slova „V prostorách určených k výrobě, plnění nebo zpracování produktu nesmí být uchovávány látky, které jsou svým složením vhodné k tomu, aby byly užity k falšování produktu“ nahrazují slovy „V prostorách používaných k výrobě, skladování, plnění, zpracování nebo uvádění do oběhu produktu nesmí být uchovávány látky, jejichž použití do produktu není povoleno podle předpisů Evropské unie nebo podle tohoto zákona, přičemž tyto látky lze použít k falšování produktu“.“.

K dosavadnímu bodu 20

V § 14a odst. 2 písm. a) slova „trvalý pobyt“ nahradit slovem „bydliště“.

K dosavadnímu bodu 23

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 16 odst. 3 se slovo „obsah“ nahrazuje slovy „slovní vyjádření obsahu“ a slova „(dále jen „zbytkový cukr“)“ se zrušují.

Poznámka pod čarou č. 45 zní:

„⁴⁵⁾ Čl. 119 odst. 1 písm. g) a čl. 120 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013.“.

Čl. 58, čl. 64 a příloha XIV část A a B nařízení Komise (ES) č. 607/2009.“.

K dosavadnímu bodu 24

1. V § 16 na konci odstavce 4 doplnit větu „Povinnost podle věty první se nevztahuje na šumivá vína.“.

K dosavadnímu bodu 26

1. V § 16 odst. 8 písm. e) odkaz na poznámku pod čarou č. 129 nahradit odkazem na poznámku pod čarou č. 45.
2. Poznámku pod čarou č. 129 vypustit a v návaznosti na to následující poznámky pod čarou a odkazy na ně přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 27

V § 16 odst. 10 odkaz na poznámku pod čarou č. 129 nahradit odkazem na poznámku pod čarou č. 45.

K dosavadnímu bodu 28

V § 16 odst. 13 písm. b) slova „odst. 1 písm. a)“ nahradit slovy „odst. 2 písm. t)“.

K dosavadnímu bodu 30

1. V § 16 odst. 16 písm. b) odkaz na poznámku pod čarou č. 129 nahradit odkazem na poznámku pod čarou č. 45.
2. V § 16 odst. 16 písm. d) slova „trvalý pobyt“ nahradit slovem „bydliště“.

K dosavadnímu bodu 31

1. V § 16b odst. 3 a 5 slova „trvalý pobyt“ nahradit slovem „bydliště“.
2. V § 16b odstavec 9 uvést v tomto znění:

„(9) Při nabízení k prodeji spotřebiteli sudového vína z přepravního sudu musí být použito výčepní zařízení, které využívá netečný hnací plyn. Při otevření přepravního sudu musí být postupováno tak, aby po otevření přepravního sudu zůstala na tomto obalu zachována část jednorázové kontrolní pásky obsahující údaje uvedené v odstavci 5.“.

3. V § 16b odstavec 10 vypustit.

K dosavadnímu bodu 55

1. V úvodní části textu bodu slova „slovem „, nebo““ nahradit slovem „čárkou“ a číslo „6“ nahradit číslem „7“.
2. V § 27 odst. 4 na konci bodu 6 doplnit slovo „nebo“.
3. V § 27 odst. 4 na konci písmene b) doplnit bod 7 a uvést jej v tomto znění:
„7. je falšovaný,“.

K dosavadnímu bodu 59

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 27 se za odstavec 8 vkládají nové odstavce 9 a 10, které znějí:

„(9) V průběhu období stanovených v čl. 1 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 560/2015 je možno hrozny révy vinné sklizené na vinicích určených k pokusným účelům nebo k produkci roubů a produkty z těchto hroznů uvádět do oběhu.

(10) Sudové víno lze dodávat pouze osobám uvedeným v § 16b odst. 2 písm. a) až c).“.

CELEX: 32015R0560

Dosavadní odstavce 9 až 11 se označují jako odstavce 11 až 13.“.

K dosavadnímu bodu 67

Text „odst. 3“ nahradit textem „odst. 4“.

K dosavadnímu bodu 75

1. V § 39 odst. 1 písmeno a) vypustit a v návaznosti na to dosavadní písmena b) až z) označit jako písmena a) až y).
2. V § 39 odst. 1 dosavadním písmeni b) nově označeném jako písmeno a) text „odst. 3“ nahradit textem „odst. 2“ a slovo „vína“ nahradit slovem „produktu“.
3. V § 39 odst. 2 písm. t) text „nebo 6“ nahradit textem „až 7“.
4. V § 39 odst. 2 písmeno y) uvést v tomto znění:
„y) nepodá prohlášení o produkci podle § 29 odst. 4 nebo v prohlášení o produkci uvede neúplné nebo nesprávné údaje,“.
5. V § 39 odst. 2 na konci písmene z) slovo „nebo“ vypustit.
6. V § 39 na konci odstavce 2 tečku nahradit slovem „, nebo“ a doplnit písmeno bb)
a uvést je v tomto znění:
„bb) poruší povinnost stanovenou předpisem Evropské unie¹⁾ upravujícím oblast vinohradnictví, vinařství nebo obchodu s produkty.“.

K dosavadnímu bodu 76

1. V § 39 odst. 3 vložit nové písmeno a) a uvést je v tomto znění:
„a) v rozporu s § 4 odst. 2 pěstuje ve viniční trati porost rychle rostoucích dřevin,“.
V návaznosti na to dosavadní písmena a) až i) označit jako písmena b) až j).
2. V § 39 odst. 3 dosavadním písmeni c) nově označeném jako písmeno d) text „odst. 4“ nahradit textem „odst. 5“.
3. V § 39 odst. 3 dosavadním písmeni d) nově označeném jako písmeno e) text „odst. 2“ nahradit textem „odst. 3“.
4. V § 39 odst. 3 na konci dosavadního písmene h) nově označeného jako písmeno i) doplnit slova „v prohlášení o sklizni uvede neúplné nebo nesprávné údaje,“.
5. V § 39 na konci odstavce 3 tečku nahradit slovem „, nebo“ a doplnit písmeno k) a uvést je v tomto znění:
„k) poruší povinnost stanovenou předpisem Evropské unie¹⁾ upravujícím oblast vinohradnictví, vinařství nebo obchodu s produkty.“.

K dosavadnímu bodu 77

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 39 odst. 4 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, nejedná-li se o falšování produktu“.“.

K dosavadnímu bodu 78

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 39 odst. 4 se na konci textu písmene g) doplňují slova „, nejedná-li se o falšování produktu“.“.

K dosavadnímu bodu 79

Bod vypustit a v návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 80

Bod uvést v tomto znění:

- „X. V § 39 odst. 4 písmeno i) zní:
„i) uchovává v prostorách používaných k výrobě, skladování, plnění, zpracování nebo uvádění do oběhu produktu látky v rozporu s § 12 odst. 5,“.“.

K dosavadnímu bodu 81

Bod vypustit a v návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 87

1. V § 39 odst. 7 písm. a) slova „odstavce 1 písm. e), g), h) a m), odstavce 2 písm. p), odstavce 3 písm. d)“ nahradit slovy „odstavce 1 písm. d), f), g) a l), odstavce 2 písm. p) a bb), odstavce 3 písm. a), e) a k)“.
2. V § 39 odst. 7 písm. b) slova „odstavce 1 písm. k), odstavce 2 písm. w), odstavce 3 písm. b)“ nahradit slovy „odstavce 1 písm. j), odstavce 2 písm. w), odstavce 3 písm. c)“.
3. V § 39 odst. 7 písm. c) slova „odstavce 1 písm. b), f), i), l) a u) až z)“ nahradit slovy „odstavce 1 písm. a), e), h), k) a t) až y)“ a slova „odstavce 3 písm. a), c) a e) až i)“ nahradit slovy „odstavce 3 písm. b), d) a f) až j)“.
4. V § 39 odst. 7 písm. d) slova „odstavce 1 písm. a), c), d), j) a n) až t)“ nahradit slovy „odstavce 1 písm. b), c), i) a m) až s)“.

Za dosavadní bod 87 vložit nový bod návrhu novely a uvést jej v tomto znění:

„X. Za § 39 se vkládá nový § 39a, který včetně poznámek pod čarou č. xxx až zzz zní:

„§ 39a

(1) Bylo-li povolení pro novou výsadbu révy využito v průběhu jeho platnosti z méně než 90 % povolené rozlohy, uloží Ústav pěstiteli zaplatit za podmínek stanovených v předpisu Evropské unie^{xxx}) pokutu ve výši

- a) 10 000 Kč za 1 hektar vinice nevysázené podle povolení v případě, že v daném kalendářním roce, ve kterém bylo povolení uděleno, bylo postupováno podle § 8 odst. 2, nebo
- b) 100 000 Kč za 1 hektar vinice nevysázené podle povolení v případě, že v daném kalendářním roce, ve kterém bylo povolení uděleno, byla překročena celková rozloha deklarované plochy v žádostech na novou výsadbu révy a bylo postupováno podle § 8 odst. 3.

(2) Bylo-li povolení pro opětovnou výsadbu révy využito v průběhu jeho platnosti z méně než 90 % povolené rozlohy, uloží Ústav pěstiteli zaplatit za

podmínek stanovených v předpisu Evropské unie^{xxx)} pokutu ve výši 10 000 Kč za 1 hektar vinice nevysázené podle povolení.

(3) Bylo-li povolení pro novou nebo opětovnou výsadbu révy využito na nejméně 90 % povolené plochy, uloží Ústav pěstiteli zaplatit pokutu ve výši 1 000 Kč za 1 hektar zbylé nevyužité rozlohy podle povolení.

(4) Jestliže pěstitel nevyklučí na vlastní náklady vinici osázenou v rozporu s předpisy Evropské unie¹⁰⁹⁾ nebo v rozporu s § 8 nebo § 9, uloží mu Ústav zaplatit za podmínek stanovených v předpisu Evropské unie^{yyy)} pokutu v minimální výši stanovené v čl. 5 písm. a) až c) nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 560/2015 ze dne 15. prosince 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o systém povolení pro výsadbu révy^{zzz)}.

^{xxx)} Čl. 62 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013.

^{yyy)} Čl. 71 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013.

^{zzz)} Čl. 5 nařízení Komise (EU) č. 560/2015.

Čl. 36 písm. g) a čl. 40 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schválení účetní závěrky, jistoty a použití eura.“.

CELEX: 32013R1306, 32013R1308, 32015R0560“.

K dosavadnímu bodu 88

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 40 odst. 4 se slova „právnických osob podle § 39 odst. 1 až 5“ nahrazují slovy „podle § 39 odst. 1 až 6 a § 39a“.“.

K dosavadnímu bodu 89

Text „§ 12 odst. 7,“ a text „§ 12 odst. 8,“ vypustit.

K dosavadnímu bodu 90

Text „§ 12 odst. 9“ a text „§ 12 odst. 10“ vypustit.

K čl. II

1. V bodě 1 slova „o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství),“ vypustit. Obdobnou úpravu provést v bodě 2.
2. Body 3 a 4 uvést v tomto znění:
 - „3. Povinnost podle § 16 odst. 4 zákona č. 321/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahuje na vína označená etiketou v hlavním zorném poli přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vína naplněná do obalů určených pro spotřebitele přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, k nimž byla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona opatřena etiketa, a vína označená etiketou v hlavním zorném poli do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
 4. Osoby neuvedené v § 16b odst. 2 zákona č. 321/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, mohou prodávat sudové víno spotřebitelům do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“
3. Na konec článku II doplnit body 5 až 7 a uvést je v tomto znění:
 - „5. Ustanovení § 27 odst. 4 písm. a) body 6 a 8 a § 27 odst. 4 písm. b) bod 6 zákona č. 321/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahují na sudové víno, které bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona plněno v České republice nebo které přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona přišlo do místa určení, v případě jeho plnění mimo Českou republiku.
 6. Ustanovení § 27 odst. 4 písm. a) bod 7 a § 27 odst. 4 písm. b) bod 5 zákona č. 321/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahují na nebalené víno, vinné hrozny čerstvé, jiné než stolní hrozny, mošt, rektifikovaný moštový koncentrát nebo rmut, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona přivezeny z jiného členského státu Evropské unie nebo ze třetí země.
 7. Ustanovení § 27 odst. 4 písm. c) zákona č. 321/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahuje na vína v přepravním sudu nebo jiném přepravním obalu, která byla uvedena do oběhu přede

dnem účinnosti tohoto zákona.“.

Za čl. III vložit nový čl. IV a uvést jej včetně nadpisu v tomto znění:

„Čl. IV

Technický předpis

Tento zákon byl oznámen v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.“.

V návaznosti na to dosavadní čl. IV označit jako čl. V.

K dosavadnímu čl. IV

Slova „s výjimkou čl. I bodu 31., pokud jde o ustanovení § 16b odst. 9 věty první, které nabývá účinnosti dnem 1. srpna 2016“ vypustit.

K důvodové zprávě

1. Číslování stránek důvodové zprávy navázat na číslování stránek vládního návrhu zákona.
2. Z textu navrhovaného ustanovení § 3 odst. 2 písm. b) není zcela zřejmé, jakým způsobem má limitace maximálního objemu přepravního sudu na 60 litrů pro prodej sudového vína přispět ke sledovanému cíli; s ohledem na soulad s principy volného pohybu zboží je proto nutno doplnit důvodovou zprávu o vysvětlení, z jakého důvodu je stanovený objem nezbytným z hlediska sledovaného cíle.
3. Ve zvláštní části důvodové zprávy je nezbytné podrobněji odůvodnit znění těchto nově navržených ustanovení z hlediska jejich souladnosti s právem EU:
 - a) Ustanovení § 14b se může jevit jako diskriminační. Navrhovaná úprava § 14b například opomíjí to, že příjemce nebaleného vína může mít k dispozici výsledky rozborů provedených v jiných členských státech. Povinné uskladnění nebaleného vína, a tím více i další případný rozbor, by pak ztrácely smysl a jednalo by se o nepřiměřené opatření. Dále je nutno podotknout, že podobná úprava § 14b není pro účely systematické kontroly domácích producentů takovým obecným způsobem zřejmě stanovena, a navrhovaná úprava tak zavádí prima facie neodůvodnitelné nerovné zacházení.

Zde také nelze opomenout závěr SDEU, že dovážené produkty lze po odebrání kontrolního vzorku, s ohledem na povinnosti týkající se záznamů do registrů a průvodních dokladů, které se váží k přepravovaným produktům, dále vysledovat. V návaznosti na výše uvedené je tedy nutno, pokud jde o vína z jiných členských států či uvedená v jiných členských státech na trh, uvedené ustanovení vypustit nebo je nahradit méně omezujícím ustanovením, přičemž i v takovém případě je však třeba následně doplnit důvodovou zprávu tak, aby bylo prokázáno, že navržené ustanovení je nezbytné s ohledem na sledovaný cíl, vhodné k jeho dosažení a přiměřené, tj. sledovaného cíle nelze dosáhnout méně omezujícími prostředky.

- b) Ustanovení § 16 odst. 4 nově stanoví povinnost pro vína vyrobená nebo plněná na území České republiky uvést povinný údaj o provenienci podle nařízení ES č. 607/2009 rovněž na etiketě v hlavním poli a formou písma podle nařízení EU č. 1169/2011. Podle zvláštní části důvodové zprávy se má zamezit praktikám výrobců vína, kdy uvádějí údaj o provenienci hroznů na lahvi pouze na zadní etiketě, která není při prodeji otočena spotřebiteli „čelem“, a spotřebitel tak bude na první pohled informován o původu hroznů, z nichž bylo víno vyrobeno. Navržená úprava doplňuje ustanovení čl. 50 odst. 1 nařízení ES č. 607/2009. Podle ustanovení čl. 50 odst. 1 nařízení ES č. 607/2009 se povinné údaje, tedy i údaj o provenienci, musí nacházet ve stejném zorném poli na nádobě tak, aby byly čitelné současně, aniž by bylo nutné otáčet nádobou.

Je otázkou, do jaké míry navrhovaná úprava bude mít vliv na naplnění účelu ustanovení čl. 50 odst. 1 nařízení ES č. 607/2009. Lze mít za to, že účelem je, aby se spotřebitel zároveň dozvěděl o minimálních podstatných údajích, které identifikují produkt a pomohou mu s jeho výběrem, aniž by je musel jednotlivě na lahvi dohledávat. Ovšem při navrhované úpravě bude právě k dohledávání dalších povinných údajů docházet. Z uvedeného důvodu se proto lze domnívat, že účel unijní úpravy může být navrhovanou úpravou ohrožen.

Navrhovaná úprava stanoví povinnost uvést provenienci pouze pro vína vyrobená nebo plněná na území České republiky. Tedy údaj o provenienci bude obsahovat označení České republiky v případě výroby vína na území České republiky nebo označení jiné země v případě, kdy k plnění došlo na

území České republiky, ale jinak výroba vína proběhla na území jiné země. Tedy v označení provenience na etiketě obrácené „čelem“ ke spotřebiteli se objeví označení České republiky v případě výrobků s původem v České republice a dále náhodně jiné země v návaznosti na to, zda došlo k plnění na území České republiky. Samotná tato okolnost s sebou může přinést určitý chaos a zmatení spotřebitele.

Jako závažnější se ovšem jeví ta okolnost, že jasná preference označení „Česká republika“ může ovlivnit intrakomunitární obchod tak, že zvýhodní domácí produkty oproti produktům dováženým právě výsostným zdůrazněním původu výrobku v ČR a vyvoláním určité jistoty u spotřebitele. Na tomto konstatování nemění nic ten fakt, že jistá skupina spotřebitelů může tento způsob označení přivítat, neboť jim umožní se rychleji vyhnout vínům s původem v ČR, která nepatří do jejich preferenčního rámce. Z uvedených důvodů se proto navrhuje, aby předkladatel případně zvážil vypuštění předmětného ustanovení z návrhu zákona.

- c) Podle ustanovení § 20 odst. 7 může etiketa jakostního šumivého vína, sektu a aromatického jakostního šumivého vína obsahovat název vinařské oblasti, v níž bylo toto víno vyrobeno, jestliže hrozny, ze kterých bylo vyrobeno, pocházejí výlučně z výše stanovené vinařské oblasti.

Navrhovaná úprava je vyznačena jako implementační ve vztahu k ustanovení čl. 120 odst. 1 nařízení EU č. 1308/2013, kdy je využito, jak je upřesněno ve zvláštní části důvodové zprávy, zmocnění uvedené písmeni g).

Ustanovení čl. 120 odst. 1 písm. g) nařízení EU č. 1308/2013 uvádí, že jedním z nepovinných údajů, které může obsahovat označení vymezených vinařských produktů, je u vín s chráněným označením původu nebo s chráněným zeměpisným označením název jiné zeměpisné jednotky, která je menší nebo větší než základní oblast pro označení původu nebo zeměpisné označení. Tato unijní úprava neobsahuje žádné zmocnění pro členské státy.

Ustanovení čl. 120 odst. 1 písm. g) nařízení EU č. 1308/2013 je provedeno ustanovením čl. 67 nařízení ES č. 607/2009. Podle odstavce 2 mohou členské státy stanovit pravidla pro použití menší zeměpisné jednotky. Nicméně odstavec 2 jasně vymezuje procento hroznů s původem v menší

zeměpisné jednotce.

Dále je nutno konstatovat, že ustanovení § 20 odst. 7 se ani nevztahuje k vínům s chráněným označením původu nebo s chráněným označením, ale k produktům vymezeným obecným způsobem. Konečně lze také pochybovat o tom, že by označení vinařské oblasti mělo být vždy menší zeměpisnou jednotkou než základní oblast pro označení původu nebo zeměpisného označení.

S ohledem na výše uvedené by bylo možno považovat úpravu § 20 odst. 7 za rozpornou s právem EU. V návaznosti na shora uvedené lze doporučit předmětné ustanovení případně vypustit nebo stanovit pravidla vyplývající ze zmocnění podle ustanovení čl. 67 odst. 2 nařízení ES č. 607/2009.

4. Důvodovou zprávu upravit v návaznosti na připomínky obsažené ve stanovisku pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA).
5. Důvodovou zprávu upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

K platnému znění navrženou novelou dotčených částí zákona s vyznačením navrhovaných změn a doplnění

Platné znění upravit tak, aby odpovídalo textu návrhu zákona, a promítnout do něj změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

K rozdílové tabulce

Do rozdílové tabulky promítnout změny předloženého návrhu zákona, schválené vládou.

V.

Závěr

Předseda Legislativní rady vlády doporučuje vládě s chválit návrh zákona, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů, a přijmout k němu usnesení vlády a v něm stanovit:

„V l á d a

I. s c h v a l u j e návrh zákona, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku předsedy Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. u k l á d á ministru zemědělství

1. vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona podle bodu I tohoto usnesení,

2. zajistit notifikaci návrhu zákona jako návrhu technického předpisu Evropské komisi podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti,

3. zabezpečit změny vyplývající z návrhu zákona v rámci schválených limitů funkčních míst a objemů prostředků na platy a ostatní platby za provedenou práci Ministerstva zemědělství v roce 2016 a letech následujících;

III. p o v ě ř u j e

1. předsedu vlády, aby předložil vládní návrh zákona podle bodů I a II tohoto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání s upozorněním, že se tento vládní návrh zákona týká členství České republiky v Evropské unii,

2. ministra zemědělství, aby odůvodnil vládní návrh zákona v Parlamentu České republiky;

IV. z m o c ň u j e předsedu vlády, aby na základě odůvodněné žádosti ministra zemědělství pověřil plněním úkolu podle bodu III/2 tohoto usnesení jiného člena vlády.“



Mgr. Jiří Dienstbier

ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
a předseda Legislativní rady vlády

Příloha

V Praze dne 13. listopadu 2015

Č.j.: 1280/15

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství),
ve znění pozdějších předpisů**

I. Úvod:

Předložený návrh zákona v návaznosti na přímé nařízení Evropské unie implementuje nový systém povolení pro výsadbu révy na období do konce roku 2030 v souvislosti s ukončením přechodného zákazu výsadby révy na úrovni EU. Současně upravuje sankce za jeho nevyužití a upravuje nový systém opětovné výsadby vinice.

Zároveň upravuje oblast sudového vína s cílem zamezit falšování vína zavedením označení sudů a zavedením evidenční povinnosti ve větším rozsahu než doposud. Toto opatření se dotkne více než 70 000 pěstitelů révy vinné, výrobců vína a obchodníků, kteří víno nakupují a prodávají.

V předložené zprávě RIA předkladatel zákona podrobně popisuje situaci ve vinařství v ČR a uvádí velmi zajímavé statistické údaje.

II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel zákona při regulaci nebalených výrobků z révy vinné, zejména tzv. sudového vína vychází z možných 4 variant. Varianta č. 1 je varianta stávajícího stavu a u ostatních variant č. 2 a č. 3 však chybí bližší údaje a jejich vyhodnocení.

Přijatá varianta 4 je komplexním souborem opatření, který bude mít vliv na státní rozpočet v celkem zanedbatelném i když přesně vyčísleném rozsahu – 6,5 mil Kč.

Dopad na soukromý sektor se však ve zprávě pohybuje v rozsahu „desítek až několika stovek milionů Kč“, což představuje značný rozptyl v odhadu očekávané potřeby dovybavení chladicími zařízeními v provozovnách prodeje „sudového“ vína.

Zásadním dopadem na podnikatelský sektor je změna povinnosti registrace a zavedení knihy u každého obchodníka, který prodá více než 1000 l vína za rok místo

stávajících 75 000 litrů. Tento skok nárůstu byrokratické zátěže není nijak vyčíslen ani podrobněji rozveden.

III. Závěr:

Komise požaduje upřesnění dopadů byrokratické zátěže pro obchodníky. Po doplnění těchto informací je možné předat materiál do dalšího legislativního procesu.

Komise žádá Ministerstvo zemědělství, aby po dvou letech účinnosti regulace provedlo vyhodnocení dopadů regulace a zprávu o jejích dopadech Komisi předložilo

Vypracoval: Ing. Jiří Nekovář

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc. v. r.
předsedkyně komise