

III.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKOVÉHO ŘÍZENÍ

Č.	Připomínkové místo	Povaha připomínky (Zásadní / Doporučující)	Text připomínky	Status (Akceptováno / Neakceptováno / Vysvětleno)	Vypořádání připomínky
1.	Bezpečnostní informační služba	Zásadní	<p>Vzhledem k tomu, že adresáty jednotlivých variant návrhu výše uvedeného usnesení vlády jsou členové vlády a vedoucí ostatních ústředních orgánů státu předpokládáme, že na Bezpečnostní informační službu jako zpravodajskou službu České republiky se povinnost zadávat případné veřejné zakázky prostřednictvím Národního elektronického nástroje vztahovat nebude (ředitel Bezpečnostní informační služby není členem vlády a Bezpečnostní informační služba není ústředním orgánem státní správy).</p> <p>Pokud by však záměrem navrhovatele tohoto materiálu bylo vztáhnout tuto povinnost na všechny veřejné zadavatele, požadujeme v návrhu usnesení stanovit konkrétní výjimku pro zpravodajské služby s tím, že se na ně povinnost zadávat veřejné zakázky prostřednictvím Národního elektronického nástroje nevztahuje.</p> <p>Tento požadavek uplatňujeme v návaznosti na usnesení vlády č. 343D/2015, o opatřeních k dopadům elektronizace veřejné správy na činnost zpravodajských služeb a bezpečnostních sborů České republiky a vzhledem k nutnosti ochrany bezpečnostních zájmů zpravodajské služby, resp. bezpečnostních zájmů státu a ochrany utajovaných informací při zadávání veřejných zakázek.</p>	vysvětleno	materiál se vztahuje na členy vlády a vedoucí ostatních ústředních správních úřadů a jejich podřízené orgány a organizace, které jsou buď Českou republikou, příp. organizační složkou státu nebo státní příspěvkovou organizací viz III bod 1 a 2 varianty I. i III. Při zpracování tohoto usnesení jsme vycházeli z usnesení č. 343/2010. Okruh subjektů, na které má nové usnesení dopadat, nemá být od okruhu subjektů, na které dopadalo předchozí usnesení odlišný. Splňuje-li BIS shora uvedené znaky, pak by měla při schválení předmětného usnesení dle něj postupovat. MMR si ani není vědomo toho, že by BIS měla ze stávajícího usnesení č. 343/2010 výjimku.

			Vzhledem k tomu, že zpravodajské služby mají v ustanovení § 3 odst. 2 písm. c) zákona o registru smluv zakotvenou výjimku s tím, že se na ně nevztahuje povinnost uveřejňovat prostřednictvím tohoto registru smlouvy, které se týkají jejich činnosti, bylo by stanovení povinnosti využívat Národní elektronický nástroj při zadávání veřejných zakázek pro zpravodajské služby nesystémové a v podstatě popírající tuto výjimku.		
2	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	Zásadní	Navrhuji, aby byla realizována varianta č. III „Návrhu usnesení vlády o uložení povinnosti využívat Národní elektronický nástroj při zadávání veřejných zakázek“..	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu

3.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	<p>Variantu č. 2 Ministerstvo dopravy považuje za nepřijatelnou, a to z následujícího důvodu: Uvedená varianta přesahuje rámec zmocnění dle bodu III., odst. 1. a 2. písm. d) usnesení vlády České republiky ze dne 18. ledna 2016 č. 25 (dále jen usnesení č. 25/2016). Ministryni pro místní rozvoj bylo na základě uvedených bodů uloženo realizovat ve stanovených termínech opatření a úkoly uvedené ve Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, vyhodnocení efektivity fungování a další postup využívání elektronických tržišť veřejné správy a povinné používání Národního elektronického nástroje (NEN), (dále jen „Strategie“) a zajistit postupný náběh povinného používání NEN tak, jak je uvedeno ve Strategii. Dle opatření A. 5 má být povinnost využívat NEN v plném rozsahu od 1. 7. 2017 stanovena ústředním orgánům státní správy s možností získat výjimku pro certifikované individuální elektronické nástroje. Varianta č. 2, která neumožňuje požádat Vládu ČR o výjimku, je tak v rozporu s tímto bodem Strategie a zároveň jednorázovým stanovením 1. 7. 2017 dnem, od kterého mají vyjmenované subjekty povinně používat NEN pro zadávání všech veřejných zakázek bez ohledu na režim a zadávané komodity popírá úkol dle bodu III., odst. 2. písm. d) usnesení č. 25/2016, tedy postupný náběh povinného používání NEN.</p>	neakceptován o	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu, Varianta II nebude předložena na vládu
----	-------------------------	---------	---	-------------------	--

4.	Ministerstvo dopravy	Zásadní	<p>Variantu č. 1 a č. 3 Ministerstvo dopravy nepovažuje za vyhovující, a to z následujících důvodů: V případě varianty č. 3 není zřejmé, jaké možnosti (vedle postupu v rámci NEN) tato varianta přináší zadavateli a jak se tedy fakticky odlišuje od varianty č. 1. V předkládací zprávě ani v jiném relevantním dokumentu Ministerstva pro místní rozvoj není uvedena informace, zda stávající e-tržišť budou i po 30. 6. 2017 v provozu a pokud ano, jaké finanční náklady tento provoz bude obnášet, kdo tyto náklady bude nést a jakým způsobem bude vyřešen smluvní vztah s poskytovateli e-tržišť. V případě, že by stávající e-tržišť zůstala i nadále v provozu, je nezbytné zadavatele informovat, zda bude závazným způsobem upravena doba jejich budoucího provozu, a to především s ohledem na případnou migraci dat. Související otázkou zůstává, kdo bude případně zajišťovat správu těchto elektronických nástrojů a to s ohledem na možnost využití více profilů zadavatele dle ustanovení § 214 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Vzhledem ke zpoždění se zaváděním NENU včetně jeho certifikace nebyly dosud vyřešeny veškeré technické problémy související s tímto elektronickým nástrojem. V rezortu Ministerstva dopravy je stále v řešení převod elektronického zadávání Ředitelství silnic a dálnic ČR z dosavadního systému na NEN. Dořešení této otázky s provozovatelem NEN je z hlediska postavení této organizace jako nejvýznamnějšího zadavatele nejen v rezortu dopravy naprosto klíčové. Dále je nutno konstatovat, že plošná školení budoucích uživatelů ze strany Ministerstva pro místní rozvoj probíhají teprve od března letošního roku a dosud bylo proškoleno pouze minimum uživatelů. Více než problematickým je i nedávno zprovozněný e-learningový nástroj, který prozatím ani neumožňuje dokončit povinnou registraci. Teoretická i praktická znalost uživatelů NEN je vzhledem k množství a rozsahu zadávaných veřejných</p>	neakceptován o	<p>MMR nemůže zrušit usnesením vlády elektronická tržiště pro všechny zadavatele. Je však věcí komerční společnosti, aby se rozhodly, zda budou ve své činnosti pokračovat či ne. Usnesení nepočítá s jejich všeobecným zákazem, a to ani ve variantě 1. MMR ve variantě 1 ukládá adresátům v usnesení uvedených, aby používali NEN pro veškeré zadávání veřejných zakázek, tedy jak VZMR, tak zakázky podlimitní a nadlimitní, a to od 1.7.2017. Oproti tomu varianta 3 odkládá tuto povinnost o jeden rok, zadavatelé tak mají dostatek času se na přechod připravit. Zadavatelé, kteří jsou připraveni již nyní mohou využívat NEN od 1.7.2017 plně. MMR ve variantě 3 ani neřeší náklady související s využíváním e- tržišť po dobu jednoho roku, a to z důvodu, že MMR nezná podmínky, za kterých budou jednotliví zadavatelé komerční e-tržišť využívat. MMR tak nechává na zadavatelých samých, zda si ekonomicky obhájí využívání jiných elektronických nástrojů, než je NEN. Posunutím uložení povinnosti využívat NEN skutečně dojde k situaci, že bude nutné řešit migraci, lze tak doporučit, aby zadavatelé počítali na úpravu například koncesních smluv, ve které bude promítnut závazek provozovatele e-tržišť data předávat zadavateli v takovém stavu, aby mohla být provedena bezproblémová migrace. Co se § 214/2 zák. č. 134/2016 Sb. týká, můžeme zadavatelům navrhnout jako jedno z možných řešení zneaktivnění profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek, čímž druhým profilem používaným pro podlimitní a nadlimitní zakázky budete v souladu se zákonem a zneaktivněný profil bude využíván pouze pro minitendry a VZMR. školící kampaň skutečně probíhá od měsíce března, z tohoto důvodu vidí MMR variantu tři jako určité</p>
----	-------------------------	---------	--	-------------------	---

			<p>zakázek v rezortu Ministerstva dopravy k zajištění všech povinností vyplývajících z povinného používání NEN naprosto zásadní.</p>		<p>řešení pro zadavatele, kteří s uložením povinného používání NEN nepočítali od ledna roku 2016, kdy byla zpracována zpráva o strategii elektronizace. Varianta II nebude předkládána na vládu.</p>
--	--	--	--	--	--

5.	Ministerstvo financí	Zásadní	1. K Variantě I, II a III, bod I/2 návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí požaduje ujištění o tom, že používání Národního elektronického nástroje jako elektrického tržiště od 1. května 2017 nepovede k soudním sporům či arbitrážím, tj. že současným či potenciálním provozovatelům elektronických tržišť nesvědčí z uzavřených smluv žádné právní nároky na provoz elektronických tržišť před vypršením i po vypršení platnosti koncesních smluv, ani jim nesvědčí legitimní očekávání v tomto smyslu	akceptováno	MMR si s ohledem na případné využívání NEN před uplynutím účinnosti smlouvy s provozovatelem nechalo zpracovat externí posudek. Z posudku vyplývá, že se MMR smluvně zavázalo, že trh bude uzavřen pro pět subjektů. Vzhledem k situaci, že v současné době působí na trhu dva subjekty, je možno přidat další subjekt. Varianta II nebude předkládána na vládu.
6.	Ministerstvo financí	Zásadní	2. K Variantě I a II: Bod I/1 návrhu usnesení vlády uvádí, že Národní elektronický nástroj nahradí elektronická tržiště pro elektronické zadávání veřejných zakázek v rozsahu zde uvedených usnesení vlády. Ministerstvo financí požaduje vysvětlení, zda tato usnesení mají být navrhovaným usnesením zrušena nebo změněna, resp. zda usnesení vlády ze dne 16. ledna 2017 č. 33 zůstává navrhovaným usnesením nedotčeno, tj. má být i nadále platné	akceptováno	MMR ve Variantě jedna zruší usnesení a seznam komodit obdobně jako ve variantě III. Varianta II nebude předložena na vládu.
7.	Ministerstvo financí	Zásadní	3. K Variantě I, bod II/ 1, 2 a částečně 3, k Variantě II, bod II/1 a k Variantě III a bod III/1, 2 a 3 návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí požaduje vysvětlení k adresátům povinnosti – zda jimi mají být nejen orgány, ale také organizace (jak je uvedeno v první části věty). Ministerstvo financí má za to, že slovo „neplatí“ by mělo být nahrazeno slovy „se neuplatní“ a doporučuje zvážit, zda povinnost nemá být uložena „jim podřízeným orgánům a organizacím“, nikoliv „jim podřízených orgánů a organizací“.	akceptováno	MMR se zavázalo nerozšiřovat okruh subjektů oproti předchozímu usnesení, okruh adresátu byl vymezen dle předchozího usnesení č.343 změněného na základě usnesení č. 222
8.	Ministerstvo financí	Zásadní	4. K Variantě I, bodu II/4, k Variantě II bodu II/2 a k Variantě III bodu III/4 návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí požaduje doplnění slov „a vydat“ za slovo „zpracovat“. Ministerstvo financí rovněž žádá ujištění, že se povinnost zadávat veřejné zakázky prostřednictvím Národního elektronického nástroje nebude vztahovat na zadávání veřejných zakázek zadávaných v režimu obecné výjimky dle § 29 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“) a na	vysvětleno	Pravidla budou předložena ke schválení vládě. Proběhne tedy samostatné připomínkové řízení. Upraven termín pro zpracování pravidel na 20. červen 2017.

			zvláštní postupy podle části šesté ZZVZ.		
9.	Ministerstvo financí	Zásadní	5. K Variantě I, Příloha č. 1 návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí konstatuje, že rozsah komodit je uveden v Příloze č. 1 usnesení vlády č. 451/2011, přičemž není řešen vztah navrhovaného usnesení a usnesení vlády č. 451/2011. V tomto ohledu také uvádíme, že by u usnesení vlády měl být používán jednotný formát, tj. usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451.	vysvětleno	MMR ve Variantě jedna zruší usnesení a seznam komodit obdobně jako ve variantě III. Varianta II nebude předkládána na vládu.
10.	Ministerstvo financí	Zásadní	6. K Variantě I, Příloha č. 1, poslední odrážka a k Variantě III, Příloha č. 1, třetí odrážka: Ministerstvo financí požaduje zrušení povinnosti zadávat veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody podle § 131 a násl. ZZVZ prostřednictvím elektronického tržiště. V případě neakceptace připomínky Ministerstvo financí požaduje vyjmout z této povinnosti případy, kdy je veřejná zakázka zadávána prostřednictvím (jiného) elektronického nástroje. Ministerstvo financí má za to, že po 18. dubnu 2017 by mohla být navrhovaná úprava ve vztahu k ústředním orgánům státní správy nepraktická a nesmyslná, neboť by se v jednom elektronickém nástroji mohla zadávat rámcová dohoda a v jiném dílčí zakázky zadávané na jejím základě	akceptováno	Vypuštěna povinnost zadávat dílčí zakázky z přílohy č. 1 usnesení.
11.	Ministerstvo financí	Zásadní	7. K Variantě I a III, Příloha č. 1 návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí požaduje vysvětlení, zda rozsah komodit byl pouze převzat z Přílohy č. 1 usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451, resp. vysvětlení, zda součástí těchto komodit mají být i bezpečnostní služby, jež nejsou povinnou komoditou ve smyslu Přílohy č. 2 usnesení vlády ze dne 18. ledna 2016 č. 24.	vysvětleno	MMR převzalo přílohu č. 1 ze stávajícího usnesení. MMR nevidí souvislost s usnesením č. 24 ze dne 18. ledna 2016.
12.	Ministerstvo financí	Zásadní	8. K variantě II návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí nepovažuje i s ohledem na komentáře jiných resortů k současnému stavu a fungování Národního elektronického nástroje stanovení termínu 1. července 2017 pro zadávání všech veřejných zakázek vyjma	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu, Varianta II nebude předložena na vládu

			veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota nepřesáhne částku 500 000 Kč, za vhodný a realizovatelný.		
13.	Ministerstvo financí	Zásadní	9. K Variantě II návrhu usnesení vlády: Ministerstvo financí požaduje vysvětlení, zda by v případě nahrazení elektronických tržišť Národním elektronickým nástrojem použila pravidla podle usnesení vlády ze dne 16. ledna 2017 č. 33 či nikoliv, resp. zda by předmětná pravidla byla obsažena v Pravidlech systému používání Národního elektronického nástroje.	vysvětleno	MMR připravuje jednotný dokument. Pravidla podle usnesení podle usnesení vlády ze dne 16. ledna 2017 č. 33 jsou účinná pouze do 30.6.2017
14.	Ministerstvo financí	Zásadní	10. K Variantě II návrhu usnesení, bod II/1 písm. a): Ministerstvo financí požaduje vysvětlení obsahu povinnosti evidence veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota bude rovna nebo vyšší částce 50 000 a nepřesáhne částku 200 000 Kč bez DPH s ohledem na skutečnost, že smlouvy na veřejné zakázky jsou uveřejňovány v registru smluv.	vysvětleno	tato otázka bude řešena v rámci pravidel k NEN
15.	Ministerstvo financí	Zásadní	11. K Variantě III návrhu usnesení: Pokud by měla být přijata Varianta III, což je na základě relevantních skutečností pravděpodobné, požaduje Ministerstvo financí s ohledem na skutečnost, že vláda uložila splnit úkoly, jež jsou předmětem materiálu, ministryni pro místní rozvoj, vysvětlení ohledně fungování systému elektronických tržišť od 1. července 2017 do 30. června 2018.	vysvětleno	V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodi cs.To však neznámá, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje

					náležitosti zákona a vyhlášky.
16.	Ministerstvo financí	zásadní	12. K Materiálu obecně: Ministerstvo financí požaduje ujištění, že Ministerstvo pro místní rozvoj v uvedených termínech stihne smluvně a prakticky zajistit aktualizaci a úpravy na základě požadavku uživatelů s ohledem na skutečnost, že došlo k pozastavení plnění ze smlouvy na provoz Národního elektronického nástroje	vysvětleno	MMR nemůže požadované garantovat, vše je závislé na jednání třetích stran. Připomínáme, že došlo k zastavení plnění smlouvy na rozvoj nikoliv provoz. NEN je certifikovaný funkční nástroj
17.	Ministerstvo financí	zásadní	13. K Materiálu obecně: Ministerstvo financí žádá informaci o kapacitě dat Národního elektronického nástroje a o tom, zda je systém připraven na současné zapojení navrhovaného okruhu zadavatelů. Ministerstvo financí konstatuje, že některé jeho projekty mají objem dat vyšší než 100 MB k jedné veřejné zakázce.	vysvětleno	Bude umožněno vložit do NEN dokumentaci o objemu vyšším než 100 MB k jedné veřejné zakázce.
18.	Ministerstvo financí	zásadní	14. K Materiálu obecně: Ministerstvo financí požaduje informaci, zda termíny povinného využívání Národního elektronického nástroje se týkají jen zadávacích řízení zahájených později (po těchto termínech), nebo se předpokládá migrace dat. Pokud ano, Ministerstvo financí požaduje informaci jakým způsobem	vysvětleno	do návrhu usnesení zapracováno přechodné ustanovení, které umožní dokončit zadávání veřejných zakázek i po stanovené lhůtě používat povinně NEN

19.	Ministerstvo kultury	Zásadní	<p>1. V čl. II. odst. 1 varianty II. návrhu usnesení, je uveden pojem „elektronické zadávání“. Při výkladu tohoto pojmu jsme narazili na nejasnosti, které je nezbytné odstranit. Elektronické zadávání chápeme obdobně jako elektronickou komunikaci ve smyslu ZZVZ, tudíž že celý proces bude muset být veden elektronicky (vč. vysvětlování zadávací dokumentace, podávání nabídek apod.), a to u všech veřejných zakázek, dle předkládaného návrhu, bez rozdílu. Tento náš dojem rovněž umocňuje i aktuální verze Pravidel systému používání el. tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit, když v nich se uvádí např. „Nabídky se podávají elektronicky prostřednictvím e-tržistiště“ nebo „dodavatelem subjekt, který je na základě registrace oprávněn podávat nabídky zadavateli prostřednictvím e-tržistiště“. Nejsme si rovněž jisti, zdali by tato koncepce nebyla v rozporu se ZZVZ, když by se jednalo o de facto přísnější postup při zadávání „povinná elektronizace“, nežli stanoví ZZVZ.</p> <p>Máme tedy za to, že není zřejmé, zdali bude zadavateli ponechána možnost volby např. při příjmu nabídek (pouze v listinné, pouze v elektronické, či kombinované podobě).</p> <p>Pro resort MK je zásadní, aby zadavateli byla tato volba umožněna, zejména u „nepovinných komodit“, jelikož se v praxi setkáváme, resp. naše resortní organizace, s tím, že mnohdy specialisté na určité obory služeb – restaurátoři obrazů, relikvií apod., nedisponují v některých případech ani emailovou adresou, natož pak elektronickým podpisem (nutným k registraci dodavatele do NEN). Jedinou jejich možností je připuštění listinného příjmu nabídek, aby jim tyto odborníci byli schopni podat své nabídky. Rovněž upozorňujeme na skutečnost, že v NEN není prozatím dostatek registrovaných dodavatelů, tudíž by mohli mít zadavatelé zejm. u VZMR problém, když by nemuseli dostat nabídky či neměli dostatek dodavatelů k oslovení</p>	vysvětleno	Varianta II. nebude předkládána do vlády.
-----	----------------------	---------	---	------------	---

			<p>výzvou. Resortní organizace nás varovaly, že by jejich činnost mohla být značně paralyzována – dle předchozích zkušeností se startem elektronických tržišť. Navrhujeme upravit variantu II. návrhu usnesení tak, aby došlo k zapracování výše uvedeného tj. zejména umožnit volbu podání nabídek u VZMR, případně stanovit přechodné období, ve kterém by byl dostatek času na seznámení dodavatelů s NĚN (jejich registrace, proškolení atd.).</p>		
20.	Ministerstvo kultury	Doporučující	<p>1. V příloze č. 1 varianty III. návrhu usnesení doporučujeme upravit formátování tak, aby se v materiálu nevyskytovaly nadbytečné odrážky. Odrážky se vyskytují na stranách 26 a dále, přičemž mnohdy nejsou umístěny logicky v textu. Chyba nastala pravděpodobně při kopírování ze staršího materiálu.</p>	akceptováno	

21	Ministerstvo obrany	Zásadní	1) K variantě III. návrhu usnesení: V materiálu absentuje možnost výjimky z používání NEN formou tzv. resortního tržiště, analogicky k ustanovení čl. XI. Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (Obecné výjimky z povinnosti zadávat veřejné zakázky prostřednictvím e-tržiště). V současné době může zadavatel požádat správce e-tržišť (MMR) o udělení výjimky (generální) z využívání e-tržišť. Tato skutečnost není v návrhu usnesení řešena.	vysvětleno	Bude samostatně řešeno v materiálu o pravidlech k používání NEN, který bude předkládán do meziresortního připomínkového řízení.
22.	Ministerstvo obrany	Zásadní	2) K bodu III. 1 varianty III. návrhu usnesení: Z textu návrhu není zřejmé, jaké jiné možnosti, kromě využívání NEN, bude mít zadavatel pro naplnění povinnosti zadávat veřejné zakázky spadající do povinnosti zadávání prostřednictvím elektronického tržiště veřejné správy, když povinnost využívat NEN pro zadávání těchto zakázek je stanovena až na 1. 7. 2018 a zároveň dnem 1. 7. 2017 pozbyde účinnosti usnesení vlády č. 343/2010, ve znění pozdějších změn.	vysvětleno	Zadavatel není povinen zadávat komodity uvedené v usnesení 343/2010 do 1.7.2018 prostřednictvím jakéhokoliv nástroje. Usnesení bude upravovat seznam komodit, které bude zadavatel povinen zadávat prostřednictvím NEN (příp. jiného elektronického nástroje pokud bude udělována výjimka z povinného používání NEN) po 1.7.2018. V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodics . To však neznamená, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na

					takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky.
23	Ministerstvo obrany	Zásadní	<p>3) K variantě III. návrhu usnesení: Pokud MMR zruší usnesení vlády č. 343/2010, ve znění pozdějších změn, dojde tím k zániku technické specifikace elektronických tržišť ve smyslu Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit, což bude mít dopad na udržitelnost projektu NIPEZ, který je spolufinancován z Integrovaného operačního programu (IOP) pod registračním číslem CZ.1.06/1.1.00/07.06384. Taková situace by pak mohla ohrozit vlastní existenci projektu NIPEZ, potažmo systému NEN. Na tuto skutečnost upozornil kontrolní závěr NKÚ z kontrolní akce 15/10: „Dne 18. 1. 2016 vláda schválila Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího postupu využívání elektronických tržišť veřejné správy a návrh povinného</p>	vysvětleno	<p>Udržitelnost projektu Nipez je sledována prostřednictvím tzv. monitorovacího indikátoru. Monitorovací indikátor je v případě NIPEZ počítán jako podíl digitalizovaných dokumentů. Tento monitorovací indikátor sleduje elektronickou komunikaci při zadávání veřejných zakázek v NEN. Udržitelnost projektu tak není navázána na používání elektronických tržišť.</p>

			používání NEN, ve které MMR uvedlo , že e -tržiště budou po 30. 6. 2017 ukončena. Ukončení MMR navrhuje i přesto, že jej NKÚ upozornil na riziko vrácení čerpaných peněz z Evropského fondu pro regionální rozvoj z důvodu nedodržení pětileté doby udržitelnosti projektu.”.		
24.	Ministerstvo obrany	Zásadní	4) K bodu III. 4 varianty III. návrhu usnesení (uvedená připomínka se týká i bodu II. 4 varianty I. a bodu II. 2 varianty II.); Požadujeme, aby Pravidla k využívání NEN byla součástí předmětného návrhu usnesení vlády. Odůvodnění: Vzhledem ke skutečnosti, že Pravidla mají stanovit podrobnější podmínky využívání NEN, je třeba, aby byla nedílnou součástí návrhů usnesení.	vysvětleno	Usnesení upravuje jedno zásadní pravidlo, které bude obsaženo v pravidlech upravujících NEN. Pravidla budou mít samostatné připomínkové řízení.
25.	Ministerstvo obrany	Zásadní	5) K bodu II. 1 varianty I. a k bodu II. 1 varianty II. návrhu usnesení: Termíny, stanovené jako závazné pro používání NEN coby elektronického tržiště veřejné správy (nepřímo tedy i ve variantě III. návrhu usnesení) na 1. 7. 2017, nejsou objektivně realizovatelné tak, aby nebyla narušena kontinuita zadávání veřejných zakázek v organizacích zadavatelů, neboť s přihlédnutím k předpokládané účinnosti předmětného usnesení vlády a s nutností zahajovat zadávací řízení definovaného okruhu veřejných zakázek (definičně spadajících do povinnosti realizace prostřednictvím elektronických tržišť veřejné správy) v dostatečném předstihu před nabytím předmětné povinnosti (resp. ukončením stávajícího systému elektronických tržišť k 30. 6. 2017), není reálné implementovat NEN v dotčených organizacích k jeho plnohodnotnému používání. Jedná se jak o proškolení pracovníků, nastavení uživatelů, nastavení nezbytného HW	neakceptováno	řešeno variantou III, která umožňuje využívat stávající elektronická tržiště další rok a připravit se tak na plynulý přechod. Varianta II nebude předkládána na vládu.

			a SW vybavení, tak např. o úpravu interní legislativy zadavatelů, apod.		
26.	Ministerstvo obrany	Zásadní	6) K variantě I. a II. návrhu usnesení: V materiálu zcela absentuje informace o budoucím normativním vymezení modelu elektronických tržišť veřejné správy. Vzhledem ke skutečnosti, že účinnost stávajících Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (vymezených usnesení vlády č. 343/2010, ve znění pozdějších změn), je stanovena do 30. 6. 2017, a varianty I. a II. návrhu usnesení toto usnesení vlády č. 343/2010 neruší, pak není vůbec zřejmé, do jaké míry budou zachována stávající Pravidla systému používání elektronických tržišť, zejména pak bude-li umožněna výjimka z používání Národního elektronického nástroje formou tzv. resortního tržiště, analogicky k ustanovení čl. XI. Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (Obecné výjimky z povinnosti zadávat veřejné zakázky prostřednictvím e-tržiště).	akceptováno	usnesení 343/2010 se ruší i ve variantě I. Varianta II nebude předkládána na vládu.
27.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	1. Obecně k materiálu Požadujeme do materiálu doplnit, jak bude naloženo se stávajícími elektronickými tržišti, zejména v jakém režimu budou fungovat, zda je mohou zadavatelé i po 1. červenci 2017 používat pro zadávání veřejných zakázek (včetně uveřejňování povinných informací a dokumentů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek) a kdo bude hradit náklady na jejich provoz. Odůvodnění	vysvětleno	MMR může zadavatelům navrhnout jako jedno z možných řešení zneaktivnění profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek, čímž druhým profilem používaným pro podlimitní a nadlimitní zakázky budete v souladu se zákonem a zneaktivněný profil bude využíván pouze pro minitendry a VZMR. MMR nehodlá provozovat e-tržiště ani hradit jakékoliv platby za jejich provoz. Důvodem je, že MMR nabízí vlastní nástroj, kterým je Národní elektronický nástroj.

			Vzhledem k tomu, že ani jedna z uvedených variant zadavatelům neukládá používat od 1. července 2017 Národní elektronický nástroj (NEN) pro všechny veřejné zakázky, považujeme za vhodné uvést, v jakém režimu a za jakých podmínek mohou zadavatelé elektronická tržiště nadále využívat.		
28.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	<p>2. K návrhu usnesení vlády</p> <p>Požadujeme do variant č. 1 a 2 doplnit ustanovení, že vláda ruší usnesení vlády č. 343/2010 a 451/2011 a do všech variant, že vláda ruší usnesení vlády č. 33/2017.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>1. července 2017 skončí subjektům veřejné správy povinnost využívat elektronická tržiště pro vybrané komodity a druhy zadávacích postupů, což vyplývá ze skutečnosti, že 30. června 2017 (pokud nedojde v této oblasti k razantní změně) budou ukončeny koncesní smlouvy na jejich provoz. Z tohoto důvodu považujeme za přívětivější stávající usnesení vlády k elektronickým tržištím zrušit a nahradit je novými s nově naformulovanými povinnostmi.</p>	akceptováno	usnesení 343/2010 se ruší i ve variantě I. Varianta II nebude předkládána na vládu.
29.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	<p>3. K variantě č. 1</p> <p>Tato varianta je pro Ministerstvo průmyslu a obchodu schůdná za předpokladu, že bude dojednáno s provozovateli elektronických tržišť, že se NEN bude moci používat jako elektronické tržiště ve smyslu dotčených usnesení vlády ještě před 1. červencem 2017.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu se na přechod na NEN připravuje a již v něm zadalo či zadává několik veřejných zakázek. Nicméně do 30. června 2017 má Ministerstvo průmyslu a obchodu jako ústřední orgán státní správy povinnost vybrané veřejné zakázky</p>	vysvětleno	MMR si s ohledem na případné využívání NEN před uplynutím účinnosti smlouvy s provozovateli nechalo zpracovat externí posudek. Z posudku vyplývá, že se MMR smluvně zavázalo, že trh bude uzavřen pro pět subjektů. Vzhledem k situaci, že v současné době působí na trhu dva subjekty, je možno přidat další subjekt. Na základě shora uvedeného posudku došlo MMR k názoru, že za předpokladu schválení vládou NEN jako elektronického tržiště od 15. června, lze využívat tento nástroj jako elektronické tržiště od data uvedeného v usnesení i přes existenci koncesní smlouvy. MMR však nebude přímo

			<p>zadávat v elektronickém tržišti. Není zde žádné přechodné období pro zajištění kontinuity zadávání veřejných zakázek. Navíc zadavatelé nemají jistotu (v situaci, kdy provozovatelé jednotlivých elektronických tržišť brání zavedení povinného používání NEN a ukončení provozu elektronických tržišť), co se stane s veřejnými zakázkami, které nebudou do 30. června 2016 v elektronických tržištích ukončeny.</p>		<p>NEN do konce platnosti smluv doporučovat, aby nebyly zkráceny práva koncesionářů.</p>
30.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	<p>4. K variantě č. 2 Tato varianta je pro Ministerstvo průmyslu a obchodu nevyhovující.</p> <p>Odůvodnění Tato varianta významně rozšiřuje povinnosti zadavatelů proti současnému stavu, aniž by dávala zadavatelům šanci se na tyto změny připravit. Není zde žádné přechodné období k postupnému ukončování zadávání veřejných zakázek na elektronických tržištích a k migraci dat z elektronických tržišť do NEN. Navíc v usnesení vlády není stanovena výjimka z povinného používání NEN, což považujeme z výše uvedených důvodů za nevhodné.</p>	vysvětleno	<p>v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu. Varianta II nebude předkládána na vládu.</p>
31.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Zásadní	<p>5. K variantě č. 3 Tato varianta je pro Ministerstvo průmyslu a obchodu schůdná za předpokladu, že Ministerstvo pro místní rozvoj využije odklad povinného používání NEN k tomu, aby proškolovalo všechny dotčené zadavatele, provedlo migraci dat z elektronických tržišť do NEN a zodpovídalo za správnost přenesených dat, upravilo NEN tak, aby byl uživatelsky přívětivější, a rozšířilo počet dodavatelů, kteří NEN aktivně používají.</p> <p>Odůvodnění Bez splnění výše uvedených podmínek nepovažujeme</p>	vysvětleno	<p>Za správnost přenesených dat nebude MMR odpovídat. Přenos dat ze strany MMR byl nabízen pouze s ohledem na samotný přenos, nikoliv za garanci správnosti, takto bylo uvedeno i v dopisu pana náměstka JUDr. Vlastimila Fidlera. MMR v současné době řeší s provozovateli e-tržišť nejlepší možnou cestu, jak data migrovat tak, aby kvalita přenesených dat byla zachována. MMR nabídlo pomoc zadavatelům při exportu dat a vyvíjí veškerou snahu, aby bylo dosaženo efektivní migrace dat. Intenzivní školení probíhají od března 2016 a</p>

			odklad povinného používání NEN za účelné, protože by situace byla stejná jako dnes a nepřineslo by to žádnou přidanou hodnotu		budou dále pokračovat v následujícím roce.
32.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Doporučující	<p>6. Obecně k materiálu</p> <p>Doporučujeme do tohoto materiálu doplnit Pravidla systému používání Národního elektronického nástroje, popřípadě jej předložit samostatně do mezirezortního připomínkového řízení do konce dubna 2017.</p> <p>Odůvodnění Varianty č. 1 a 2 počítají s tím, že NEN bude alespoň pro některé veřejné zakázky povinný již od 1. července 2017. Jelikož návrh těchto Pravidel nebyl ještě předložen do mezirezortního připomínkového řízení a dá se očekávat diskuze ohledně jednotlivých pravidel, považujeme za vhodné jej pro zvýšení jistoty povinných subjektů předložit co nejdříve. Jelikož usnesení vlády nestanovuje bližší pravidla a podmínky používání NEN, potřebují povinné subjekty dostatečný časový prostor, aby se na změny připravily.</p>	vysvětleno	Pravidla Národního elektronického nástroje budou předložena do samostatného připomínkového řízení.
33.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Doporučující	<p>7. K návrhu usnesení vlády</p> <p>Doporučujeme ve všech variantách uvádět názvy právních předpisů a usnesení vlády v plném znění, popřípadě v usnesení vlády zavést pro dané předpisy zkratku (viz bod II. 4 a IV.1 varianty č. 1, bod II.2 varianty č. 2, bod III.4 a V.1 varianty č. 3).</p>	akceptováno	upraveno

34.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Doporučující	<p>8. K variantě č. 3</p> <p>Doporučujeme bod III.1 přeformulovat tak, aby NEN byl od 1. července 2018 povinný pro všechny veřejné zakázky a bod III.2 tak, že zadavatel může požádat vládu o výjimku pro veřejné zakázky stanovené v příloze č. 1 usnesení.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Vzhledem k tomu, že obě povinnosti jsou stanoveny stejnému okruhu zadavatelů a od stejného časového okamžiku, považujeme současnou formulaci za částečně duplicitní a nepřehlednou. Proto navrhujeme návrh usnesení vlády zjednodušit tak, aby byla v prvním bodě stanovena povinnost a ve druhém bodě výjimky z této povinnosti.</p>	neakceptován o	dle názoru MMR je stávající znění přehledné
35.	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Zásadní	<p>1. K návrhu usnesení vlády, k variantě I, čl. II odst. 1 a k variantě II, čl. II odst. 1: Uvedené ustanovení z usnesení vlády ukládá zadavatelům veřejných zakázek zajistit, aby byl od 1. července 2017 v jejich orgánech používán Národní elektronický nástroj. K tomuto si dovoluujeme upozornit na možné důsledky pro zadavatele vyplývající z předmětného návrhu usnesení vlády. MŠMT má za to, že organizace, které jsou veřejným zadavatelem podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nebudou na takový přechod připraveny a může na ně mít negativní vliv ve formě zvýšené četnosti procesních chyb i při samotné evidenci veřejných zakázek. Dle názoru MŠMT je použitelnost Národního elektronického nástroje problematická, zejména bez předchozího řádného zaškolení. Z výše uvedených důvodů navrhujeme oddálení data jeho použití, zejména pak pro podřízené organizace, které často veřejné zakázky neadministrují. Dle našeho názoru se varianta III navrhovaného usnesení jeví jako nejschůdnějším řešením.</p>	neakceptován o	Varianta třetí počítá s možností přípravy zadavatelů na povinný přechod s ročním zpožděním. Varianta II nebude předkládána na vládu.

36.	Ministerstvo vnitra	Doporučující	<p>Návrh usnesení vlády ve variantách I a III umožňuje požádat o výjimku z povinného používání Národního elektronického nástroje, kdy tato žádost musí obsahovat odůvodnění přidané hodnoty, kterou zadavatel získá při využívání jiného elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek než Národního elektronického nástroje, a to z hlediska funkčního a finančního.</p> <p>V usnesení vlády není určeno, kdo tyto žádosti bude posuzovat a hodnotit, zda jsou elektronické nástroje z hlediska funkčního a finančního efektivnější než Národní elektronický nástroj.</p> <p>Návrh: Doporučujeme, aby návrh usnesení obsahoval návrh na vytvoření meziresortní odborné pracovní skupiny, která by tyto žádosti posuzovala</p>	vysvětleno	Bude tedy vždy na rozhodnutí vlády, jak bude postupovat při udělování výjimek.
37.	Ministerstvo vnitra	Zásadní	<p>Usnesení vlády č. 25 Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 (dále jen „Strategie“), vyhodnocení efektivnosti fungování a návrh dalšího postupu využívání elektronických tržišť veřejné správy a návrh povinného používání NEN, která byla schválena dne 18. ledna 2016, schvaluje tuto Strategii. V rámci této strategie bod č. 10. Seznam opatření Strategie elektronizace, číslo opatření 5. Stanovení povinnosti využívání NEN ústředními orgány státní správy a 9. Usnesením vlády stanovit NEN jako centrální státní tržiště vyplývá, že NEN bude využíván jako centrální státní tržiště a bude stanovena povinnost využívat NEN ústředními orgány státní správy. Termín splnění těchto opatření byl stanoven k 30. 6. 2017. Tyto termíny byly dále prezentovány i v materiálu Zpráva o plnění Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 za rok 2016, který je v současné době v meziresortním připomínkovém řízení.</p> <p>Domníváme se, že návrh usnesení vlády č. III o uložení povinnosti využívat Národní elektronický nástroj při zadávání veřejných zakázek nekoresponduje s termíny ve výše uvedených materiálech.</p>	vysvětleno	NEN je možno využívat jako centrální tržiště od 1.7.2017. usnesení tak není v rozporu se zprávami uvedenými.

		<p>Návrh: Vyřazení varianty č. III usnesení vlády České republiky nebo aktualizaci termínů u výše uvedených opatření v rámci Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího postupu využívání elektronických tržišť veřejné správy a návrh povinného používání Národního elektronického nástroje (NEN).</p>		
--	--	---	--	--

38.	Ministerstvo vnitra	Doporuč ující	<p>Příloha č. I usnesení vlády varianta č. III obsahuje seznam komodit, které budou pořizovány a odměňovány prostřednictvím Národního elektronického nástroje. Již v usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, ve znění usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451 usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 933, usnesení vlády ze dne 28. března 2012 č. 222 a usnesení vlády ze dne 18. prosince 2013 č. 981 se objevují komodity, které se z praktického hlediska ukazují jako problematické při plně elektronickém soutěžení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Níže přikládáme seznam komodit, které doporučujeme ze seznamu odebrat včetně odůvodnění.</p> <p>09110000-3 Tuhá paliva, 09111000-0 Uhlí a paliva vyrobená z uhlí, 09111100-1 Uhlí</p> <p>09111200-2 Tuhá paliva vyrobená z uhlí</p> <p>09111210-5 Černé uhlí a černouhelné brikety</p> <p>09111220-8 Brikety</p> <p>09111300-3 Fosilní paliva</p> <p>09111400-4 Paliva na bázi dřeva</p> <p>09112000-7 Lignit a rašelina</p> <p>09112100-8 Hnědé uhlí a lignit hnědouhelné brikety</p> <p>09112200-9 Rašelina</p> <p>09113000-4 Koks</p> <p>Tyto komodity nejsou vhodné pro pořizování a obměňování prostřednictvím elektronického nástroje. Jedná se o komodity na vytápění objektů v odlehlých lokalitách, kde nelze využít, nebo je zcela neefektivní jiný druh vytápění. S tímto souvisí i počet možných dodavatelů, kteří jsou spíše lokálního charakteru a nejsou schopni a ani ochotni podávat nabídky skrze elektronický nástroj.</p> <p>45 Opravy a údržba kancelářských strojů, osobních počítačů a telekomunikačních zařízení</p> <p>46 Opravy a údržba motorových vozidel a příslušenství k nim</p> <p>48 Opravy a údržba technických stavebních zařízení</p> <p>Obecně doporučujeme odstranit ze seznamu opravy a</p>	vysvětleno	Seznam komodit nebude v současné době měněn. MMR se však v budoucnu nebrání hlubší analýze, zda jsou některé z povinných komodit pro zadávání prostřednictvím NEN vhodné.
-----	------------------------	------------------	---	------------	---

ponechat pouze údržbu. Problematika oprav spočívá v nacenění opravy přivolaným technikem, který předmět rozebere, popřípadě udělá diagnostiku zařízení a na základě tohoto úkonu lze provést samotnou opravu. Oprava pak může být levnější než diagnostika, kdy není dále započítávána doprava do místa opravy. Dodavatelé opravárenských služeb mají dostatek zakázek a nemají potřebu se ucházet o zakázky skrze elektronický nástroj. Zadavatel tak nemůže oslovit lokálního dodavatele oprav, ale musí oslovovat dodavatele oprav, který je na elektronickém nástroji zaevidován, ale je z důvodu delšího dojezdu finančně nákladnější.

72251000-9 Obnova po havárii
Obnova po havárii je taková situace, kterou zadavatel musí řešit bezprostředně po jejím vzniku, kdy ve většině případů přivolává havarijní službu dle předchozích zkušeností a znalosti problematiky tak, aby byla havárie odstraněna v co nejkratším termínu.

79530000-8 Tlumočnické služby
Tuto službu není možné soutěžit na cenu, ale na kvalitu. Zakázky malého rozsahu se skrze elektronický nástroj velice složitě soutěží.

90921000-9 Deratizace a hubení škůdců

90923000-3 Hubení hlodavců

90924000-0 Dezinfekce

90922000-6 Hubení škůdců

Tuto službu provádějí i fyzické osoby s nízkými cenami a ty se většinou do elektronického nástroje nepřihlásí. Neefektivní, protože může dojít k vysoutěžení vyšších cen než u osoby samostatně výdělečně činné.

39.	Ministerstvo vnitra	Doporuč ující	<p>Usnesení vlády varianta č. III obsahuje v příloze zdůvodnění seznamu komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím Národního elektronického nástroje. V bodě 1 odst. č. 2 je používán starý zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Návrh:</p> <p>Dát usnesení vlády do souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.</p>	akceptováno	
-----	------------------------	------------------	---	-------------	--

40.	Ministerstvo zdravotnictví	Zásadní	<p>V návrhu usnesení není zřejmé, které jiné možnosti vedle Národního elektronického nástroje bude mít zadavatel pro naplnění povinnosti zadávat veřejné zakázky spadající do povinnosti zadávání prostřednictvím elektronického tržiště veřejné správy, když povinnost používat pro zadávání těchto zakázek Národní elektronický nástroj je stanovena až na 1. 7. 2018 a zároveň dnem 1. 7. 2017 pozbyde účinnosti UV č. 343/2010, ve znění pozdějších předpisů (tzn. jak se liší tato varianta oproti stanovení používat Národní elektronický nástroj namísto elektronických tržišť veřejné správy již od 1. 7. 2017 ve variantě I. a II. návrhu usnesení).</p>	<p>vysvětleno</p> <p>MMR nemůže zrušit usnesením vlády elektronická tržiště pro všechny zadavatele. Je však věcí komerční společnosti, aby se rozhodly, zda budou ve své činnosti pokračovat či ne. Usnesení nepočítá s jejich všeobecným zákazem, a to ani ve variantě 1 ani ve variantě 2. MMR ve variantě 1 ukládá adresátům v usnesení uvedených, aby používali NEN pro veškeré zadávání veřejných zakázek, tedy jak VZMR, tak zakázky podlimitní a nadlimitní, a to od 1.7.2017. Oproti tomu varianta 3 odkládá tuto povinnost o jeden rok, zadavatelé tak mají dostatek času se na přechod připravit. Zadavatelé, kteří jsou připraveni již nyní mohou využívat NEN od 1.7.2017 plně. MMR ve variantě 3 ani neřeší náklady související s využíváním e- tržišť po dobu jednoho roku, a to z důvodu, že MMR nezná podmínky, za kterých budou jednotliví zadavatelé komerční e-tržiště využívat. MMR tak nechává na zadavatelích samých, zda si ekonomicky obhájí využívání jiných elektronických nástrojů, než je NEN. Posunutím uložení povinnosti využívat NEN skutečně dojde k situaci, že bude nutné řešit migraci, lze tak doporučit, aby zadavatelé počítali na úpravu například koncesních smluv, ve které bude promítnut závazek provozovatele e-tržišť data předávat zadavateli v takovém stavu, aby mohla být provedena bezproblémová migrace. Co se § 214/2 zák. č. 134/2016 Sb. týká, můžeme zadatelům navrhnout jako jedno z možných řešení zneaktivnění profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek, čímž druhým profilem používaným pro podlimitní a nadlimitní zakázky budete v souladu se zákonem a zneaktivněný profil bude využíván pouze pro minitendry a VZMR. školící kampaň skutečně probíhá od měsíce března, z tohoto důvodu vidí MMR variantu tři jako určitě</p>
-----	----------------------------	---------	---	--

					<p>řešení pro zadavatele, kteří s uložením povinného používání NEN nepočítali od ledna roku 2016, kdy byla zpracována zpráva o strategii elektronizace.</p>
--	--	--	--	--	---

41.	Ministerstvo zdravotnictví	Zásadní	<p>K bodu II.4 varianty I., k bodu II.2 varianty II. a k bodu II.4 varianty III. návrhu usnesení</p> <p>Za neakceptovatelný stav lze označit absenci nových Pravidel systému používání Národního elektronického nástroje, jejichž existence je v textu návrhu usnesení zmiňována. Vzhledem ke skutečnosti, že tato Pravidla mají stanovit podrobnější podmínky používání Národního elektronického nástroje, je nutné, aby Pravidla byla nedílnou součástí návrhů usnesení, neboť izolovaně nelze účinky a dopady obou dokumentů dostatečně posoudit. Pro eliminaci nejasností plynoucích z absence Pravidel navrhuje, aby tato Pravidla byla součástí návrhu usnesení před schválení vládou ČR.</p>	vysvětleno	Pravidla používání NEN budou vložena do e-klep a budou mít vlastní připomínkové řízení. Varianta II nebude předkládána na vládu.
42.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	<p>1. Zásadně nesouhlasíme s určením jakéhokoliv data k povinnému používání NEN. Odůvodnění: MMR chce stanovit povinnost povinného používání nástroje, vůči kterému jednotlivé resorty uplatnily řadu technických výhrad v rámci Pracovní skupiny k NEN. Tento nástroj je v současné podobě fakticky velmi obtížně konkurenceschopný v porovnání s komerčními nástroji (velkým problémem je faktická neexistence provazby na další systémy, obsluha pouze přes Internet Explorer, nemožnost přístupu přes mobilní aplikace, zastaralost technologií, na kterých je NEN vybudován a další nedostatky). Smlouvu na rozvoj a úpravy se MMR nepodařilo vysoutěžit, zadávací řízení ještě ani nezačalo. Dle aktuálních zkušeností MZe bude jen zadávací řízení trvat nejméně půl roku. Rozhodovat v této souvislosti o povinném používání systému - byť s ročním odkladem, znamená časově neomezenou stagnaci současného neutěšeného stavu. Varianta č. I a č. II znamenají testování funkčnosti NEN na všech zadavatelích státní správy v reálném čase, bez možnosti návratu či alternativního řešení! Varianta č. III zakotvuje povinné datum bez odůvodnění dalších souvislostí, neřeší situaci elektronických tržišť, vrací zadávání veřejných zakázek o pět let zpět. Pokud má</p>	neakceptováno	Varianta I počítá s uložením povinnosti používat NEN od 1.7.2017. NEN je certifikovaný nástroj, který je schopen nahradit funkcionality elektronických tržišť. MMR navrhuje vládě uložit povinné využívání NEN z důvodu hospodárnosti, kdy jsou v současné době ze státního rozpočtu vynakládány finanční prostředky jak na státní elektronický nástroj, tak i na komerční nástroje. Důvodem stanovení povinnosti ve variantě třetí, která odkládá danou povinnost o jeden rok je, aby všechny rezorty začaly směřovat k dané povinnosti a zahájily přípravu na přechod na NEN či přípravu na výjimku z povinného používání NEN. Varianta II nebude předkládána na vládu.

			být určeno datum povinného používání NEN, pak je nezbytné předložit harmonogram postupných kroků, které budou předcházet, tj. zejména kdy dojde ke splnění cca 200 projednaných požadavků z Pracovní skupiny ke zlepšení funkčnosti NEN a dalších požadavků uvedených v dopise ministra MZe ministryni MMR ze dne 17. 3. 2017.		
43.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	<p>2. Zásadně nesouhlasíme s ukončením stávajících elektronických tržišť. Jejich byť plánované ukončení, avšak bez stabilní plnohodnotné náhrady, na kterou by mohli zadavatelé i dodavatelé plynule přejít, znamená značné škody veřejným rozpočtům i snížení transparentnosti zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Odůvodnění: NEN dosud nebyl používán jako el. tržiště, protože nebylo toto využívání umožněno pro povinné komodity, které dle usnesení vlády 343/2010 bylo nutno zadávat na elektronických tržištích. Resortní organizace MZe jsou zvyklé zadávat na elektronických tržištích zejména komodity ICT. Malé resortní organizace jsou zvyklé používat el. tržiště jako svůj profil zadavatele, na jiný el. nástroj většinou nejsou proškoleni a plně jim vyhovuje i možnost vygenerovaných šablon současných elektronický tržišť. Svůj individuální profil mnohdy vůbec nepoužívají. S elektronickými tržišti pracují stovky lidí v rámci resortu MZe.</p> <p>Na pracovní skupině pro Strategii elektronizace dne 19. 4. 2017 byla zástupci MMR připuštěna možnost dalšího využívání el. tržišť, s tím, že odměnu provozovateli ve výši 1 % z ceny zakázky by hradil vybraný dodavatel. MZe upozorňuje, že v takovém případě by náklady veřejného sektoru podstatně vzrostly oproti dosavadní, vysoutěžené odměně provozovatele el. tržiště. NEN ve své současné, uživatelsky značně nepřívětivé podobě</p>	neakceptován o	<p>E-tržiště, jakožto elektronické nástroje nemají být ukončením smlouvy zrušeny. Zadavatelé mají možnost elektronické nástroje po následující rok využívat jako svůj elektronický nástroj s funkcionalitou profilu jako svůj jediný profil nebo jako druhý elektronický nástroj bez funkcionality profilu ve smyslu ZZVZ. V tomto druhém případě tak zadavatel ve Věstníku veřejných zakázek zneaktivní svůj profil u elektronických tržišť. To však neznamená, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky. Pro lepší představu o počtu veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním režimu uvádíme, že za rok 2016 bylo z 60 000 zakázek zadáno tímto způsobem 200.</p>

			není schopen současná elektronická tržiště plnohodnotně nahradit, snaha o překotné nasazení tržišť NENem bude mít nutné hospodářské důsledky.		
44.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	3. MZe zároveň žádá o předložení a vyhodnocení alternativní varianty řešení, která by spočívala v prodloužení smlouvy na poskytování elektronických tržišť nadále provozovaných MMR (jinou možností nepripouští ZZVZ) a jejich nepovinném používání (zrušení seznamu povinných komodit). Odůvodnění: MZe požaduje, aby MMR dostatečným způsobem odůvodnilo, proč údajně nelze prodloužit dosavadní smlouvy s provozovateli elektronických tržišť podle § 222 /5 ZZVZ, a tím zachovat vzniklý trh do doby, než NEN poskytne odpovídající, uživatelsky přívětivou alternativu (tato informace byla sdělena prostřednictvím zástupců MMR na jednání Pracovní skupiny k elektronizaci veřejných zakázek dne 19. 4. 2017).	neakceptováno	MMR zásadně nesouhlasí s variantou prodloužení e-tržišť
45.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	4. MZe požaduje revizi seznamu povinných komodit. Odůvodnění: Pokud má být nadále trváno na jednotných pravidlech pro soutěžení vybraných komodit, je nutné vyhodnotit současný seznam povinných komodit s ohledem na zkušenosti jednotlivých resortů. V případě některých povinných komodit totiž el. tržiště zcela selhávají (např. opravy	neakceptováno	Seznam komodit nebude v současné době měněn. MMR se však v budoucnu nebrání hlubší analýze, zda jsou některé z povinných komodit pro zadávání prostřednictvím NEN vhodné.

		aut), v jiných případech se značně osvědčují (např. ICT komodity).		
--	--	--	--	--

46.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	<p>5. Pro případ Varianty č. III MZe požaduje pro možnost smluvního zajištění možnosti využívat nadále elektronická tržiště možnost uzavřít s provozovateli tržišť smlouvy v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63/3 ZZVZ bez nutnosti předkládat tyto zakázky pro informaci vládě a pracovním komisím. Odůvodnění: Současnou situaci vyvolala nedostatečná komunikace ze strany MMR vůči provozovatelům el. tržišť. Na pracovní skupině pro Strategii elektronizace dne 15. 3. 2017 zástupci MMR přiznali, že s provozovateli el. tržišť jednali pouze dvakrát během více než půl roku a to v září 2016 a na konci února 2017, a to pouze formou dopisu. Na několika předchozích jednáních pracovní skupiny však tvrdili, že s provozovateli el. tržišť intenzivně jednají. Osobní jednání se však dosud neuskutečnilo. Tím došlo ke zbytečnému prodlení a uvedení v omyl. Hrozí tak případné škody, pokud nebude možné včas zajistit používání el. tržišť po 1. 7. 2017 v souladu se zákonem.</p>	neakceptován o	<p>MMR uvedlo tuto informaci v září roku 2016, v té době skutečně intenzivně jednalo s provozovateli e- tržišť. MMR však po posouzení právní stránky, konkrétně toho co může nabídnout provozovatelům e-tržišť muselo dospět k závěru, že koncesní smlouva počítá se situací, že provozovatelé e-tržišť jsou povinni držet data i po 30.6.2017. Z tohoto důvodu přestalo jednat s provozovateli e- tržišť. S touto informací byli členové řídicí skupiny seznámeni v lednu roku 2018, od té doby byla tato informace opakována. V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodics. To však neznámá, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky. možnosti dalšího smluvního zajištění provozu elektronického tržiště následující: využít institut koncesního řízení - dle názoru MMR jsou při výše uvedeném obchodním modelu splněny podmínky pro uzavření</p>
-----	--------------------------	---------	---	-------------------	--

					<p>koncesní smlouvy ve smyslu §174. U daného obchodního modelu:</p> <p>a. Existuje výkonová složka financování provozu elektronického tržiště – tj. pro provozovatele tržiště zde existuje podnikatelské riziko, že při nízkém využívání elektronického tržiště dojde ke snížení jeho příjmů.</p> <p>b. Je zde přenesené riziko zajištění dostupnosti elektronického tržiště – tj. pro provozovatele tržiště zde existuje podnikatelské riziko, že při výpadku provozu elektronického tržiště dojde ke snížení jeho příjmů v důsledku jeho sníženého využívání.</p> <p>c. Je zde přenesené provozní riziko - tj. pro provozovatele tržiště zde existuje podnikatelské riziko, že při provozních či funkčních problémech elektronického tržiště dojde ke snížení jeho příjmů v důsledku jeho sníženého využívání.</p>
47.	Ministerstvo zemědělství	Zásadní	6. Varianta III. předpokládá možnost udělení výjimek, neuvádí však, kdo má výjimky udělovat, co bude uznáno za relevantní důvod k udělení výjimky a	neakceptován o	Bude upraveno na "s možností předložit vládě ke schválení žádosti o výjimku". Žádost o výjimku bude podléhat standardním pravidlům

			pravidla pro takový postup. Požadujeme doplnit a předložit k novému meziresortnímu připomínkovému řízení		pro vládní materiály
48.	Ministerstvo životního prostředí	Zásadní	<p>1. K návrhu usnesení – varianty 1 až 3</p> <p>S ohledem na aktuální neuspokojivý technický stav NEN (např. není vysoutěžený dodavatel rozvoje a podpory, teprve se soutěží kompletní HW a SW obnova systému, systém je použitelný jen na platformě Silverlight, kterou podporuje již jen prohlížeč Internet Explorer, NEN nemá funkční a použitelné rozhraní pro napojení na jiné systémy atd.), neexistující oficiální pravidla pro používání, resp. realizaci veřejných zakázek prostřednictvím NEN (musí nahradit dosavadní pravidel pro používání elektronických tržišť zejména pro úroveň veřejných zakázek malého rozsahu), chyby a zpoždění v procesu migrace dat ze stávajících el. nástrojů, nemožnost relevantně připravit a proškolit zadavatele z důvodu nedostatečné kapacity školitelů zajišťovaných předkladatelem, nedostatek dodavatelů v NEN (např. PR kampaň se teprve připravuje, přičemž následně opět nebude dostatek školitelů pro dodavatele) a nedořešené problémy ohledně provozu stávajících el. tržišť a el. nástrojů apod. je v současné době jakákoliv varianta stanovující pevný termín povinného používání NEN zbytečná.</p> <p>Pevný termín nástupu povinností má smysl stanovovat až po naplnění podmínek a garancí pro všechny uživatele ze strany předkladatele, resp. provozovatele NEN – za účelem právní jistoty všech dotčených subjektů (zadavatelů, dodavatelů, provozovatelů el. nástrojů) a také aby v případě nenaplnění předpokladů do stanoveného termínu nemuselo opakovaně docházet k aktualizacím usnesení.</p> <p>V případě variant 1 a 2 s termínem nástupu povinného používání NEN od 1. července 2017 pak hrozí kolaps zadávání veřejných zakázek. Tyto varianty jsou absolutně nepřijatelné.</p> <p>Jako nepřijatelnější se jeví varianta 3, avšak s výhradou ohledně pevných termínů (viz výše), přičemž</p>	neakceptován o	<p>Varianta I počítá s uložením povinnosti používat NEN od 1.7.2017. NEN je certifikovaný nástroj, který je schopen nahradit funkcionality elektronických tržišť. MMR navrhuje vládě uložit povinné využívání NEN z důvodu hospodárnosti, kdy jsou v současné době ze státního rozpočtu vynakládány finanční prostředky jak na státní elektronický nástroj, tak i na komerční nástroje. Důvodem stanovení povinnosti ve variantě třetí, která odkládá danou povinnost o jeden rok je, aby všechny rezorty začaly směřovat k dané povinnosti a zahájily přípravu na přechod na NEN či přípravu na výjimku z povinného používání NEN. Povinnost NEN je stanovena z důvodu nastavení jasného pravidla, že NEN je povinný. MMR se nebrání řešit v budoucnu seznam komodit. Seznam komodit nebude v současné době měněn. MMR se však v budoucnu nebrání hlubší analýze, zda jsou některé z povinných komodit pro zadávání prostřednictvím NEN vhodné. Varianta II nebude předkládána na vládu. Varianta II nebude předkládána na vládu.</p>

		<p>požadujeme vyčlenit problematiku povinných komodit do samostatného materiálu (stejně jako budou pravidla používání NEN dopracována dodatečně na základě samostatného materiálu), aby o něm mohla být vedena širší diskuze na základě dosavadních zkušeností, a dále požadujeme pro úplnost dopracovat konkrétní podmínky pro podávání žádostí o výjimky z NEN a proces jejich schvalování.</p>		
--	--	---	--	--

49.	Ministerstvo životního prostředí	zásadní	2. K návrhu usnesení V návaznosti na výstupy z jednání Řídící skupiny (viz Úvod) a s ohledem na aktuální stav NEN (viz výše) požadujeme dopracování další varianty 4, na základě níž budou vytvořeny právní a technické podmínky pro zachování stávajícího provozu elektronických tržišť i po 30. červnu 2017.	neakceptován o	E-tržiště, jakožto elektronické nástroje nemají být ukončením smlouvy zrušeny. Zadavatelé mají možnost elektronické nástroje po následující rok využívat jako svůj elektronický nástroj s funkcionalitou profilu jako svůj jediný profil nebo jako druhý elektronický nástroj bez funkcionality profilu ve smyslu ZZVZ. V tomto druhém případě tak zadavatel ve Věstníku veřejných zakázek zneaktivní svůj profil u elektronických tržišť. To však neznamená, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky. Pro lepší představu o počtu veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním režimu uvídíme, že za rok 2016 bylo z 60 000 zakázek zadáno tímto způsobem 200. MMR si současně dovoluje upozornit, že MMR navrhuje usnesení v souladu s usnesením vlády ze dne 18. ledna 2016 č. 25 o Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, k vyhodnocení efektivity fungování a k dalšímu postupu využívání elektronických tržišť veřejné správy a k povinnému používání Národního elektronického nástroje
50.	Ministerstvo životního prostředí	Zásadní	3. K návrhu předkládací zprávy Požadují, aby byla předkládací zpráva podrobněji rozpracována a doplněna o popis problémů a dopadů (finančních i technických) u jednotlivých variant, zejména dopady na povinné subjekty (zadavatele).	neakceptován o	doplněno do samostatném materiálu "Posouzení finančních dopadů jednotlivých variant usnesení vlády k povinnému využívání NEN na veřejné rozpočty"

51.	Ministerstvo životního prostředí	Doporuč ující	4. Před předložením finální podoby materiálu vládě doporučuji provést jeho kontrolu z hlediska drobných chyb a překlepů a uvedení předkládací zprávy do souladu se zněním jednotlivých návrhů usnesení tak, aby shrnutí nebylo zavádějící a lépe vystihovalo podstatu a termíny návrhů.	neakceptován o	
52.	Nejvyšší kontrolní úřad	Zásadní	Upozorňujeme, že v případě přijetí varianty I. nebo varianty III. návrhu usnesení vlády nebude mít stát přehled o zakázkách malého rozsahu s limitem do 500 tis. Kč, které jsou ve stávajícím systému elektronických tržišť veřejné správy soutěženy a evidovány. Se zachováním evidence počítá pouze varianta II., nicméně upozorňujeme, že i v případě této varianty jde o výraznou změnu, která jde proti smyslu zavedení e-tržišť, jejichž cílem bylo transparentní zadávání veřejných zakázek malého rozsahu	neakceptován o	Tato otázka bude řešena v připomínkovém řízení k pravidlům používání NEN
53.	Nejvyšší kontrolní úřad	Zásadní	Varianta I. a III., žádost o udělení výjimky Návrh usnesení vlády umožňuje vybraným zadavatelům do určitého data požádat vládu o udělení výjimky z používání NEN k zadávání VZ. Upozorňujeme, že návrh usnesení neuvádí lhůtu pro rozhodnutí o podané žádosti o udělení výjimky, povinnost zadavatele používat NEN k zadávání VZ neplatí do doby rozhodnutí o podané žádosti, a v případě zamítavého rozhodnutí tato povinnost neplatí ještě do prvního dne třetího kalendářního měsíce následujícího po datu rozhodnutí. Upozorňujeme na riziko, že tímto postupem se zadavatelé mohou vyhýbat povinnosti používat NEN. Není rovněž zřejmé, jaké konkrétní podmínky budou muset být pro udělení výjimky splněny, jak bude zadavatel prokazovat přidanou hodnotu, kterou získá při využívání jiného elektronického nástroje pro zadávání VZ než NEN, a to z hlediska funkčního i finančního, a kdo bude podané žádosti o výjimku na úrovni vlády posuzovat a hodnotit	vysvětleno	Bude tedy vždy na rozhodnutí vlády, jak bude postupovat při udělování výjimky.

54.	Nejvyšší kontrolní úřad	Zásadní	<p>2. Varianta I., článek II., bod 4.; Varianta II., článek II., bod 2.</p> <p>Součástí Pravidel, které má MMR zpracovat do 31. května 2017, má být oprávnění zadavatele nezadat VZ, na něž se nevztahuje povinnost zadat zakázku v zadávacím řízení podle ZoZVZ, s výjimkou VZ malého rozsahu, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne částku 500 000 Kč bez DPH, prostřednictvím NEN. Návrh však u uvedených variant neřeší platnost a účinnost usnesení vlády č. 343, jehož součástí jsou „Pravidla systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořízování a obměně určených komodit“. Tato pravidla stanoví povinnost používání e-tržiště, pokud předpokládaná hodnota veřejné zakázky je rovna nebo vyšší 50 000 Kč. Podle současně předkládaného návrhu usnesení vláda schvaluje NEN elektronickým nástrojem, který nahradí elektronická tržiště pro elektronické zadávání VZ v rozsahu usnesení vlády č. 343. Podle našeho názoru dojde přijetím varianty I. nebo II. návrhu usnesení vlády a následně přijetím nových Pravidel k rozporu mezi uvedenými usneseními vlády.</p>	akceptováno	Varianta I bude v tomto ohledu upravena obdobně jako varianta III. Varianta II nebude předkládána do vlády.
55.	Nejvyšší kontrolní úřad	zásadní	<p>3. Varianta III., článek III. bod 4.</p> <p>Podle „Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořízování a obměně určených komodit“ jsou zadavatelé uvedení v čl. III odst. 2 písm. a) usnesení vlády č. 343 povinni při zadávání VZ zakázek malého rozsahu, při zadávání podlimitních VZ a při zadávání VZ v souladu s § 92 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, na základě rámcových smluv uzavřených postupem podle zákona používat e-tržiště a jsou povinni řídit se těmito pravidly. Uvedení zadavatelé nejsou povinni používat při zadávání VZ e-tržiště, pokud předpokládaná hodnota veřejné zakázky nedosáhne částky 50 000 Kč. Z čl. III. bodu 4. návrhu usnesení vlády vyplývá, že u VZ malého rozsahu, jejichž předpokládaná hodnota nepřesáhne částku 500 000 Kč bez DPH, nebude pro zadavatele povinnost tyto</p>	vysvětleno	Tato otázka bude řešena v připomínkovém řízení k pravidlům používání NEN

			zakázky zadávat prostřednictvím NEN. Navrhovaná úprava tak představuje de facto navýšení limitu pro povinné zadávání VZ na standardizované komodity prostřednictvím e-tržistiště resp. NEN z 50 000 Kč na 500 000 Kč, což přináší riziko snížení transparentnosti při zadávání těchto VZ.		
56.	Nejvyšší kontrolní úřad	zásadní	4. Varianta III., článek I. body 1. a 2., článek III. bod 1., článek V. bod 1. Podle článku I. bodu 1. návrhu usnesení vláda ruší usnesení vlády týkající se používání e tržistišť, přičemž podle bodu 2. vláda schvaluje využívání NEN jako elektronického tržiště od 1. května 2017. V článku V. bodě 1. vláda zároveň doporučuje vyjmenovaným zadavatelům dokončit zadávání VZ v rozsahu usnesení vlády č. 343 ve stávajících elektronických tržištích do 30. června 2017. Zároveň usnesení vlády v článku III. bodě 1. ukládá od 1. července 2018 určeným zadavatelům povinnost používat NEN k zadávání VZ v rozsahu (pro komodity) stanoveném v příloze č. 1 tohoto usnesení. Navrhovaná úprava tak představuje roční prodlevu, během níž nebudou zadavatelé pro uvedené komodity povinni používat stávající e-tržistiště (zrušení povinnosti k 1. 7. 2017) ani NEN (zavedení povinnosti od 1. 7. 2018), což přináší významné riziko snížení transparentnosti při zadávání těchto VZ	vysvětleno	varianta III nijak neomezuje zadavatele, aby se chovali transparentně a využívali NEN, případně jiný elektronický nástroj

57.	Nejvyšší kontrolní úřad	doporučující	5. Varianta III., příloha č. 1 Přílohou č. 1 návrhu usnesení ve variantě III. je seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím NEN. Ve zdůvodnění seznamu komodit je pak v prvním odstavci uvedeno, že seznam byl zpracován na základě analýzy „Zpracování kategorizace a standardizace komodit vhodných pro zadávání prostřednictvím e-tržistiště“ realizované v průběhu roku 2010. Nepovažujeme za vhodné jako podklad pro klíčovou část usnesení vlády předkládaného v roce 2017 využívat analýzu zpracovanou před sedmi lety. Doporučujeme, aby pro účely takto významné změny v oblasti zadávání VZ byla zpracována aktualizovaná analýza, která bude např. reflektovat zkušenosti zadavatelů s nákupem komodit, které jsou z hlediska celkového objemu vysoutěžených VZ fiskálně významné.	vysvětleno	Seznam komodit nebude v současné době měněn. MMR se však v budoucnu nebrání hlubší analýze, zda jsou některé z povinných komodit pro zadávání prostřednictvím NEN vhodné.
58.	Technologická agentura	zásadní	1. Považujeme za předčasné uložení povinného zadávání zakázek prostřednictvím tohoto systému a navrhuje odložené uložení povinnosti všem zadavatelům na dobu vyjasnění fungování, správy a postavení systému NEN.	vysvětleno	MMR stanoví povinnost používat NEN s ohledem na strategii elektronizace a s ohledem na uložení této povinnosti na základě usnesení vlády ČR ze dne 30. července 2014 č. 628.
59.	Technologická agentura	zásadní	2. Není zřejmé, z jakého důvodu by měla v rámci varianty 2 stanovena povinnost pro zakázky již od 500 000,-Kč. Tímto je v podstatě kategorie spadající pod výjimku ze zakázek malého rozsahu rozštěpena ještě na dva režimy, a to zakázky malého rozsahu povinně zadávané prostřednictvím NEN, a zakázky malého rozsahu bez této povinnosti. Povinnost zadávat zakázky malého rozsahu, vyňaté z působnosti ZVZ prostřednictvím systému NEN, v podstatě znemožňuje jejich flexibilní, hospodárnou a účelnou realizaci, jelikož zatěžuje řízení neúměrnou administrativní zátěží, a tím vlastně popírá smysl této výjimky. Požadujeme ponechání zakázek malého rozsahu ve stávajícím režimu výjimky z postupu dle zákona a v kompetenci zadavatele i co se týče nástroje zadávání těchto zakázek.	Vysvětleno	V rámci projektu Nipez byla zpracována kategorizace a standardizace komodit vhodných k pro zadávání na elektronických tržistištích. Usnesení tedy musí odpovídat obsahu projektu.

60.	Úřad vlády - ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	zásadní	1. K usnesení Preferujeme přijetí varianty III. předloženého návrhu usnesení vlády. Harmonogram nastavený variantou III. představuje dostatečný časový prostor pro veřejné zadavatele, aby se mohli na zavedení povinností ukládaných usnesením řádně připravit. Dále považujeme oproti ostatním variantám za legislativně vhodnější řešení spočívající ve zrušení stávajících usnesení, které v upravované problematice odkazovaly na starý zákon o veřejných zakázkách, a nahrazení těchto usnesení předkládaným návrhem. Taková úprava přináší ve svém důsledku transparentnější nastavení právi	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu
61.	Úřad vlády - ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	zásadní	2. K předkládací zprávě Žádáme dle článku IV. odst. 7 Jednacího řádu vlády o doplnění zhodnocení dopadů předkládaného návrhu usnesení na jednotlivé druhy veřejných rozpočtů v tříletém výhledu do předkládací zprávy. V tomto případě je zcela zřejmé, že navrhované řešení takové dopady přináší, ať už pozitivní nebo negativní, a je nutné, aby byly z hlediska možnosti výběru optimální varianty věcného řešení byly v předkládací zprávě obsaženy.	akceptováno	doplněno do samostatném materiálu "Posouzení finančních dopadů jednotlivých variant usnesení vlády k povinnému využívání NEN na veřejné rozpočty"
62.	Úřad pro ochranu osobních údajů	zásadní	1. ÚOOÚ preferuje variantu č. 3. Odůvodnění: Tato varianta je optimálním řešením k vzhledem k dostatečné časové lhůtě pro zavedení využívání systému NEN do vnitřních předpisů organizace a reálné implementaci.	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu. Varianta II nebude předkládána do vlády.
63.	Úřad pro ochranu osobních údajů	Zásadní	2. ÚOOÚ navrhuje, aby do výsledné varianty byla explicitně zakomponována úprava spočívající v upuštění od obligatorní evidence veřejných zakázek malého rozsahu v předpokládané hodnotě do 500.000,- Kč bez DPH v Národním elektronickém nástroji	vysvětleno	MMR považuje za transparentní alespoň evidovat data v elektronickém nástroji.

64.	Úřad pro zahraniční styky a informace	Zásadní	<p>Z navrhovaných variant řešení lze v obecné rovině považovat za nejméně problematickou variantu č. I.</p> <p>Jako významný nedostatek však spatřujeme skutečnost, že z navrhovaného znění (ani jedné z variant) není zcela zřejmé, kterých zadavatelů se povinnost využívat Národní elektronický nástroj při zadávání veřejných zakázek týká, přestože čl. II. bod 1. odkazuje na subjekty uvedené § 4 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. V důsledku však jejich konkretizací v úvodu tohoto ustanovení významnou část veřejných zadavatelů z povinnosti Národní elektronický nástroj využívat vylučuje.</p> <p>Rovněž navrhovaná úprava vytváří určitou kolizi, resp. nekonzistentnost s usnesením vlády č. 343 ze dne 10. května 2010 (dále jen „usnesení 343“), které nahrazuje, aniž by se jakýmkoliv způsobem vypořádala s článkem IV. tohoto usnesení, které umožňuje některým veřejným zadavatelům nespádajícím pod definici uvedenou v čl. II navrhovaného ustanovení, zadávat veřejné zakázky v elektronickém nástroji na základě dobrovolnosti.</p> <p>S ohledem na výše uvedené požadujeme jasně vymezit vztah usnesení 343 s navrhovanou úpravou a dále pak jednoznačně stanovit subjekty, na které se dané ustanovení vztahuje a na které nikoliv.</p>	vysvětleno	<p>Vztah UV č. 343 s variantou I.- povinné subjekty zůstávají stejné jako v případě usnesení č. 343. Stejně tak komodity. Varianta II nebude předkládána do vlády. Vztah UV č. 343 s variantou III - stejné jako ve variantě jedna s rozdílem ročního odkladu.</p>
-----	---------------------------------------	---------	--	------------	--

65.	Úřad vlády	zásadní	<p>1. V bodě I.1. je uvedeno schvaluje „Národní elektronický nástroj elektronickým nástrojem, který nahradí elektronická tržiště pro elektronické zadávání veřejných zakázek v rozsahu usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, ve znění usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451, usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 933, usnesení vlády ze dne 28. března 2012 č. 222 a usnesení vlády ze dne 18. prosince 2013 č. 981“ (dále jen Usnesení vlády“).</p> <p>Stanovení Národního elektronického nástroje (dále jen „NEN“) jakožto elektronického tržiště je v rozporu se čl. III odst. 1 písm. h) Usnesení vlády, který stanoví, že „...pro udělení výjimky se za elektronický nástroj, kterým je možné nahradit elektronické tržiště, nepovažuje národní elektronický nástroj (NEN), který je vytvářen v rámci infrastruktury NÍPEZ“. NEN tedy nemůže, minimálně po dobu účinnosti příslušného ustanovení Usnesení vlády plnit funkci elektronického tržiště veřejné správy, resp. budou vedle sebe existovat 2 usnesení vlády, která budou ve vzájemném rozporu. V navrhované Variantě III. se v bodě I.1. Usnesení vlády ruší.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že Varianta III. předpokládá zrušení Usnesení vlády a jeho nahrazení novým usnesením vlády, včetně Přílohy č. 1, jejíž součástí je i Seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím NEN (dále jen „Seznam komodit“) požadujeme rovněž sjednocení znění bodu I.1. u Varianty I. a Varianty III. a zrušení Usnesení vlády a rozšíření Přílohy č. 1 o Seznam komodit. V případě nezrušení Usnesení vlády jako celku požadujeme minimálně zrušení čl. III odst. 1 písm. h) Usnesení vlády, neboť navrhovaná povinnost používání NEN od 1. července 2017, je v rozporu s tímto ustanovením, kdy NEN není možno chápat jako substitut elektronických tržišť veřejné správy.</p>	vysvětleno	<p>Nové usnesení nevytváří výjimku, stanoví NEN přímo elektronickým tržištěm v rozsahu usnesení č.343. Varianta I bude obdobně jako varianta III rušit usnesení 343 a současně budou v příloze upraveny povinné komodity. Varianta II nebude předkládána do vlády.</p>
-----	------------	---------	---	------------	--

66.	Úřad vlády	Zásadní	2. V bodě I.2. je pro používání NEN jako elektronického tržiště uveden termín 1. května 2017. Tento termín považujeme za nereálný s ohledem na průběh připomínkového řízení a předložení materiálu na jednání vlády ČR. Požadujeme stanovení reálného termínu pro využívání NEN jako elektronického tržiště s ohledem na délku připomínkového řízení a projednání materiálu vládou ČR.	akceptováno	nový termín je navržen na 15. červen 2017
67.	Úřad vlády	Zásadní	3. Požadujeme návrh usnesení v bodě II. doplnit o uložení povinnosti ministryni pro místní rozvoj zpracovat a uveřejnit metodické doporučení pro postup přechodu na NEN a ukončení využívání stávajících elektronických tržišť, a to s dostatečným časovým předstihem.	vysvětleno	V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodi cs . To však neznamená, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky.

68.	Úřad vlády	Zásadní	4. Bod II.4. ukládá ministryni pro místní rozvoj zpracovat nová Pravidla systému používání NEN (dále jen „Pravidla“) do 31. května 2017. Součástí Pravidel má být oprávnění zadavatele nezadat veřejné zakázky, na něž se nevztahuje povinnost zadat zakázku v zadávacím řízení dle zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) s výjimkou veřejných zakázek malého rozsahu, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne částku 500.000 Kč bez DPH, prostřednictvím NEN. Požadujeme předložit do mezirezortního připomínkového řízení Pravidla společně s navrhovaným usnesením a nepředkládat tato Pravidla do připomínkového řízení samostatně, resp. později. Při absenci nových Pravidel, která mají stanovit podrobnější podmínky používání NEN, není možné dostatečně posoudit dopady jednotlivých variant na procesy zadávání veřejných zakázek prostřednictvím NEN a reálnost jednotlivých termínů přechodu na NEN.	vysvětleno	pravidla k NEN budou mít vlastní připomínkové řízení, do předkládaného usnesení bylo vloženo jediné pravidlo, které bude obsaženo v pravidlech. V návrhu usnesení byl dále prodložen termín na zpracování pravidel na 20. červen 2017.
69	Úřad vlády	Zásadní	6. V bodě I.1. je uvedeno schvaluje „Národní elektronický nástroj elektronickým nástrojem, který nahradí elektronická tržiště pro elektronické zadávání veřejných zakázek v rozsahu usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, ve znění usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451, usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 933, usnesení vlády ze dne 28. března 2012 č. 222 a usnesení vlády ze dne 18. prosince 2013 č. 981“. Stanovení NEN jakožto elektronického tržiště je v rozporu se čl. III odst. 1 písm. h) Usnesení vlády, který stanoví, že „...pro udělení výjimky se za elektronický nástroj, kterým je možné nahradit elektronické tržiště, nepovažuje národní elektronický nástroj (NEN), který je vytvářen v rámci infrastruktury NIPEZ“. NEN tedy nemůže, minimálně po dobu účinnosti příslušného ustanovení Usnesení vlády plnit funkci elektronického tržiště veřejné správy, resp. budou vedle sebe existovat 2 usnesení vlády, která budou ve vzájemném rozporu. V navrhované Variantě III. se v bodě I.1. Usnesení vlády ruší.	vysvětleno	Nové usnesení nevytváří výjimku, stanoví NEN přímo elektronickým tržištěm v rozsahu usnesení č.343. Varianta I bude obdobně jako varianta III rušit usnesení 343 a současně budou v příloze upraveny povinné komodity. Varianta II nebude předkládána do vlády.

			Vzhledem ke skutečnosti, že Varianta III. předpokládá zrušení Usnesení vlády a jeho nahrazení novým usnesením vlády, včetně Přílohy č. 1, jejíž součástí je i Seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím NEN (dále jen „Seznam komodit“) požadujeme rovněž sjednocení znění bodu I.1. u Varianty I. a Varianty III. a zrušení Usnesení vlády a doplnění usnesení o Přílohu č. 1 Seznam komodit. V případě nezrušení Usnesení vlády jako celku požadujeme minimálně zrušení čl. III odst. 1 písm. h) Usnesení vlády, neboť navrhovaná povinnost používání NEN od 1. července 2017, je v rozporu s tímto ustanovením, kdy NEN není možno chápat jako substitut elektronických tržišť veřejné správy.		
70	Úřad vlády	Zásadní	7. V bodě I.2. je pro využívání NEN jako elektronického tržiště uveden termín 1. května 2017. Tento termín považujeme za nereálný s ohledem na průběh připomínkového řízení a předložení materiálu na jednání vlády ČR. Požadujeme stanovení reálného termínu pro využívání NEN jako elektronického tržiště s ohledem na délku připomínkového řízení a projednání materiálu vládou ČR.	vysvětleno	nový termín navržen na 15. červen 2017

71	Úřad vlády	Zásadní	8. Požadujeme návrh usnesení v bodě II. doplnit o uložení povinnosti ministryni pro místní rozvoj zpracovat a uveřejnit metodické doporučení pro postup přechodu na NEN a ukončení využívání stávajících elektronických tržišť, a to s dostatečným časovým předstihem.	vysvětleno	V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodi cs.To však neznamená, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky.
72	Úřad vlády	Zásadní	9. Bod II.2. ukládá ministryni pro místní rozvoj zpracovat nová Pravidla do 31. května 2017. Součástí Pravidel má být oprávnění zadavatele nezadat veřejné zakázky, na něž se nevztahuje povinnost zadat zakázku v zadávacím řízení dle ZZVZ s výjimkou veřejných zakázek malého rozsahu, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne částku 500.000 Kč bez DPH, prostřednictvím NEN. Požadujeme předložit do mezirezortního připomínkového řízení Pravidla společně s navrhovaným usnesením a nepředkládat tato Pravidla do připomínkového řízení samostatně, resp. později. Při absenci nových Pravidel, která mají stanovit podrobnější podmínky používání NEN, není možné dostatečně posoudit dopady jednotlivých variant na procesy zadávání veřejných zakázek prostřednictvím	vysvětleno	pravidla k NEN budou mít vlastní připomínkové řízení, do předkládaného usnesení bylo vloženo jediné pravidlo, které bude obsaženo v pravidlech. V návrhu usnesení byl dále prodložen termín na zpracování pravidel na 20. červen 2017.

			NEN a reálnost jednotlivých termínů přechodu na NEN.		
73	Úřad vlády	Zásadní	10. Usnesení vlády ze dne 18. ledna 2016 č. 25 o Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 (dále jen „Strategie“) ukládá mimo jiné ministryni pro místní rozvoj v bodě A 10 navrhnout postup udělování výjimek ze zadávání veřejných zakázek prostřednictvím NEN. Předložené usnesení vlády pod variantou II neobsahuje postup při udělování výjimek a předložený materiál ani neobsahuje zdůvodnění, z jakého důvodu není naplněn bod A 10 Strategie. Požadujeme materiál doplnit o návrh postupu udělování výjimek v případě přijetí varianty II, případně o zdůvodnění nenaplnění bodu A 10 Strategie.	neakceptován o	varianta II nebude předkládána do vlády
74	Úřad vlády	Zásadní	12. V bodě I.2. je pro využívání NEN jako elektronického tržiště uveden termín 1. května 2017. Tento termín považujeme za nereálný s ohledem na průběh připomínkového řízení a předložení materiálu na jednání vlády ČR. Požadujeme stanovení reálného termínu pro využívání NEN jako elektronického tržiště s ohledem na délku připomínkového řízení a projednání materiálů vládou ČR.		nový termín je navržen na 15. červen 2017

75	Úřad vlády	Zásadní	13. Požadujeme návrh usnesení v bodě III. doplnit o uložení povinnosti ministryni pro místní rozvoj zpracovat a uveřejnit metodické doporučení pro postup přechodu na NEN a ukončení využívání stávajících elektronických tržišť a to s dostatečným časovým předstihem.	vysvětleno	V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodi cs.To však neznámá, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky.
76	Úřad vlády	Zásadní	14. Bod III.4. ukládá ministryni pro místní rozvoj zpracovat nová Pravidla do 31. května 2017. Součástí Pravidel má být oprávnění zadavatele nezadat veřejné zakázky, na něž se nevztahuje povinnost zadat zakázku v zadávacím řízení dle ZZVZ s výjimkou veřejných zakázek malého rozsahu, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne částku 500.000 Kč bez DPH, prostřednictvím NEN. Požadujeme předložit do mezirezortního připomínkového řízení Pravidla společně s navrhovaným usnesením a nepředkládat tato Pravidla do připomínkového řízení samostatně, resp. později. Při absenci nových Pravidel, která mají stanovit podrobnější podmínky používání NEN, není možné dostatečně posoudit dopady jednotlivých variant na procesy zadávání veřejných zakázek prostřednictvím	neakceptován o	pravidla k NEN budou mít vlastní připomínkové řízení, do předkládaného usnesení bylo vloženo jediné pravidlo, které bude obsaženo v pravidlech. V návrhu usnesení byl dále prodložen termín na zpracování pravidel na 20. červen 2017.

			NEN a reálnost jednotlivých termínů přechodu na NEN.		
77	Úřad vlády	Zásadní	<p>15. Tato varianta ponechává na jednotlivých veřejných zadavatelích, jakým způsobem budou zadávat veřejné zakázky do 30. června 2018. Ačkoli se jeví tato varianta usnesení vlády za současného stavu nepřipravenosti NEN k plnění funkcí elektronického tržiště a profilu zadavatele jako nejvýhodnější, neřeší potřebu zadavatelů zadávat veřejné zakázky efektivně a hospodárně. Ačkoli nebudou mít nadále zadavatelé povinnost zadávat komodity prostřednictvím elektronických tržišť, nebudou moci ani zachovat současná elektronická tržiště jako jeden z profilů zadavatelů, neboť již nadále nebudou spravována Ministerstvem pro místní rozvoj. Zadavatelé by se tak dostali do rozporu s § 214 ZZVZ. Na současných elektronických tržištích je registrováno cca 12 tis. dodavatelů ke komoditám, které je nezbytné zadávat prostřednictvím elektronických tržišť. Jak dobrovolným přechodem na NEN, tak zadáváním na stávajících profilech zadavatelů dojde k výraznému omezení hospodářské soutěže a snižuje se možnost veřejné zakázky zadat hospodárným způsobem, popř. vůbec zadat, neboť tito dodavatelé nejsou na těchto nástrojích registrováni. Požadujeme zajistit správu současných elektronických tržit Ministerstvem pro místní rozvoj do 30. června 2018.</p>	vysvětleno	<p>V případě schválení Varianty 3 může zadavatel (pokud neplánuje využívat od 1. července 2017 NEN) využívat jiné elektronické nástroje (vč. elektronických tržišť). V případě, že zadavatelé budou využívat pro zadávání veřejných zakázek i nadále služeb elektronického tržiště, provedou zneaktivnění svého profilu elektronického tržiště ve Věstníku veřejných zakázek, a to prostřednictvím postupu F8 dostupného na adrese https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodi cs. To však neznamená, že zadavatel nesmí využívat uveřejňování dokumentů prostřednictvím elektronických tržišť u VZMR a minitendrů. Naopak, v těchto případech není zákonem stanovena povinnost uveřejňovat dokumenty na profilu zadavatele ve smyslu ZZVZ. Zadavatelé tak nebudou moci využívat e-tržiště pouze v případě zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu. Na tyto zakázky dopadá povinnost uveřejňovat dokumenty na takovém profilu zadavatele, který splňuje náležitosti zákona a vyhlášky.</p>

78	Úřad vlády	Doporučující	<p>5. Předložené usnesení vlády obsahuje nedostatky ve formální úpravě. Jednou je na konci odstavců čárka, jindy středník nebo tečka, popřípadě chybí jakékoli interpunkční znaménko.</p> <p>V bodě I.2. je uveden pojem „používání“, v bodě I.2. Varianty II. a v bodě II. Varianty III. je používán pojem „využívání“.</p> <p>Doporučujeme provést formální úpravy textu usnesení a sjednocení používané terminologie pro všechny varianty usnesení vlády.</p>	akceptováno	
79	Úřad vlády	Doporučující	<p>16. Předložené usnesení vlády obsahuje nedostatky ve formální úpravě. Jednou je na konci odstavců čárka, jindy středník nebo tečka, popřípadě chybí jakékoli interpunkční znaménko.</p> <p>V bodě II. je uveden pojem „využívání“, v bodě I.2. Varianty I. pojem „používání“ a v bodě I.2. Varianty II. je používán opět pojem „využívání“.</p> <p>Doporučujeme provést formální úpravy textu usnesení a sjednocení používané terminologie pro všechny varianty usnesení</p>	akceptováno	
80	Úřad vlády	Zásadní	<p>17. Předložený materiál neobsahuje pro jednotlivé varianty samostatně zhodnocení, jaké dopady budou mít termíny stanovené jako závazné pro používání NEN. Zejména, zda je přechod na NEN v určených termínech objektivně realizovatelný, aby nebyla narušena kontinuita zadávání veřejných zakázek v organizacích veřejných zadavatelů, a zda je u všech navrhovaných variant reálné implementovat NEN u všech veřejných zadavatelů k jeho plnohodnotnému používání v rámci stanovených termínů (zda v případě přijetí jakékoliv varianty vládou ČR bude reálné v daném termínu např. proškolení zaměstnanců, nastavení uživatelů, nastavení nezbytného HW a SW vybavení, apod.).</p> <p>Požadujeme předkládací zprávu doplnit u každé varianty o informaci, nakolik je dodržení termínů reálné, aby nedošlo k narušení kontinuity zadávání veřejných zakázek v organizacích veřejných zadavatelů a upozornit na rizika jednotlivých variant z hlediska</p>	vysvětleno	doplněno do samostatném materiálu "Posouzení finančních dopadů jednotlivých variant usnesení vlády k povinnému využívání NEN na veřejné rozpočty"

			nastavených termínů a funkčnosti NEN.		
81	Úřad vlády	Zásadní	18. Předložený materiál neobsahuje zhodnocení, jaké budou mít jednotlivé varianty usnesení vlády dopady na státní rozpočet a rozpočty jednotlivých veřejných zadavatelů (pozitivní i negativní). Požadujeme v předkládací zprávě doplnit ke každé variantě usnesení vlády informaci o finančních dopadech na státní rozpočet a rozpočty jednotlivých veřejných zadavatelů	vysvětleno	doplněno do samostatném materiálu "Posouzení finančních dopadů jednotlivých variant usnesení vlády k povinnému využívání NEN na veřejné rozpočty"
82	Úřad vlády	Doporučující	11. Předložené usnesení vlády obsahuje nedostatky ve formální úpravě. Jednou je na konci odstavců čárka, jindy středník nebo tečka, popřípadě chybí jakékoli interpunkční znaménko. V bodě I.2. je uveden pojem „využívání“, v bodě I.2. Varianty I. pojem „používání“ a v bodě II. Varianty III. je používán opět pojem „využívání“. Doporučujeme provést formální úpravy textu usnesení a sjednocení používané terminologie pro všechny varianty usnesení.	akceptováno	
83	Hospodářská komora	Doporučující	Hospodářská komora České republiky (dále jen „HK ČR“) dlouhodobě nesouhlasí s prosazováním výjimek, protože jde vždy o krok kontraproduktivní. Dvě ze tří navrhovaných variant v usnesení umožňují úřadům požádat o výjimku z povinnosti používat Národní elektronický nástroj (dále jen „NEN“), a to z hlediska finančního i funkčního. HK ČR upozorňuje, že udělování výjimek nepodpoří sjednocení zadávání veřejných zakázek. Není-li NEN plně funkční, pak by neměl být používán vůbec. HK ČR zároveň doporučuje, aby předkladatel doplnil informaci o výhodách, nevýhodách, nákladech a rizicích	neakceptováno	Národní elektronický nástroj je plně v souladu s právními předpisy a je certifikován. Varianta III dává MMR dostatečný prostor pro uzavření smlouvy s dodavatelem, čímž bude zajištěn rozvoj NEN. Součástí materiálu předkládaného na vládu je i "Posouzení finančních dopadů jednotlivých variant usnesení vlády k povinnému využívání NEN na veřejné rozpočty"

			<p>jednotlivých variant a to z pohledu jak zadavatelů, tak i dodavatelů. Posouzení proveditelnosti variant včetně právního posouzení. Jde o standardní postup, v situaci, kdy se vyžaduje volba z několika variant. Současně navrhuje doplnit strategii dalšího postupu s jasnou definicí cílového stavu a kroky, jakými jich lze dosáhnout.</p> <p>HK ČR doporučuje předkládaný materiál přepracovat a následně upravit řešení, která byla představena na schůzce skupiny pro Strategii elektronizace dne 19. 4. 2017.</p>		
84	Olomoucký kraj	doporučující	<p>Uvedený návrh se Olomouckého kraje netýká, neboť nepoužívá elektronické tržiště a návrh není určen pro veřejné zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) ZoZVZ. I přesto uvádíme své pochybnosti. Z předložených návrhů variant není zcela zřejmé, zdali mají připomínková místa jednu z variant v rámci svých připomínek prioritizovat či nikoliv. Výběr varianty by měl být založen na objektivních skutečnostech, které nám nejsou známy, a tudíž nemáme dostatečné podklady pro případné rozhodování o jejich vhodnosti. Doporučujeme materiál přepracovat tak, aby obsahoval pouze jednu variantu, či k uvedeným variantám doplnil sumarizaci dopadů na kontinuitu procesu investování pro dotčené zadavatele, zajištění souladu s legislativou veřejného investování v souvislosti s ukončením provozu koncesovaných elektronických tržišť k 30. 6. 2017, apod.</p>	vysvětleno	doplněno do samostatném materiálu "Posouzení finančních dopadů jednotlivých variant usnesení vlády k povinnému využívání NEN na veřejné rozpočty"
85	Ministerstvo spravedlnosti	doporučující	<p>K bodu III. 1. a 2. varianty III. návrhu usnesení: Doporučujeme nestanovovat pevné datum povinného používání Národního elektronického nástroje, dokud nebude zajištěn dodavatel na rozvoj systému, který by byl připraven rozvíjet systém dle připomínek uživatelů v rozumném reakčním čase.</p>	vysvětleno	Národní elektronický nástroj je plně v souladu s právními předpisy a je certifikován. Varianta III dává MMR dostatečný prostor pro uzavření smlouvy s dodavatelem, čímž bude zajištěn rozvoj NEN.

86.	Ministerstvo spravedlnost i	doporuč ující	K bodu III. 1. a potažmo k Příloze č. 1 varianty III. návrhu usnesení: Seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím Národního elektronického nástroje, by měl být stanoven s ohledem na dosavadní zkušenosti se stávajícími e-tržišti. Ze seznamu komodit by měly být vyřazeny ty komodity, které byly na e-tržišti zpravidla soutěženy, aniž by byla podána jediná nabídka, neboť dodavatelé těchto plnění nejsou schopni nebo ochotni pracovat s elektronickým nástrojem. Před vyhotovením seznamu komodit by tedy měly být v tomto směru vyhodnoceny a zohledněny údaje dostupné na e-tržistiších. Dále doporučujeme seznam komodit učinit přílohou až avizovaných nových Pravidel systému používání Národního elektronického nástroje, nikoliv vlastního usnesení vlády. Výhodou bude získání času pro výše zmíněné vyhodnocení údajů, eliminace průtahů při schvalování usnesení vlády a v neposlední řadě také snazší možnost změn v seznamu komodit v budoucnu.	vysvětleno	Seznam komodit nebude v současné době měněn. MMR se však v budoucnu nebrání hlubší analýze, zda jsou některé z povinných komodit pro zadávání prostřednictvím NEN vhodné.
87.	Nejvyšší soud	doporuč ující	Po prostudování předloženého materiálu podporujeme variantu 1, tzv. „kompromisní návrh“. Výhodou je přecházení na NEN ve dvou krocích, čímž se snad podaří vytvořit větší prostor pro medializaci NEN mezi dodavateli, a rozšíří se tak poptávkové možnosti veřejných zadavatelů. NEN k dnešnímu dni vykazuje 965 registrovaných dodavatelů, což nepovažujeme k množství podnikatelských subjektů na trhu za nikterak vysoké číslo.	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu
88.	úřad vlády- pro vědu, výzkum a inovace	doporuč ující	S ohledem na plánovanou povinnost využívat NEN jako elektronické tržiště již od 1. července 2017 doporučujeme předložit návrh Pravidel elektronických tržišť do meziresortního připomínkového řízení v co nejkratší době.	akceptováno	Návrh usnesení upravující pravidla NEN budou předložena do MPŘ v nejkratším možném termínu

89.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	doporučující	1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost preferuje variantu 1 navrženého materiálu.	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu
90	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	doporučující	<p>Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových se přiklání k variantě č. 1. V rámci této varianty bude členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů a jim podřízených orgánů a organizací, kteří jsou veřejným zadavatelem podle § 4 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)</p> <ul style="list-style-type: none"> - uložena povinnost používat NEN jako elektronické tržiště od 1. 7. 2017 pro komodity stanovené usnesením vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, ve znění pozdějším (dále jen „usnesení 343“) - uložena povinnost používat NEN pro zadávání veřejných zakázek, které nejsou povinnými komoditami podle usnesení 343, s možností požádání Vlády ČR o udělení výjimky z této povinnosti od 1. 1. 2018 a - umožněno nezadávat prostřednictvím NEN veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž předpokládaná hodnota nepřesáhne částku 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty. 	vysvětleno	v předkládací zprávě bude uvedeno kolik připomínkových míst upřednostňuje konkrétní variantu. Varianta II nebude předkládána do vlády.