|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  | V Praze 9. 8. 2016 |
|  |  |  | Čj. OVA: 990/16 |
|  |  |  |  |
| **Stanovisko** | | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | |
|  | | | |

**I. Úvod**

Návrh nového znění nařízení vlády se týká několika dílčích oblastí pohřebnictví:

* zacházení s mrtvě narozenými dětmi a plody po potratu
* státního dozoru v pohřebnictví
* působnosti obcí a krajů ve vztahu k provozování veřejných pohřebišť
* působnosti obcí při zajišťování pohřbení
* změny kvalifikačních požadavků pro výkon podnikatelských činností v pohřebnictví

**II. Připomínky a návrhy změn**

RIA je z větší části zpracována přehledně, srozumitelně a zejména v části nákladů v nadprůměrné kvalitě a podrobnosti. Zpráva ukazuje a dokládá náklady, které úprava vyvolá u různých dotčených subjektů. Přínosy nejsou kvantifikovány, jsou však přiměřeně vysvětleny, i když ne vždy dostatečně srozumitelně a je třeba hledat na různých místech textu, jaké přínosy navržená úprava bude mít.

**Definice problému** je zbytečně podrobná a lze z ní často jen dovozovat, jaké problémy má navrhovaná úprava vlastně řešit. Problémy jsou však popsány v dalších částech textu, zejména v části **1.6. Rizika**.

**Cílový stav** je popsán srozumitelně v některých částech však příliš obecně. Např. jako *„…zavedení optimálního způsobu zajišťování pohřbení zemřelých…“* nebo *„…aplikace optimálního způsobu provozování veřejného pohřebiště…“*. Na různých místech textu lze sice dohledat, co se tímto tvrzením myslí, ale z vlastního popisu cílového stavu nelze zjistit, jak se situace změní po zavedení nové úpravy.

**Vymezení dotčených skupin** je provedeno přehledně a zdá se být dostatečně podrobné.

|  |  |  |
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**Volba a popis variant** jsou provedeny v zásadě správně, i když v některých případech poněkud zjednodušeně. Návrh pouze dvou variant, nulové a varianty 1 v některých případech je opodstatněný.

**Identifikace nákladů** je provedena podrobně, pečlivě a srozumitelně. Umožňuje volit mezi variantami z hlediska nákladů a umožňuje srovnání variant z hlediska nákladů.

**Identifikace přínosů** je provedena spíše popisně a v obecné rovině, přínosy jsou uváděny spíše jako dílčí výsledky navrhovaných změn nebo popis cílového stavu než jako dopady na jednotlivé cílové skupiny, které by bylo možné srovnávat s nákladovou stránkou navrhované novely. V mnoha ohledech jsou však přínosy, jak je lze dovodit z různých částí textu, jen obtížně smysluplně kvantifikovatelné (např. v případě zacházení s mrtvě narozenými dětmi  
 a plody po potratu, kde přínosem je především formalizace či vůbec umožnění civilizovaného přístupu k ostatkům, kterou lze i kvalitativně srovnávat s náklady jen stěží).

**Porovnání nákladů a přínosů a volba variant** vychází především z nákladové stránky hodnocení dopadů, se zohledněním mechanismů jednotlivých variant navrhovaných novelou a jejich praktičnosti vzhledem k současnému systému a postavení jednotlivých subjektů v něm. I když se jedná o poněkud zjednodušující postup, je z hlediska RIA přijatelný, neboť zpráva RIA obsahuje argumenty (i když rozptýlené v textu), které volbu jednotlivých variant vysvětlují a podporují.

**III. Závěr**

**Zpráva o hodnocení dopadů regulace uvádí náklady na zavedení navrhovaných opatření v dostatečné podrobnosti a srozumitelně. I přes výše uvedené připomínky zpráva obsahuje informace, podklady a argumenty, které umožňují posoudit a srovnat jednotlivá řešení a může sloužit jako podklad pro rozhodování.**

**Komise RIA zprávu přijímá.**

**Vypracoval:**

RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  | prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  v.r. |
|  |  | předsedkyně komise |