

Odůvodnění

Obecná část

Zhodnocení platného právního stavu

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ukládá v ustanovení § 5 odst. 3 požadavek na prokázání technických předpokladů k zajištění výkonu licencované činnosti jako jednu z podmínek, jejíž splnění musí žadatel o licenci prokázat pro udělení licence. Podle § 5 odst. 9 téhož zákona podrobnosti o technických předpokladech a způsobu jejich prokazování stanoví pro jednotlivé druhy licencí prováděcí právní předpis. Tímto předpisem je v současné době vyhláška č. 426/2005 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích.

Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy a odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy

Dnem 1. ledna 2007 nabyl účinnosti zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kterým byl zrušen zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na jehož ustanovení týkající se užívání staveb odkazovala příslušná ustanovení výše uvedené vyhlášky. Tyto dva právní předpisy tak nejsou v současné době v souladu, resp. vyhláška č. 426/2005 Sb. nyní odkazuje na pojmy a instituty stavebního práva, které již neexistují nebo mají změněný obsah.

Je tedy nezbytné změnit ta ustanovení licenční vyhlášky, která upravují prokazování technických předpokladů pro výkon licencované činnosti kolaudačními rozhodnutími. Bylo rovněž třeba zapracovat případy, kdy je vydáváno časově omezené povolení k předčasnému užívání stavby před jejím dokončením nebo rozhodne-li stavební úřad, že kolaudační souhlas lze vydat jen po provedení zkušebního provozu.

Na základě zkušeností s aplikací vyhlášky v licenčních řízeních bylo rovněž přistoupeno k úpravě prokazování odborné způsobilosti v části způsobu dokládání splnění podmínky praxe v oboru.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je vyhláška navržena

Energetický regulační úřad je k vydání navrhované vyhlášky zmocněn na základě § 98 odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy

v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 17 odst. 7 písm. i) energetického zákona.

Energetický regulační úřad koncipoval navrhovanou novelu vyhlášky striktně v mezích těchto zákonných zmocnění, jednotlivým zmocňujícím ustanovením přizpůsobil i strukturu navrhované novely vyhlášky a v tomto směru je navrhovaná právní úprava jako celek v souladu s zákonem, k jehož provedení je navržena.

Soulad s právem ES/EU

Právní vztahy, které jsou předmětem navrhované vyhlášky, nejsou přímo upraveny právem EU a spadají tak do legislativní kompetence členských států. Návrh vyhlášky neimplementuje do právního řádu České republiky právo předpisů EU.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na rozpočty a podnikatele, sociální dopady a dopady na životní prostředí

Návrh vyhlášky nemá dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty. Návrh vyhlášky nepředstavuje žádné dodatečné nároky na rozpočet Energetického regulačního úřadu, stejně tak se nepředpokládá potřeba navýšení počtu pracovníků. V důsledku vydání navrhované vyhlášky se nepředpokládá žádný dopad na životní prostředí ani žádné přímé sociální dopady.

Návrh vyhlášky nemá žádný přímý dopad na podnikatelské prostředí v České republice. Podnikatelské prostředí v oblasti energetiky v České republice primárně upravuje energetický zákon.

Zvláštní část

Čl. I.

K bodu 1

Nový stavební zákon upravuje jako primární titul k užívání stavby oznámení stavebnímu úřadu, který má za určitých okolností oprávnění užívání stavby na základě oznámení zakázat. Dalším titulem pro užívání stavby je kolaudační souhlas, a to u staveb, jejichž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, který jsou mj. i stavby pro průmysl. Bylo třeba zapracovat případy, kdy je vydáváno časově omezené povolení k předčasnému užívání stavby před jejím dokončením nebo rozhodne-li stavební úřad, že kolaudační souhlas lze vydat jen po provedení zkušebního provozu. Licenční vyhláška v platném znění upravovala

prokazování těchto titulů k užívání staveb v souladu s předchozí právní úpravou, nyní bylo třeba licenční vyhlášku uvést do souladu s novým stavebním zákonem.

K bodu 2

Ve smyslu § 9 písm. f) licenční vyhlášky je žadatel o udělení licence povinen prokazovat splnění technických předpokladů u již používaných stávajících zařízení čestným prohlášením, že dané zařízení splňuje požadavky vyplývající z platných právních předpisů, upravujících užívání a provoz daného zařízení a technické normy. Toto ustanovení podle našeho názoru neprovádí náležitě příslušné ustanovení energetického zákona a neodpovídá jeho účelu, neboť podle § 5 odst. 3 energetického zákona je žadatel povinen prokázat, že má mj. technické předpoklady k zajištění výkonu licencované činnosti. Je zřejmé, že pouhým prohlášením žadatele, že dané zařízení splňuje technické předpoklady pro výkon licencované činnosti, nemůže být objektivně prokázán takový předpoklad pro udělení licence. Proto bylo třeba toto ustanovení vyhlášky změnit, a to v tom směru, že by žadatel u již používaných zařízení neprokazoval splnění technických předpokladů vlastním prohlášením, ale doklady, které splnění technických předpokladů skutečně objektivně prokazují. Bude se tedy jednat o kolaudační rozhodnutí (u nových zařízení kolaudační souhlas) u energetických zařízení do určitého stáří, u již používaných energetických zařízení je možné kaludační rozhodnutí nahradit znaleckým posudkem nebo protokolem o výsledku kontroly inspektorátu práce (v obou případech ne starším než 6 měsíců), ze kterých vyplývá, že žadatel dodržuje povinnosti vyplývající z právních předpisů k zajištění bezpečnosti provozu technických zařízení se zvýšenou mírou ohrožení života a zdraví, vydaným inspektorátem práce.

K bodu 3

V ustanovení § 10 odst. 2 licenční vyhlášky dokládá žadatel získání praxe v oboru potvrzením o zaměstnání, popřípadě pracovním posudkem, získal-li praxi v oboru v pracovním poměru. Získal-li žadatel praxi v oboru výkonem podnikatelské činnosti, dokládá získanou praxi výpisem ze živnostenského rejstříku nebo obdobného rejstříku vedeného v jiném státě, z něhož je patrné, že vykonával danou podnikatelskou činnost v oboru po dobu vyžadovanou zákonem. Toto ustanovení licenční vyhlášky bylo třeba rozšířit a umožnit prokazování získání praxe v oboru i jinými způsoby, neboť se vyskytují problémy se získáváním potřebných dokladů např. tehdy, pokud bývalý zaměstnavatel již zanikl a není tak možné od něho potvrzení o zaměstnání získat.

K bodu 4

Příloha se mění v tom směru, že údaje o typu výroby a používaném palivu se nadále uvádí pro každý zdroj jednotlivě, a to především pro účely statistiky. V ostatním zůstává příloha a její náležitosti stejné.

K Čl. II

Účinnost vyhlášky je předpokládána ke dni 1. ledna 2008.