

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### A) Obecná část

Návrh nařízení vlády je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a dále k zákonu č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh nařízení vlády upravuje hygienické limity hluku a vibrací při práci, způsob jejich zjišťování a hodnocení a minimální rozsah opatření k ochraně zdraví zaměstnance, hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, hygienické limity vibrací pro chráněné vnitřní prostory staveb a způsob měření a hodnocení hluku a vibrací pro denní a noční dobu. Emisní hodnoty hluku a vibrací upravují zvláštní právní předpisy.

### **Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (Malá RIA)**

#### **1. Důvod předložení**

##### ***a) Název***

Hodnocení dopadů regulace se zpracovává k návrhu nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

##### ***b) Identifikace problémů a cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností***

Důvodem předložení návrhu nového nařízení vlády je docílení shody se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví před expozicí zaměstnanců rizikům spojeným s fyzikálními činiteli (vibracemi). Dalším důvodem jsou úpravy, které vedou k upřesnění postupu při měření a hodnocení hluku a vibrací v komunálním i pracovním prostředí.

Dosavadní právní úprava hygienických limitů vibrací na pracovištích stanovená nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, sice vychází z ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES ze dne 25. června 2002 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví před expozicí zaměstnanců rizikům spojeným s fyzikálními činiteli (vibracemi) (šestnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS), ponechává si však statut národní úpravy zejména pak v oblasti hygienických limitů na pracovištích.

Navrhované změny hygienických limitů vibrací přenášených na člověka se týkají vibrací přenášených na ruce, celkovým vertikálním a horizontálním vibracím, expozice celkovým vibracím po dobu 10 minut a kratší a expozice vibracím přenášeným na ruce po dobu 20 minut a kratší. U jmenovaných expozic vibrací se upravuje jejich výše na úroveň akčních hodnot stanovených danou směrnicí (zvýšení o 4 dB až 5 dB). I přes toto nedojde ke snížení zdravotně bezpečné expozice po produktivní dobu života zaměstnance (celoživotní expozice). Samotné navýšení v praxi znamená sice přehodnocení, že daná práce již nebude prací rizikovou, avšak tyto práce budou považovány za práce kategorie druhé, pro něž bude i nadále platit systém preventivních prohlídek v daných intervalech, nejdéle však 1x za 5 let. V případě, že se naměřené hodnoty budou blížit nejvyšším přípustným hodnotám, bude stejně jako doposud možné tuto práci považovat za práci rizikovou, o níž takto rozhodl příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, s čímž souvisí i zkrácení frekvence preventivních prohlídek. Pakliže citovaná směrnice uvádí akční hodnoty vyšší, než jsou doposud používané hodnoty v ČR, má se za to, že jde stále o hodnoty únosné, tedy takové, které zaručují adekvátní ochranu zdraví zaměstnance při práci. Navrhovanou úpravou dojde ke sjednocení hygienických limitů vibrací uplatňovaných v ČR s hygienickými limity vibrací v ostatních členských zemích EU.

Navrhovanou změnou hygienických limitů vibrací ve stavebách nedojde ke snížení ochrany osob, neboť i po zvýšení hygienických limitů zůstane základní hodnota 75 dB v třídě vibrací, kdy je jejich vjem nepravděpodobný.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech zůstávají stejné jako v současně platném nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tyto limity vychází ze „Zelené knihy“ Evropské unie (Budoucí politika ochrany proti hluku), z doporučených hodnot Světové zdravotnické organizace (WHO), a dále z obdobné legislativy států EU.

Návrh nařízení vlády jednoznačně definuje způsob použití nejistot odpovídajících metodě měření při vyhodnocení výsledků měření. Pro rozhodnutí o shodě se stanovuje použití rozhodovacího pravidla s jednou rozhodovací hladinou. Jednotně se zavádí rozhodování na jednotně určené horní rozhodovací hladině. Tento postup odpovídá mezinárodním dokumentům ohledně použití nejistot měření v rámci rozhodování o shodě, který vychází mj. i z obecné úvahy, že stát by měl zasahovat do práv fyzických i právnických osob jen v případě, kdy si je porušením právních povinností z jejich strany zcela jist.

Protože platné české technické normy uvádí řadu různých postupů měření hluku, z nichž některé jsou pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem v komunálním prostředí z praktických a technických důvodů nevhodné, navrhuje se úprava postupu při měření a hodnocení hluku a vibrací tak, že se při hodnocení změřených hodnot hluku a vibrací postupuje podle metod stanovených Ministerstvem zdravotnictví, přičemž se vychází z terminologie a metod obsažených v příslušných českých technických normách.

Upřesňuje se použití korekce pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích tak, že korekce pro hluk s tónovou složkou se nepoužije. Korekce v současné době není používána. Jejím použitím by docházelo ke zpřísnění současně platného hygienického limitu ještě o 5 dB.

Jednotně se stanovuje, kdy lze považovat změnu hladiny hluku, resp. zvýšení hodnot hluku, za hodnotitelnou.

Upřesňují se pojmy související s rekonstrukcí železničních tratí tak, aby bylo jednoznačně stanoveno, kdy je možné použít korekci pro starou hlukovou zátěž a upřesňuje se, kdy lze dále korekci pro starou hlukovou zátěž použít.

Stanoví se pojem charakteristický letový den, který je v současné době uveden pouze v metodickém návodu hlavního hygienika pro měření a hodnocení hluku z leteckého provozu.

Na základě připomínky uplatněné Ministerstvem dopravy v rámci mezirezortního připomínkového řízení se do návrhu nařízení vlády zavádí ustanovení, které již bylo součástí nařízení vlády č. 502/2000 Sb., účinném od r. 2000 do nabytí účinnosti současně platného nařízení č. 148/2006 Sb. Jedná se o ustanovení, které znovu umožňuje řešit problémy související zejména se starou hlukovou zátěží v případě, kdy po provedení ochrany chráněných vnitřních prostorů staveb před hlukem, není dále možné provést další protihluková opatření ve venkovním prostoru (např. nelze z prostorových důvodů realizovat protihlukové stěny uprostřed města), která by zajistila snížení hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. V takovém případě již došlo opatřeními vedoucím k dodržení hygienického limitu hluku uvnitř chráněných prostor k definitivnímu dosažení maximálně možné rozumně dosažitelné míry podle § 31 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví. Podle zákona o ochraně veřejného zdraví musí povinná osoba v případě, že nemůže z výše uvedených důvodů zajistit ochranu před hlukem ve venkovním prostoru, opakovaně stále a znovu žádat orgán ochrany veřejného zdraví o vydání časově omezeného povolení. Vyjmutí tohoto ustanovení ze stávající platné právní úpravy z formálních důvodů se ukázalo být nešťastné v případě, kdy další ochrana hluku ve venkovním prostoru je již prakticky nemožná (není reálné další technické řešení) a administrativní řešení formou opakovaně udělovaných výjimek (časově omezených povolení) zvýšenou hlukovou zátěží v chráněných venkovních prostorech nevyřeší. Přitom rozhodujícího požadavku, tedy dodržení hygienických limitů v chráněném vnitřním prostoru stavby, bylo dosaženo. Proto se v návrhu nařízení nově stanoví, že pokud bude prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru staveb zkolaudovaných či povolených k užívání do 31. prosince 2010, není technicky ani organizačně možné po vyčerpání všech prostředků ochrany před hlukem zajistit dodržení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněný venkovní prostor, musí být zajištěna ochrana chráněných vnitřních prostorů staveb před hlukem splněním podmínek stanovených v § 11, tedy musí být splněny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb.

Na základě připomínky uplatněné Ministerstvem zemědělství se nově stanoví, že nařízení vlády se nevztahuje na hluk působený povrchovou vodou přelivem přes vodní díla sloužící k nakládání vodami. Jedná se o vodní díla sloužící k akumulaci povrchových vod včetně historických staveb (jezy, hráze), která musí při své činnosti umožnit přepadání povrchové vody. Funkce předmětných vodních děl je nezbytná pro zachování vodních poměrů, ochraně před povodněmi a ochraně životního prostředí.

## 2. Návrh variant řešení

### *a) Návrh možných řešení*

#### Varianta 1 – nulová varianta

Nulová varianta reprezentuje zachování současného stavu v oblasti komunálního prostředí. Současná právní úprava dále rovněž plně nereflektuje ustanovení směrnice č. 2002/44/ES Evropského parlamentu a Rady ve věci sjednocení hygienických limitů vibrací při práci uplatňovaných v ČR s hygienickými limity vibrací v ostatních členských zemích EU.

#### Varianta 2 – úprava hygienických limitů hluku a vibrací

Návrh této varianty plně respektuje ustanovení směrnice č. 2002/44/ ES Evropského parlamentu a Rady, kterým dojde ke sjednocení přípustných expozičních limitů vibrací uplatňovaných v ČR s hygienickými limity vibrací v ostatních členských zemích EU.

Návrhem dochází k upřesnění postupu při měření a hodnocení hluku a vibrací v komunálním i pracovním prostředí. Nenavrhují se žádné nové povinnosti vůči povinné osobě.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech se nemění.

### *b) Dotčené subjekty*

Orgány ochrany veřejného zdraví  
Ministerstvo dopravy  
Podnikatelé, zaměstnavatelé  
Odborná veřejnost, občané

## 3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

### *a) Identifikace nákladů a přínosů všech variant*

#### Varianta 1 – nulová varianta

Tato varianta reprezentuje zachování současného stavu v oblasti komunálního i pracovního prostředí. Rizikem spojeným s neřešením úpravy hygienických limitů vibrací při práci jsou zvýšené náklady na preventivní prohlídky zaměstnanců, způsobené jejich častější frekvencí, avšak jen směrem k veřejnému zdravotnímu pojištění a nikoliv k zaměstnavatelům. V oblasti komunálního prostředí by pak tato varianta znamenala zachování současného stavu nákladů na protivibrační úpravy jednotlivých staveb.

#### Varianta 2 – úprava hygienických limitů hluku a vibrací

Realizace uvedeného návrhu nebude mít finanční dopad na státní rozpočet (rozpočet krajských hygienických stanic), neboť dochází pouze k upřesnění postupu orgánu při měření a hodnocení hluku a

vibrací, a nenavrhují se žádné nové povinnosti vůči povinné osobě.

Úspora nákladů je předpokládána jak u vlastních měření vibrací, tak u preventivních prohlídek, neboť jejich frekvence by byla snížena. Zde je nutno upozornit na skutečnost, že náklady za všechny preventivní prohlídky se přijetím zákona o specifických zdravotních službách budou nově hradit zaměstnavatelem, a to bez ohledu, zda jde o práce rizikové či nikoliv, což je odklon od současné úpravy podle § 35 písm. b) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění, která náklady za preventivní lékařské prohlídky na rizikových pracovištích (rozuměno „riziková práce“) zahrnuje pod hrazenou péči.

#### ***b) Konzultace***

O připravovaném návrhu byli informováni kompetentní pracovníci orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů včetně některých odborných pracovníků České akustické společnosti zabývajících se problematikou hluku. Předkládaný návrh nového nařízení vlády byl projednán v rámci již proběhlého vnitřního připomínkového a mezirezortního řízení. Všechny uplatněné připomínky a návrhy byly vypořádány.

### **4. Návrh řešení**

#### ***a) Zhodnocení variant a výběr nejvhodnějšího řešení***

Variantou doporučenou k dalšímu řešení je varianta 2 – návrh nového nařízení vlády, který navrhuje upřesnění postupu při měření a hodnocení hluku a vibrací v komunálním i pracovním prostředí a upravuje hygienické limity vibrací v souladu se směrnicí 2002/44/ ES Evropského parlamentu a Rady.

#### ***b) Implementace, vynucování***

Vynucování zavedených opatření bude zajištěno zákonnými prostředky vyplývajícími ze zákona o ochraně veřejného zdraví. Tímto zákonem se stanoví kompetence v oblasti dozoru nad dodržováním hygienických limitů hluku, který je vykonáván orgány ochrany veřejného zdraví, a sankce při jejich neplnění. Zákon o ochraně veřejného zdraví obsahuje dostatečná zmocnění i odpovídající rozsah pro ukládání opatření k odstranění nedostatků (např. pokuty ve správním řízení).

#### ***c) Přezkum účinnosti***

Přezkum účinnosti navržených legislativních opatření se provádí průběžně.

#### ***d) Kontakty a prohlášení schválení hodnocení dopadů***

Zpracovatel:

Olga Kudějová  
Ministerstvo zdravotnictví  
odbor ochrany veřejného zdraví  
tel.: +420 224 972 930, fax: +420 224 972 105  
[olga.kudejova@mzcr.cz](mailto:olga.kudejova@mzcr.cz)

Schválil:

MUDr. Anežka Sixtová  
pověřená řízením odboru ochrany veřejného zdraví

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Předkládané nařízení vlády je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána. Návrh nařízení vlády vyhovuje zmocňovacím ustanovením upraveným zákonem o ochraně veřejného zdraví a zákonem o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s akty práva Evropské unie**

Návrh je plně slučitelný s právem Evropské unie a zpracovává tyto předpisy EU:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES ze dne 25. června 2002 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví před expozicí zaměstnanců rizikům spojeným s fyzikálními činiteli (vibracemi) (šestnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS);
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/10/ES ze dne 6. února 2003 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví před expozicí zaměstnanců rizikům spojeným s fyzikálními činiteli (hlukem).

### **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady a dopady na životní prostředí**

Navrhovaná právní úprava si nevyžádá zvýšené nároky na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.

Na podnikatelské prostředí pozitivně dopadne snížení nákladů spojené s prodloužením lhůt na měření vibrací. Na druhé straně návrh nového nařízení vlády počítá s novými náklady na hrazení preventivních lékařských prohlídek u těch zaměstnavatelů, na jejichž pracovištích jsou vykonávány práce spojené s vibracemi (tyto práce jsou v současné době zařazeny do kategorie třetí). Tento stav však nastane automaticky, pokud nabude účinnosti navrhovaný zákon o specifických zdravotních službách, jak je podrobněji uvedeno níže.

V současné době je do kategorie třetí (práce riziková) z hlediska vibrací zařazeno 55 000 zaměstnanců ve 3 800 provozovnách. Z toho je třeba v souvislosti s návrhem změn hygienického limitu vibrací vyčlenit cca jednu třetinu provozoven, kterých se uvažovaná změna dotkne. Snížení nákladů u měření vibrací se tedy bude týkat cca 1200 provozoven.

Vychází-li se z toho, že cena měření vibrací pouze jednoho kusu nářadí se pohybuje cca kolem 5000 Kč, při měření cca 3 kusů se pohybuje kolem 10 000 Kč a při měření čtyř a více kusů nářadí cca až 20 000 Kč, tak při dosavadní frekvenci měření 1x za 2 roky a nově předpokládané frekvenci 1x za 4 roky, se náklady zaměstnavateli sníží minimálně o polovinu. V případě periodických prohlídek při práci spojené s vibracemi, se cena za jednu prohlídku při práci zařazené do kategorie třetí obsahující cílené vyšetření a pletysmografii (přístrojové vyšetření) pohybuje ve výši cca 800 Kč, což v přepočtu ročně představuje částku 22 000 000 hrazenou z veřejného zdravotního pojištění.

I přes skutečnost, že zákon o specifických zdravotních službách zavádí hrazení preventivních prohlídek zaměstnavatelem, náklady na prohlídku u práce kategorie druhé budou nižší, pokud bude prohlídka zaměřena jen na cílené lékařské vyšetření.

Analýzou výdajů a nákladů lze dojít k závěru, že ačkoliv zaměstnavateli vznikne nový náklad v podobě hrazení preventivní prohlídky, budou tyto náklady ve srovnání s náklady na opakované měření vibrací nepoměrně nižší.

U veřejného zdravotního pojištění pak tato úprava přinese absolutní úsporu, pokud hrazená péče podle § 35 zákona o veřejném zdravotním pojištění již nebude v souvislosti s přijetím zákona o specifických zdravotních službách tyto preventivní prohlídky zahrnovat. Realizace uvedeného návrhu předpokládá úsporu nákladů za provedené preventivní prohlídky hrazené z veřejného zdravotního pojištění cca 7 500 000 Kč ročně.

Upřesněný postup při měření a hodnocení hluku a vibrací v pracovním a komunálním prostředí si nevyžádá zvýšené finanční náklady, neboť se týká jen odborné připravenosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádné negativní sociální dopady nebo dopady na životní prostředí. Návrh nemá dopad na rovnost žen a mužů.

## **B) Zvláštní část**

### **K § 1**

Stanoví se rozsah nařízení vlády, které obsahuje hygienické imisní limity hluku a vibrací na pracovištích, v chráněném venkovním prostoru, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb, způsob jejich měření a hodnocení. Vymezují se oblasti, na které na nařízení vlády nevztahuje.

### **K § 2**

Vymezují se základní pojmy, původně upravené přílohou č. 1 a nyní přesunuté a doplněné např. o pojem „údržba a rekonstrukce železničních drah“ či „sledované období“.

### **K § 3 až 8**

Stanoví se hygienické limity hluku na pracovištích. Tato právní úprava vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/10/ES o minimálních zdravotně bezpečnostních požadavcích ohledně expozice pracovníků rizikům vyvstávajícím z fyzikálních činitelů (hluku). Jsou zde uvedeny hygienické limity pro různý charakter hluku, který se vyskytuje při práci nebo na pracovištích. Určenou normou ve smyslu zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, je ČSN ISO 1999:1993 Akustika – Stanovení expozice hluku na pracovišti a posouzení zhoršení sluchu vlivem hluku.

### **K § 9**

Uvádí se rozsah opatření k ochraně zdraví zaměstnanců v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/10/ES o minimálních zdravotně bezpečnostních požadavcích ohledně vystavování pracovníků rizikům vyvstávajícím z fyzikálních činitelů (hluku).

**K § 10**

Uvádí se podmínky pro použití osobních ochranných prostředků proti hluku v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/10/ES o minimálních zdravotně bezpečnostních požadavcích ohledně vystavování pracovníků rizikům vyvstávajícím z fyzikálních činitelů (hluku).

**K § 11**

Stanoví se hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb; korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb jsou upraveny v příloze č. 2. Upřesňuje se použití korekce pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách.

**K § 12**

Stanoví se hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb jsou upraveny v příloze č. 3. Upřesňuje se použití korekce pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách.

**K § 13**

Stanoví se přípustné expoziční limity vibrací na pracovištích pro osmihodinnou pracovní dobu v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

Jedná se o celkové vibrace a vibrace přenášené na ruce. Vibrace přenášené zvláštním způsobem jsou národní úpravou, která se návrhem nemění.

**K § 14**

Stanoví se přípustné expoziční limity vibrací na pracovištích pro jinou než osmihodinovou pracovní dobu v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

**K § 15**

Stanoví se expozice vibracím za pracovní týden v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES. Určenou normou ve smyslu zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, se rozumí ČSN EN ISO 5349-1 - Vibrace - Měření a hodnocení expozice vibracím přenášeným na ruce - Část 1: Všeobecné požadavky.

**K § 16**

Stanoví se hygienické limity průměrné vážené hladiny zrychlení celkových vertikálních vibrací o kmitočtu nižším než 0,5 Hz v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

**K § 17**

Uvádí se povinnosti zaměstnavatele při provádění hodnocení zdravotních rizik vibrací a opatření k ochraně zdraví v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

**K § 18**

Zde jsou uvedeny hygienické limity vibrací ve vnitřních chráněných prostorech staveb a na pracovištích



v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

#### **K § 19**

Uvádí se, jak se postupuje v případě, že vibrace pronikají na pracoviště v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

#### **K § 20**

Uvádí se, jak postupovat při hodnocení změřených hodnot hluku a vibrací, jednoznačně se definuje použití nejistot měření a jednotně se stanovuje, kdy lze považovat změnu hladiny hluku za hodnotitelnou.

#### **K § 21**

Uvádí se, jak se postupuje při hodnocení změřených hodnot hluku a vibrací na pracovišti a změřených hodnot vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb, a upravuje se jednoznačně použití nejistot měření v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/44/ES.

#### **K § 22**

Zrušuje se nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### **K § 23**

S ohledem na průběh legislativního procesu se stanoví účinnost nařízení vlády dnem 1. listopadu 2011 tak, aby byla zachována dostatečná legisvakanní lhůta.

#### **K příloze č. 1**

Uvádí se hladiny prahu slyšení, které je nutné posoudit při zjišťování, zda se jedná o hluk s tónovou složkou.

#### **K příloze č. 2**

Uvádí se korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb.

#### **K příloze č. 3**

**V části A** jsou uvedeny korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru.

**V části B** jsou uvedeny korekce pro stanovení hygienických limitů hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb.

**V části C** se stanoví způsob výpočtu hygienického limitu vysokoenergetického impulsního hluku.

#### **K příloze č. 4**

Uvádí se kritéria pro identifikaci impulsního hluku.

#### **K příloze č. 5**

Uvádí se korekce na využití prostoru ve stavbách a chráněném vnitřním prostoru staveb, denní dobu a povahu vibrací.