

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky za rok 2016 (ve srovnání s rokem 2015)**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra vnitra Milana Chovance dne 8. 3. 2017 následujícím subjektům:

1. Mgr. Bohuslav SOBOTKA, předseda vlády České republiky, člen BRS
2. Ing. Andrej BABIŠ, 1. místopředseda vlády pro ekonomiku a ministr financí, místopředseda BRS
3. MVDr. Pavel BĚLOBRÁDEK, Ph. D., MPA, místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace, člen BRS
4. PhDr. Lubomír ZAORÁLEK, ministr zahraničních věcí, člen BRS
5. MgA. Martin STROPNICKÝ, ministr obrany, člen BRS
6. JUDr. Robert PELIKÁN, Ph.D., ministr spravedlnosti
7. Mgr. Michaela MARKSOVÁ-TOMINOVÁ, ministryně práce a sociálních věcí
8. Kancelář ministra průmyslu a obchodu
9. Mgr. Kateřina VALACHOVÁ, Ph.D., ministryně školství, mládeže a tělovýchovy
10. Ing. Dan ŤOK, ministr dopravy, člen BRS
11. Ing. Marian JUREČKA, ministr zemědělství, člen BRS
12. JUDr. Ing. Miloslav LUDVÍK, MBA, ministr zdravotnictví, člen BRS
13. Mgr. Richard BRABEC, ministr životního prostředí, člen BRS
14. Ing. Karla ŠLECHTOVÁ, ministryně pro místní rozvoj
15. Mgr. Daniel HERMAN, ministr kultury
16. JUDr. Jan CHVOJKA, ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
17. Ing. Pavel DVORÁK, vedoucí Úřadu vlády, stálý účastník BRS
18. Ing. Jiří RUSNOK, guvernér České národní banky, stálý účastník BRS
19. Ing. Pavel ŠVAGR, CSc., předseda Správy státních hmotných rezerv, stálý účastník BRS
20. Ing. Roman VÁŇA, předseda Výboru pro bezpečnost, Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
21. Mgr. Ing. Josef KRATOCHVÍL, předseda Úřadu průmyslového vlastnictví
22. JUDr. Pavel ZEMAN, nejvyšší státní zástupce

23. plk. Ing. Michal KOUDELKA, ředitel Bezpečnostní informační služby
24. JUDr. Ing. Jiří ŠAŠEK, ředitel Úřadu pro zahraniční styky a informace
25. plk. Ing. Jan BEROUN, ředitel Vojenského zpravodajství
26. plk. Mgr. Petr DOHNAL, generální ředitel Vězeňské služby
27. genmjr. Bc. Jiří LANG, ředitel Národního bezpečnostního úřadu
28. plk. JUDr. Michal MURÍN, ředitel Generální inspekce bezpečnostních sborů
29. Ing. Vratislav MYNÁŘ, vedoucí Kanceláře prezidenta republiky
30. plk. Mgr. Milan POULÍČEK, generální ředitel Generálního ředitelství cel
31. Ing. Dana Drábová, Ph.D., předsedkyně Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
32. Ing. Dan JIRÁNEK, předseda Svazu měst a obcí České republiky
33. PhDr. Miroslav SCHEINOST, ředitel Institutu pro kriminologii a sociální prevenci

Materiál byl dne 14. března 2017 rovněž rozeslán k připomínkám členům Výboru pro vnitřní bezpečnost.

Termín ukončení připomínkového řízení byl stanoven na 21. 3. 2017.

K materiálu bylo uplatněno 16 zásadních připomínek, které byly akceptovány. Doporučující připomínky byly rovněž akceptovány a do materiálu zapracovány. Materiál je předkládán Výboru pro vnitřní bezpečnost bez rozporů. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Připomínková místa, která neuplatnila věcné připomínky:

Ministerstvo kultury
Ministerstvo zemědělství
Ministerstvo zahraničních věcí
Ministerstvo pro místní rozvoj
Ministerstvo obrany
Ministerstvo životního prostředí
Ministerstvo dopravy
Správa státních hmotných rezerv
Úřad vlády ČR – odbor právní a kontrolní
Generální ředitelství Vězeňské služby ČR
Vojenské zpravodajství
Úřad průmyslového vlastnictví
Česká národní banka
Bezpečnostní informační služba
Úřad vlády - místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace

Doporučující připomínky:

Ministerstvo zdravotnictví
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Ministerstvo spravedlnosti
Ministerstvo financí
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
Ministerstvo financí
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Nejvyšší státní zastupitelství
Národní bezpečnostní úřad
Generální inspekce bezpečnostních sborů
Generální ředitelství cel
Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Zásadní připomínky:

Úřad vlády ČR – odbor pro obranu a bezpečnost, sekretariát BRS
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
Ministerstvo financí

Resort	Připomínky	Vypořádání
ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Úřad vlády ČR – sekretariát BRS	1. V části 5.13, s. 75 je nutné upravit text 3. odstavce „Bezpečnostní radou státu byl v reakci na teroristické útoky v Bruselu vyhlášený první stupeň ohrožení terorismem a projednán model dodatečných bezpečnostních opatření pro případ zvýšené úrovně hrozeb v civilním letectví,...“, neboť Bezpečnostní rada státu neschválila první stupeň ohrožení terorismem, ten byl schválen usnesením vlády ze dne 22. března 2016 č. 261, o opatřeních k vyhlášení prvního stupně ohrožení terorismem.	Akceptováno
	2. V části 6.1, s. 77 je potřeba ve 2. odstavci upravit větu „V roce 2016 se uskutečnilo pět řádných schůzí BRS, jedna mimořádná schůze BRS a dvě jednání předsednictva BRS.“ na správné „V roce 2016 se uskutečnilo pět řádných schůzí BRS, jedna mimořádná schůze BRS a tři jednání předsednictva BRS.“	Akceptováno
	3. V části 6.1, s. 77 je potřeba z 3. odstavce vypustit text „Audit národní bezpečnosti byl zpracován na základě zadání předsedy vlády ministroví vnitra. Věnuje se deseti okruhům hrozeb, které byly vybrány expertní skupinou v lednu roku 2016: Terorismus, Extremismus, Organizovaný zločin, Působení cizí moci, Bezpečnostní aspekty migrace, Přírodní hrozby, Antropogenní hrozby, Hrozby v kyberprostoru, Energetická, surovinová a průmyslová bezpečnost a Hybridní hrozby a jejich vliv na bezpečnost občanů. Nad rámec materiálu byla	Akceptováno

	<p><i>samostatně zpracována ještě kapitola Stabilita měny a finančních institucí v gesci České národní banky.</i>“</p> <p>Materiál Osnova – Audit národní bezpečnosti, který byl projednán na schůzi Bezpečnostní rady státu dne 18. ledna 2016 měl jiný obsah a strukturu. (Informace o obsahu Auditů národní bezpečnosti je správně uvedena na s. 4-5 v 2. kapitole Zprávy.)</p> <p>4. V části 6.1, s. 78 je nutné v posledním odstavci vypustit z výčtu materiálů projednaných na schůzi Bezpečnostní rady státu dne 8. listopadu 2016 materiál „<i>návrh na vytvoření kapacity Národního bezpečnostního úřadu pro zvyšování kybernetické bezpečnosti České republiky prostřednictvím metodické podpory a prevence ve státní správě</i>“. Na základě žádosti Národního bezpečnostního úřadu byl uvedený materiál stažen z této schůze Bezpečnostní rady státu.</p> <p>5. V části 5.5, s. 57, oddíle „Problematika nových psychoaktivních látek“ požadujeme v 1. odstavci přeformulovat větu <i>“Také v ČR roste popularita nových syntetických stimulačních drog, především kachinonů a syntetických kanabinoidů.”</i> následujícím způsobem: <i>“Také v ČR evidujeme záchyty nových syntetických drog, především kachinonů a syntetických kanabinoidů.”</i> Původní formulace vytváří dojem, že se jedná o nárůst míry užívání nových drog v obecné populaci, což neodpovídá dostupné evidenci – viz Výroční zpráva o stavu ve věcech drog za rok 2015 – výsledky Výzkumu prevalence užívání drog v populaci ČR 2014 realizovaného NMS.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p>
<p>Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu</p>	<p>1) Na straně 16 návrhu je v druhém odstavci krátká informace o usnesení vlády č. 134 ke Strategii boje proti sociálnímu vyloučení. Zařazení této informace pod kapitolu „3.5 Oběti trestné činnosti“ považujeme za matoucí. Vzhledem k povaze Strategie a jeho Akčního plánu doporučujeme zmíněnou informaci zařadit do kapitoly „6.3 Prevence kriminality,“ případně vložit</p>	<p>Akceptováno</p>

	<p>subkapitolu „Činnost Agentury pro sociální začleňování“ do kapitoly 6.3.</p> <p>Odůvodnění: Strategie boje proti sociálnímu vyloučení a její Akční plán schválený usnesením vlády č. 1067 neřeší výlučně problematiku obětí trestných činů, ale nástroje boje s diskriminací v osmi klíčových oblastech, mj. např. bydlení, zaměstnanosti, ochrany zdraví a dalších. Ačkoli stěžejní oblast představuje téma bezpečnosti, převážná část strategických cílů a opatření je zaměřena na preventivní činnost.</p> <p>2) Do subkapitoly „Činnost Agentury pro sociální začleňování“ navrhujeme doplnit tento text:</p> <p>Agentura pro sociální začleňování (Agentura) spolupracuje se 41 obcí v rámci tzv. koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL). V roce 2016 přijalo šest spolupracujících obcí vlastní Strategický plán sociálního začleňování (Brno, Žďár nad Sázavou, Děčín, Chomutov, Sokolov, Nový Bor).</p> <p>Strategické plány, které vytvořili místní aktéři, vycházejí z dostupných informací, nejčastěji situační analýzy, z jednání pracovní skupiny a ze Strategie prevence kriminality. Jednotlivé plány obsahují SWOT analýzu příp. analýzu potřeb rozpracovanou až na úroveň jednotlivých opatření s určením garanta, termínu plnění a v případě potřeby finančního krytí i zdroje financování.</p> <p>V rámci jedné z klíčových aktivit Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisi bylo v roce 2016 realizováno vzdělávání pedagogů a žáků. Agentura zprostředkovala vyškolení 20 školních mediátorů z řad učitelů a ředitelů ZŠ a víceletých gymnázií a 80 peer-mediátorů (žáci škol v Ústeckém a Moravskoslezském kraji). Lektori se soustředili na představení mediace jako jedné</p>	<p>Akceptováno</p>
--	--	--------------------

	<p>z možných technik řešení konfliktů ve školním prostředí, která nenásilnou cestou provádí žáky i učitelé konfliktními situacemi. Součástí školních aktivit bylo vyhotovení tzv. mediální dílny jakožto online aplikace, která formou tvorby modifikovaných fotokoláží, komiksových příběhů a anket otevírá prostor pro diskuse týkající se otázek rasismu, homofobie, ageismu apod.</p> <p>Součástí Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisti je portál dobrých praxí (www.dobrepraxe.cz), který se zaměřuje na témata sociálního začleňování, mj. i oblast bezpečnosti a prevence kriminality. Na webových stránkách jsou zveřejněné anotace dobrých praxí se seznamem garantů realizátorů dobrých praxí. Projekt Kampaň proti rasismu a násilí z nenávisti je spolufinancován z finančních mechanismů EHP/Norsko.</p> <p>3) Do subkapitoly „Vzdělávání strážníků a policistů v sociálně vyloučených lokalitách“ požadujeme doplnit následující text:</p> <p>V rámci Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisti zprostředkovala Agentura v roce 2016 vzdělávací aktivity pro Policii ČR v Ústeckém a Moravskoslezském kraji: Formou seminářů tak bylo proškolen 297 policistů, z toho 114 příslušníků Služby kriminální policie a vyšetřování (SKPV), 82 příslušníků Služby pořádkové policie a 100 osob zařazených na oddělení tisku a prevence. Ústředním tématem seminářů bylo násilí z nenávisti (zejména právní aspekt a specifika práce s oběťmi). Zmíněné vzdělávací aktivity byly také nabídnuty strážníkům obecní policie v Ústeckém a Moravskoslezském kraji, avšak pro nízký zájem se nerealizovaly.</p>	<p>Akceptováno</p>
--	--	--------------------

	<p>nemohou být tyto úpravy zahrnuty do části navýšení „z jiných kapitol státního rozpočtu“.</p>	
	<p>4. V části 9.1 Ekonomická oblast materiálu na str. 112 požadujeme v levém sloupci text „106 962 tis. Kč“ nahradit textem „1 069 621 tis. Kč“.</p>	Akceptováno
	<p>Schválený rozpočet specifického ukazatele výdajů „Výdaje Policie ČR“ na rok 2016 činil 31 422 965 815 Kč, rozpočet po změnách k 31. 12. 2016 činil 32 492 587 275 Kč, celkové navýšení tak činí 1 069 621 460 Kč.</p>	Akceptováno
	<p>5. V části 9.1 Ekonomická oblast materiálu na str. 112 požadujeme v levém sloupci odstavec doplnit o následující text: „Finanční prostředky jsou uvedeny bez objemu sociálních dávek pro příslušníky bezpečnostních sborů a bez výdajů resortního policejního školství a Muzea Policie ČR“.</p>	Akceptováno
	<p>6. Do části 5.7, str. 60 požaduje GŘC doplnit: „V roce 2016 CS ČR zjistila 16 případů porušení předpisů o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, což je při počtu 250 držitelů povolení k provádění zahraničního obchodu s vojenským materiálem pozoruhodné číslo a v problematice kontroly vojenského materiálu celní orgány stále shledávají nedostatky v obecné legislativní úpravě oblasti, umožňující rozdílnou interpretaci kontrolními orgány.</p> <p>V oblasti kontroly obchodu s výrobky, jejichž držení v ČR se omezuje z bezpečnostních důvodů podle zákona č. 228/2005 Sb. o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje</p>	Akceptováno

	<p>z bezpečnostních důvodů, bylo zjištěno jedno porušení zákona.</p> <p>V oblasti nelegálního nakládání s nebezpečnými látkami a látkami dvojího užití odpovídá vývoj v této problematice situaci z minulých let, a to zejména ve spojení s platnými předpisy vztahujícím se na provádění mezinárodních sankčních opatření.</p> <p>Lze dále předpokládat zvýšené riziko nezákonných vývozů vojenského materiálu, zbraní a tzv. zboží dvojího užití (obchodní zboží) do oblastí zasažených válečnými konflikty, resp. nepřímý vývoz do těchto zemí přes jiné nerizikové tranzitní destinace (ČR v roli vývozní či tranzitní země).“</p> <p>7. V části 4. 4. str. 27 požaduje GFR nahradit text, „Již řadu let patří mezi nejvýznamnější případy daňové kriminality obchody spojené s pohonnými hmotami. Druhou oblastí závažné daňové kriminality jsou podvodné karuselové obchody s železnými i neželeznými kovy.“, novým textem „K omezení daňových úniků v oblasti pohonných hmot a železných a neželezných kovů došlo na základě zavedení systémových opatření (kauce distributorů resp. režim přenesení daňové povinnosti). Původní znění již neodpovídá aktuálním daňovým únikům, viz aktualizace komodit - text Finanční správy na str. 31 a 32.</p> <p>8. V části 4. 4. str. 28 požaduje GFR vypustit spojení „a souhrnných hlášení“, vykazování plnění vůči jiným členským státům byla zavedena již dávno před rokem 2016 (zákon č. 253/2004 Sb.). „V poslední době došlo k některým změnám ohledně</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p>
--	---	---------------------------------------

	<p>evidence a dokladování pohybu zboží a lze předpokládat, že se daňová trestná činnost nebude v budoucnu vyskytovat v takovém rozsahu jako v současné době. K omezení daňové trestné činnosti v roce 2016 také přispělo zavedení kontrolních hlášení a souhrnných hlášení daňovou správou, což v prověřování a vyšetřování této trestné činnosti výrazně pomáhá. Významným nástrojem je rovněž zavádění elektronické evidence tržeb.“</p>	
DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY		
Institut pro kriminologii a sociální prevenci	<p>Oceňujeme komplexnost Zprávy a za užitečné považujeme shrnutí hlavních charakteristik uvedené v úvodu Zprávy. Velmi oceňujeme také využití podkladů, vycházejících z výzkumné činnosti našeho Institutu.</p> <p>Navrhujeme pouze doplnit do shrnujícího úvodu zdůraznění možného přesunu části kriminality do kyberprostoru (/jako jeden z možných faktorů poklesu registrované kriminality). Také by bylo možné zvážit větší zdůraznění růstu kriminality porušující úmluvu CITES a to i s ohledem na zapojení organizovaného zločinu.</p> <p>V pasáži týkající se seniorů je možné do Opatření doplnit informaci, že IKSP zahájil v roce 2016 řešení projektu „Senioři – oběti i pachatelé trestné činnosti“, jehož cílem je zejména zmapovat zasažení obyvatel seniorského věku vybranými trestnými činy a navrhnout možná preventivní opatření.</p> <p>Závěrem upozorňujeme na potřebu sjednotit používaný název našeho Institutu: správně jsme Institut pro kriminologii a sociální prevenci, ale na více místech ve Zprávě se objevuje Institut kriminologie a sociální prevence</p>	Akceptováno
GŘC	<p>Požadavek na doplnění textu v kpt. 5.7 „V roce 2016 CS ČR zjistila 16 případů porušení předpisů o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, což je při počtu 250 držitelů povolení k provádění zahraničního</p>	Akceptováno

	<p>obchodu s vojenským materiálem pozoruhodné číslo a v problematice kontroly vojenského materiálu celní orgány stále shledávají nedostatky v obecné legislativní úpravě oblasti, umožňující rozdílnou interpretaci kontrolními orgány.</p> <p>V oblasti kontroly obchodu s výrobky, jejichž držení v ČR se omezuje z bezpečnostních důvodů podle zákona č. 228/2005 Sb. o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, bylo zjištěno jedno porušení zákona.</p> <p>V oblasti nelegálního nakládání s nebezpečnými CBRN látkami a látkami dvojího užití odpovídá vývoj v této problematice situaci z minulých let, a to zejména ve spojení s platnými předpisy vztahujícím se na provádění mezinárodních sankčních opatření.</p> <p>Lze dále předpokládat zvýšené riziko nezákonných vývozů vojenského materiálu, zbraní a tzv. zboží dvojího užití (obchodní zboží) do oblastí zasažených válečnými konflikty, resp. nepřímý vývoz do těchto zemí přes jiné nerizikové tranzitní destinace (ČR v roli vývozní či tranzitní země).“</p>	
Ministerstvo zdravotnictví	Do předkládací zprávy doplnit Ministerstvo zdravotnictví mezi subjekty, které zaslaly podklady do Zprávy	Akceptováno
NSZ	Výhradu je nutné vznést k formulaci návětí (tučně zvýrazněno) v druhém odstavci na str. 42 materiálu ve znění: „Rozpracovaných případů se sloučení útvarů nijak nedotklo , pouze jedna kauza byla vrchním státním zastupitelstvím přidělena na jiný útvar s celorepublikovou působností“. Takové posouzení Národní centrály proti organizovanému zločinu se jeví být předčasné, rozhodně jej nelze konstatovat toliko po pěti měsících jejího prvotního fungování, bez dalších analýz, navíc je-li	Akceptováno

	<p>předmětná zpráva zpracovávána za období kalendářního roku 2016. Tvrzení, že sloučení předmětných policejních útvarů se dotklo pouze jedné kauzy, která byla vrchním státním zastupitelstvím přidělena na jiný útvar s celorepublikovou působností, představuje mediální zkratku, která se vztahuje ke změně příslušnosti vyřizování dané věci, nikoli k úspěšnosti řešení napadlých případů. Nejvyšší státní zastupitelství proto navrhuje novou formulaci: „Rozpracované případy zůstaly v zásadě dosavadním zpracovatelům, pouze jedna kauza byla vrchním státním zastupitelstvím přidělena na jiný útvar s celorepublikovou působností“.</p> <p>V třetím odstavci na téže straně je pak třeba opravit i označení jednacího řádu státního zastupitelství, neboť jde o vyhlášku č. 23/1994 Sb.</p>	Akceptováno
MPSV	<p>Aktualizace dat: V roce 2016 pokračovala kontrolní činnost Státního úřadu inspekce práce zaměřená na odhalování a potírání nelegální práce občanů ČR a cizinců. K 31. prosinci 2016 provedl úřad 9 308 kontrol. Z celkového počtu 2 290 zjištěných nelegálně zaměstnaných osob se v 760 případech jednalo o občany ČR. V 1 337 případech se jednalo o cizince ze třetích zemí a ve 193 případech o občany z ostatních států EU. V případě odhalení některé z forem nelegální práce cizinců ze třetích zemí se nejčastěji jednalo o státní příslušníky Ukrajiny a oproti předchozímu roku se na druhé místo posunuli občané Moldávie před Vietnam. Ve skupině nelegálně zaměstnaných EU občanů převažují ve velké míře Slováci, následovaní občany Rumunska.</p> <p>K 31. prosinci 2016 uložil úřad za spáchání správního deliktu umožnění výkonu nelegální práce celkem 494 pokut v celkové výši 69 871 000 Kč, z toho za umožnění</p>	Akceptováno

	<p>nelegální práce cizinců 192 pokut v celkové částce 39 982 000 Kč.</p> <p>Za spáchání přestupku výkonu nelegální práce bylo uloženo fyzickým osobám 17 pokut v celkové částce 51 000 Kč, z toho 1 pokuta ve výši 4 000 Kč za výkon nelegální práce cizince.</p> <p>V souvislosti s dokončenými kontrolami v roce 2016 úřad uložil za spáchání správního deliktu umožnění výkonu nelegální práce cizincům k 31. prosinci 2016 celkem 149 pokut v celkové výši 19 365 000 Kč.</p> <p>Na základě kontrol dokončených v roce 2016 nebyla fyzickým osobám, cizincům za spáchání přestupku výkonu nelegální práce uložena žádná pokuta.</p>	
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	<p>1) Doporučujeme na straně 3 doplnit do poznámky pod čarou č. 1 Úřad vlády.</p> <p>2) Doporučujeme na straně 4, poslední odstavec, doplnit rok schválení usnesení.</p> <p>3) Dále doporučujeme sjednotit počet tzv. speciálních výslechových místností. Na straně 15 je v prvním odstavci uvedeno, že „Policie ČR disponuje 60 výslechovými místnostmi...“ Dále v textu, na straně 84 v subkapitole „Speciální výslechové místnosti“ je uvedeno, že k 31.12.2016 je v České republice 62 speciálních výslechových místností.</p> <p>4) Doporučujeme zařadit do opatření realizaci výzkumného šetření „Bezpečnostní rizika sociálně vyloučených lokalit: Vytváření znalostí a nástrojů pro management a prevenci kriminality“, které realizuje Západočeská univerzita v Plzni formou zakázky</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p>

	<p>v rámci Programu bezpečnostního výzkumu České republiky.</p> <p>5) Na straně 67 doporučujeme doplnit tečku v poslední větě posledního odstavce.</p>	Akceptováno
NBÚ	<p>1. K části páté Stěžejní problematiky vnitřní bezpečnosti, kapitole 5.11 Kybernetická bezpečnost, oddíl Opatření, str. 71 Doporučujeme slova „Nová právní úprava by měla vejít v účinnost začátkem roku 2018“ nahradit slovy „Nová právní úprava by měla vejít v účinnost v 2. až 3. Q 2017“. <u>Odůvodnění:</u> V návaznosti na legislativní projednávání předmětné novely zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), kdy účinnost byla pozměňovacími návrhy (sněmovní tisk 984/6) posunuta, je očekáváno, že novela zákona vejde v účinnost ve 2. až 3. Q 2017.</p> <p>2. K části páté Stěžejní problematiky vnitřní bezpečnosti, kapitole 5.11 Kybernetická bezpečnost, oddíl Opatření, str. 71 Doporučujeme za slova „kontrol systémů kritické informační infrastruktury“ vložit slova „a významných informačních systémů“. <u>Odůvodnění:</u> V uplynulém roce byly prováděny kontroly systémů kritické informační infrastruktury i významných informačních systémů.</p> <p>3. K části šesté Politika v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku, kapitole 6.1 Bezpečnostní rada státu, str. 77 - 78 Doporučujeme text o jednání Bezpečnostní rady státu dne 20. července 2016 doplnit o informaci, že na tomto jednání</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p>

	<p>1.2. na str. 16 v části „Opatření“ (novela zákona o obětech byla publikována pod č. 56/2017 Sb., zákon o použití peněžních prostředků byl publikován pod č. 59/2017 Sb.),</p> <p>1.3. na str. 30 v části „Opatření“ (senátní tisk 34 byl publikován jako zákon č. 55/2017 Sb.).</p> <p>2. V informaci týkající se zákona o státním zastupitelství, uvedené na straně 79 v části „Zákon o státním zastupitelství“, navrhujeme aktualizovat uvedené skutečnosti například tím, že původní text poslední věty této části: <i>„Projednávání tisku 789 bylo zařazeno na pořad 50. schůze (od 18. 10. 2016). Legislativní proces dosud nebyl dokončen.“</i> bude nahrazen textem „Tisk 789 nebyl dosud projednán v prvním čtení.“.</p> <p>3. K informacím uvedeným na str. 11 v části „Opatření“ - informace o novele zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, navrhujeme nadepsat například „Právnické osoby jako pachatelé trestné činnosti“ a umístit je např. na konec kapitoly věnované pachatelům trestné činnosti. Uvedení této informace jako „Opatření“ za textem věnovaným trestné činnosti příslušníků Armády ČR a před popisem projektu Křehká šance činí text nepřehledným.</p> <p>4. Na str. 45 v kapitole 5.2. (Korupce) je uveden nepřesný text k novele zákona o TOPO; ustanovení § 8 odst. 5 tohoto zákona nemá spojitost s vyloučením aplikace účinné lýtosti na korupční trestné činy. Proto navrhujeme původní text: <i>„Dne 1. 12. 2016 nabyt účinnosti zákon č. 183/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti</i></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno, doplněna statistika stíhaných právnických osob</p>
--	--	---

	<p><i>nim, ve znění pozdějších předpisů. Tímto zákonem došlo mimo jiné k vložení institutu exkulpace, resp. vyvinění trestní odpovědnosti právnické osoby. Došlo tak k rozšíření vyloučení aplikace účinné lítosti i na další korupční trestné činy (předchozí úprava účinnou lítost vylučovala pouze u úplatkářství)“ nahradit textem:</i></p> <p>„Dne 1. 12. 2016 nabyl účinnosti zákon č. 183/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon rozšířil vyloučení aplikace účinné lítosti i na další korupční trestné činy (předchozí úprava účinnou lítost vylučovala pouze u úplatkářství).“.</p> <p>5. Na straně 15 v kapitole 3.5. (Oběti trestné činnosti) v části „Činnost Probační a mediační služby“ navrhujeme aktualizovat data, týkající se činnosti PMS tím, že původní text:</p> <p><i>„K 30. 11. 2016 probační úředníci zahájili spolupráci a poskytli pomoc a poradenství 6 159 obětem trestných činů.</i> <i>Lze tak předpokládat, že celkově za rok 2016 počet obětí, kterým služba poskytla pomoc či poradenství, bude dosahovat více jak 6 700 osob. Oproti odhadu z roku 2015 tak došlo k mírnému poklesu počtu obětí trestných činů, a to o 10 %.</i> <i>V 89,9 % případů obětí se jednalo o dospělého, ve 4,8 % o dítě či mladistvého a zbylých 5,3 % tvořily osoby starší 65 let, tedy senioři.</i> <i>V rámci všech případů, ale zejména v přípravném řízení a řízení před soudem bylo v roce 2016 z pohledu pachatele provedeno 978 přímých mediací.“</i></p> <p>bude nahrazen textem:</p>	<p>Akceptováno</p>
--	--	--------------------

	<p>„V roce 2016 probační úředníci zahájili spolupráci a poskytli pomoc a poradenství 6 446 obětem trestných činů.</p> <p>Oproti odhadu z roku 2015 tak došlo k mírnému poklesu počtu obětí trestných činů, a to o 15 %.</p> <p>V 89,6 % případů obětí se jednalo o dospělého, v 5,1 % o dítě či mladistvého a zbylých 5,3 % tvořily osoby starší 65 let, tedy senioři.</p> <p>V rámci všech případů, ale zejména v přípravném řízení a řízení před soudem bylo v roce 2016 z pohledu pachatele provedeno 982 přímých mediací.“</p>	
MF	<p>1. V části 9.1 Ekonomická oblast materiálu na str. 111 doporučujeme pro přehlednost zvýraznit v pravém sloupci text „Z jiných kapitol státního rozpočtu“ pro oddělení předchozích položek provedených úprav výdajů kapitoly Ministerstvo vnitra z kapitoly Všeobecná pokladní správa.</p> <p>2. Doporučujeme opravit mezery v textu část 4. 4. podnadpis Trestná činnost legalizace výnosů a praní peněz.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Akceptováno</p>
GIBS	<p>Do Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2016 do kapitoly: „Trestná činnost příslušníků a občanských zaměstnanců bezpečnostních sborů“ zařadit následující text v níže uvedeném znění:</p>	Akceptováno

	<p>„Trestná činnost příslušníků a občanských zaměstnanců bezpečnostních sborů¹“</p> <p>V roce 2016 Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen GIBS) zadokumentovala protiprávní jednání u 418 (+36) osob v rámci prošetřované trestné činnosti spadající do její pravomoci², z toho ve dvou (+1) případech se jednalo o právnickou osobu.</p> <p>Zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření v rámci zkráceného přípravného řízení bylo realizováno u 247 (-11) osob:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 112 (-31) příslušníků a 12 (+6) zaměstnanců PČR • 30 (+9) příslušníků a 4 (0) zaměstnanců VS ČR • 6 (-4) příslušníků a 2 (+2) zaměstnanců CS ČR • 81 (+7) civilních osob, včetně jedné (+1) právnické osoby <p>Návrh státnímu zástupci na zahájení trestního stíhání nebyl podán proti žádnému (0) příslušníkovi GIBS. U výše uvedených 247 osob bylo GIBS zadokumentováno celkem 370 (-84) trestných činů, z toho jich 170 (-90) měl spáchat příslušník PČR, 44 (+14) příslušník VS ČR, 10 (-11) příslušník CS ČR, 15(+2) zaměstnanec PČR, 7 (+1) zaměstnanec VS ČR, 4 (+4) zaměstnanec CS ČR a 120 (-4) civilní osoba.</p> <p>V roce 2016 GIBS podala na 195 pachatelů návrh na podání obžaloby a na 18 pachatelů předložila zprávu o</p>	
--	--	--

¹ Další informace jsou obsaženy ve Zprávě o činnosti GIBS, která je podle ustanovení § 57 odst. 4 zákona č. 341/2011 Sb. předložena vládě ČR, výboru pro bezpečnost Poslanecké sněmovny a Stálé komisi pro kontrolu GIBS Poslanecké sněmovny. Tato zpráva deklaruje výsledky činnosti GIBS na úseku trestního řízení za rok 2016.

² GIBS provádí vyhledávání, odhalování, prověřování a vyšetřování trestné činnosti příslušníků a zaměstnanců PČR, VS ČR a CS ČR. Dále prověřuje a vyšetřuje trestné činy civilních osob ve formě spolupachatelství spolu s pachateli z uvedených bezpečnostních sborů.

	<p>výsledku zkráceného přípravného řízení. Konkrétně na 92 příslušníků PČR, 29 příslušníků VS ČR, 6 příslušníků CS ČR, 5 zaměstnanců PČR, 4 zaměstnance VS ČR, 2 zaměstnance CS ČR a 75 civilních osob.</p> <p>V roce 2016 GIBS zahájila trestní stíhání nebo sdělila podezření v rámci zkráceného přípravného řízení u 13 (-4) pachatelů, jež se dopustili trestné činnosti vykazující korupční jednání a spáchali celkem 19 (-26) trestných činů.</p> <p>V problematice domácího násilí zahájila GIBS trestní stíhání u 6 (+3) pachatelů, u kterých dokumentovala celkem 10 (+2) trestných činů.</p> <p>V případech trestné činnosti se znaky nepřiměřeného fyzického nebo psychického násilí, brutality, nelidského zacházení, ponižování a mučení při výkonu pravomoci GIBS v roce 2016 zahájila trestní stíhání nebo sdělila podezření v rámci zkráceného přípravného řízení celkem 20 (+10) pachatelům. U těchto pachatelů dokumentovala dohromady 32 (+19) trestných činů, z nichž nejčastějším trestným činem bylo zneužití pravomoci úřední osoby 20 (+13).</p>	
MPO	<p>Na str. 61 v opatřeních v oblasti nelegálního obchodu se zbraněmi doporučujeme ve druhém odstavci provést úpravu textu v druhém odstavci: "V souvislosti s novým celním zákonem byly novelizovány mj. zákony v oblasti licenčního řízení, jež jsou v gesci MPO (zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, zákon č. 594/2004 Sb., jímž se provádí režim Evropských společenství pro kontrolu vývozu, přepravy, zprostředkování a tranzitu zboží dvojího užití). Dále byly novelizovány zákony č. 99/2000 Sb., o zákazu dodávek pro jadernou elektrárnu Búšeher, a č.</p>	Akceptováno

	63/2000 Sb., o ochraně před dovozem subvencovaných výrobků." Ve třetím odstavci doporučujeme uvést, že novela zákona č. 38/1994 Sb., v souvislosti s novým celním zákonem spočívala v upřesnění definice vývozu a dovozu, a nikoliv v upřesnění pojmu "obchod s vojenským materiálem".	
--	--	--

V Praze dne 27. 3. 2017

Vypracovala: JUDr. Jana Horáková, jana.horakova@mvcv.cz