

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

„Aktivizace ČMZRB jako národní rozvojové banky“

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisemministra průmyslu a obchodu č.j. MPO 32948/16/61500/01000 ze dne 16. srpna 2016, s termínem dodání stanovisek nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne vložení materiálu do systému eKLEP. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
MF ČR	1. Zásadní připomínka: V usnesení v bodě V žádáme o změnu gesce u úkolu zpracování projektu transformace ČMZRB i přípravy Národní investiční strategie tak, aby MF bylo jedním ze spolupředkladatelů.	Akceptováno V návrhu usnesení upraveno.
	2. Zásadní připomínka: Aktivizace ČMZRB bude bez nároků na státní rozpočet, nelze tedy souhlasit s navrhovaným zvyšováním základního kapitálu banky.	Neakceptováno Bez kapitálového posílení banky (navýšení základního kapitálu) pozbývá aktivizace ČMZRB jako národní rozvojové banky smysl.
	3. Zásadní připomínka: V materiálu na str. 9 ve třetím odstavci: „Je nutné zdůraznit pákový efekt finančních nástrojů. Např. v případě záručního finančního nástroje (principy shodné s národním záručním programem MPO) by navrhovaný objem 3 mld. Kč státních záruk na krytí rizik umožnil vystavit cca 21 mld. Kč záruk za úvěry podnikatelů čerpaných u komerčních bank v objemu až 30 mld. Kč“ – není zřejmé, co je myšleno navrhovaným objemem 3 mld. Kč resp. 4,5 mld. Kč státních záruk. Materiál ani usnesení toto nenavrhuje. Doporučujeme upravit.	Akceptováno Slovo „navrhovaný“ bylo nahrazeno pojmem „např.“
	4. Zásadní připomínka: V materiálu na str. 13 v prvním odstavci a na str. 22: Dosud není stanoveno, který subjekt bude vykonávat roli správce fondu fondů pro implementaci finančních nástrojů. Tato problematika je řešena v rámci připravovaného materiálu Centralizovaná správa finančních nástrojů	Akceptováno částečně/vysvětleno Na straně 12. bude doplněno: „....případně pro roli správce FF“ Obecně může banka plnit roli správce FF i pro jediný ŘO, není to uvedeno v souvislosti s centralizovanou správou. Z formulace na str. 21 bude vypuštěna zmínka o centrálním řešení správy FF.

	v programovém období 2014 – 2020. V tomto materiálu je naopak upřednostňováno jiné řešení pro správu FF. Doporučujeme upravit.	
	Doporučující připomínka: Návrh usnesení neřeší, komu budou upsány nově emitované akcie.	Vysvětleno Uvedeno v usnesení II.2., kde je mj. uvedeno: „.....prostřednictvím kapitoly Ministerstva financí, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva pro místní rozvoj“
	5. Doporučující připomínka: V materiálu na str. 15 ve třetím odstavci doporučujeme uvést jaká část z celkového objemu Junckerova balíčku již byla využita.	Vysvětleno Jde o údaj, který se průběžně mění a pro potřeby tohoto materiálu není relevantní, není známo, zda požadovaný údaj je k dispozici
MMR	6. Doporučující připomínka: Z návrhu usnesení vlády vyplývá, že na základě tohoto předkládaného materiálu neobsahujícího dostatečné finanční vyhodnocení obdobně jako je to u RIA, bude navýšen kapitál banky, dále - neurčen termín realizace - bude připraven projekt transformace ČMZRB, až poté věcný záměr zákona. Připomínka: Upravit bod 2 a 3 tak, aby k navýšení kapitálu došlo minimálně až po schválení věcného záměru vládou, ideálně až po zpracování Národní investiční strategie viz připomínka č. 3.	Vysvětleno V zásadě tento požadavek je splněn vzhledem k tomu, že Národní investiční strategie má být zpracována do 30.6.2017 a z navýšením ZK se počítá rovněž až v průběhu roku 2017. Věcný návrh zákona je 1. krokem, bude následovat vlastní příprava zákona a celý tento legislativní proces je časově obtížně odhadnutelný a tedy s největší pravděpodobností by došlo k výraznému časovému posunu. Navíc je nutné brát do úvahy i možnosti státního rozpočtu a i proto je navrhováno navýšení realizovat v průběhu několika let.
	7. Zásadní připomínka: Kde se uvádí: „Nadefinovat využití ČMZRB pro financování technických infrastrukturních projektů a financování projektů pro zvýšení energetické účinnosti. Jedná se tedy o oblasti dopravy, sociálního bydlení, ... Žádáme o vypuštění textu „sociální bydlení“.	Akceptováno/Vysvětleno 1. větu bude upravena: „Nadefinovat možnost využití.....“ Obsahem projektu transformace bude analýza, jejímž výstupem bude vyhodnocení možné spolupráce ČMZRB s ostatními ministerstvy a subjekty, které spravují podpůrné programy. Cílem případné spolupráce bude zvýšení kapacity pro realizaci hospodářské politiky jednotlivých ministerstev, posílení efektivity programů a zvýšení komfortu pro konečné příjemce. Dokument nemá ambice měnit kompetence jednotlivých rezortů nebo konkurovat stávajícím státním fondům, ale naopak jeho cílem je nabídnout ministerstvům nový efektivní nástroj pro realizaci jejich politik.
	8. Doporučující připomínka: Kapitálové posílení vnímáme jako prospěšné, umožní bance lépe využít stávající potenciál zaměstnanců a poboček, případně jej rozšířit. Materiál je ale v otázce odůvodnění kapitálového navýšení	Vysvětleno Domníváme se, že by se tím významně oddálilo kapitálové posílení banky (viz. připomínka č. 6)

	<p>velmi obecný, v podstatě pouze konstatuje, že posílení je třeba a uvádí příklady základního kapitálu některých rozvojových bank jiných členských zemí EU. Vzhledem k vysoké navrhované částce navýšení doporučujeme nejdříve zpracovat materiálem předvídanou Národní investiční strategii, do které budou zapojeny všechny resorty a která nadefinuje investiční priority, připravované projekty a potřebné finanční zdroje, a až poté schválit kapitálové posílení banky.</p>	
MZe	<p>9. Zásadní připomínka: V kapitole 2.4 na str. 14 materiálu „Aktivizace ČMZRB jako národní rozvojové banky“ (dále jen „materiál“) je stále zmíněna předpokládaná role ČMZRB mj. i jako správce fondu fondů – nadále trváme na jasném deklarování samostatnosti a nezávislosti PGRLF a SZIF jako subjektů pro realizaci finančních nástrojů v oblasti spadající do gesce ministerstva zemědělství.</p>	<p>Akceptováno/Vysvětleno 1. větu bude upravena: „zaměřit se na správu finančních nástrojů.....“ Obsahem projektu transformace bude analýza, jejímž výstupem bude vyhodnocení možné spolupráce ČMZRB s ostatními ministerstvy a subjekty, které spravují podpůrné programy. Cílem případné spolupráce bude zvýšení kapacity pro realizaci hospodářské politiky jednotlivých ministerstev, posílení efektivity programů a zvýšení komfortu pro konečné příjemce. Dokument nemá ambice měnit kompetence jednotlivých rezortů nebo konkurovat stávajícím státním fondům, ale naopak jeho cílem je nabídnout ministerstvům nový efektivní nástroj pro realizaci jejich politik. Činnost a postavení PGRLF a SZIF je dáno zvláštním zákonem a tedy ani není relevantní v tomto materiálu požadovanou skutečnost deklarovat nad rámec tohoto zákona.</p>
	<p>10. Zásadní připomínka: Materiál dále neuvádí v rámci rozvojových činností nebo sektorů ČMZRB sektory zemědělské prvovýroby, lesnictví a zpracování zemědělské produkce. Z materiálu stále není zřejmé, zda či jak se počítá s působením ČMZRB v těchto sektorech.</p>	<p>Akceptováno/Vysvětleno Zatím se ČMZRB touto problematikou nezabývala. Pokud bude mít MZe zájem o zapojení ČMZRB v této oblasti, určitě bude prostor se touto otázkou do budoucna zabývat, např. i v rámci projektu transformace banky.</p>
	<p>11. Zásadní připomínka: S ohledem na avizovanou legislativní změnu (povýšení ČMZRB na národní rozvojovou banku, „fond fondů...“) získá ČMZRB ve struktuře centralizované správy finančních nástrojů dominantní postavení. Považujeme proto za velmi důležité rozšíření kontroly nad ČMZRB i o MZe (případně i o další subjekty), tj. že. orgány ČMZRB budou rozšířeny o zástupce MZe (např. členství v představenstvu či dozorčí radě). Tím budou moci i ostatní uplatňovat sektorový vliv na činnosti, programy,</p>	<p>Akceptováno částečně/Vysvětleno Zapojení MZe (dalších rezortů), resp. způsob a rozsah, by bylo řešeno jako součást rozšíření aktivit banky v případě, pokud se MZe (další rezorty) rozhodnou realizovat svoje programy prostřednictvím ČMZRB.</p>

plány, rozvojové strategie ČMZRB, aby nedocházelo k překryvu nebo duplicitám v činnostech s dalšími subjekty v gesci jiných úřadů (v případě MZe např. SZIF a PGRLF).	
12. Doporučující připomínka: Doporučujeme doplnit materiál o podrobnější výpočet navrhovaného posílení kapitálu ČMZRB a.s. ve výši 2,5 mld. Kč do konce roku 2018, resp. ve výši 2,0 mld. Kč v období let 2019 až 2020.	Vysvětleno Výše je odvozena od kapitálu národních bank srovnatelných států v rámci EU a tyto hodnoty byly navrženy na základě původních dohod s Ministerstvem financí dle možností státního rozpočtu
13. Doporučující připomínka: Věcné doporučující připomínky k různým pravopisným a formálním chybám, nelogičností apod. v dokumentu: <ol style="list-style-type: none"> str. 7, odst. 2 – duplicita slov „a dále“ str. 7, poslední odst. – není jasné, co je to „midcaps“, prosíme dodefinovat. str. 8, poslední odst. – není jasné, co je to „ZK“, prosíme dodefinovat nebo, jde-li o základní kapitál, uvést tuto zkratku za první použitím tohoto výrazu v textu str. 10, poslední odst. – navrhujeme dodefinovat termín „triple A rating“, asi nejlépe jako vysvětlivku pod čarou str. 11, odst. 3 – pákový efekt - o pákovém efektu je zmínka již na str. 9, vysvětlení je ale až na str. 11, prosíme o přesunutí významu pojmu na str. 9 str. 12 – obrázek – navrhujeme doplnit zdroj obrázku, případně zpracovat schéma v češtině str. 12, odst. 3. – navrhujeme dát spojení „v roce 2012“ do závorky, jinak může být nejasné, jaká událost se k r. 2012 vlastně vztahuje str. 13, odst. 2, řádek 3 – za slovem „banka“ navrhujeme čárku str. 15, odst. 1 – zde a na str. 16 psáno OPPIK dohromady, jinde v textu je to zvlášť: OP PIK; prosíme projít a sjednotit. str. 15, odst. 3 – Junckerův balíček - tento pojem je sice vysvětlen, ale až zde, přestože je už od začátku často skloňován; je tudíž pro celkový přehled nezasvěceného čtenáře vhodnější jej vysvětlit již na začátku dokumentu 	Akceptováno Bylo upraveno v textu mimo připomínku bb.

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> k. str. 16, odst. 3 – termín „Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.“ je uveden v dokumentu až zde; všude jinde se uvádí jen ČMZRB. Doporučujeme plný název uvést hned na začátku jako legislativní zkratku a následně užívat v dokumentu pouze jí. l. str. 16, odst. 6 – místo Ministerstvo pro životní prostředí navrhujeme uvádět pouze zkratku MŽP, význam je všeobecně známý, navíc je uveden v seznamu zkratek. Kromě toho je správný název Ministerstvo životního prostředí. m. str. 17, odst. 1 – část věty „mimo její tradiční záběr“ navrhujeme oddělit čárkami n. str. 17, odst. 2 – za „brownfields“ navrhujeme čárku o. str. 17, odst. 2 – zkratka „RR“ není definována, prosíme dodefinovat p. str. 17, odst. 3 – v druhé větě navrhujeme odstranit „nebo“, místo toho dát jen čárku q. str. 17, odst. 3 – není jasné, co je to „kreativní sektor“, prosíme dodefinovat r. str. 17, odst. 6 – za „Krajowego“ navrhujeme čárku s. str. 18, posl. odst. – navrhujeme velké A v slově „asociace“ t. str. 18, posl. odst. – je-li „NEFI“ zkratkou uvedené asociace, ne součástí názvu, navrhujeme dát do závorky u. str. 20, bod 5 – závorka nemá začátek v. str. 20, bod 7 – za „nástrojů“ navrhujeme čárku w. str. 20, bod 12 – chybí čárky za slovy „vazby“, „institute“, „bankách“ x. str. 21, bod 15 – za „ČR“ navrhujeme čárku y. str. 22, odst. 1 – slovo „ale“ ve 4. řádku nahradit slovem „tak“ z. str. 22, odst. 1 – zkratka „FF“ není definována, prosíme dodefinovat aa. str. 22, odst. 1 – za slovem „ČMZRB“ navrhujeme čárku bb. str. 23 – upozorňujeme, že celý text je již v identické podobě v shrnutí na str. 4-5, | |
|--|--|

	doporučujeme jej v shrnutí upravit (zkrátit), ne jen zkopírovat.	
MD	14. Zásadní připomínka: K části 2.7, str. 19: Požadujeme odstranění zmínky o oblasti dopravy jako vhodné pro rozšíření možností financování prostřednictvím ČMRZB (viz odrážka č. 3). Rozvoj dopravní infrastruktury je žádoucí financovat prostřednictvím stávajících struktur (MD, resp. SFDI) a tyto struktury naopak dále rozvíjet a posilovat z hlediska kvality a excelence jejich činností. Tím bude umožněna efektivní koordinace zdrojů pro rozvoj dopravní infrastruktury státu a zabráněno tříštění podpory. Platí to také pro oblast spolupráce s EK a s EIB a implementaci projektů PPP v dopravní infrastruktuře, ve které považujeme roli MD a SFDI za nezastupitelnou.	Akceptováno/Vysvětleno 1. větu bude upravena: „Nadefinovat možnost využití.....“ Obsahem projektu transformace bude analýza, jejímž výstupem bude vyhodnocení možné spolupráce ČMRZB s ostatními ministerstvy a subjekty, které spravují podpůrné programy. Cílem případné spolupráce bude zvýšení kapacity pro realizaci hospodářské politiky jednotlivých ministerstev, posílení efektivity programů a zvýšení komfortu pro konečné příjemce. Dokument nemá ambice měnit kompetence jednotlivých rezortů nebo konkurovat stávajícím státním fondům, ale naopak jeho cílem je nabídnout ministerstvům nový efektivní nástroj pro realizaci jejich politik. Činnost a postavení SFDI je dáno zvláštním zákonem a tento materiál tuto skutečnost nikterak nezpochybňuje.
	15. Doporučující připomínka: K části 1.1 první odrážce a dále v materiálu: Materiál nemůže reagovat na skutečnosti, které ještě nenastaly. Doporučujeme vypustit či přeformulovat. Diskuze o zvyšování podílu návratných forem podpory dosud nevedla k výraznému posunu v neprospěch využívání klasických grantů. Neexistuje žádný důvod pro argumentaci <i>budoucí nevyhnutelnou změnou</i> ve využívání ESIF. Naopak lze předpokládat, že FN zůstanou pouze doplňkovou variantou distribuce zdrojů i po 2020.	Vysvětleno EK již mnohokrát deklarovala podporu zvyšování podílu FN a nedá se předpokládat, že by tento svůj postoj změnila. Celoevropsky se tento trend již projevuje, v určitém rozsahu i v ČR. Domníváme se – i vzhledem k dosavadnímu velmi pomalému postupu implementace FN v tomto programovacím období – že je nutné se na otázku efektivní realizace FN důkladně začít připravovat již teď.
	16. Doporučující připomínka: K části 2.2, první odst. na straně 7: Doporučujeme vypustit tvrzení, že v případě, že by nedošlo k expanzi ČMRZB do nových oblastí, došlo by k porušení principu adicionality. Toto tvrzení je v rozporu s naznačeným trendem, kdy podíl ESIF pro ČR klesá. Za předpokladu, že v programovém období 2020+ objem prostředků ESIF dále klesne, klesne také potřeba navyšovat zdroje ČMRZB dle principu adicionality. Doporučujeme odstranit.	Akceptováno Text „významné porušování principů adicionality“ bude vypuštěn. To nic nemění na skutečnosti, že např. v případě MPO byl poslední příspěvek ze státního rozpočtu obdržen cca v roce 2008. Od té doby se používají revolvingované zdroje z ESIF a zatím to vypadá, že podobný trend bude i v budoucnu.
	17. Doporučující připomínka: K části 2.4, na str. 13 doporučujeme přeformulovat třetí odrážku: získat a zajistit usilovat o správu finančních nástrojů v postavení správce úvěrových či záručních fondů a dalších finančních nástrojů (kapitálové investice)	Akceptováno Slovní spojení „získat a zajistit“ bude nahrazeno pojmem „zaměřit se“.

	vytvořených v operačních programech řízených jednotlivými ŘO, v odůvodněných případech a pokud tuto možnost podpoří závěry ex – ante analýz finančních nástrojů jednotlivých operačních programů, získat a zajistit usilovat o správu finančních nástrojů v postavení správce úvěrových či záručních fondů a dalších finančních nástrojů (kapitálové investice) vytvořených v operačních programech řízených jednotlivými ŘO a z prostředků revolvingovaných v rámci těchto schémat, v odůvodněných případech, tedy tam, kde je to účelné a efektivní, v postavení správce fondu fondů.	
Úřad vlády ČR – místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace	<p>18. Zásadní připomínka: Žádáme o účast při zpracování návrhů uvedených v bodě V návrhu usnesení vlády a doplnění místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace do tohoto návrhu usnesení. Odůvodnění: Souhlasíme se záměrem předkladatele aktivizovat Českomoravskou záruční a rozvojovou banku, a. s., do formy národní rozvojové banky, která bude schopna reagovat na předpokládané rapidní snížení finančního objemu zdrojů EU po roce 2020 a zlepšit využití národních zdrojů pro podporu hospodářského růstu. Oblast výzkumu a vývoje je úzce spojena s inovacemi a návazně i s příslušnými investicemi. Příslušné programy je proto nutné řešit komplexně, neboť vyžadují nástroje pro dlouhodobé financování. V tomto směru je tedy oblast výzkumu, vývoje a inovací (VaVal) zaměřena na stejnou problematiku jako ostatní investice. S ohledem na kompetence místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace (zejména zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a Národní politika VaVal na roky 2016–2020) je nutné zohlednit roli sekce VaVal Úřadu vlády ČR při formulaci Národní investiční strategie a při přípravě věcného záměru návrhu zákona o národní rozvojové bance.</p>	<p>Akceptováno Bude do návrhu usnesení doplněno</p>
ÚV ČR - VÚV	<p>19. Zásadní připomínka: Materiál měl být původně součástí společného materiálu s MF: Centralizovaná správa finančních nástrojů v programovém období 2014-2020 a aktivizace ČMZRB. Požadujeme uvést, alespoň v předkládací zprávě, proč je</p>	<p>Akceptováno/Vysvětleno Poznámka pod čarou bude upravena. K rozdělení materiálu - původně zamýšleného jako společný – došlo po dohodě MF, MPO a MMR vzhledem k tomu, že část materiálu týkající se Centralizace – kterou zastřešuje MF - byla několikrát principiálně</p>

	<p>materiál nakonec předkládán samostatně, a kdy, případně zda vůbec, bude předložena jeho první část. V této souvislosti doporučujeme odstranit poznámku pod čarou č. 11, ve které se píše „Více v kapitole 6. 5. této studie“. Kapitulu 6. 5., ale materiál neobsahuje.</p>	<p>měněna a MPO v tuto chvíli nemá relevantní informaci, jaký bude další postup v procesu předložení zmíněného materiálu k Centralizaci na jednání vlády.</p>
	<p>20. Zásadní připomínka: Na str. 8 se uvádí, že zatím nedošlo k navýšení ZK z roku 2015 o 0,5 mld. Kč. Požadujeme vysvětlit, proč zatím k navýšení kapitálu nedošlo. Vláda jeho navýšení schválila svým usnesením č. 964 z 20. listopadu 2015.</p>	<p>Akceptováno/Vysvětleno Nutným krokem před vlastní realizací navýšení ZK bylo i projednání otázky souladu navýšení ZK s pravidly veřejné podpory s EK. Tato otázka ale byla již úspěšně vyřešena a nyní je připravováno Rozhodnutí jediného akcionáře v působnosti valné hromady, změna stanov ČMZRB a další potřebné dokumenty pro samotnou realizaci navýšení ZK.</p>
	<p>21. Zásadní připomínka: V materiálu je uvedeno, že by mělo dojít ke zvýšení kapitálu banky o 4,5 mld. Kč. (2,5 mld. Kč do roku 2018 a další 2 mld. do roku 2020). Obecně podporujeme navýšení kapitálu banky, neboť by přispělo k většímu využití potenciálu banky. Přesto však požadujeme v materiálu precizněji vysvětlit, proč se požaduje navýšení kapitálu právě v této výši.</p>	<p>Akceptováno V textu upřesněno. Doplněn odstavec na konci str. 7 a začátku str. 8</p>
	<p>22. Zásadní připomínka: V materiálu je několikrát uvedeno, že ČMZRB byla zařazena do sektoru „Ústřední vládní instituce“ a je z pohledu vykazování dluhu znevýhodněna oproti jiným rozvojovým bankám. Požadujeme v materiálu vysvětlit, proč ČMZRB je oproti obdobným zahraničním bankám zahrnuta do sektoru vládních institucí, a zda již byly (případně důvody, proč nebyly) podniknuty kroky ke změně.</p>	<p>Vysvětleno K zařazení ČMZRB došlo na základě rozhodnutí ČSÚ. Náročná a komplikovaná diskuse s Eurostatem bude zahájena poté, co bude rozhodnuto o dalším směřování ČMZRB. Původní záměr Eurostatu byl zahrnout tam všechny rozvojové banky, nicméně většina zemí byla schopna si vyjednat výjimku.</p>
	<p>23. Zásadní připomínka: V materiálu se uvádí, že ČMZRB je využívána (či se uvažuje) pouze OP PIK. Požadujeme do materiálu doplnit, jaké jsou hlavní důvody, proč není využívána i dalšími OP, či zda některé OP začnou banku v brzké budoucnosti také využívat.</p>	<p>Vysvětleno Rozhodnutí je na jednotlivých řídicích orgánech (= jednotlivých ministerstev) operačních programů a MPO to tedy nijak nemůže ovlivnit. Z dostupných informací vyplývá, že hlavním důvodem je to, že jednotlivé rezorty významně preferují (jak je ostatně patrné i z některých připomínek tomuto materiálu) svoje vlastní subjekty, tj. jimi založené státní fondy.</p>
	<p>24. Doporučující připomínka: Na str. 7 materiálu se ohledně poskytování veřejné</p>	<p>Akceptováno Do materiálu bude doplněno: „Jedná se o poskytování záruk za</p>

	podpory uvádí, že EK stanovila podmínky – ukončení dvou marginálních aktivit ČMZRB. Doporučujeme v materiálu konkretizovat tyto aktivity.	návrh do výběrového řízení a obchodní zastoupení pro Českou exportní banku - ČEB (vyhledávání projektu) pro financování úvěry poskytnutými ČEB.
	25. Doporučující připomínka: Závěr dokumentu nadále deklaruje, že „prvním realizovatelným krokem je pilotní projekt centrálního řešení správy FF a až dalším krokem aktivizace“, přičemž v samotném materiálu toto popsáno není. Z jednání rady ESIF 18. 7. 2016 navíc vyplývá, že v tomto programovém období centralizovaná varianta ESIF FN implementována nebude. Předpokládáme proto, že aktivizace ČMZRB není závislá na centrální variantě a věta ze závěru materiálu by měla být opravena.	Akceptováno Bude vypuštěno z textu
	26. Doporučující připomínka: Gramatické úpravy: Str. 9, odst. a), 2. odrážka „vyřešená otázka veřejné podpora“; Str. 19, poslední odstavec kpt. 2.6 „v současné době“; Str. 19, poslední slovo kpt. 2.6 „EISF“	Akceptováno Bude upraveno v textu
	27. Doporučující připomínka: Název kapitoly 2.3.2 doporučujeme doplnit následovně „Vzory pro fungování národní rozvojové banky a srovnání se situací v ČR“, neboť lépe vystihuje obsah dané kapitoly.	Akceptováno Bude upraveno v textu
	28. Doporučující připomínka: Str. 16 nahoře – zmínka o „evropské poradenské síti pro investice“ – navrhujeme doplnit, o jaký záměr se jedná a jaký je nebo není její vztah k „Evropského centra pro investiční poradenství“ vytvořeném v rámci Investičního plánu pro Evropu.	Akceptováno/Vysvětleno Bude upraveno v textu – jedná se o jedno a totéž
ÚHOS	29. Doporučující připomínka: V souvislosti s předloženým materiálem upozorňuji na to, že budoucí rozsah činností ČMZRB by neměl překročit meze tzv. čistě rozvojové banky. Banka by tedy do budoucna neměla mít žádné aktivity nad rámec poskytování produktů a realizace programů výhradně pro stát ve veřejném zájmu, tzn. nesmí vykonávat žádné komerční aktivity v konkurenci se subjekty fungujícími na	Akceptováno/Vysvětleno Ano, jsme si toho my i zástupci banky vědomi a připraveni respektovat. Nicméně se domníváme, že není nezbytné materiál v tomto smyslu doplňovat

	tržní bázi. Pokud by se tak stalo, prostředky, které ČMZRB získá od státu, by mohly představovat veřejnou podporou ve smyslu čl. 107, odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Jak byla při konzultaci ohledně navýšení kapitálu ČMZRB, již koordinoval Úřad, informována Evropská komise (a mj. na základě čehož konzultaci uzavřela konstatováním o „nekomerčnosti“ činnosti ČMZRB), ČMZRB by měla provádět pouze úkoly striktně definované státem v rámci realizace programů státní podpory nebo podpory ze zdrojů EIB (případně jiných zdrojů evropských či státních finančních institucí). Za provádění těchto úkolů by měla od státu získávat pouze přiměřenou úplatu a veškerá jí poskytovaná podpora by měla být ošetřena z hlediska veřejné podpory na úrovni konečných příjemců, přičemž způsob financování musí být nastaven tak, aby jakékoli další zprostředkovatelské subjekty zapojené do poskytování podpory (komerční banky), nebyly z hlediska veřejné podpory zvýhodněny.	
ČNB	Bez připomínek	
ÚV ČR - KOM	<p>30. Doporučující připomínka: Návrh je předložen ve vazbě na nové uspořádání správy finančních nástrojů v evropském programovém období 2014-2020, avšak samostatně.</p> <p>Program aktivizace ČMZRB je také předkládán k projednání současné vládě, či v rámci MPŘ, opakovaně – ve smyslu jak kapitálového posílení ČMZRB, tak ve smyslu rozšíření činnosti ČMZRB do oblastí nad dosavadní rámec podpory malého a středního podnikání.</p> <p>V nyní předloženém materiálu je konstatováno, že <u>věc kapitálového posílení ČMZRB</u> byla konzultována s Evropskou komisí, která stanovila v této souvislosti podmínky souladu, které předkladatel akceptuje (srov. str. 7 předloženého materiálu).</p> <p>Pokud jde o další činnosti ČMZRB, je nepochybné, že i na ně se vztahuje předpisový rámec práva EU, včetně zejména ukotvení <u>právního postavení ČMZRB</u> – zda jako</p>	<p>Akceptováno Bude respektováno jak v rámci procesu přípravy projektu transformace banky, tak při přípravě věcného záměru zákona o ČMZRB jako národní rozvojové bance.</p>

	<p>banka s tzv. univerzální licencí (dosavadní stav) či podle nové právní úpravy (návrh věcného záměru nové zákonné úpravy se ovšem odkládá – nyní do konce 3/2017, viz např. str. 5 a 23 předloženého materiálu), nebo dále respektování pravidel / cílů působení podpůrné / rozvojové finanční instituce, či zapojení do struktur evropských projektů spojených s tzv. Junckerovým balíčkem – Investičním plánem pro Evropu (srov. např. str. 3 předloženého materiálu).</p> <p>Jelikož materiál je předkládán s vizí transformace ČMZRB do podoby banky pro „centrální realizaci opatření státu na podporu hospodářského růstu“ (srov. bod 2.1 - str. 7 předloženého materiálu), omezujeme se, pokud jde o vztah předloženého materiálu k právu EU, na konstatování, že základní podmínkou k naplnění této vize je předložení nové právní úpravy zakotvující postavení ČMZRB mimo rámec univerzálního bankovníctví a vhodné pro proklamované zapojení ČMZRB do investičních akcí na úrovni EU¹ – návrh takové právní úpravy však současně není předložen.</p> <p>Omezujeme na závěry již dříve předkladateli adresované (viz stanovisko OKOM z 29.6.2015):</p> <p>Lze doporučit, aby v dalších postupech zahrnujících mj. právní analýzu byla věnována vysoká pozornost právnímu základu postavení ČMZRB vzhledem k zamýšlenému rozšíření činnosti, a to jak v rámci vnitrostátního právního řádu, tak vzhledem k předpisové základně práva EU.</p>	
MŽP	<p>31. Zásadní připomínka: Požadujeme v textu kapitol 2.4 <i>Rozšíření portfolia činností ČMZRB</i>, 2.4.1 <i>Malé a střední podnikání</i>, 2.4.2 <i>Energetika</i> a 2.4.3 <i>Infrastruktura a PPP projekty</i> doplnit: „<i>Finanční</i>“</p>	<p>Akceptováno/Vysvětleno. Obsahem projektu transformace banky bude analýza, jejímž výstupem bude vyhodnocení možné spolupráce ČMZRB s ostatními ministerstvy a subjekty, které spravují podpůrné</p>

¹definice podpůrné banky/instituce z výše cit. nařízení EU 2015/1017: „národními podpůrnými bankami či institucemi“ právnické osoby, které se zabývají finančními činnostmi na profesionálním základě a které členský stát nebo subjekt členského státu na ústřední, regionální nebo místní úrovni pověřil prováděním rozvojových nebo podpůrných činností (čl. 2/3), přičemž dokumenty EU dále stanoví podmínky právního a regulačního rámce jejich činnosti i jejich organizační struktury, požadavek na dodržování pravidel veřejné podpory ad.

	podpora ekologických opatření v oblasti zejména energetických úspor, vodohospodářské infrastruktury, odpadového hospodářství a v dalších oblastech, bude i nadále v souladu se Státní politikou životního prostředí a platnou legislativou v kompetenci MŽP prostřednictvím SFŽP ČR.“	<p>programy. Cílem případné spolupráce bude zvýšení kapacity pro realizaci hospodářské politiky jednotlivých ministerstev, posílení efektivit programů a zvýšení komfortu pro konečné příjemce. Dokument nemá ambice měnit kompetence jednotlivých rezortů nebo konkurovat stávajícím státním fondům, ale naopak jeho cílem je nabídnout ministerstvům nový efektivní nástroj pro realizaci jejich politik. Činnost a postavení SFŽP je dáno zvláštním zákonem a tedy ani není relevantní v tomto materiálu požadovanou skutečnost deklarovat nad rámec tohoto zákona.</p> <p>Do textu doplněno: „a dále jako komplementární oblast ve spolupráci se subjekty, jež se danou problematikou primárně zabývají (zejména státní fondy zřízené jednotlivými rezorty).....“</p>
MŽP	32. Zásadní připomínka: V kapitole 2.4.2 <i>Energetika</i> žádáme o odstranění znění "ve veřejném sektoru a objektech bydlení" z poslední věty prvního odstavce.	Akceptováno/Vysvětleno. Viz předchozí připomínka 31. V textu doplněno „.....ve spolupráci...“
MŽP	33. Zásadní připomínka: V kapitole 2.4.3 <i>Infrastruktura a PPP projekty</i> žádáme ve třetím odstavci o odstranění znění "případně též odpadového hospodářství".	Akceptováno/Vysvětleno. Viz předchozí připomínka 31.
MŽP	34. Zásadní připomínka: V kapitole 2.7 <i>Obsah projektu transformace ČMZRB</i> požadujeme v třetí odrážce na konec první věty doplnit „s výjimkou veřejného sektoru a objektů bydlení.“ a v druhé větě odstranit „vodohospodářství, odpadového hospodářství“.	Akceptováno/Vysvětleno. Viz předchozí připomínka 31.

V Praze dne 8. září 2020

Vypracoval: Ing. Václav Polák

Podpis: