

IV.

Připomínky k materiálu Rozdělení státního podniku Státní tiskárna cenin odštěpením se současným vznikem nového státního podniku Státní pokladna Centrum sdílených služeb

VNĚJŠÍ PŘIPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ – VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Vysvětlivky: zásadní připomínka: vyznačena tučným písmem, doporučující připomínka: vyznačena obyčejným písmem, v posledním sloupci uvedeno zda byla zásadní neakceptovaná připomínka vypořádána v průběhu jednání v rámci vnějšího připomínkového řízení nebo je předkládána s rozporem.

Autor	Připomínka	Vypořádání připomínky	
<u>Ministerstvo dopravy</u>	K návrhu usnesení, bod II. písm. a) Opravit slovo „Státního“ na „Státní“.	Připomínka doporučující. Akceptováno.	Bez rozporu
	V předkládací zprávě a v části III. materiálu jsou uvedena různá čísla ve vztahu k obchodnímu majetku zakládaného státního podniku. Potřeba sjednotit.	Připomínka zásadní. Akceptováno. Nesoulad mezi jednotlivými částkami představoval administrativní chybu v psaní. Opraveno.	Bez rozporu
<u>Ministerstvo obrany</u>	K části III. materiálu – Identifikace nového státního podniku Požadavek doplnění výjimky pro Ministerstvo obrany tak, aby informační a komunikační systémy Ministerstva obrany mohly být po stránce rozvoje a zajištění provozu zabezpečovány samotným Ministerstvem obrany. Odůvodnění: Data těchto systémů jsou využívána zejména pro zajištění obrany státu ve	Připomínka zásadní. Vysvětleno. V předmětné věci došlo pouze k interpretačním nejasnostem. Záměrem nového státního podniku je zajištění jednotných a standardizovaných služeb v oblasti IT v oblasti finančního řízení a auditu a v poskytování sdílených služeb datového centra. Cílem je poskytovat komplexní služby bezpečného datového centra s vysokou přidanou hodnotou poskytovaných služeb zákazníkům ze státního	Bez rozporu

	<p>smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu považujeme za nezbytné, aby komunikační infrastruktura a informační technologie (jedná se o vojenský materiál ve smyslu vyhlášky č. 274/2006 Sb.) mohly být umístěny v objektech, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany a aby rozvoj, provázání a vzájemné sdílení dat s operačně taktickými systémy velení a řízení s důrazem na jejich efektivní využití při obraně České republiky a plnění aliančních úkolů zajišťovalo výhradně Ministerstvo obrany.</p>	<p>sektoru s maximální odbornou podporou a dostatečnou kompetencí IT specialistů. V žádném případě předložený materiál nezakládá povinnost zabezpečovat IT systémy prostřednictvím nového státního podniku; nelze hovořit o tom, že by orgány veřejné správy byly zbaveny možnosti rozvíjet a zajišťovat provoz informačních a komunikačních systémů. V případě zájmu bude Ministerstvo obrany moci využít všech služeb nového státního podniku, avšak žádný orgán veřejné správy nebude zbaven možnosti zabezpečit si IT strukturu samostatně.</p>	
<p><u>Ministerstvo spravedlnosti</u></p>	<p>Obecná – k rozdělení kompetencí</p> <p>Vzhledem k tomu, že e-Government zahrnuje budování sdílených služeb, které jsou jeho nedílnou součástí, domníváme se, že v předloženém materiálu navrhované záležitosti by měly být v souladu s koncepcí e-Governmentu. Ministerstvo vnitra ČR, jež má e-Government ve své gesci, vyvíjí podobnou aktivitu s vyčleněním sdílených ICT služeb, jako je aktivita popsána v předloženém materiálu, a proto navrhujeme koordinovat navržený postup s Ministerstvem vnitra ČR.</p>	<p>Připomínka zásadní. Vysvětleno.</p> <p>Spolupráce obou resortů MF a MV v oblasti ICT je preference zachování duálního modelu – dvě instituce pro poskytování služeb v oblasti ICT pro veřejnou správu, příp. komunikaci mezi orgány veřejné moci a ostatními subjekty, včetně sdílených služeb datového centra. MF zajišťuje priority směrem ke státním institucím v oblasti finančního řízení a auditu. MV zajišťuje komunikaci, registry a systémy sloužící pro veřejnou správu a širokou veřejnost. Zpracování, manipulace a archivace dat, která jsou sdílena s orgány a institucemi EU, spadá ohledně provozování informačních technologií do působnosti MV a MF v souladu s klíčovou dělbou kompetencí uvedených výše.</p> <p>Na tomto konceptu panuje mezi MF a MV shoda, která je navíc deklarována v rámci materiálu E-</p>	<p>Bez rozporu.</p>

		government – část 3. Strategický cíl.	
	<p>K předkládací zprávě a části III. materiálu – Identifikace nového státního podniku</p> <p>Doporučujeme prověřit nesoulad mezi finančními částkami uvedenými v předkládací zprávě str. 1, poslední odstavec (obchodní majetek státního podniku 700 000 000,- Kč se stanovením minimální výše 500 000 000,- Kč) a finančními částkami uvedenými v podrobné informaci k rozdělení státního podniku str. 2, předposlední odstavec (obchodní majetek státního podniku 500 000 000,- Kč se stanovením minimální výše 200 000 000,- Kč).</p>	<p>Připomínka doporučující. Akceptováno.</p> <p>Nesoulad mezi jednotlivými částkami představoval administrativní chybu v psaní. Opraveno.</p>	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	<p>K III. – materiálu – činnost nového státního podniku</p> <p>V materiálu je zmíněna činnost, kterou bude nově vzniklý podnik vykonávat. Co však v něm není popsáno a vysvětleno, je zcela zásadní informace, jaké bude mít tento státní podnik kompetence a pravomoci ve vztahu k ostatním resortům a jaké budou konkrétní dopady na resorty.</p> <p>Dále není vysvětleno, jakou formou budou moci ostatní resorty využívat činnosti tohoto státního podniku. Zda-li bude ICT jednotlivých resortů tímto podnikem řízeno formou spolupráce, či direktivně. Předpokládáme, že model fungování tohoto podniku již byl vytvořen a nastaven a bylo by též vhodné, aby ministerstva byla o něm informována. Taktéž by bylo vhodné uvést, proč</p>	<p>Připomínka doporučující. Akceptováno – vysvětleno, doplněno do materiálu.</p> <p>Záměrem nového státního podniku je zajištění jednotných a standardizovaných služeb v oblasti IT v oblasti finančního řízení a auditu a v poskytování sdílených služeb datového centra. Cílem je poskytovat komplexní služby bezpečného datového centra s vysokou přidanou hodnotou poskytovaných služeb zákazníkům ze státního sektoru s maximální odbornou podporou a dostatečnou kompetencí IT specialistů. V žádném případě předložený materiál nezakládá povinnost zabezpečovat IT systémy prostřednictvím nového státního podniku; nelze hovořit o tom, že by orgány veřejné správy byly zbaveny možnosti rozvíjet a zajišťovat provoz informačních a komunikačních systémů. V případě zájmu budou orgány veřejné</p>	

	<p>vzniká další státní podnik s obdobným zaměřením jako státní podnik v působnosti Ministerstva vnitra.</p> <p>Proti důvodu vzniku nového státního podniku, který je popsán v materiálu, připomínky nemáme a zajištění jednotných a standardizovaných ICT služeb vnímáme jako potřebné. V minulosti se však obdobné projekty ukázaly jako nefunkční. Dáváme proto ke zvážení, zda tento nově vzniklý státní podnik a jeho činnosti nelze prozatím svázat pouze s Ministerstvem financí a jeho organizacemi. Jeho rozšíření na ostatní resorty by pak bylo možné po ověření funkčnosti uvedeného modelu a prokazatelných finančních úsporách, a to v horizontu několika let (minimálně tříleté přechodné období).</p>	<p>správy moci využít všech služeb nového státního podniku, avšak žádný orgán veřejné správy nebude zbaven možnosti zabezpečit si IT strukturu samostatně.</p> <p>Současně je nutné konstatovat, že se jedná o již fungující model a pouze dochází k vyčlenění ICT služeb do samostatného nového státního podniku. Na faktické stránce se nic nemění. ICT služby jsou z hlediska státu považovány za stěžejní a zcela zásadního charakteru, a z tohoto důvodu je zde relevantní potřeba pro jejich zajištění bez dalších činností (z pohledu MF jsou nyní ICT služby v rámci STC vedlejší činností, neboť primární činností je polygrafická činnost – tento stav je pro MF nadále nežádoucí).</p> <p>Služby současného NDC (část STC) jsou poskytovány dle aktuálních potřeb jednotlivých organizačních složek státu v resortu Ministerstva financí (nejen MF, ale i Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Generálnímu finančnímu ředitelství). Volná kapacita NDC je poskytována a nabízena i jiným organizačním složkám státu (např. Správě základních registrů v resortu Ministerstva vnitra, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, ČD – Telematické - koncovým zákazníkům je Ministerstvo práce a sociálních věcí).</p>	
	<p>K III. materiálu – odštěpení</p> <p>V materiálu je uvedeno, že má dojít k rozdělení</p>	<p>Připomínka doporučující.</p> <p>Akceptováno.</p>	

	<p>státního podniku Státní tiskárna cenin, a to odštěpením se současným vznikem nového státního podniku Státní pokladna Centrum sdílených služeb.</p> <p>Z hlediska právní kvalifikace je nutno vzít v úvahu, že zákon o státním podniku neobsahuje termín odštěpení, resp. transformaci státního podniku formou „rozdělení odštěpením“, a proto nedoporučujeme používat formulaci uvedenou např. v odstavci 2 na str. 2: „K rozdělení STC odštěpením dochází na základě úpravy obsažené v zákoně o státním podniku ...“.</p> <p>Pokud jde o aplikaci občanského zákoníku na tento případ rozdělení státního podniku, doporučujeme, vedle odkazu na ustanovení § 179 odst. 3 občanského zákoníku, se také zabývat ustanovením § 20 odst. 2, dle kterého platí, že právnické osoby veřejného práva podléhají zákonům, podle nichž byly zřízeny; ustanovení občanského zákoníku se použijí jen tehdy, slučuje-li se to s právní povahou těchto osob.</p>	<p>Str. 2 odst. 2 upraven a odkázáno na rozdělení dle zákona o státním podniku ve spojení s občanským zákoníkem. Do materiálu doplněn odkaz na ustanovení § 20 odst. 2 občanského zákoníku.</p>	
	<p>K návrhu usnesení</p> <p>Dáváme ke zvážení, zda je nutné, aby vláda brala na vědomí informaci o rozdělení státního podniku, neboť s tímto úkonem musí dle § 6 odst. 2 zákona o státním podniku vyslovit souhlas.</p>	<p>Připomínka doporučující.</p> <p>Neakceptováno.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že dochází k propojení právní úpravy zákona o státním podniku a občanského zákoníku, považujeme v rámci právní jistoty za vhodné, aby vláda vyjádřila jednoznačný souhlas se „vznikem“ nového státního podniku.</p>	
Ministerstvo vnitra	K III. – materiálu	Připomínka zásadní. Akceptováno.	Bez rozporu.

	<p>Ministerstvo vnitra k předloženému materiálu uplatňuje připomínku spočívající v požadavku na doplnění věty „Ministerstvo financí má pro orgány státní správy poskytovat v celospolečenském a veřejném zájmu interní jednotné a standardizované ICT služby (tj. zajistit finanční řízení České republiky)“ před slovo <i>interní</i> slovo <i>vybrané</i>, tj. konec věty bude znít: „... a veřejném zájmu <u>vybrané</u> interní jednotné a standardizované ICT služby (tj. zajistit finanční řízení České republiky).“ Tuto připomínku již Ministerstvo financí obdrželo v dopise ze dne 15. srpna 2014 č. j. MV-111387-2/NS-2014.</p>		
Ministerstvo zemědělství	<p>K návrhu usnesení</p> <p>V ukládací části není uveden termín uložení úkolu – dle materiálu má být nový státní podnik založen k 1. lednu 2015.</p>	<p>Připomínka zásadní. Akceptováno.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že vznik nového státního podniku je vázán na různé objektivní skutečnosti, jež MF nemůže ovlivnit (např. zápis do veřejného seznamu), byl doplněn termín „bezodkladně“. Současně vláda pouze ukládá souhlas se vznikem nového státního podniku a bere na vědomí, že předpokládaný termín jeho vzniku je ke dni 1.1.2015.</p>	Bez rozporu.
	<p>K předkládací zprávě</p> <p>1. Popsaný hlavní předmět podnikání nového státního podniku je v rozporu s textem uváděným v Předkládací zprávě.</p>	<p>Připomínka doporučující.</p> <p>K ad 1) – neakceptováno. MF neshledává rozpor v předmětu podnikání uvedeném předkládací zprávě a v materiálu (v materiálu je výčet širší).</p>	

	<p>2. K odst. 3 Předkládací zprávy doporučujeme zvážit uvedenou formulaci, kde je uvedeno, že: „Ministerstvo financí má v rámci veřejného sektoru poskytovat v celospolečenském a veřejném zájmu interní jednotné a standardizované ICT služby (tj. zajistit finanční řízení České republiky),“ a to s ohledem na ustanovení zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, v platném znění (dále jen „kompetenční zákon“) a možné kompetenční spory, kdy není jednoznačné, zdali je přímá souvislost mezi poskytováním interních jednotných a standardizovaných ICT služeb (tj. podpůrných služeb pro realizaci kompetencí jednotlivých resortů daných tímto zákonem) a finančním řízením České republiky. Výše uvedený a citovaný text nemá nejen oporu v kompetenčním zákoně, ale není ani zakotven v žádném jiném právním předpisu či usnesení vlády. Dle kompetenčního zákona je to Ministerstvo vnitra, které „převzalo“ vybrané činnosti po zaniklém Ministerstvu informatiky.</p> <p>3. K odst. 4 Předkládací zprávy uplatňujeme následující doplnění a odpovědi na dotazy - na základě jakých opatření, procesů, metodik a nařízení dojde k zajištění integrity dat, jejich důvěrnosti a dostupnosti přímo ze strany státu? Jakým způsobem bude zajištěno, že orgány veřejné správy budou využívat uváděné služby ICT? Z materiálu není tato oblast zřejmá,</p>	<p>K ad 2) – částečně akceptováno (upraveno a vysvětleno). Záměrem nového státního podniku je zajištění jednotných a standardizovaných služeb v oblasti IT v oblasti finančního řízení a auditu a v poskytování sdílených služeb datového centra. Cílem je poskytovat komplexní služby bezpečného datového centra s vysokou přidanou hodnotou poskytovaných služeb zákazníkům ze státního sektoru s maximální odbornou podporou a dostatečnou kompetencí IT specialistů. V žádném případě předložený materiál nezakládá povinnost zabezpečovat IT systémy prostřednictvím nového státního podniku; nelze hovořit o tom, že by orgány veřejné správy byly zbaveny možnosti rozvíjet a zajišťovat provoz informačních a komunikačních systémů. V případě zájmu budou orgány veřejné správy moci využít všech služeb nového státního podniku, avšak žádný orgán veřejné správy nebude zbaven možnosti zabezpečit si IT strukturu samostatně. Spolupráce resortů MF a MV v oblasti ICT je preference zachování duálního modelu – dvě instituce pro poskytování služeb v oblasti ICT pro veřejnou správu, příp. komunikaci mezi orgány veřejné moci a ostatními subjekty, včetně sdílených služeb datového centra. MF zajišťuje priority směrem ke státním institucím v oblasti finančního řízení a auditu. MV zajišťuje komunikaci, registry a systémy sloužící pro veřejnou správu a širokou veřejnost. Zpracování, manipulace a archivace dat, která jsou sdílena s orgány a institucemi EU, spadá ohledně provozování informačních technologií do</p>	
--	--	--	--

	<p>přičemž se domníváme, že pro dosažení cíle v podobě poskytování sdílených ICT služeb veřejné správy je dost podstatná.</p> <p>4. K odst. 5 Předkládací zprávy doporučujeme zvážit, zdali by nebylo vhodné přiložit k předkládanému materiálu výstupy provedeného posouzení/analýzy s vyznačenými výhodami a nevýhodami.</p> <p>5. K odst. 6 Předkládací zprávy je uvedeno, že hlavním předmětem podnikání bude výroba, obchod, služby a dodávky, rozvoj a provoz systémů ICT. Doporučujeme vysvětlit, co tedy bude státní podnik vyrábět a s čím bude obchodovat? Opět se naskytá otázka, na základě jakých kompetencí bude státní podnik poskytovat ICT služby celé veřejné správě?</p> <p>6. K odst. 8 Předkládací zprávy doporučujeme doplnit předkládací zprávu o upřesnění pojmu jednotných a standardizovaných služeb a dále zvážit vysvětlující vedlejší větu v posledním souvětí, kde je uvedeno „<i>tzn. propojení (kompatibilita) jednotlivých systémů a zajištění jejich efektivní interakce</i>“, kdy lze toto ustanovení interpretovat tak, že jednotné a standardizované služby jsou propojením (kompatibilitou) jednotlivých systémů a jejich efektivní interakce, ale není zřejmé, o jaké systémy se jedná.</p>	<p>působnosti MV a MF v souladu s klíčovou dělbou kompetencí uvedených výše.</p> <p>Na tomto konceptu panuje mezi MF a MV shoda, která je navíc deklarována v rámci materiálu E-goverment – část 3. Strategický cíl (usnesení vlády).</p> <p>Současně se MF opírá o zákon č. 2/1969 Sb. (kompetenční zákon), neboť do působnosti MF patří finanční hospodaření, hospodaření s majetkem státu a audit.</p> <p>K ad 3) MF je zodpovědné za procesy, rozvoj a metodické řízení aplikací a informačních systémů pro oblast finančního a daňového řízení. Integrita dat, jejich důvěryhodnost a dostupnost u těchto IS jsou již dnes realizována v rámci poskytovaných služeb stávajícím NDC. Pro zajištění slučitelnosti a datové konzistence u všech nových či navazujících IS bude nezbytné splňovat definované parametry a výstupy. Při zachování tohoto principu jednotnosti a standardizace parametrů je samozřejmě možné, aby si státní organizace pořizovaly vlastní IS, pokud to ovšem bude ekonomicky výhodnější než využít již existující platformy a aplikací provozovanými MF, resp. SP CSS.</p> <p>K ad 4) Částečně akceptováno – interní sdělení MF vtěleno do materiálu (rozšířen); toto bylo připraveno již přímo pro variantu rozdělení státního podniku. Varianty zřízení nového státního podniku a založení/přenesení do akciové společnosti je</p>	
--	--	--	--

		<p>nepraktické, neboť by došlo k zániku současného STC, kdy MF chce zachovat polygrafickou část (a např. i existující certifikáty, oprávnění, prověrky) současně jsou tyto varianty ekonomicky nevýhodné (např. náklady na základní kapitál); odštěpný závod představuje pouze relativní samostatnost na současném státním podniku - ICT služby jsou považovány za stěžejní a zcela zásadního charakteru, a z tohoto důvodu je zde relevantní potřeba pro jejich zajištění bez dalších činností (z pohledu MF jsou nyní ICT služby v rámci STC vedlejší činností, neboť primární činností je polygrafická činnost – tento stav je pro MF nadále nežádoucí).</p> <p>K ad 5) Jako příklad poskytovaných ICT služeb lze uvést služby poskytované již dnes NDC tedy služby housingu, hostingu, virtualizace, bezpečného kybernetického centra a datového propojení, zálohové služby a dohled.</p> <p>K ad 6) Akceptováno – vysvětleno. Pojem jednotné a standardizované služby znamená, že zájmem MF za účelem zajištění řádného fungování finančního řízení a auditu, které má dle kompetenčního zákona ve své působnosti (tj. tedy i v oblasti IT), je zajištění řádného chodu aplikací a zajištění nejefektivnějšího způsob optimalizace a úspory investičních a provozních prostředků, principu centralizované zabezpečené služby technické infrastruktury pro provoz informačních systémů, ukládání a archivaci dat a další</p>	
--	--	---	--

		centralizované činnosti. Viz výčet služeb bod 5.	
	<p>K předkládací zprávě</p> <p>1. K odst. 2 Podrobných informací k rozdělení státního podniku doporučujeme obdobně jako v případě připomínky č. 1 k předkládací zprávě zvážit uvedenou formulaci, a to s ohledem na kompetenční zákon.</p> <p>2. K odst. 4 Podrobných informací k rozdělení státního podniku doporučujeme zvážit formulaci „<i>aby Ministerstvo financí disponovalo relevantním útvarem.</i>“ Označením útvar se zpravidla myslí vnitřní organizační jednotka nikoli státní podnik, tj. samostatný právní subjekt.</p> <p>3. Závěrem lze konstatovat, že uplatnění výjimky dle § 18 odst. 1 písm. e) ZVZ není řádně odůvodněno a doloženo a nezabývá zadavatele povinnosti jednat v souladu s principy 4E a není mandatorní povahy, tj. zadavatel by měl vždy zvážit veškeré možnosti a alternativy pro zajištění svých potřeb a nevyužívat výjimky a priori.</p>	<p>Připomínka doporučující.</p> <p>K ad 1) – viz připomínka ke kompetenčnímu zákonu, tj. připomínka č. 2 výše (pravděpodobně chybně uvedeno ze strany MZE s odkazem na připomínku č. 1). Materiál v návaznosti na připomínkové řízení přepracován.</p> <p>K ad 2) akceptováno – nahrazeno „samostatným právním subjektem“.</p> <p>K ad 3) MF uvádí pouze záměr využívat výjimku dle § 18 ZVZ. Nový státní podnik nejméně pro MF a podřízené organizace bude zajišťovat „kritické systémy státu“ a v takových případech je dle našeho názoru zcela žádoucí, aby výjimka byla využita. Vždy však budou s ohledem na konkrétní případy zvažovány veškeré možnosti a alternativy. V souvislosti s povinnostmi jednotlivých OSS naplnit požadavky zákona o kybernetické bezpečnosti a souvisejících předpisů platných od 1.1. 2015, je pak využití služeb SPCSS (na základě možné výjimky) relevantní, neboť výrazně sníží závislost OSS na soukromých korporacích a zahraničních subjektech.</p>	
<u>Ministerstvo životního prostředí</u>	V předkládací zprávě a v části III. materiálu jsou uvedena různá čísla ve vztahu k obchodnímu majetku zakládaného státního podniku. Potřeba sjednotit.	<p>Připomínka zásadní. Akceptováno.</p> <p>Nesoulad mezi jednotlivými částkami představoval administrativní chybu v psaní. Opraveno.</p>	Bez rozporu.

	<p>K III. – materiálu</p> <p>Vzhledem k uvedené informaci ohledně minimálních dopadů na státní rozpočet (jedná se pouze o běžné náklady) lze předpokládat, že předkladatel zajistí převedení pracovních míst z STC do Státní pokladny Centrum sdílených služeb, s.p. Výslovně však tato skutečnost není v materiálu zmíněna.</p> <p>S ohledem na případné finanční náklady doporučujeme tuto informaci do materiálu výslovně zpracovat.</p>	<p>Připomínka doporučující. Akceptováno – materiál doplněn.</p>	
Nejvyšší kontrolní úřad	<p>K III. - materiál</p> <p>V dokumentu „<i>Podrobná informace k rozdělení státního podniku</i>“, který je součástí předkládaného materiálu, se pouze uvádí, že byly posuzovány i jiné varianty zřízení nového subjektu a lze prý jednoznačně konstatovat, že z hlediska právního, administrativního, technického a ekonomického je nejvhodnější variantou rozdělení Státní tiskárny cenin, státního podniku (dále také „STC“) odštěpením tak, že současný STC zůstane zachován, tj. nedojde k jeho zrušení, a dojde k založení nového státního podniku, který bude v celospolečenském a veřejném zájmu vykonávat činnosti spočívající v ICT službách pro ostatní orgány státní správy. Materiál však neobsahuje žádnou podrobnější analýzu posuzovaných variant ani vyhodnocení jejich přínosů a nákladů.</p>	<p><u>Připomínka doporučující.</u> Částečně akceptováno – upraven materiál, vysvětleno.</p> <p>Vyčlenění ICT služeb do samostatného podniku odráží pouze potřebu zajištění těchto služeb bez návaznosti na jiné služby (polygrafická část). Současně je nutné konstatovat, že se jedná o již fungující model. Na faktické stránce se nic nemění. ICT služby jsou z hlediska státu považovány za stěžejní a zcela zásadního charakteru, a z tohoto důvodu je zde relevantní potřeba pro jejich zajištění bez dalších činností (z pohledu MF jsou nyní ICT služby v rámci STC vedlejší činností, neboť primární činností je polygrafická činnost – tento stav je pro MF nadále nežádoucí). Služby současného NDC (část STC) jsou poskytovány dle aktuálních potřeb jednotlivých organizačních složek státu v resortu Ministerstva financí (nejen MF, ale i Úřadu pro zastupování státu ve věcech</p>	

	<p>Podle našeho názoru se předkladatel v předloženém materiálu dostatečně nevypořádal s vyhodnocením, proč právě forma státního podniku je ta nejvýhodnější. Účelem je podle MF vytvoření relevantního útvaru, jehož jedinou náplní bude zajišťovat a standardizovat ICT služby pro orgány státní správy. <i>Podle „Podrobné informace k rozdělení státního podniku“</i> však hlavním předmětem činnosti bude mj. i činnost účetních poradců.</p> <p>Z předkládaného materiálu není zřejmá ekonomická výhodnost pro stát v případě, že místo jednoho státního podniku bude služby pro veřejný sektor zajišťovat další nově vzniklý státní podnik. Existence dalšího státního podniku přinese další náklady minimálně na management.</p> <p>Upozorňujeme na rozpor v údajích o předpokládané výši obchodního majetku nově vzniklého státního podniku a jeho stanovené minimální výši, které jsou uvedeny v předkládací zprávě a v materiálu <i>„Podrobná informace k rozdělení státního podniku“</i>.</p> <p>V materiálu není řešen převod software a hardware sloužícího pro zajišťování ICT služeb z majetku STC; je řešen pouze převod nemovitého majetku. V materiálu nejsou dále řešeny personální záležitosti a náklady s tím související, spojené s odštěpením části stávajícího státního podniku STC.</p>	<p>majetkových, Generálnímu finančnímu ředitelství). Volná kapacita NDC je poskytována a nabízena i jiným organizačním složkám státu (např. Správě základních registrů v resortu Ministerstva vnitra, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, ČD – Telematicke - koncovým zákazníkem je Ministerstvo práce a sociálních věcí).</p> <p>Jednotlivé varianty byly posuzovány v rámci zasedání interní skupiny MF, přičemž vybraná varianta rozdělení státního podniku odštěpením byla vtělena do interního sdělení MF, o nějž byl materiál rozšířen v rámci připomínkového řízení. Varianty zřízení nového státního podniku a založení/přenesení do akciové společnosti jsou nepraktické, neboť by došlo k zániku současného STC, kdy MF chce zachovat polygrafickou část, současně jsou tyto varianty ekonomicky nevýhodné (např. náklady na základní kapitál); odštěpný závod představuje pouze relativní samostatnost na současném státním podniku - ICT služby jsou považovány za stěžejní a zcela zásadního charakteru.</p> <p>V případě realizace strategického záměru MF, rozšířit státní pokladnu o ekonomický modul a tento systém pak implementovat a provozovat jako službu v SP CSS je nezbytné, aby SP CSS disponoval kompetencí v oblasti účetnictví a daní a byl schopen řešit požadavky uživatelů a poskytovat odborné konzultace spojené s používáním této služby.</p> <p>Nesoulad mezi jednotlivými částkami u</p>	
--	--	---	--

	<p>Z výroční zprávy STC za rok 2013 mj. vyplývá, že oblast ICT služeb za rok 2013 činila cca 30 % z celkového objemu tržeb z prodeje vlastních výrobků a za služby a oblast ICT služeb nadále roste.</p>	<p>obchodního jmění představoval administrativní chybu v psaní. Opraveno.</p> <p>Vyčlenění ICT služeb (vedlejší činnosti současné STC) do samostatného nového státního podniku je logickým krokem s ohledem na významný rozvoj služeb ICT a strategické záměry rozvoje informačních systémů MF. Obor podnikání v segmentu ICT však vyžaduje nejen odlišné kompetence a odborné znalosti, ale i přístup managementu a samotného řízení podniku. Zároveň MF požaduje, aby se management současné STC plně věnoval své primární činnosti tedy polygrafické výrobě.</p> <p>Zároveň se z oblasti služeb ICT. Řízení podniku poskytující služby ICT vyžaduje rovněž využití a instalaci jiných vnitřních ERP systémů tak, aby se např. nevykazovala nedokončená výroba ve službách ICT (což je z hlediska ekonomie nesmysl) jako je tomu doposud v rámci STC, kdy je využíván SW pro podporu polygrafické výroby. Logika oddělení managementu a z toho vyplývající předpoklad navýšení managementu je naprosto nutný krok k rozvoji služeb, ke kterému by došlo v rámci jakéhokoliv podniku či úřadu státní správy, kdy se výrazně rozvine samostatné odvětví podnikání a dosáhne kritického objemu.</p> <p>Řízení poskytování ICT služeb stejným způsobem jako řízení polygrafické výroby je již dnes kontraproduktivní. (Pokud bychom obdobnou logiku použili na způsob řízení státu, pak bychom museli jednoznačně dojít k požadavku na sloučení</p>	
--	--	---	--

		<p>všech resortů v jeden...)</p> <p>V rámci přechodu jmění a závazků bude postupováno v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 a 3 zákona o státním podniku. Movité vybavení – hardware a dále převod software, který náleží k Národnímu datovému centru přejde rozhodnutím zakladatele (zakládací listina). Veškeré smluvní vztahy vztahující se výlučně k části Národního datového centra přejdou v rámci přechodu (rozdělení), tj. software. Ministerstvo financí jako zakladatel nového státního podniku zajistí informování odborového orgánu v souladu s ustanovením § 7 odst. 5 zákona o státním podniku. Dále bude dodržen postup v souladu s ustanovením § 180 občanského zákoníku a § 339 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, tak aby došlo k řádnému převedení pracovním míst z STC na nový státní podnik.</p>	
<u>Úřad pro ochranu hospodářské soutěže</u>	<p>Obecně k předloženému materiálu.</p> <p>V souvislosti s předloženým materiálem zdůrazňuji, že předmětný materiál považuji za velice důležitý, neboť v něm navrhovanými opatřeními může být pravděpodobně dotčena většina ústředních orgánů státní správy. Této skutečnosti by, dle mého názoru, měl odpovídat nejen způsob realizace připomínkového řízení (připomínkovými</p>	<p>Připomínka zásadní. Částečně akceptováno – doplnění materiálu, objasnění pojmů, vyjasnění kompetencí.</p> <p>Materiál byl v rámci připomínkového řízení rozšířen. Předně došlo k vymezení používaných pojmů (viz níže), doplnění právní analýzy, vyjasnění problematiky přechodu zaměstnanců apod. Tímto by měla být strohost materiálu napravena.</p>	Bez rozporu.

	<p>místa by měly být všechny instituce, kterých se obsah materiálu dotýká), ale především též kvalita obsahu předkládaného materiálu.</p> <p>Materiál byl předložen k připomínkám toliko několika vybraným státním institucím a je nutno jej hodnotit jako strohý, nekonkrétní, neobjasňující předkládaný záměr a vyznačující se v některých částech sklonem k frázovitosti. Jako příklad nekonkrétnosti materiálu uvádím druhou větu, druhého odstavce části III., str. 1 předkládaného materiálu nazvaného jako „Podrobná informace k rozdělení státního podniku“, která zní:</p> <p>„Ministerstvo financí má pro orgány státní správy poskytovat v celospolečenském a veřejném zájmu interní jednotné a standardizované ICT služby (tj. zajistit finanční řízení České republiky)“.</p> <p>Tato věta má naprosto obecný, proklamativní charakter. Není zde ani v jiných částech materiálu především konkretizováno jaké služby má předkladatel na mysli pod pojmem interní jednotné a standardizované ICT služby a dále není žádným způsobem objasněno, co je třeba chápat pod pojmem - finanční řízení České republiky.</p>	<p>V rámci připomínkového řízení byl materiál předložen všem povinným místům a s ohledem na vypořádání připomínek a objasnění záměru nebude materiál předkládán opětovně z rozšířením připomínkových míst.</p> <p>Předně je nutné konstatovat, že vyčlenění ICT služeb do samostatného podniku odráží pouze současný faktický stav a vzniknuvší potřebu zajištění těchto služeb bez návaznosti na jiné služby (polygrafická část). Současně je nutné konstatovat, že se jedná o již fungující model. ICT služby jsou z hlediska státu považovány za stěžejní a zcela zásadního charakteru, a z tohoto důvodu je zde relevantní potřeba pro jejich zajištění bez dalších činností (z pohledu MF jsou nyní ICT služby v rámci STC vedlejší činností, neboť primární činností je polygrafická činnost – tento stav je pro MF nadále nežádoucí). Služby současného NDC (část STC) jsou poskytovány dle aktuálních potřeb jednotlivých organizačních složek státu v resortu Ministerstva financí (nejen MF, ale i Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Generálnímu finančnímu ředitelství). Volná kapacita NDC je poskytována a nabízena i jiným organizačním složkám státu (např. Správě základních registrů v resortu Ministerstva vnitra, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, ČD – Telematice - koncovým zákazníkem je Ministerstvo práce a sociálních věcí).</p> <p>Záměrem nového státního podniku je zajištění</p>
--	--	---

	<p>Z materiálu není žádným způsobem zřejmé, zda nově zakládáný státní podnik bude po svém založení realizovat činnosti související s poskytováním ICT služeb, tedy zejména služby uvedené pod písmeny B a C navrhovaného předmětu činnosti nově založeného státního podniku ve stejném rozsahu a ve prospěch stejných subjektů jako v současné době nebo zda je záměrem rozšířit kompetence nového s. p. vůči ústředním správním úřadům nad rámec současných kompetencí Státní tiskárny cenin s. p. Pokud by byl záměr kompetence nadále rozšiřovat, potom se domnívám, že by se vdaném případě mohlo jednat o střet zájmů mezi Ministerstvem financí a Ministerstvem vnitra, neboť dle mého názoru je problematika ICT plně v gesci Ministerstva vnitra (tam přešla v dávné minulosti z Ministerstva informatiky).</p> <p>V návaznosti na výše uvedené upozorňuji na skutečnost, že ve stávajícím výpisu z obchodního rejstříku společnosti s. p. STÁTNÍ TISKÁRNY CENIN není uvedena v předmětu podnikání činnost, související s poskytováním IT/ICT služeb, což nekoresponduje s informací předkladatele, uvedenou v prvním odstavci části III. připomínkováného materiálu.</p> <p>Za zásadní nedostatek materiálu považuji absenci jakékoliv ekonomické</p>	<p>jednotných a standardizovaných služeb v oblasti IT v oblasti finančního řízení a auditu a v poskytování sdílených služeb datového centra. Cílem je poskytovat komplexní služby bezpečného datového centra s vysokou přidanou hodnotou poskytovaných služeb zákazníkům ze státního sektoru s maximální odbornou podporou a dostatečnou kompetencí IT specialistů. V žádném případě předložený materiál nezakládá povinnost zabezpečovat IT systémy prostřednictvím nového státního podniku; nelze hovořit o tom, že by orgány veřejné správy byly zbaveny možnosti rozvíjet a zajišťovat provoz informačních a komunikačních systémů. V případě zájmu budou orgány veřejné správy moci využít všech služeb nového státního podniku, avšak žádný orgán veřejné správy nebude zbaven možnosti zabezpečit si IT strukturu samostatně. Spolupráce resortů MF a MV v oblasti ICT je preference zachování duálního modelu – dvě instituce pro poskytování služeb v oblasti ICT pro veřejnou správu, příp. komunikaci mezi orgány veřejné moci a ostatními subjekty, včetně sdílených služeb datového centra. MF zajišťuje priority směrem ke státním institucím v oblasti finančního řízení a auditu. MV zajišťuje komunikaci, registry a systémy sloužící pro veřejnou správu a širokou veřejnost. Zpracování, manipulace a archivace dat, která jsou sdílena s orgány a institucemi EU, spadá ohledně provozování informačních technologií do působnosti MV a MF v souladu s klíčovou dělbou kompetencí uvedených výše.</p> <p>Na tomto konceptu panuje mezi MF a MV shoda,</p>	
--	---	---	--

	<p>analýzy nebo materiálu obdobného charakteru, který by na základě odborného posouzení jednoznačně prokazoval, že centralizované poskytování ICT služeb (používám tento obecný výraz, neboť z materiálu nevyplývá jeho konkretizace) bude pro orgány veřejné správy ekonomičtější, tzn. především levnější než v případě, když si budou tyto služby zajišťovat samostatně jako dosud.</p> <p>Současně považuji za vhodné blíže vysvětlit způsob využití aplikace obecné výjimky z působnosti zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z výše uvedených důvodů požaduji, aby byl předmětný materiál dopracován v naznačeném směru a poté předložen všem dotčeným orgánům státní správy k připomínkám. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům předloženého materiálu vyslovuji s materiálem v této podobě zásadní nesouhlas.</p> <p>Zároveň požaduji vysvětlení toho, co je obsahem <i>"jednotných a standardizovaných ICT služeb"</i>, tedy, zda jde pouze o služby nyní poskytované Státní tiskárnou cenin s. p., nebo o ICT služby obecně a jaký to bude mít vliv na chod ústředních správních úřadů".</p>	<p>která je navíc deklarována v rámci materiálu E-government – část 3. Strategický cíl (usnesení vlády).</p> <p>Pojem jednotné a standardizované služby znamená, že zájmem MF za účelem zajištění řádného fungování finančního řízení a auditu, které má dle kompetenčního zákona ve své působnosti (tj. tedy i v oblasti IT), je zajištění řádného chodu aplikací a zajištění nejefektivnějšího způsob optimalizace a úspory investičních a provozních prostředků, principu centralizované zabezpečené služby technické infrastruktury pro provoz informačních systémů, ukládání a archivaci dat a další centralizované činnosti (příkladem služby housingu, hostingu, virtualizace, bezpečného kybernetického centra a datového propojení, zálohové služby a dohled)</p> <p>Realizací sdílených služeb bude jednoznačně dosaženo úspor z rozsahu, neboť sizing technologií bude moci být využíván výrazně efektivněji, než individuální technologie jednotlivých resortů. Na tomto principu je založen stávající světový trend v poskytování služeb IT formou cloudových služeb. Multiplikační efekt při dosažení úspory při obluze a správě specializovaných technologií je dosažen jednoznačně při centralizaci činností a nikoliv jejich štěpením. Tento základní institut je jednoznačně zřejmý z činnosti Bundes Rechen Zentrum Wien, jeho statutu a výročních zpráv. Proto MF již od roku 2011 výrazně akcentuje</p>	
--	---	--	--

		<p>realizaci obdobného modelu obsluhy ICT potřeb OSS v České republice.</p> <p>MF uvádí pouze záměr využívat výjimku dle § 18 ZVZ. Nový státní podnik nejméně pro MF bude zajišťovat „kritické systémy státu“ a v takových případech je dle našeho názoru zcela žádoucí, aby výjimka byla využita. Vždy však budou s ohledem na konkrétní případy zvažovány veškeré možnosti a alternativy.</p>	
	<p>Z důvodu ochrany hospodářské soutěže a to i s ohledem na ustanovení § 19a, odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů požaduji v případě realizace předloženého materiálu, aby předkladatel, tj. Ministerstvo financí jako zakladatel nově vzniklého státního podniku s názvem Státní pokladna Centrum sdílených služeb s. p. učinil taková opatření, aby v souvislosti s naplňováním předmětu podnikání předmětného s. p. nedošlo v důsledku realizace jeho podnikatelské činnosti k narušování hospodářské soutěže na dotčených výrobních trzích.</p>	<p>Připomínka zásadní. Akceptováno – vysvětleno.</p> <p>Poskytováním centralizovaných jednotných a standardizovaných ICT služeb ze strany SP CSS jednotlivým OSS nedochází k žádnému porušování hospodářské soutěže, neboť SP CSS bude mít povinnost realizovat veškeré nákupy zboží a služeb podle zákona o veřejných zakázkách. Dojde pouze k přesunu povinností OSS na SPCSS v této věci. Naopak specializací SPCSS v realizaci veřejných zakázek v segmentu ICT technologií je cílem dosažení výrazně vyšší úrovně znalostí a kompetencí příslušného personálu a v neposlední řadě i daleko silnější pozice státu vůči soukromým subjektům a korporacím na trhu ICT technologií při realizaci veřejných zakázek.</p> <p>Dle našeho názoru nedochází v předmětné věci k narušení hospodářské soutěže, neboť strategickým záměrem každého státu je zabezpečit bezpečné a spolehlivé fungování kritických ICT</p>	Bez rozporu.

		<p>systémů státu a tedy i jejich bezpečný provoz a s tím související ukládání a archivace dat. Tento strategický cíl je využíván běžně ve státech EU (Inspirací pro záměr Ministerstva financí byl rakouský model BRZ (Bundes Rechen Zentrum Wien) či provoz a podpora aplikací MF a ostatních resortů ve Slovenské republice (Datacentrum Bratislava). Cílem je poskytovat komplexní služby veřejné správě s maximální odbornou podporou a dostatečnou kompetencí IT specialistů, posílit pozici a konkurenceschopnost státu vůči soukromým IT subjektům a zahraničním korporacím.</p> <p>Zejména v případech „kritických systému státu“ je žádoucí, aby bylo zajištěno jejich řádné a bezpečné provozování. V tomto ohledu je možné zvažovat koncept aplikace výjimky dle § 18 ZVZ.</p>	