



Ing. Petr RAFAJ

předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX00BAPQG

Č. j.: ÚOHS-15431/2018/610/MŠv

V Brně dne 25. května 2018

Vážený pane předsedo vlády,

velice děkuji za vyjádření Vašeho zájmu o rozhodnutí a postup Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci přezkumu zadávacího řízení Ministerstva dopravy na systém elektronického mýtného.

Musím uvést, že plně chápu Vaše znepokojení se vzniklou situací a uvědomuji si důležitost předmětné veřejné zakázky pro Českou republiku. Z těchto důvodů bylo přezkoumání postupu zadavatele v první instanci svěřeno skupině zkušených odborníků na problematiku veřejných zakázek, kteří mají v dané oblasti dlouholeté zkušenosti. Úřad již v prvostupňovém řízení přistupoval k posuzování postupu zadavatele nanejvýš zodpovědně a pečlivě a zaměřil se pouze na to, zda jednání zadavatele bylo v souladu se zásadami transparentnosti, nediskriminace, přiměřenosti a rovného přístupu k uchazečům, jak to požaduje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Úřad posuzuje zadávací řízení výhradně dle kritérií daných tímto právním předpisem. Pokud zadávací řízení probíhá netransparentním či diskriminačním způsobem, je postup zadavatele z hlediska dozorové pravomoci ÚOHS nezákonný. Musím rovněž zdůraznit, že zákon o zadávání veřejných zakázek stanovuje především požadavky na formální postup zadavatele. Je tedy zcela běžné, že porušení zákona bývá právě „formálního“ charakteru. Nic to však nemění na závažnosti pochybení a na závěru, že takové pochybení jednoznačně způsobuje nezákonnost zadávacího řízení, neboť jsou to právě formální pravidla zadávacího řízení, jejichž prostřednictvím zákon o zadávání veřejných zakázek zajišťuje co možná nejširší hospodářskou soutěž o veřejné zakázky.

Mohu Vás ujistit, že rozklad podaný proti tomuto rozhodnutí bude s podobnou vážností a profesionalitou projednán v rozkladovém řízení. O námitkách rozkladu a správnosti prvoinstančního rozhodnutí se bude usnášet příslušná rozkladová komise a já dle jejího stanoviska následně rozhodnu. V této souvislosti si Vám dovoluji také nabídnout, že pro uvedené správné řízení rozšířím rozkladovou komisi o Vámi navrženého kandidáta, který bude přímým svědkem toho, že rozhodování probíhá v naprostém souladu s relevantními právními předpisy a zcela nezávisle.

Rád bych Vás v této souvislosti informoval o připravenosti ÚOHS a to jak prostřednictvím mým, tak i prostřednictvím mých spolupracovníků, v rámci svých zákonných možností a při zachování svého nezávislého postavení nabídnout Ministerstvu dopravy odbornou podporu s cílem zajistit průběh výběru provozovatele tak, aby proběhl v naprostém a důsledném souladu se zákonem a v čase, který neohrozí zájmy České republiky.

Úřad je samozřejmě připraven nést odpovědnost za zákonnost svého rozhodnutí a obhájit je před správními soudy. Uvědomuji si, že naprostá nestrannost je v této věci nutností, neboť v případě nezákonného rozhodnutí by byla Česká republika vystavena riziku, že bude v budoucnu čelit majetkoprávním nárokům případných poškozených uchazečů o zakázku.

Na závěr musím s politováním konstatovat, že Úřad je ze strany zadavatele vystaven bezprecedentnímu mediálnímu tlaku, aby byla právě výše zmíněná nestrannost a nezávislost rozhodování porušena v jeho prospěch. Za vše mohu jmenovat například naprosto nepodložená obvinění z manipulace se spisovým materiálem. Je zarážející, že si zadavatel neuvědomuje, jak negativní signál o stavu státní správy vysílá široké veřejnosti, když tímto způsobem zpochybňuje důvěryhodnost nejenom jiného ústředního správního orgánu, ale v konečném důsledku i svou.

S pozdravem

Obdrží:

Vážený pan

Ing. Andrej Babiš

předseda vlády České republiky

Úřad vlády České republiky

nábř. Edvarda Beneše 4

118 01 Praha 1