

## Záznam z 11. jednání pracovní komise předsedy Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí k hospodárnému nakládání s majetkem státu

konané ve středu 22. února 2017 13:00-14:50 hod.  
v budově Úřadu vlády (Strakova akademie), místnost č. 179

### Přítomní členové:

Ing. František Kučera, předseda, Úřad vlády ČR, Oddělení boje s korupcí  
JUDr. Lukáš Králík, Ph.D., Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
PhDr. Michal Bavšenkov, Hospodářská komora ČR  
Ing. Hana Ondrušková, Ministerstvo financí

### Náhradníci:

Mgr. Martina Mikolášková, Transparency International ČR

### Omluvení členové:

kpt. Ing. Julie Nováková Zelená, Ph.D., NCOZ SKPV  
Ing. Veronika Szentiványiová, Platforma pro transparentní veřejné zakázky – American Chamber of Commerce  
Mgr. Petr Leyer, Transparency International  
Mgr. Martin Kameník, Oživení

### Přítomní hosté:

JUDr. Michaela Pobořilová, Ministerstvo financí  
Mgr. Kamila Ševčíková, Ministerstvo financí  
Mgr. Jaroslav Neubauer, Úřad vlády ČR, Oddělení boje s korupcí  
Mgr. et Mgr. Michal Švec, Úřad vlády ČR, Oddělení boje s korupcí

## Průběh jednání

### 1) Zahájení jednání

Předseda František Kučera přivítal členy pracovní komise předsedy Rady pro koordinaci boje s korupcí k hospodárnému nakládání s majetkem státu (dále jen „pracovní komise“) a pozvané hosty. Konstatoval, že pracovní komise není v počtu 5 přítomných členů nebo jejich zástupců usnášeníschopná. Pokud nenastane usnášeníschopnost v průběhu jednání, budou záznam z jednání a případná doporučení rozeslány ke schválení per rollam. S navrženým programem přítomní souhlasili.

## 2) Návrh zákona o výběru osob do řídicích a dozorčích orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu a o změně zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, (nominační zákon)

František Kučera připomenul předchozí projednávání věcného záměru nominačního zákona touto pracovní komisí a také pracovní komisí k transparentnosti státní správy. Pracovní komise přijala v květnu 2015 per rollam tyto požadavky:

1. aby věcný záměr obsahoval zásady transparentnosti celého procesu;
2. aby z věcného záměru bylo jasně patrné, na které subjekty se povinnost výběru odborníků vztahuje;
3. aby v případě opakování mezirezortního připomínkového řízení byl zařazen NKÚ mezi připomínková místa.

Zástupkyně Ministerstva financí Michaela Pobořilová představila základní mantinely nominačního zákona, který vychází z věcného záměru schváleného vládou. Vláda zvolila řešení problematiky formou zákona (namísto exekutivního řešení). Vymezila, na jaké právnické osoby s majetkovou účastí státu se právní úprava bude vztahovat: půjde o obchodní společnosti s majetkovou účastí státu (bez ohledu na její výši), státní podnik, národní podnik a Správu železniční dopravní cesty. Věnovala se kreaci Výboru, jeho složení a postavení dané zákonem (podrobnosti upraví statut a jednací řád). Vysvětlila nominační postupy (náležitosti uchazečů, posuzování, lhůty, zveřejňování výběrových řízení atd.). Doprovodným zákonem je novela zákona o střetu zájmů. Rovněž zmínila nelegislativní materiál Strategie vlastnické politiky státu, který řešil otázky vlastnické politiky státu, které byly častými připomínkami v rámci meziresortního připomínkového řízení, ale na rozdíl od věcného záměru nominačního zákona nebyl vládou schválen.

Hana Ondrušková se dotázala na smysl normy, neboť podle ustanovení § 19 odst. 2 návrhu zákona *nedodržení postupu podle tohoto zákona nezpůsobuje neplatnost volby nebo právního jednání podle jiného právního předpisu*. Michaela Pobořilová sdělila, že na významu tohoto ustanovení nepanuje shoda, ale předmětné ustanovení má vyloučit přesah do soukromoprávní úpravy, tento mantinel je dán rozhodnutím vlády. Poukázala také na psychologický efekt zákona. Podle názoru Michala Bavšenkova je zákon pouze proklamační, nesnižuje korupční potenciál a postrádá sankce, zato umožňuje množství výjimek. Není žádoucím takovým způsobem zaplevelovat právní řád. Michaela Pobořilová poté doplnila neoficiální informaci, že snahou Rekonstrukce státu je předložit návrh nominačního zákona jako poslanecká iniciativa napříč politickým spektrem. Tvorba vládního návrhu zákona však bude nadále pokračovat. František Kučera konstatoval, že vládní návrh zákona se jeví z hlediska hodnocení dopadů regulace při normotvorbě jako vhodnější. Následně Lukáš Králík kritizoval řadu nedostatků, které vnímá u předloženého materiálu (tvrzení důvodové zprávy, že zákon nezasahuje do soukromoprávní oblasti, podobu návrhu jako *lex imperfecta*, legislativně technické záležitosti, kasuističnost, neodůvodněné určení věkové hranice 28 let, specifické definice bezdlužnosti a bezúhonnosti, úprava poradního orgánu vlády zákonem). Michaela Pobořilová se ke vzneseným připomínkám vyjádřila.

František Kučera zrekapituloval navržená doporučení předkladateli a navrhl, že vzhledem ke své nedostatečné usnášenischopnosti bude pracovní komise o svých doporučeních hlasovat per rollam (návrh bude rozeslán k vyjádření i zástupkyním MF). Přítomní členové pracovní komise se s postupem a navrženými body doporučení ztotožnili.

Pracovní komise doporučuje předkladateli:

1. Zvážit, zda je nutná úprava problematiky výběru osob do řídicích a dozorčích orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu v podobě zákona. V návaznosti na to zvážit zavedení sankčních vynucovacích mechanismů.



2. Zvážit, zda by namísto nově vytvořených definic pojmů „bezúhonnosti“ a „bezdlužnosti“ pouze pro účely nominačního zákona neměly být použity standardní definice těchto pojmů užívané v jiných právních předpisech.
3. Zvážit úpravu uveřejňovacích ustanovení tak, aby materiál byl v souladu se současnými snahami vlády o maximální využívání formátu otevřených dat.
4. Zvážit buď vypuštění věkové hranice 28 let, nebo navázání věkové hranice na úroveň již stanovenou jiným platným zákonem.
5. Zvážit omezení výjimek ze zákona, neboť množství situací, na které se zákon nemá vztahovat, jeho aplikaci výrazně omezuje.
6. Vyjasnit, zda termín *právnícká osoba s majetkovou účastí státu* odpovídá svým rozsahem termínu *podnikající právnícká osoba*.
7. Při nezpracování připomínek má pracovní komise za to, že předložená norma nesnižuje korupční potenciál tak, jak by bylo možné a žádoucí.

František Kučera poděkoval zástupkyním MF za účast.

### 3) Různé

Předseda pracovní komise předestřel členům nadcházející činnost Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí. Předseda pracovní komise vyzval členy, aby upozorňovali na přijímané právní normy, které by dle jejich zkušeností mohly skrývat korupční potenciál. Plán legislativních prací vlády na rok 2017 ukládá Radě vlády projednat novelu energetického zákona (MPO) a návrh zákona o sportu (MŠMT), neboť v těchto zákonech lze potenciálně indikovat korupční rizika. Členové komise souhlasili s projednáním těchto norem, pokud budou předloženy. Dále předseda pracovní komise poukázal na některé úkoly uložené Akčním plánem pro boj s korupcí na rok 2017, jejichž případnými výstupy by se pracovní komise zabývala.

Na závěr se předseda pracovní komise otázal na náměty ke zlepšení fungování pracovní komise, poděkoval přítomným za účast a apeloval, aby o své neúčasti v budoucnu informovali předem.

Předseda pracovní komise ukončil jednání v 14:50 hod.

24. února 2017

Zapsal: Mgr. Michal Švec

Schválil: Ing. František Kučera

Odesláno ke schválení per rollam dne 24. února 2017.

Schváleno per rollam dne 28. února 2017.