

**Záznám z 1. jednání
Platformy pro přípravu zákona o úřednících veřejné správy
konaného dne 11. dubna 2012**

Přítomni:

Mgr. Karolína Peake, Úřad vlády ČR
Antonín Metál, MPA, Ministerstvo vnitra
Mgr. Lenka Petráková, Oživení, o.s.
Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D.,KVOP
Mgr. Jan Čechlovský, ODS
JUDr. Jeroným Tejc, ČSSD
Bc. Jan Klán, KSČM
Mgr. Jan Sixta, Ministerstvo pro místní rozvoj
plk. JUDr. František Vavera,Ph.D., Ministerstvo vnitra – GŘ HZS ČR
Mgr. Petr Dovolil – Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.
PhDr. Radim Bureš, Transparency International ČR, o.p.s.

Hosté:

Mgr. Klára Němcová – Státní plavební správa - ředitelství
Mgr. et Bc. Jan Bartonička, TOP 09-S (zástupce Mgr. Jana Farského)
JUDr. Jan Kněžínek,Ph.D., Úřad vlády ČR
Ing. Robert Vacek, Úřad vlády ČR
Mgr. Ondřej Veselský, Ministerstvo vnitra
Mgr. Eva Kyzourová, Úřad vlády ČR
Ing. Veronika Šebková, Úřad vlády ČR
JUDr. Jan Horník, Úřad vlády ČR
Mgr. Roman Skřepek, Úřad vlády ČR

Program:

1. Představení vzniku a členů Platformy pro přípravu zákona o úřednících veřejné správy
– *Karolína Peake, místopředsedkyně vlády*

2. Představení věcného záměru – *Antonín Metál, ředitel odboru veřejné správy MV*

3. Přestavení schválených tezí a jejich problematické aspekty a diskuse nad nimi -
Antonín Metál, ředitel odboru veřejné správy MV
- a) jednotná pracovní právní úprava (postavení zákona o úřednících vůči zákoníku práce a občanskému zákoníku)
 - b) odpolitizování veřejné správy
 - c) institucionální působnost zákona
 - d) osobní působnost / kategorizace úředníků
 - e) vzdělávání úředníků
 - f) oblast odměňování a benefitů
 - g) výběrová řízení
 - h) systemizace úředníků
4. Různé

Průběh jednání:

- 1. Představení vzniku a členů Platformy pro přípravu zákona o úřednících veřejné správy – *Karolína Peake, místopředsedkyně vlády***
- K. Peake přivítala všechny přítomné členy Platformy a hosty a poděkovala za účast. Cílem těchto jednání dle jejích slov by měl být hladký průběh legislativního procesu zákona o úřednících veřejné správy.
 - O. Veselský poděkoval K. Peake za vznik této Platformy. Uvedl, že Ministerstvo vnitra dostalo svému úkolu, tedy předložení věcného záměru zákona a tezí k zákonu. MV se bude snažit dodržet termín předložení paragrafového znění zákona do 30. 9. 2011. Dále informoval o postoji vlády ČR, která schválila rámec práv a povinností vyplývajících ze zaměstnaneckého vztahu soukromoprávní povahy. Upozornil na řadu problémů, které z návrhu vyplývají.
- 2. Představení věcného záměru – *Antonín Metál, ředitel odboru veřejné správy MV***
- A. Metál představil věcný záměr prostřednictvím prezentace (viz příloha č. 1).
- 3. Diskuze**
- K. Peake vyzvala členy Platformy ke společné diskuzi.
 - L. Petráková upozornila na chybějící debatu týkající se zvolení právní úpravy. Nesouhlasí s jednotnou pracovní právní úpravou. Hlavním důvodem celého zákona má být odpolitizování veřejné správy a dle jejího názoru je soukromoprávní úprava zcela nevhodná.

- O. Veselský reagoval s tím, že komparativní analýza ukázala, že veřejnoprávní úprava by byla příliš finančně nákladná a dále že vzniká problém s rigidním kariérním řádem, který se nevyplácí. Tyto negativní zkušenosti mají v Rakousku a Německu, kde mají problém s rozvázáním pracovního poměru s nekvalitními úředníky. Cílem by neměla být petrifikace vztahu.
- J. Tejc také preferuje veřejnoprávní úpravu. Hlavním argumentem pro veřejnoprávní úpravu je, že soukromoprávní úprava je vhodná pro samosprávu, ale nikoliv pro státní správu. Argument vysokých nákladů nevidí jako relevantní. Navrhl existenci speciálního orgánu, který by mohl na návrh nadřízeného převést úředníka někam jinam. Souhlasí s nedostatkem finančních prostředků na benefity. Velký benefit vnímá v ochraně a kariéře úředníků. S kategorizací úředníků souhlasí. Navrhuje zpřísnění střetu zájmů. Další problém může nastat při trestní odpovědnosti úředníků za špatné rozhodnutí, neboť může nastat situace, že raději nebude rozhodovat vůbec. Vzdělávání by mělo být dle jeho slov v rukou státu s propojením na vysoké veřejné školy.
- F. Vavera nevidí problém, zdali bude veřejnoprávní či soukromoprávní úprava. Pokaždé bude nějaké ale. Musíme především řešit ochranu proti neodůvodnitelnému propuštění. V názorech se shoduje se stanoviskem Transparency International ČR (viz příloha č. 2).
- O. Veselský informoval, že soukromoprávní úprava by měla vycházet ze zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.
- J. Čechlovský nevidí problém v soukromoprávní úpravě. Klíčové je pro něho kategorizace úředníků a rozsah působnosti zákona. V rámci vzdělávání by se mělo také uvažovat o tom, kdo bude odpovědný za přezkušování. Za velice důležité považuje odměňování zaměstnanců, z důvodu udržení kvalitních pracovníků, proto je skeptický k tabulkovým místům.
- R. Bureš upozornil na fakt, že byl vytvořen služební zákon, ale nevstoupil v účinnost 10 let. Transparency International ČR akceptuje soukromoprávní úpravu. Pro ni je podstatný dohled nad implementací zákona, vzhledem k odmítnutí vlády zřízení pozice ředitele úřadu nebude nikdo za implementaci odpovědný, proto navrhuje vznik koordinačního orgánu. Transparentní odměňování a zlepšení platových podmínek zaměstnanců vidí jako klíčové a tento zákon by to měl řešit.
- J. Sixta vidí největší problém v odměňování a odpovědnosti. Vyjádřil obavu v zakonzervování státní správy. Další problém nastává při potřebě ukončení pracovního poměru s nekvalitním zaměstnancem. Navrhl kategorizovat zaměstnance, kteří mají dispoziční právo, a definovat kolektivní odpovědnost.
- K. Valachová tlumočila stanovisko veřejného ochránce práv. Preferuje veřejnoprávní úpravu, která podle soudu ochránce vyplývá přímo z Ústavy ČR (viz příloha č. 3). Upozornila na možný problém související s deklarovanou soukromoprávní úpravou. Charakter právního vztahu se určuje podle jeho obsahu – vzájemných práv a povinností, povahy účastníků, vyvozované odpovědnosti.

V usnesení vlády (jak k věcnému záměru, tak k tezím) se přes deklarovanou soukromoprávní úpravu stanoví jako zadání současné dodržení řady typicky veřejnoprávních institutů. V praxi může následně vzniknout oprávněná pochybnost, které větví soudnictví (zda civilní či správní) náleží správně ochrana práv úředníků a jaká je skutečně (materiálně) povaha dotčeného vztahu. Konečnou odpověď přinese konfliktní senát. V případě civilní větve soudnictví lze oprávněně pochybovat o tom, zda při posuzování neplatnosti odvolání či výpovědi, snížení platu apod. mohou soudci znát plně specifickou povahu správních činností v rámci veřejné správy, včetně její organizace.

- P. Dovolil se domnívá, že září je šibeniční termín. Prioritu vidí v ochraně úředníků.
- K. Němcová vidí jako prioritní především osobní působnost a kategorizaci zaměstnanců. Postrádá motivaci úředníků za jejich loajálnost vůči státu.
- O. Veselský se domnívá, že zářijový termín je splnitelný. Otázka, zdali soukromoprávní či veřejnoprávní úprava, není zásadní, zásadní je funkčnost. Dále oznámil podporu vzniku funkce vedoucí/ředitel úřadu.
- F. Vavera také podporuje myšlenku vzniku funkce vedoucí/ředitel úřadu. Tuto funkci by mohl plnit např. personální ředitel.

Závěr diskuze

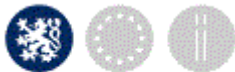
- Nedořešená otázka, zdali jít soukromoprávní či veřejnoprávní úpravou.
- Platforma podporuje vznik funkce vedoucí/ředitel úřadu.
- Platforma podporuje zlepšení situace na poli odměňování úředníků.
- Platforma podporuje kategorizaci úředníků.

Další termín jednání Platformy bude za 14 dní po obdržení návrhu zákona od Ministerstva vnitra, které přislíbilo první verzi paragrafového znění nejpozději do konce dubna 2012.

V Praze dne 18. dubna 2012
Zapsala: Ing. Veronika Šebková
Schválila: Mgr. Karolína Peake, v. r.

Přílohy

- Příloha č. 1 Věcný záměr návrhu zákona o úřednících.
- Příloha č. 2 Stanovisko Transparency International ČR k věcnému záměru.
- Příloha č. 3 Připomínky veřejného ochránce práv k návrhu tezí zákona o úřednících veřejné správy.



**Záznam z 2. jednání
Platformy pro přípravu zákona o úřednících veřejné správy
konaného dne 25. června 2012**

Přítomni:

Mgr. Karolína Peake, Úřad vlády ČR
Antonín Metál, MPA, Ministerstvo vnitra
Mgr. Lenka Petráková, Oživení, o.s.
Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D., Kancelář veřejného ochránce práv
PhDr. Vladimír Špidla, ČSSD
Bc. Jan Klán, KSČM
plk. JUDr. František Vavera, Ph.D., Ministerstvo vnitra – GŘ HZS ČR
Mgr. Petr Dovolil – Mott MacDonald CZ, spol. s r. o.
PhDr. Radim Bureš, Transparency International – Česká republika, o.p.s.
JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., Úřad vlády ČR

Hosté:

Mgr. Klára Němcová – Státní plavební správa - ředitelství
Mgr. Jan Bartonička, TOP 09-S (zástupce Mgr. Jana Farského)
JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D., Úřad vlády ČR
Ing. Robert Vacek, Úřad vlády ČR
Mgr. Ondřej Veselský, Ministerstvo vnitra
Mgr. Eva Kyzourová, Úřad vlády ČR
Ing. Veronika Šebková, Úřad vlády ČR
Mgr. Miloš Dvořák, Úřad vlády ČR
Mgr. Roman Skřepek, Úřad vlády ČR

Program:

1. Diskuze nad návrhem zákona o právních poměrech a vzdělávání ve veřejné správě (pracovní verze k 29. 5. 2012)

Průběh jednání:

- A. Metál zahájil své vystoupení informací o změnách provedených ve zpracovávaném návrhu zákona (pracovní verze k 25. 6. 2012). Následně informoval, že termín předložení návrhu zákona na jednání vlády je 30. 9. 2012 a ze strany zpracovatele je předpokládáno jeho dodržení. K. Peake reagovala, že posouvání termínu je problematické a že by byla ráda, kdyby termíny byly dodržovány.
- V. Špidla upozornil, že jeho účast na jednání Platformy neznamena souhlas s materiálem. Informoval o politické neshodě nad návrhem zákona.
- O. Veselský poděkoval K. Peake za její iniciativu vzniku Platformy. Byl by rád, aby Platforma splnila funkci, pro kterou byla založena, tedy aby návrh zákona byl podpořen a následně schválen.
- P. Mlsna vyjádřil celkový nesouhlas s materiálem a upozornil na řadu problémových míst navrhované úpravy (viz příloha č. 1).
- F. Vavera vyjádřil přesvědčení, že návrh zákona je dobrým základem pro změnu, kterou je v dané oblasti třeba provést.
- R. Bureš informoval přítomné o připomínkách Transparency International ČR (viz příloha č. 2).
- V. Špidla vyjádřil nesouhlas s nezpracováním veřejnoprávních prvků do návrhu, což není v souladu s Ústavou ČR.
- P. Dovolil informoval o svém zklamání, neboť očekával něco víc než jen pracovní právní předpis a především informoval o svých připomínkách (viz příloha č. 3).
- K. Valachová informovala přítomné o připomínkách ombudsmana, který se věcně ztotožňuje s připomínkami K. Němcové, s Transparency International ČR a P. Dovolilem. Svě připomínky ombudsman k dnešnímu jednání Platformy neuplatnil z důvodu nesouhlasu se samotným zadáním. Má za to, že usnesení vlády k této problematice nejsou obsahově bezrozporná a mělo by se při přípravě také přihlídnout k dalším souvisejícím realizovaným usnesením vlády týkajícím se organizace veřejné správy a systemizace. Nicméně v návaznosti na proběhlou diskusi své písemné připomínky zašle k zápisu (příloha č. 4). Nedozná-li paragrafově znění zásadních změn, ve vnějším připomínkovém řízení uplatní zásadní připomínky.
- V návaznosti na vyjádřený nesouhlas O. Veselský nastolil tři možné varianty řešení současného stavu:
 - duální právní úprava – zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků a o změně některých zákonů, pro úředníky územních samosprávních celků a zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto

- zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon), pro úředníky státní správy,
- rozšíření působnosti zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, rovněž na úředníky státní správy,
 - dopracování současného, kritizovaného návrhu zákona.
- L. Petráková informovala o připomínkách Oživení k návrhu (viz příloha č. 5). Jedna z nejzásadnějších připomínek je, že v návrhu není nikde snaha o odpolitizování státní správy. Vyjádřila své celkové zklamání z návrhu.
 - O. Veselský navrhnul, aby byly zapracovány všechny připomínky, které vzešly z jednání Platformy do paragrafového znění.
 - P. Mlsna upozornil, že před samotným návrhem zákona měla být provedena RIA, v tomto případě je to přesně obráceně. A. Metál reagoval s tím, že RIA se zpracovává současně s paragrafovým zněním.
 - K. Peake informovala o celkovém neporozumění nad zpracovaným návrhem zákona, který neodpovídá na něj kladeným požadavkům a zadáním stanoveným ve Strategii. Dále poděkovala všem přítomným za připomínky.

V Praze dne 3. července 2012
Zapsala: Ing. Veronika Šebková
Schválila: Mgr. Karolína Peake, v. r.

Přílohy

- příloha č. 1: připomínky Sekce Legislativní rady vlády ÚV ČR
- příloha č. 2: připomínky Transparency International ČR o.p.s.
- příloha č. 3: připomínky Mott MacDonald CZ, spol. s r. o.
- příloha č. 4: připomínky veřejného ochránce práv
- příloha č. 5: připomínky Oživení, o.s.
- příloha č. 6: připomínky Státní plavební správy



**Záznam z 3. jednání Platformy pro přípravu zákona o úřednících
spojené
s 9. jednáním Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru pro
koordinaci boje s korupcí**

konané dne 3. září 2012

Přítomni:

Mgr. Karolína Peake, Úřad vlády ČR
Antonín Metál, MPA, Ministerstvo vnitra
Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D., Kancelář veřejného ochránce práv
JUDr. Jeroným Tejc, ČSSD
plk. JUDr. František Vavera, Ph.D., Ministerstvo vnitra – GŘ HZS ČR
PhDr. Radim Bureš, Transparency International – Česká republika, o.p.s.
JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., Úřad vlády ČR
Mgr. Jan Sixta, Ministerstvo pro místní rozvoj
Eva Vymazalová, ÚOHS
JUDr. Stanislav Mečl, Nejvyšší státní zastupitelství
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, Otevřená společnost, o.p.s
pplk. Mgr. Zbyněk Bureš, Inspekce Policie ČR
Mgr. Jiří Knitl, Nadace Open Society Fund Praha
Mgr. Martin Fadrný, Ekologický právní servis
Mgr. Marcel Wohlgemuth, Ministerstvo vnitra

Hosté:

Mgr. Jan Bartonička, TOP 09-S (zástupce Mgr. Jana Farského)
Ing. Robert Vacek, Úřad vlády ČR
JUDr. Jan Horník, Úřad vlády ČR
Ing. Veronika Šebková, Úřad vlády ČR
Mgr. Miloš Dvořák, Úřad vlády ČR
Mgr. Roman Skřepek, Úřad vlády ČR
Ing. Lenka Andrášová, LIDEM

Program:

1. Diskuze nad návrhem zákona o právních poměrech a vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě (zákon o úřednících) – *členové platformy a členové poradního sboru*

Průběh jednání:

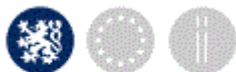
- K. Peake zahájila jednání, přivítala všechny přítomné a předala slovo A. Metálovi.
- A. Metál stručně představil nový návrh zákona o právních poměrech a vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě (zákon o úřednících).
- Proběhla diskuze nad návrhem zákona. Dle většiny přítomných návrh zákona nesplňuje účel, pro který tento zákon měl být vytvořen. Mezi jeho nedostatky členové Platformy a Poradního sboru řadí:
 - zákon nedostatečně nastavuje předpoklady k depolitizaci státní správy, která měla být pro tento návrh klíčová, není proto zřetelná hranice mezi politicky jmenovanými pracovníky úřadů a kariérními úředníky,
 - absenci pravidel pro odměňování a kariérního řádu,
 - není zapracováno započítávání odpracované doby v rámci různých úrovní státní správy,
 - monopolizaci vzdělávání úředníků,
 - návrh zákona postrádá jakoukoliv kreativitu
 - atd.
- Jako pozitivní součást návrhu zákona lze hodnotit vytvoření funkce státního tajemníka, bohužel jeho postavení není dostatečně podrobně rozpracované.

Na závěr diskuze K. Peake vyzvala přítomné k zaslání připomínek, které budou zapracovány do jejích vlastních připomínek a poděkovala všem za účast.

V Praze dne 4. září 2012

Zapsala: Ing. Veronika Šebková

Schválila: Mgr. Karolína Peake, v. r.



Úřad vlády ČR – Sekce pro koordinaci boje s korupcí

Záznam ze 4. jednání Platformy pro přípravu zákona o úřednících spojeného s 12. jednáním Poradního sboru předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí

konaného dne 18. února 2013

Přítomni:

Mgr. Karolína Peake, Úřad vlády ČR
PhDr. Robert Ledvinka, Ministerstvo vnitra
Mgr. Michal Herudek, Ministerstvo vnitra
Mgr. Eva Vávrová, Kancelář veřejného ochránce práv
PhDr. Radim Bureš, Transparency International – Česká republika, o.p.s.
Mgr. Marie Kotrlá, Ministerstvo pro místní rozvoj
JUDr. Petr Gajdušek, LL.M., Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, Otevřená společnost, o.p.s
Mgr. Veronika Jouzová, LIDEM
Mgr. Petr Dovolil, Mott MacDonald CZ, spol.s.r.o.
Bc. Jan Klán, KSČM
Mgr. Lenka Petráková, Oživení, o.s.
Mgr. Klára Němcová, Státní plavební správa

Hosté:

Tomáš Kafka, Ernst & Young Audit, s.r.o.
Markéta Hofmanová, Ernst & Young Audit, s.r.o
PhDr. Václav Velčovský, Ph.D., Good Governance
JUDr. Jan Horník, Ph.D., Úřad vlády ČR
Ing. Veronika Šebková, Úřad vlády ČR
Mgr. Miloš Dvořák, Úřad vlády ČR

Program:

2. Diskuze nad návrhem zákona o státních úřednících – členové platformy a členové poradního sboru

Průběh jednání:

K. Peake informovalo přítomné o nové verzi návrhu zákona o státních úřednících, který byl vložen do eKLEPU dne 25. ledna 2013, a požádala náměstka ministra vnitra pro veřejnou správu R. Ledvinku o představení nového návrhu.

R. Ledvinka na úvod upozornil, že Evropská komise požaduje co nejrychlejší přijetí zákona, který vytvoří právní prostředí pro profesionální, stabilní a politicky neutrální státní správu. Pokud k přijetí takového zákona nedojde, Česká republika nebude moci využívat dotační programy Evropské unie v programovacím období 2014-2020. Dále uvedl, že považuje první návrh pracovně právní úpravy úředníků za chybný.

R. Ledvinka informoval, že původní koncept upravoval jak pracovní poměr zaměstnanců státní správy, tak územní samosprávy. Z důvodu postoje krajů a Svazu měst a obcí České republiky požadujících zachování dosavadní právní úpravy postavení úředníků územních samosprávných celků (deklarovaného v mezirezortním připomínkovém řízení k původní verzi návrhu) se autoři v dohodě se sekci Legislativní rady vlády Úřadu vlády České republiky rozhodli uchýlit k variantě jednotné právní úpravy realizované prostřednictvím dvou zákonů. Tedy vzniku nové verze návrhu zákona o státních úřednících a k novelizaci zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů. Obě úpravy jsou soukromoprávního charakteru s veřejnoprávními prvky.

R. Ledvinka představil ve stručnosti nový návrh zákona o státních úřednících. Jeho cílem je zvýšit ochranu úředníků před možným propuštěním (pravidla pro systemizaci), specifikovat postupy při výběrových řízeních (výběrová komise), zavést hodnocení zaměstnanců, navrátit se k úředním hodnostem, nastavit kompenzace (ošatné, týden dovolené navíc), které s velkou pravděpodobností budou mít negativní ohlas z důvodu jejich finanční náročnosti. Nedílnou součástí návrhu je vzdělávání úředníků.

L. Petráková vznesla řadu připomínek k návrhu, mezi které patří:

- návrh zákona nevede k úplnému odpolitizování veřejné správy (nesouhlasí se soukromoprávní úpravou)
- nevyhovující systém odměňování, který umožňuje poskytovat odměny násobně převyšující základní plat
- problém smluvních platů, které zákon nezakazuje
- systemizace dvakrát do roka nezajišťuje ochranu úředníkovi
- v návrhu nedochází k nastavení transparentního výběru zaměstnanců státní správy
- atd.

R. Ledvinka reagoval s tím, že všechny připomínky L. Petrákové se dají řešit pouze veřejnoprávní úpravou. Dále uvedl tři zásadní problémy státní správy: fluktuaci, vnitřní sociální solidaritu a tlak na průměrnost. Z těchto důvodů musí být úředníci motivováni a prostředkem k tomu je dvousložkový plat.

R. Bureš uvedl, že vzhledem k již třetímu návrhu, který vykazuje téměř stejné nedostatky jako předchozí návrhy, je k zamyšlení, zdali by nejjednodušším řešením nebylo prosazení plné účinnosti zákona č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech

a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákona), s minimálními úpravami v oblasti definování politických funkcí a pozice personálního ředitele a generálního ředitele státní služby. Tímto by se splnili požadavky EU ve velice krátkém časovém horizontu. Dále uvedl, že zde chybí jakákoliv administrativní struktura.

R. Ledvinka upozornil na nemožnost autonomie ministra, úplné odpolitizování úřadu není možné a žádná země EU takový systém nemá. Dále informoval, že v některé předchozí právní úpravě byla navržena pozice ředitele úřadu, ale vláda k tomuto návrhu vyslovila negativní stanovisko. Dále uvedl, že nevidí problém v prosazení účinnosti zákona č. 218/2002 Sb., ale klade si otázku, proč se tak neučinilo v předchozích 10 letech.

V. Velčovský vidí z pohledu personalisty problém v tom, že, tento zákon konzervuje současný stav, který je naprosto nevyhovující. Současně upozornil na skutečnost, že pohyblivá složka platu je velice problematickou otázkou, zvláště v případě, když se nedá odpovídajícím způsobem kontrolovat.

K. Němcová uvedla, že v návrhu zákona se píše o veřejném zájmu, ale veřejný zájem není nikde specifikován. M. Herudek reagoval s tím, že pro každou situaci může být jiný veřejný zájem, proto ho nelze vyspecifikovat.

P. Dovolil uvedl, že mu v návrhu zákona chybí organizační systém a dále není uvedena definice podjatosti. R. Ledvinka upozornil, že v současné době probíhá proces standardizace procesů veřejných služeb.

O. Kužílek informoval o nedostacích návrhu zákona z pohledu zákona č. 106 /1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

K. Peake se v diskusi vrátila k prosazení účinnosti zákona č. 218/2002 Sb. a uvedla, že se pravděpodobně nenajde politická podpora.

R. Bureš navrhl, zdali by nestálo za zvážení finančně vyčíslit prosazení účinnosti zákona č. 218/2002 Sb.

J. Horník upozornil na nedostatky zákona v tom smyslu, že nejsou obsaženy všechny odrážky stanovené ve Strategii vlády v boji s korupcí na období let 2013 a 2014 – konkrétně jde o absenci nastavení transparentního a spravedlivého systému odměňování, zabezpečení speciální ochrany oznamovatelů protiprávního jednání zaměstnavatele a systém povinného vzdělávání obsahující mj. oblast boje s korupcí.

R. Ledvinka uvedl, že návrh zákona měl být předložen vládě do 28. února 2013, avšak upozornil, že tento termín nebude s největší pravděpodobností dodržen a že materiál půjde s největší pravděpodobností na jednání vlády s rozporem.

K. Peake na závěr poděkovala všem za účast a za zaslané připomínky.

V Praze dne 22. února 2013
Zapsala: Ing. Veronika Šebková
Schválila: Mgr. Karolína Peake

Z pátého jednání Platformy pro přípravu zákona o úřednících konaného dne 23. dubna 2013 nebyl pořízen záznam.