

Legislativní rada vlády

Č.j.: 309/13

V Praze dne 16. května 2013

Výtisk č.:

S t a n o v i s k o

Legislativní rady vlády k návrhu zákona o státním zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (zákon o státním zastupitelství)

I.

K celkovému zaměření návrhu

Hlavním účelem předloženého návrhu je především komplexně a nově upravit zásadní otázky činnosti a organizace státního zastupitelství, postavení a působnosti jednotlivých státních zástupců a řešit i všechny související otázky tak, aby soustava státního zastupitelství mohla efektivně a řádně fungovat, aniž by do postupu státního zastupitelství i státních zástupců bylo neodůvodněně zasahováno, a aby byly vytvořeny odpovídající podmínky pro nezávislý výkon jejich působnosti.

Vedle zefektivnění činnosti státního zastupitelství je důležitým cílem navrženého zákona zejména posílení nezávislosti soustavy státního zastupitelství jako nezbytné podmínky řádného fungování této soustavy tak, aby byla oproštěna od jakýchkoli politických či jiných vlivů a tlaků na rozhodování, zejména pak při plnění základního úkolu státního zastupitelství – zastupování veřejné žaloby v trestním řízení před soudem.

Návrh zákona se předkládá podle Plánu legislativních prací vlády na rok 2013, navazuje na jeden z úkolů obsažených ve Strategii vlády v boji s korupcí na období let 2013 a 2014 a vychází z věcného záměru zákona o státním zastupitelství schváleného vládou dne 10. října 2012.

Předložený návrh zákona o státním zastupitelství obsahuje tyto zásadní změny směřující k naplnění základních cílů nové právní úpravy:

- Posílení nezávislosti postavení vedoucích státních zástupců způsobem jejich jmenování a omezením možnosti jejich odvolání: nejvyšší státní zástupce bude jmenován prezidentem republiky na 10 let na návrh vlády, a to bez možnosti jmenování do této funkce na dvě po sobě jdoucí funkční období, ostatní vedoucí státní zástupci (okresní a krajské) budou jmenováni na základě výsledků výběrového řízení, pro jehož provádění budou stanovena jednoznačná kritéria; nejvyšší státní zástupce i ostatní vedoucí státní zástupci budou moci být odvoláni pouze v kárném řízení před kárným soudem.
- Zřízení specializovaného Úřadu pro potírání korupce s celorepublikovou působností, který by se kromě trestné činnosti související s korupcí měl zabývat i závažnou finanční kriminalitou, terorismem, zvláště závažnými zločiny spáchanými úředními osobami a dalšími zákonem stanovenými trestnými činy; Úřad má působit při Nejvyšším státním zastupitelství jako jeho relativně samostatná organizační složka a jeho vedoucí, jenž bude ze zákona náměstkem nejvyššího státního zástupce, bude jmenován na 10 let bez možnosti opakovaného jmenování na dvě po sobě jdoucí funkční období a také možnost jeho odvolání bude limitována obdobně jako u vedoucích státních zástupců.
- Zrušení vrchních státních zastupitelství v Praze a v Olomouci. Agenda bude převedena na Nejvyšší státní zastupitelství a v omezeném rozsahu i na krajská státní zastupitelství.
- Zřízení Poradního sboru státního zastupitelství voleného z řad všech státních zástupců, se kterým budou muset být projednány zásadní personální otázky (například návrhy na jmenování státních zástupců, návrhy na jmenování vedoucích státních zástupců, jejich náměstků a vedoucího Úřadu), plány systemizací a plány rozmístění státních zástupců, právních čekatelů, asistentů státních zástupců, vyšších úředníků státního zastupitelství a ostatních odborných zaměstnanců; Poradní sbor se též bude moci vyjadřovat k návrhům právních předpisů týkajících se činnosti státního zastupitelství a zvolení zástupci Poradního sboru se zúčastní výběrových řízení na jmenování okresních a krajských státních zástupců a státních zástupců a budou zastoupeni ve zkušební komisi pro závěrečné zkoušky.
- Zákon nově podrobně upravuje právo státního zástupce odmítnout splnění pokynu bezprostředně vyššího státního zastupitelství nebo vedoucího státního

zástupce, pokud má za to, že je v rozporu se zákonem, nebo, má-li za to, že pokyn vychází z výkladu, který je ve zjevném rozporu s právní naukou a ustálenou rozhodovací praxí. Takto však nebude oprávněn postupovat, jestliže závaznost právního názoru uvedeného v pokynu vyplývá z ustanovení jiného právního předpisu.

II.

Vztah k právu EU

Návrh zákona s výjimkou § 48 přímo nezapracovává do právního řádu České republiky právo EU.

Navrhované úpravy se však zprostředkovaně dotýkají následující předpisy EU:

- rozhodnutí Rady 2002/187/SVV ze dne 28. února 2002 o zřízení Evropské jednotky pro soudní spolupráci za účelem posílení boje proti závažné trestné činnosti,
- rozhodnutí Rady 2009/426/SVV ze dne 16. prosince 2008 o posílení Eurojustu a o změně rozhodnutí Rady 2002/187/SVV ze dne 28. února 2002 o zřízení Evropské jednotky pro soudní spolupráci za účelem posílení boje proti závažné trestné činnosti,
- rámcové rozhodnutí Rady 2002/465/SVV ze dne 13. června 2002 o společném vyšetřovacím týmu,
- rozhodnutí Rady 2008/976/SVV ze dne 16. prosince 2008 o Evropské soudní síti,
- Úmluva k provedení Schengenské dohody mezi vládami států Hospodářské unie Beneluxu, Spolkové republiky Německo a Francouzské republiky o postupném odstraňování kontrol na společných hranicích ze dne 14. června 1985.
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby,
- rozsudek Soudního dvora EU C-397/01 až C-403/01 ve věci *Pfeiffer*,
- rozsudek Soudního dvora EU C-14/04 ve věci *Dellas*.
- rozsudek Soudního dvora EU C- 555/07 ve věci *Seda Küçükdeveci proti Swedex GmbH & Co. KG.*,
- rozsudek Soudního dvora EU C-320/00 ve věci *Lawrence*,

- rozsudek Soudního dvora EU C-256/01 ve věci *Allonby*.

Úpravy pracovního poměru právních čekatelů se dále dotýká směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS.

Návrh zákona je s právem EU plně slučitelný.

III.

Způsob projednání návrhu

Návrh zákona byl projednán v připomínkovém řízení, jehož výsledky jsou uvedeny v předkládací zprávě a v části VI. předloženého materiálu. Návrh zákona je podle předkladatele předložen se **dvěma rozpory se třemi připomínkovými místy**, a to s:

- 1) **Ministerstvem financí**, které požaduje do důvodové zprávy doplnit, že implementace novely zákona bude zabezpečena v rámci personálních a finančních limitů kapitoly Ministerstva spravedlnosti. Předkladatel tento požadavek odmítá s ohledem na skutečnost, že návrh zákona o státním zastupitelství je jednou z priorit nové protikorupční strategie vlády, v jejímž rámci má Ministerstvo financí zohlednit náklady spojené s realizací jednotlivých vládou schválených úkolů.
- 2) **Ministerstvem vnitra a s místopředsedkyní vlády a předsedkyní Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí** – obě připomínková místa požadují rozšíření žalobní legitimace nejvyššího státního zástupce v občanském soudním řízení na určité smlouvy uzavírané územními samosprávnými celky. Uplatňují požadavek, aby v předmětném návrhu zákona byla obsažena úprava, která je nyní obsažena v novele zákona o státním zastupitelství, která je spolu s novelou obecního a krajského zřízení a dalších předpisů projednávána jako sněmovní tisk 904 (tímto návrhem byl splněn jeden z úkolů protikorupční strategie v minulém období). Předkladatel k tomu uvádí, že vzhledem k tomu, že uvedený návrh na významné rozšíření žalobního oprávnění nejvyššího státního žalobce vzbudil rozporné reakce v samotné soustavě státního zastupitelství

a odborné veřejnosti, kdy bylo poukazováno zejména na nebezpečí nakročení k již opuštěnému modelu všeobecného dozoru v netrestní oblasti, není v předloženém návrhu tato rozšířená žalobní legitimace nejvyššího státního zástupce zatím navrhována, dokud nebude odborná diskuze k této otázce uzavřena.

Návrh zákona byl projednán pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro trestní právo, pro správní právo a pro pracovní právo a sociální věci. Legislativní rada vlády návrh zákona projednala na svém zasedání dne 16. května 2013.

IV.

Návrh změn

Legislativní rada vláda má k návrhu zákona o státním zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (zákon o státním zastupitelství) tyto připomínky:

Obecně

1. Jakkoli si je Legislativní rada vlády vědoma, že navrhované obecné posílení nezávislosti soustavy státního zastupitelství včetně akcentace posílení funkční nezávislosti vedoucích státních zástupců věcně vychází z konceptu obsaženého již ve vládou schváleném věcném záměru zákona o státním zastupitelství, přesto vyjadřuje jistou pochybnost o plné ústavněprávní konformitě koncepce postavení státního zastupitelství obsažené v předloženém návrhu. Legislativní rada vlády v této souvislosti považuje za potřebné vládu upozornit, že navržený zákon fakticky posouvá pozici státního zastupitelství v rámci systému státních mocí z moci výkonné, kam v souladu s platným zněním čl. 80 Ústavy i s ohledem na věcnou charakteristiku jeho činnosti náleží, směrem k moci soudní či přinejmenším na pomezí výkonné a soudní moci, aniž by tato změna byla doprovázena tomu odpovídající změnou Ústavy.

Uvedený posun postavení státního zastupitelství oproti dosavadní úpravě státního zastupitelství se projevuje nejen na několika místech předloženého návrhu obecně deklarovanou nezávislostí státního zastupitelství nebo nezávislostí státních zástupců při výkonu jejich funkce, ale i konkrétně, zejména pak způsobem jmenování a odvolávání vedoucích státních zástupců nebo

zavedením prvků profesní samosprávy obvyklých spíše u moci soudní (Poradní sbor státního zastupitelství) v jinak monokratickém orgánu výkonné moci.

Zavedení těchto nových prvků v rámci úpravy státního zastupitelství může vést k některým důsledkům, které nepřímo mění postavení soustavy státního zastupitelství a vnitřní vztahy v rámci této soustavy a které nemusely být při přípravě návrhu zákona o státním zastupitelství ani zamýšleny, a Legislativní rada proto považuje za potřebné na ně vládu níže upozornit.

2. Změna procedury jmenování vedoucích státních zástupců a omezení možnosti jejich odvolání navržené s ohledem na posílení jejich nezávislosti a minimalizaci možnosti jakýchkoli vnějších zásahů do výkonu jejich činnosti, vyvolává podle názoru Legislativní rady vlády pochybnost o funkčnosti takto složité procedury, a to především u osoby nejvyššího státního zástupce, jehož má na návrh vlády jmenovat prezident republiky. Legislativní rada vlády současně poznamenává, že předložený návrh zákona směřuje oproti dosavadní úpravě současným posílením funkční nezávislosti nejvyššího státního zástupce, zrušením vrchních státních zastupitelství a přesunem většiny jejich agendy na Nejvyšší státní zastupitelství a začleněním nově zřizovaného Úřadu pro potírání korupce do Nejvyššího státního zastupitelství, k výrazné koncentraci moci v rámci soustavy státního zastupitelství v rukou nejvyššího státního zástupce. V této souvislosti Legislativní rada vlády považuje za nezbytné upozornit vládu na to, že předložený návrh zároveň výrazně limituje možnost změny na pozici vedoucích státních zástupců, tedy i nejvyššího státního zástupce, a to i v případě výrazně chybného výkonu jejich funkce, pokud nebude toto jejich provinění v rámci kárného řízení shledáno dostatečným pro jejich odvolání.

3. I když lze chápat důvody, které po některých negativních zkušenostech z minulosti vedly předkladatele ke snaze o posílení nezávislosti pozice nejvyššího státního zástupce, navrhované postavení nejvyššího státního zástupce s nezřejmým vymezením jeho odpovědnostních vztahů v rámci moci výkonné a ve spojení se zákazem zásahu do výkonu působnosti státního zastupitelství nebo do činnosti státního zástupce deklarovaným v § 2 vede k otázce, zda vláda v rámci své exekutivní odpovědnosti navrženým řešením zcela neztrácí jakoukoli možnost obecně ovlivňovat a realizovat trestní politiku státu a zda neztrácí

možnost uložit nejvyššímu státnímu zástupci jako představiteli moci výkonné obecné úkoly, např. k zacílení činnosti soustavy na některé oblasti kriminality apod.

4. Určitý věcný rozpor mezi snahou o maximalizaci nezávislosti soustavy státního zastupitelství včetně jejích jednotlivých článků a mezi přirozenou monokratickou povahou této soustavy vyplývající z její povahy, postavení a působnosti a navrženou centralizací v rámci této soustavy, jenž prostupuje podle názoru Legislativní rady vlády celý předložený návrh zákona, se projevuje i v úpravě Úřadu pro potírání korupce. Ten je sice na jednu stranu zřizován jako pouhá organizačně nesamostatná součást Nejvyššího státního zastupitelství, ale nezávislost v něm činných státních zástupců je ještě daleko silnější než u ostatních státních zástupců v rámci soustavy a vedoucí tohoto Úřadu, byť formálně není vedoucím státním zástupcem, má fakticky – jak úpravou svého jmenování a možnosti odvolání, tak svými oprávněními – postavení vedoucího státního zástupce.
5. V souvislosti s navrženým institutem Poradního sboru státního zastupitelství vyjadřuje Legislativní rada vlády pochybnost ohledně možnosti zavádět takto pojaté prvky samosprávy existující spíše v rámci moci soudní do soustavy státního zastupitelství jako orgánu moci výkonné a upozorňuje vládu, že jakkoli se může např. povinné projednání návrhů na jmenování státních zástupců v Poradním sboru jevit jako čistě formální, ve skutečnosti zejména u personálních nominací na místa vedoucích státních zástupců či jejich náměstků bude nerespektování názoru Poradního sboru na personální nominaci pro orgán, který má vedoucího státního zástupce či jeho náměstka jmenovat, ve skutečnosti velmi obtížné.
6. S ohledem na ustanovení § 78 předloženého návrhu zákona, kterým se nově zakládá pracovní vztah státního zástupce namísto dosavadního pracovního poměru, by státní zástupci podle nyní platného právního stavu nebyli účastni nemocenského ani důchodového pojištění, neboť nejsou uvedeni v okruhu pojištěných osob (jde o obdobnou situaci jako u soudců, kteří však v příslušných zákonech jsou výslovně uvedeni v okruhu nemocensky a důchodově pojištěných

osob). Do návrhu zákona je proto třeba zařadit ještě novely zákona o nemocenském pojištění, zákona o důchodovém pojištění a zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení doplňující obdobnou úpravu, jaká v těchto zákonech platí pro soudce, i na státní zástupce, a to ve znění podle návrhu zákona o změně daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého práva a dalších změnách, a dále související novelu zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a zákona o veřejném zdravotním pojištění. Pro účely nároku státního zástupce na zabezpečení podporou v nezaměstnanosti pak bude třeba provést změnu zákona č. 435/2004 Sb., zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a to v ustanovení § 25.

7. Vzhledem k tomu, že po doplnění novel dalších zákonů podle předchozí připomínky bude počet současně měněných zákonů výrazně vyšší než v předloženém návrhu, je třeba předložený návrh zákona rozdělit do dvou samostatných návrhů zákonů, a to na návrh zákona o státním zastupitelství a na návrh zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství, do kterého budou včleněny dosavadní části druhá až šestá předloženého návrhu a dále novely zákonů uvedené v předchozí připomínce. Tato připomínka je konkrétně rozvedena níže v připomínkách k dosavadní části druhé až šesté návrhu, v připomínkách k nadpisu a členění dosavadního textu návrhu, v připomínkách k obsahu a členění návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství uvedených v závěru části IV. tohoto stanoviska a v části V. tohoto stanoviska.

K jednotlivým ustanovením

K nadpisu návrhu zákona

V názvu návrhu zákona slova „**a o změně souvisejících zákonů (zákon o státním zastupitelství)**“ vypustit.

K části první

1. Označení části včetně jejího nadpisu vypustit.
2. Dosavadní hlavy I až XIV označit jako části první až čtrnáctou a nadpisy dosavadních hlav uvést tučně velkými písmeny.

K dosavadní hlavě IK § 1

Slovo „justičních“ vypustit.

K § 2

1. V odstavci 1 slova „na jakýchkoli vnějších vlivech“ vypustit.
2. V odstavci 2 slovo „stanoveným“ nahradit slovem „stanovenými“.
3. Odstavec 3 vypustit a v návaznosti na to dosavadní odstavec 4 označit jako odstavec 3.
4. Nově označený odstavec 3 přesunout před odstavec 2 a uvést jej v tomto znění:

„(2) Působnost státního zastupitelství ve věcech mu svěřených vykonávají státní zástupci; v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem nebo jiným právním předpisem se na provádění úkonů v působnosti státního zastupitelství mohou podílet právní čekatelé, asistenti státních zástupců, vyšší úředníci státního zastupitelství a ostatní zaměstnanci. Jiné orgány nebo osoby je nesmějí při jejím výkonu nahrazovat anebo zastupovat. Vedoucí státní zástupci a jimi pověřeni státní zástupci jsou povinni při výkonu svých oprávnění vykonávaných podle tohoto zákona respektovat nezávislost státních zástupců na jakýchkoli vnějších vlivech a jejich nestrannost a samostatnost při vyřizování věcí svěřených do působnosti státního zastupitelství.“

V návaznosti na to dosavadní odstavec 2 označit jako odstavec 3.

K § 3

1. V odstavci 1 písm. b) slovo „zachováváním“ nahradit slovem „dodržováním“.
2. V odstavci 1 písmeno c) uvést v tomto znění:

„c) chrání veřejný zájem v jiném než trestním řízení,“.

K dosavadní hlavě IIK § 4

1. V odstavci 1 slova „jsou považovány“ nahradit slovy „se považují“.
2. V odstavci 3 slova „není slučitelná“ nahradit slovy „je neslučitelná“.

K § 5

1. V odstavci 1 větě první slovo „odpovědně“ nahradit slovem „řádně“, slovo „spravedlivě“ nahradit slovy „v souladu se zákonem“, slovo „vnější“ vypustit a ve větě druhé za slovo „, je“ vložit slova „státní zástupce“.
2. V odstavci 3 písm. d) čárku za slovem „předpisů“ nahradit slovem „a“ a slova „a ocenění nebo darů poskytovaných veřejně prospěšnými právníckými osobami“ vypustit.
3. V odstavci 3 písm. e) za slovo „soudního“ vložit slova „nebo správního“ a slova „v soudním nebo správním řízení“ vypustit.
4. V odstavci 3 písmeno g) vypustit a v návaznosti na to dosavadní písmeno h) označit jako písmeno g).
5. Za odstavec 3 vložit nový odstavec 4 a uvést jej v tomto znění:

„(4) Státní zástupce je povinen být činný ve výběrové komisi, zkušební komisi pro odborné závěrečné zkoušky státních zástupců (dále jen „závěrečná zkouška“) a v kárném senátu kárného soudu, do nichž byl se svým souhlasem jmenován.“.

V návaznosti na to dosavadní odstavce 4 až 7 označit jako odstavce 5 až 8.

6. V dosavadním odstavci 5 slovo „při“ nahradit slovem „k“ a slovo „odborném“ nahradit slovem „odbornému“.
7. V dosavadním odstavci 6 slovo „při“ nahradit slovem „k“ a na konci textu dosavadního odstavce 6 doplnit slova „, nebo k výuce na vysoké škole“.
8. V dosavadním odstavci 7 slova „5 a 6“ nahradit slovy „4, 6 a 7“.

K § 6

1. V odstavci 2 úvodní části ustanovení slovo „neužije“ nahradit slovem „nepoužije“.
2. V odstavci 2 písm. a) slova „ve statutárních“ nahradit slovem „v“ a čárku za slovem „jednotek“ vypustit.

K § 7

1. Slova „je neslučitelný též“ nahradit slovy „je též neslučitelný“ a slova „veřejně prospěšných“ vypustit.
2. Na konci ustanovení doplnit větu „Omezení podle věty první se nedotýká funkcí v orgánech zájmové organizace státních zástupců.“.

K § 8

1. V odstavci 2 odkaz na poznámku pod čarou č. 1 přesunout za slovo „předpis“.
2. Za číselné označení odkazu na poznámku pod čarou č. 1 doplnit poloviční závorku, obdobnou úpravu provést u odkazu na poznámku pod čarou č. 2.
3. V poznámce pod čarou č. 1 doplnit za jeho číselné označení poloviční závorku, obdobnou úpravu provést u poznámky pod čarou č. 2.

K dosavadní hlavě IIIK § 9

V odstavci 3 větě druhé část věty za středníkem včetně středníku vypustit.

K § 12

Ustanovení uvést v tomto znění:

„§ 12

(1) V trestním řízení působí v prvním stupni státní zástupce přidělený ke státnímu zastupitelství, které působí při soudu, jenž by byl příslušný konat ve věci řízení v prvním stupni, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.

(2) V trestním řízení působí v prvním stupni státní zástupce přidělený ke státnímu zastupitelství, které působí při soudu, v jehož obvodu byl trestný čin spáchán, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.

(3) Nelze-li místo činu zjistit nebo byl-li čin spáchán v cizině, působí v trestním řízení v prvním stupni státní zástupce přidělený ke státnímu zastupitelství, které působí při soudu, v jehož obvodu podezřelý nebo obviněný bydlí, pracuje nebo se zdržuje, popřípadě v jehož obvodu má obviněná nebo podezřelá právnická osoba sídlo nebo v jehož obvodu má taková zahraniční právnická osoba svůj podnik nebo organizační složku; jestliže nelze tato místa zjistit anebo jsou mimo území České republiky, působí v trestním řízení v prvním stupni státní zástupce přidělený ke státnímu zastupitelství, které působí při soudu, v jehož obvodu trestný čin vyšel najevo. Ustanovení jiného právního předpisu upravujícího místní příslušnost v řízení ve věcech mládeže není větou první dotčeno.

(4) Nelze-li pro neúplnost skutkových zjištění určit místní příslušnost státního zástupce jinak, považuje se za místo, kde trestný čin vyšel najevo, i obvod soudu, při kterém působí státní zastupitelství, k němuž je přidělen státní zástupce, kterému byl doručen záznam o zahájení úkonů trestního řízení nebo usnesení o zahájení trestního stíhání, nebyl-li záznam o zahájení úkonů trestního řízení sepsán. V případě podle věty první doručí policejní orgán záznam o zahájení úkonů trestního řízení nebo usnesení o zahájení trestního stíhání, nebyl-li záznam o zahájení úkonů trestního řízení sepsán, státnímu zástupci státního zastupitelství příslušnému podle odstavce 1, v jehož obvodu územní působnosti má policejní orgán sídlo nebo organizační složku.

(5) Je-li podle odstavců 1 až 4 dána příslušnost několika státních zástupců, působí v prvním stupni státní zástupce, kterému byl doručen záznam o zahájení úkonů trestního řízení nebo usnesení o zahájení trestního stíhání, nebyl-li záznam o zahájení úkonů trestního řízení sepsán, nejdříve; to platí obdobně i pro společné řízení, nelze-li pro neúplnost skutkových zjištění určit pachatele trestného činu nebo nejtěžší trestný čin.

(6) Ke změně skutečností rozhodných pro určení místní příslušnosti státního zástupce podle odstavců 2 až 5 se nepřihlíží; tím není dotčen odstavec 9.

(7) K výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení konaném Generální inspekcí bezpečnostních sborů a k vyřizování věcí, v nichž zkrácené přípravné řízení konala Generální inspekce bezpečnostních sborů, je příslušný státní zástupce krajského státního zastupitelství i ve věcech, v nichž by byl jinak příslušný státní zástupce nižšího státního zastupitelství v obvodu jeho působnosti, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak; rovněž je příslušný k zastupování obžaloby a návrhu na potrestání v řízení před soudem v těchto věcech, ledaže věc předal státnímu zástupci, který by jinak byl příslušný.

(8) K vyšetřování trestných činů spáchaných příslušníky Generální inspekce bezpečnostních sborů, příslušníky Bezpečnostní informační služby, příslušníky Úřadu pro zahraniční styky a informace, příslušníky Vojenského zpravodajství, příslušníky Vojenské policie a zaměstnanci České republiky zařazenými k výkonu

práce v Generální inspekci bezpečnostních sborů a ke zkrácenému přípravnému řízení o těchto trestných činech je příslušný státní zástupce krajského státního zastupitelství; ten je rovněž příslušný k zastupování návrhu na potrestání, který v těchto věcech podal, i u jiného soudu, než u kterého působí, pokud věc nepředal státnímu zástupci, který by jinak byl příslušný podle předchozích ustanovení. Ve věcech podle věty první vykonává dozor nad zachováváním zákonnosti při postupu před zahájením trestního stíhání státní zástupce, který by byl jinak příslušný konat ve věci vyšetřování nebo zkrácené přípravné řízení.

(9) Z důležitých důvodů může být věc státnímu zástupci příslušnému podle předchozích ustanovení na jeho žádost nebo s jeho souhlasem odňata a přikázána jinému státnímu zástupci téhož stupně; o odnětí a přikázání rozhoduje vedoucí státní zástupce, který je oběma státním zástupcům nejbližše společně nadřízen.

(10) Nemůže-li úkon pro jeho neodkladnost provést příslušný státní zástupce, provede jej státní zástupce nepříslušný, který o jeho provedení bez zbytečného odkladu vyrozumí příslušného státního zástupce a věc mu předá.

(11) I když se státní zástupce, jemuž bylo doručeno rozhodnutí, opatření nebo záznam policejního orgánu odůvodňující výkon působnosti státního zastupitelství v trestním řízení, nepovažuje za místně nebo věcně příslušného, učiní veškeré úkony a opatření náležející do působnosti státního zastupitelství, které nesnou odkladu tak, aby nedošlo ke zmaření účelu trestního řízení. Po vykonání těchto neodkladných úkonů a opatření postoupí věc k dalšímu řízení příslušnému státnímu zástupci.

(12) Za podmínek stanovených jiným právním předpisem se řízení před soudem v jiném než trestním řízení v odpovídajícím stupni účastní to státní zastupitelství, které působí u soudu, u něhož se v tomto stupni koná řízení, nestanoví-li jiný právní předpis jinak. Řízení před vrchním soudem se účastní Nejvyšší státní zastupitelství.“.

K § 13

1. Odstavec 1 uvést v tomto znění:

„(1) Z vykonávání úkonů státního zastupitelství v jiných věcech než v trestním řízení je vyloučen státní zástupce, u něhož lze mít pochybnosti, že ve věci nemůže nestranně rozhodovat, zejména pro poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se úkon přímo dotýká, k jejich zástupcům nebo zmocněncům, nebo pro poměr k jinému orgánu veřejné moci jednajícím ve věci.“.

2. Odstavec 4 vypustit a v návaznosti na to dosavadní odstavce 5 a 6 označit jako odstavce 4 a 5.
3. V dosavadním odstavci 5 slova „§ 23“ nahradit slovy „§ 22“.
4. V dosavadním odstavci 6 číslo „5“ nahradit číslem „4“.

K § 14

V odstavci 3 slova „Právní jednání“ nahradit slovem „Úkony“ a slova „považuje za jednání“ nahradit slovy „považují za úkony“.

K § 15

V odstavci 1 slova „po projednání s Poradním sborem státního zastupitelství (dále jen „Poradní sbor“)" vypustit.

K § 16

1. V odstavci 1 na konci textu věty druhé doplnit slova „státního zastupitelství (dále jen „Poradní sbor“)" .
2. V odstavci 1 větě třetí za slovo „znalostmi," vložit slovo „profesními". Obdobnou úpravu provést v odstavci 2.

K § 17

1. V odstavci 1 větu poslední nahradit větou „Současně s vyhlášením výběrového řízení nejvyšší státní zástupce stanoví kritéria pro výběr v tomto výběrovém řízení.“.
2. V odstavci 4 větě první za slovo „zástupce“ vložit čárku, slovo „anebo“ vypustit a za slova „jeden uchazeč“ vložit čárku.

3. V odstavci 4 větu druhou nahradit větou „Jestliže ani v opakovaném výběrovém řízení není vybrán vhodný uchazeč, přihlásí se jen jeden uchazeč, nebo se nikdo nepřihlásí, jmenuje se krajský nebo okresní státní zástupce na základě návrhu předloženého tím, kdo je oprávněn podat návrh na jmenování krajského nebo okresního státního zástupce.“.
4. V odstavci 5 slovo „postup“ nahradit slovy „podrobnosti postupu“.

K § 18

1. V odstavci 1 větu první nahradit větou „Náměstka nejvyššího státního zástupce jmenuje a odvolává se souhlasem ministra spravedlnosti a po projednání s Poradním sborem nejvyšší státní zástupce.“.
2. V odstavci 1 větě poslední slovo „nevyjádří“ přesunout za slovo „zástupce“.
3. Doplnit odstavec 3 a uvést jej v tomto znění:

„(3) Na náměstka nejvyššího státního zástupce, který je vedoucím Úřadu pro potírání korupce podle § 37 (dále jen „vedoucí Úřadu“), se odstavce 1 a 2 nepoužijí.“.

K § 19

Ustanovení § 19 vypustit a v návaznosti na to následující paragrafy přečíslovat.

K dosavadnímu § 20

Dosavadní text označit jako odstavec 1 a doplnit odstavec 2 a uvést jej v tomto znění:

„(2) Náměstka krajského a okresního státního zástupce lze odvolat i bez uvedení důvodu.“.

K dosavadnímu § 21

1. V odstavci 3 za slovo „zaniká“ vložit slova „vedle důvodů uvedených v odstavcích 1 a 2 též“.
2. V odstavci 4 slova „této funkce nemá“ nahradit slovy „těchto funkcí nemá“.

K dosavadnímu § 22

1. V odstavci 1 větě druhé slova „nebo jeho náměstka“ vypustit.

2. V odstavci 1 za větu druhou vložit věty „Pověřit zastupováním funkce náměstka vedoucího státního zástupce lze pouze se souhlasem toho, kdo je oprávněn dávat souhlas ke jmenování do takové funkce. Projednání s Poradním sborem není podmínkou pověření zastupováním funkce vedoucího státního zástupce nebo jeho náměstka.“.
3. V odstavci 1 dosavadní větě poslední slovo „zde“ nahradit slovy „v tomto případě“.
4. Na konci textu odstavce 4 doplnit slova „ode dne pověření“.

K dosavadnímu § 23

1. Na konci textu odstavce 4 doplnit slova „, nestanoví-li jiný právní předpis jinak“.
2. V odstavci 5 na konci textu věty první doplnit slova „; pokud jde o nejvyššího státního zástupce, tento postup se nepoužije“.

K dosavadnímu § 25

1. Odstavec 3 uvést v tomto znění:

„(3) Vyšší státní zastupitelství není oprávněno vykonávat dohled nad postupem nižšího státního zastupitelství, který je výkonem dohledu.“.
2. V odstavci 4 za slova „trestu nebo“ nahradit slovem „trestu,“ a slovo „byl“ nahradit slovem „byl-li“.
3. V odstavci 5 slova „řádných nebo mimořádných“ vypustit.

K dosavadnímu § 26

1. Odstavec 1 uvést v tomto znění:

„(1) Dohled lze vykonat na základě podnětu fyzické či právnické osoby, jejíž práva nebo povinnosti jsou postupem státního zastupitelství přímo dotčeny, nebo na základě podnětu orgánu veřejné moci, jehož působností se věc přímo dotýká (dále jen „podnět k výkonu dohledu“), anebo z vlastní iniciativy.“.
2. V odstavci 4 větě první slovo „od“ nahradit slovem „ode dne“.
3. V odstavci 6 větě druhé čárku za slovem „zjištěními“ přesunout za slovo „a“.

K dosavadnímu § 28

Na konci písmene d) doplnit slovo „nebo“.

K dosavadnímu § 30

V odstavci 2 za slova „rozporu s“ vložit slova „názorem obecně zastávaným“ a za slova „z ustanovení“ vložit slova „tohoto zákona nebo“.

K dosavadnímu § 31

1. V odstavci 4 písm. e) slovo „posuzovat“ nahradit slovem „sledovat“.
2. V odstavci 4 na konci písmene f) čárku nahradit slovem „a“.
3. V odstavci 4 závěrečnou část ustanovení označit jako písmeno g).
4. Doplnit odstavce 5 až 7 a uvést je v tomto znění:

„(5) Vedoucí státní zástupce je oprávněn

- a) dávat státním zástupcům za účelem usměrňování a kontroly jejich postupu při vyřizování věcí v příslušnosti státního zastupitelství pokyny, a to i ve věcech určitého druhu,
- b) za splnění podmínek stanovených tímto zákonem věc státnímu zástupci odejmout a přidělit ji k vyřízení jinému státnímu zástupci,
- c) za účelem postupu v konkrétní věci nebo věcech určitého druhu ustanovovat meziresortní, víceoborové, odborné nebo zvláštní týmy pro řešení otázek souvisejících s výkonem působnosti státního zastupitelství,
- d) vyhradit si za podmínek stanovených tímto zákonem kteroukoli věc k vyřízení, v takové věci je pak činný po celou dobu řízení,
- e) sjednávat se státními zástupci dohody o rozšíření kvalifikace,
- f) vysílat státní zástupce a ostatní zaměstnance na pracovní cesty a
- g) vymezit věci, v nichž bude podepisovat důležité písemnosti; ustanovení odstavce 2 tím není dotčeno.

(6) Pokyn k tomu, aby

- a) se nesepsal záznam o zahájení úkonů trestního řízení,
- b) nebylo zahájeno trestní stíhání,
- c) nebyl podán návrh na vzetí obviněného do vazby,
- d) byl obviněný propuštěn z vazby,
- e) nebyl podán návrh na nařízení domovní prohlídky, prohlídky jiných prostor a pozemků nebo odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebo na vydání příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,

- f) nebyla podána obžaloba, návrh na schválení dohody o vině a trestu nebo návrh na potrestání,
 - g) nebyl podán řádný opravný prostředek nebo návrh na podání mimořádného opravného prostředku či podnět k němu, nebo
 - h) věc byla odložena nebo odevzdána či postoupena jinému orgánu, trestní stíhání bylo zastaveno, trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno, bylo schváleno narovnání, bylo podmíněně odloženo podání návrhu na potrestání nebo bylo od trestního stíhání odstoupeno
- (dále jen „negativní pokyn“), lze vydat jen zcela výjimečně; takový pokyn musí být písemný, jednoznačný a musí v něm být uvedena ustanovení zákona, o něž se opírá.

(7) Vedoucí státní zástupce stvrdí písemně na žádost dotčeného státního zástupce pokyn, který mu vydal.“.

K dosavadnímu § 32

1. V odstavci 1 číslo „30“ nahradit číslem „29“.
2. V odstavci 4 slova „případ, že“ nahradit slovy „případ, kdy“ a za slova „z ustanovení“ vložit slova „tohoto zákona nebo“.

K dosavadnímu § 33

1. V odstavci 1 slova „týkající se“ vypustit.
2. V odstavci 2 písm. b) čárku za slovem „průtahy“ vypustit a slovo „pokud“ nahradit slovem „a“.
3. V odstavci 2 písm. c) slova „odst. 5“ nahradit slovy „odst. 4“.

K dosavadní hlavě IV

K dosavadnímu § 34

Nadpis uvést v tomto znění:

„Základní oprávnění nejvyššího státního zástupce“.

K dosavadnímu § 35

1. V odstavci 1 větě první slovo „a“ nahradit slovem „nebo“.

2. V odstavci 1 větu druhou nahradit větou „Provedení takové kontroly je oprávněn nařídit též tehdy, pokud by postupem okresního nebo krajského státního zastupitelství byl nebo mohl být závažným způsobem dotčen veřejný zájem a nepřichází v úvahu provedení opatření v rámci výkonu dohledu nebo řídicích a kontrolních oprávnění vedoucího státního zástupce.“.
3. V odstavci 2 slovo „, materiály“ vypustit. Obdobnou úpravu provést v dosavadním § 36 odst. 2.

K dosavadnímu § 36

1. V odstavci 1 slovo „zachováváním“ nahradit slovem „dodržováním“.
2. Odstavec 4 uvést v tomto znění:

„(4) Nejvyšší státní zástupce může pozastavit výkon příkazu uvedeného v odstavci 1 do doby rozhodnutí o zrušení příkazu. Nerozhodne-li nejvyšší státní zástupce ve lhůtě uvedené v odstavci 2 o zrušení příkazu, příkaz se provede.“.

K dosavadní hlavě V

K dosavadnímu § 37

Ustanovení uvést v tomto znění:

„§ XX

(1) Jako součást Nejvyššího státního zastupitelství se zřizuje Úřad pro potírání korupce, v jehož čele stojí vedoucí Úřadu.

(2) Úřad pro potírání korupce je činný při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení včetně úkonů před zahájením trestního řízení i v řízení před soudem ve věcech trestných činů

- a) pletich v insolvenčním řízení (§ 226 trestního zákoníku), sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a dražbě (§ 256 trestního zákoníku), pletich při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 trestního zákoníku), pletich při veřejné dražbě (§ 258 trestního zákoníku), poškození finančních zájmů Evropské unie (§ 260 trestního zákoníku),
- b) přijetí úplatku, podplacení a nepřímého úplatkářství podle § 331 až 333 trestního zákoníku,

- c) spáchaných úředními osobami, jde-li o zvlášť závažné zločiny spáchané takovými osobami v souvislosti s výkonem jejich pravomoci, a
- d) podle dílu prvního a druhého hlavy deváté zvláštní části trestního zákoníku.

(3) Odstavec 2 se nevztahuje na trestné činy příslušníků Generální inspekce bezpečnostních sborů, Vojenské policie a zpravodajských služeb.

(4) Úřad pro potírání korupce je příslušný ve věci některého z trestných činů uvedených v odstavci 2 i k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení včetně úkonů před zahájením trestního řízení i v řízení před soudem též ve věcech dalších trestných činů, ohledně nichž je konáno společné řízení, nebude-li věc vyloučena ze společného řízení.

(5) Úřad pro potírání korupce může v odůvodněných případech s předchozím souhlasem nejvyššího státního zástupce rozhodnout, že k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení ve věcech trestných činů, ve kterých je činný, nebo v řízení před soudem je příslušné nižší státní zastupitelství; jeho příslušnost se určí podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu.

(6) Příslušnost Úřadu pro potírání korupce není dána v řízení o mimořádných opravných prostředcích.“.

Za dosavadní § 37 vložit nový paragraf návrhu zákona a uvést jej v tomto znění:

„§ XX

(1) Vedoucího Úřadu jmenuje na dobu 7 let nejvyšší státní zástupce po projednání s Poradním sborem. Vedoucím Úřadu může být jmenován státní zástupce, který má vykonanou právní praxi po dobu nejméně 10 let, z toho nejméně 5 let ve funkci státního zástupce, a který svými odbornými znalostmi, profesními zkušenostmi a vysokou mravní integritou dává záruky řádného výkonu této funkce. Vedoucím Úřadu nemůže být jmenován státní zástupce, který byl postižen pro kárné provinění, ledaže se na něj hledí, jako by postižen nebyl. Vedoucí Úřadu nemůže být jmenován do této funkce na dvě po sobě jdoucí funkční období.

(2) Vedoucí Úřadu je náměstkem nejvyššího státního zástupce, ustanovení § 14 odst. 3 se však nepoužije.

(3) Vedoucí Úřadu může být odvolán z funkce před uplynutím svého funkčního období pouze rozhodnutím kárného soudu v kárném řízení.“.

V návaznosti na to následující paragrafy návrhu zákona přečíslovat.

K dosavadnímu § 38

1. V odstavci 1 větu druhou vypustit.
2. V odstavci 2 větu druhou vypustit.
3. V odstavci 3 slova „§ 25 až 33“ nahradit slovy „§ 24 až 32“.

K dosavadnímu § 39

V odstavci 1 větě druhé slovo „sedmi“ nahradit číslem „7“.

K dosavadní hlavě VI

K nadpisu hlavy

Nadpis dosavadní hlavy uvést v tomto znění:

**„Právní prostředky zajišťující činnost státního zastupitelství a podání
k jeho činnosti“.**

K dosavadnímu § 40

1. V odstavci 1 slova „,, orgány územní samosprávy, jakož i orgány profesní a zájmové samosprávy“ a větu poslední vypustit. Obdobnou úpravu provést v odstavci 2.
2. V odstavci 3 písmeno a) uvést v tomto znění:
„a) provádět potřebná zjištění u orgánů veřejné moci, a to i nad rámec oprávnění vyplývajících z odstavců 1 a 2, zejména mohou vstoupit po předchozím vyrozumění do sídla příslušného orgánu veřejné moci nebo do jiných objektů, pokud je to s ohledem na povahu zjišťovaných skutečností potřebné, požadovat na místě předložení spisů nebo podání vysvětlení nebo vyjádření,“.

3. Na konci textu odstavce 5 doplnit slova „, zejména pokud státní zástupce požádá o zapůjčení spisu v probíhajícím řízení, jehož je stranou“.

K dosavadnímu § 41

1. Pod číselné označení paragrafu vložit nadpis a uvést jej v tomto znění:
„Podání vysvětlení“.
2. V odstavci 4 větě poslední slova „výhradně v osobním“ nahradit slovy „ten, kdo podává vysvětlení výhradně ve vlastním“.
3. V odstavci 5 za slovo „dnů“ vložit slova „ode dne podání vysvětlení“.

K dosavadnímu § 42

1. Pod číselné označení paragrafu vložit nadpis a uvést jej v tomto znění:
„Pořádková pokuta“.
2. V odstavci 3 slovo „přiměřeně“ nahradit slovem „obdobně“.

K dosavadnímu § 43

Pod číselné označení paragrafu vložit nadpis a uvést jej v tomto znění:

„Odborné vyjádření, příbrání znalce a tlumočníka“.

K dosavadnímu § 45

1. V odstavci 2 větě první za slova „u Úřadu“ vložit slova „pro potírání korupce“.
2. Na konci textu odstavce 2 doplnit slova „; vyřízení stížnosti ministrem spravedlnosti je konečné“.
3. V odstavci 5 větě první za slovo „měsíců“ vložit slova „ode dne obdržení stížnosti“.
4. V odstavci 5 větě druhé za slovo „měsíce“ vložit slova „ode dne obdržení stížnosti“.
5. V odstavci 7 větě první za slovo „měsíců“ vložit slova „ode dne obdržení žádosti“ a za slova „1 měsíce“ vložit slova „ode dne obdržení žádosti“.

K dosavadní hlavě VII

K dosavadnímu § 46

V odstavci 1 větě první slova „plnění svých úkolů“ nahradit slovy „výkonu své působnosti“.

K dosavadnímu § 54

V odstavci 1 slova „Trestní spisy nebo jiné než trestní spisy se“ nahradit slovy „Spisy státního zastupitelství lze“ a slovo „zapůjčí“ nahradit slovem „zapůjčit“.

K dosavadní hlavě VIIIK dosavadnímu § 56

V odstavci 1 slova „tímto zákonem“ přesunout za slovo „stanovených“ a slova „státnímu zastupitelství svěřených“ nahradit slovy „svěřených státnímu zastupitelství“.

K dosavadnímu § 59

Nadpis uvést v tomto znění:

„Ředitelé správy státních zastupitelství“.

K dosavadnímu § 61

V úvodní části ustanovení slova „, včetně Úřadu pro potírání korupce,“ vypustit.

K dosavadnímu § 62

V odstavci 2 větě první slovo „tabulkových“ nahradit slovem „systemizovaných“.

K dosavadnímu § 63

V odstavci 1 písm. a) slova „a kontroluje“ vypustit.

K dosavadnímu § 65

V úvodní části ustanovení za slovo „krajského“ vložit slovo „státního“.

K dosavadnímu § 66

Odstavec 2 uvést v tomto znění:

„(2) Zjistí-li příslušný orgán správy státního zastupitelství, že vedoucí státní zástupce nebo vedoucí Úřadu závažným způsobem porušil své povinnosti vyplývající z výkonu funkce vedoucího státního zástupce nebo z funkce vedoucího Úřadu, postupuje podle odstavce 1 obdobně.“.

K dosavadnímu § 67

1. V úvodní části ustanovení slova „, s nimiž projednávají“ nahradit slovy „a projednávají s nimi“.
2. Na konci písmene a) čárku nahradit slovem „a“.

K dosavadní hlavě IXK dosavadnímu § 68

1. V odstavci 1 písm. a) slova „vedoucích státních zástupců, jejich náměstků“ nahradit slovy „krajských státních zástupců a okresních státních zástupců, náměstků vedoucích státních zástupců“.
2. V odstavci 1 na konci písmene b) doplnit slovo „a“.
3. V odstavci 1 písm. c) čárku za slovem „zastupitelství“ nahradit tečkou a slovo „a“ vypustit.
4. V odstavci 1 písmeno d) vypustit.
5. Odstavec 2 uvést v tomto znění:

„(2) Úkony uvedené v odstavci 1 nelze provést, nebyly-li projednány s Poradním sborem; nevyjádří-li se však Poradní sbor k návrhu na projednání takového úkonu do 30 dnů ode dne jeho postoupení Poradnímu sboru, platí, že návrh byl projednán a stanovisko Poradního sboru je kladné.“.

K dosavadnímu § 69

V odstavci 1 slova „Nejvyššího státního zastupitelství, krajských státních zastupitelství a okresních státních zastupitelství“ vypustit.

K dosavadnímu § 70

V odstavci 3 slova „upraví volební a jednací řád, který vydá ministerstvo vyhláškou“ nahradit slovy „stanoví prováděcí právní předpis“.

K dosavadní hlavě XK dosavadnímu § 71

1. V odstavci 1 na konci textu věty první doplnit slova „zaměřené na osobnostní způsobilost vykonávat funkci státního zástupce“.
2. V odstavci 1 větu třetí nahradit větou „Výběrové řízení provádí výběrová komise, která ve výběrovém řízení ověří, zda uchazeč o funkci státního zástupce splňuje

předpoklady pro funkci státního zástupce (§ 72), a posoudí jeho odborné znalosti a schopnosti nezbytné pro výkon funkce státního zástupce.“.

3. Na konci odstavce 1 doplnit větu „Při určení pořadí jednotlivých uchazečů vychází výběrová komise zejména ze stupně jejich znalostí z oblasti práva, schopnosti náležitě vykládat a používat právní předpisy nezbytné k výkonu funkce státního zástupce, vyřizovat věci bez zbytečných průtahů a na potřebné odborné úrovni a přihlédne též ke způsobilosti uchazeče plnit povinnosti státního zástupce uvedené v § 5.“.

4. Odstavec 4 uvést v tomto znění:

„(4) Podrobnosti postupu při výběrovém řízení na funkci státního zástupce stanoví prováděcí právní předpis.“.

K dosavadnímu § 73

V odstavci 3 za slovo „Ústavou“ vložit slova „, jinými součástmi ústavního pořádku“.

K dosavadnímu § 74

V odstavci 1 větu druhou vypustit.

K dosavadnímu § 75

1. V odstavci 6 slovo „jinak“ nahradit slovy „na jiném dni ukončení dočasného přidělení“.
2. V odstavci 7 za slova „takové přidělení“ doplnit slova „, nejde-li o případ uvedený v odstavci 2,“.
3. Odstavec 8 vypustit.

K dosavadnímu § 76

V odstavci 4 úvodní části ustanovení slovo „Vláda“ nahradit slovy „K provedení odstavce 3 vláda“ a slovo „náhradu“ nahradit slovy „poskytování náhrady“.

K dosavadnímu § 77

1. V odstavci 3 na konci textu věty první doplnit slova „, a to nejpozději do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona, který zakládá důvod pro toto rozhodnutí“.

2. V odstavci 4 větě první za slova „zástupce, a“ vložit slovo „po“ a na konci odstavce doplnit větu „Takto lze státního zástupce přeložit jen jednou a nejvýše na dobu 6 měsíců.“.
3. Odstavec 5 uvést v tomto znění:

„(5) Při přeložení státního zástupce bez jeho souhlasu nebo žádosti podle odstavců 3 a 4 se vždy přihlédne i k jeho osobním a rodinným poměrům.“.
4. Odstavec 8 vypustit.

K dosavadnímu § 78

1. V odstavci 3 písm. c) za slovo „šesté“ vložit čárku.
2. V odstavci 3 písm. g) za slovo „desáté“ vložit čárku.
3. V odstavci 3 písm. j) za slovo „třinácté“ vložit čárku a na konci písmene čárku nahradit slovem „a“.
4. Doplnit odstavec 4 a uvést jej v tomto znění:

„(4) Na odvolání vedoucího státního zástupce nebo jeho náměstka se přiměřeně použije ustanovení § 73a odst. 1 zákoníku práce a na dočasné přidělení státního zástupce se přiměřeně použije ustanovení § 43a odst. 4 až 6 zákoníku práce.“.

K dosavadnímu § 79

1. Odstavec 2 uvést v tomto znění:

„(2) Pravidelné hodnocení státních zástupců se provádí jednou za 5 let a v jeho rámci se posuzuje plnění povinností uvedených v § 5 státním zástupcem, zejména jeho odborná úroveň, nestrannost, samostatnost a odpovědný přístup k plnění povinností státního zástupce a vyřizování přidělených věcí bez zbytečných průtahů. Pravidelné hodnocení provádí vedoucí státní zástupce státního zastupitelství, na kterém je hodnocený státní zástupce činný, nebo jím pověřený státní zástupce.“.
2. V odstavci 3 za slovo „hodnocení“ vložit slova „uvedených v odstavci 1“ a slovo „jeho“ nahradit slovem „jejich“.

K dosavadnímu § 80

Ustanovení § 80 vypustit a v návaznosti na to následující paragrafy návrhu zákona přečíslovat.

K dosavadnímu § 81

1. V odstavci 1 písm. a) slovo „prvým“ vypustit.
2. V odstavci 1 na konci písmene d) doplnit slovo „nebo“.
3. V odstavci 2 na konci textu písmene b) doplnit slova „anebo odsouzen k trestu zákazu činnosti spočívajícímu v zákazu výkonu veřejné funkce pro trestný čin spáchaný z nedbalosti“.
4. V odstavci 2 písm. c) slova „důvodů uvedených v zákoně“ nahradit slovy „důvodu uvedeného v § XX (dosavadní § 82)“ a na konci písmene doplnit slovo „nebo“.
5. V odstavci 3 slovo „dosáhne“ nahradit slovem „dosáhl“.

K dosavadnímu § 83

1. V odstavci 1 na konci písmene a) doplnit slovo „nebo“.
2. Odstavec 2 vypustit a zároveň zrušit označení odstavce 1.

K dosavadní hlavě XIK dosavadním § 84 až 86

Skupinový nadpis nad dosavadním § 84 přesunout pod číselné označení paragrafu, paragrafy spojit do jednoho paragrafu návrhu zákona a uvést jej v tomto znění:

„§ XX

Odpovědnost za kárné provinění

(1) Státní zástupce, vedoucí státní zástupce a vedoucí Úřadu je odpovědný za kárné provinění.

(2) Kárného provinění se státní zástupce dopustí zaviněným porušením povinnosti státního zástupce, zaviněným chováním nebo jednáním, jímž státní zástupce narušuje vážnost nebo důstojnost funkce státního zástupce nebo státního zastupitelství nebo ohrožuje důvěru v nezávislý, nestranný, odborný nebo zákonný postup státního zástupce nebo státního zastupitelství.

(3) Kárného provinění se dopustí vedoucí státní zástupce nebo vedoucí Úřadu též tehdy, pokud závažným způsobem poruší povinnosti vyplývající z výkonu funkce vedoucího státního zástupce nebo vedoucího Úřadu.

(4) Odpovědnost za kárné provinění zaniká, nebyl-li do 3 let ode dne jeho spáchání podán návrh na zahájení kárného řízení.“.

V návaznosti na to následující paragrafy návrhu zákona přečíslovat.

K dosavadnímu § 87

V odstavci 2 slova „§ 85 odst. 1“ nahradit slovy „§ 83 odst. 2“.

K dosavadnímu § 88

V odstavci 1 slova „§ 86“ nahradit slovy „§ 83 odst. 4“.

K dosavadnímu § 89

1. Nadpis uvést v tomto znění:

**„Šetření před podáním návrhu na zahájení kárného řízení nebo řízení
o způsobilosti vykonávat funkci státního zástupce“.**

2. Odstavce 1 a 2 vypustit a zároveň zrušit označení odstavce 3.

K dosavadní hlavě XII

K dosavadnímu § 91

1. V odstavci 1 slova „občanským zákoníkem a“ vypustit. Obdobnou úpravu provést v dosavadním § 93 odst. 6.
2. V odstavci 4 větě druhé slovo „stát“ nahradit slovem „Českou republiku“.
3. V odstavci 7 větě druhé slovo „zachovávaním“ nahradit slovem „dodržováním“ a slova „tohoto řízení; v řízení před soudem se může dát zastoupit právním čekatelem pouze před okresním soudem“ vypustit.
4. V odstavci 7 větu třetí vypustit.

K dosavadnímu § 92

1. V odstavci 4 větě první slovo „jeden“ vypustit a ve větě druhé za slovo „nejdéle“ vložit slovo „však“.
2. V odstavci 7 větu poslední vypustit.

K dosavadnímu § 93

1. Odstavec 2 uvést v tomto znění:

„(2) Asistenta státního zástupce jmenuje a odvolává vedoucí státní zástupce příslušného státního zastupitelství na návrh státního zástupce, o jehož asistenta se jedná. Na skončení pracovního poměru asistenta státního zástupce se přiměřeně použije § 73a zákoníku práce. Funkce asistenta státního zástupce se považuje za zrušenou, zanikne-li funkce příslušného státního zástupce nebo je-li příslušný státní zástupce dočasně přidělen nebo přeložen k jinému státnímu zastupitelství.“.

2. V odstavci 3 slova „- obor právo“ nahradit slovy „v oboru právo“. Obdobnou úpravu provést v dosavadním § 72 odst. 1 a dosavadním § 96 odst. 4.

K dosavadní hlavě XIV

K dosavadnímu § 97

V odstavci 5 slova „podle § 76 odst. 4“ nahradit slovy „k provedení § 76 odst. 3“ a na konci textu odstavce doplnit slova „, ve znění nařízení vlády č. 538/2005 Sb.“.

K dosavadnímu § 98

1. V odstavci 1 slovo „před“ nahradit slovem „přede“.
2. V odstavci 2 slova „ke dni“ nahradit slovy „v den“. Obdobnou úpravu provést v odstavcích 3, 4, 5 a 6.

K dosavadnímu § 99

V odstavci 3 slova „odst. 3, 5, 6 a 8“ nahradit slovy „odst. 3, 5 a 6“.

K dosavadnímu § 102

1. V odstavci 1 písm. b) slovo „postup“ nahradit slovy „podrobnosti postupu“.
2. V odstavci 1 na konci textu písmene e) doplnit slova „upravující způsob voleb Poradního sboru, pravidla nastupování náhradníků a pravidla jednání Poradního sboru“.
3. V odstavci 2 slova „nebo zřídit státní zastupitelství s výlučnou působností“ vypustit.

K dosavadnímu § 103

V bodě 22 slova „... (tisk 647)“ nahradit slovy „105/2013 Sb.“.

Obecně k částem druhé až šesté

Části přesunout do návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství a dosavadní § 104 až 108 uvést jako články v pořadí podle níže uvedené obecné připomínky k návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství.

V návaznosti na to označení následujícího paragrafu návrhu zákona přečíslovat.

Bez ohledu na tyto připomínky dosavadní části druhou až šestou upravit takto:

K dosavadní části druhé

K dosavadnímu § 104

K úvodní větě

Slova „... (tisk 647)“ nahradit slovy „105/2013 Sb.“.

K bodu 6

Slova „věta první zní:“ nahradit slovy „se věta první nahrazuje větou“.

K bodu 9

Bod vypustit a v návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadní části čtvrté

K dosavadnímu § 106

K bodu 8

Slova „věty první a druhá znějí:“ nahradit slovy „se věty první a druhá nahrazují větami“.

K bodu 9

1. V § 9 odst. 1 slova „§ 82“ nahradit slovy „§ 81“.
2. V § 9 odst. 2 slova „§ 90“ nahradit slovy „§ 87“.

K bodu 13

Slova „bod 2 se“ nahradit slovy „se bod 2“ a slovo „současně“ nahradit slovem „zároveň“.

K dosavadní části páté**K dosavadnímu § 107****K bodu 1**

Slova „(dále jen „Úřad“)" nahradit slovy „(dále jen „vedoucí Úřadu“)"

K bodu 4

1. V § 8 odst. 7 úvodní části ustanovení slovo „vedoucího“ nahradit slovy „krajského nebo okresního“.
2. V § 8 odst. 7 písm. a) slovo „vedoucímu“ nahradit slovy „krajskému nebo okresnímu“.
3. V § 8 odst. 7 písm. c) slova „kterémukoliv vedoucímu“ nahradit slovy „krajskému nebo okresnímu“.
4. V § 8 odst. 7 písmeno d) uvést v tomto znění:
„d) krajský státní zástupce proti okresnímu státnímu zástupci okresního státního zastupitelství ve svém obvodu.“.

K dosavadní části šesté**K dosavadnímu § 108****K úvodní větě**

Slova „.../2013 Sb.“ nahradit slovy „104/2013 Sb.“.

K dosavadní části sedmé

Označení části včetně jejího nadpisu vypustit.

K dosavadnímu § 109

Pod označení paragrafu vložit nadpis a uvést jej v tomto znění:

„Účinnost“.

K důvodové zprávě

1. Číslování stránek důvodové zprávy navázat na číslování stránek vládního návrhu zákona.
2. Důvodovou zprávu upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

3. V obecné části důvodové zprávy doplnit informaci, že oproti dosavadní právní úpravě zaměstnaneckých vztahů státních zástupců již nebudou konat práci v pracovním poměru, ale že půjde o výkon veřejné funkce (viz § 4 odst. 1), s tím, že se vychází z § 5 odst. 1 a § 201 zákoníku práce.
4. V obecné části důvodové zprávy blíže konkretizovat povahu jednotlivých rozhodování o zaměstnaneckých vztazích státních zástupců, neboť některá rozhodnutí mají mít patrně jen zaměstnaneckou povahu, jiná jsou však administrativně právní (správní) povahy.
5. Ve zvláštní části důvodové zprávy doplnit odůvodnění k ustanovení § 76 o informaci o obsahu nařízení předpokládaného v odstavci 5 v tom smyslu, že má být obsahově totožné s platným nařízením vlády č. 372/2004 Sb., o poskytování náhrad některých výdajů státním zástupcům přiděleným k výkonu funkce státního zástupce v zahraničí.
6. Ve zvláštní části důvodové zprávy doplnit odůvodnění k ustanovení § 79 o bližší konkretizaci účelu pravidelného hodnocení, resp. možností jeho následného využití (např. jako podklad pro zpracování hodnocení pro účely přeložení státního zástupce na vyšší stupeň, dočasného přeložení, výběrové řízení na vedoucího státního zástupce nebo kárného řízení apod.).

K platnému znění navrženými novelami dotčených částí zákonů s vyznačením navrhovaných změn

Do tohoto platného znění promítnout změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

K rozdílové tabulce

Do této tabulky promítnout změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

K návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství:

K nadpisu návrhu zákona

Nadpis uvést v tomto znění:

„ZÁKON

ze dne 2013

o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství“.

K úvodní větě návrhu zákona

Úvodní větu uvést v tomto znění:

„Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:“.

K textu návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství:

1) V návrhu zákona uvést následující části v tomto znění:

„ČÁST X

Změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Čl. X

V § 36 písm. g) zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 590/1992 Sb., zákona č. 37/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 133/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 238/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 411/2000 Sb., zákona č. 116/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 265/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 518/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona

č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona
 č. 168/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona
 č. 413/2005 Sb., zákona č. 24/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona
 č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona
 č. 161/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona
 č. 267/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod
 č. 405/2006 Sb., zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 152/2007 Sb., zákona
 č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona
 č. 296/2007 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona
 č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona
 č. 158/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona
 č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezu Ústavního
 soudu, vyhlášeného pod č. 177/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona
 č. 220/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona
 č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona
 č. 365/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona
 č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona
 č. 470/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona
 č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 48/2013 Sb. a zákona
 č. .../2013 Sb., se za slovo „soudců“ vkládají slova „a státních zástupců“, za slovo
 „soud“ se vkládají slova „nebo státní zastupitelství“ a za slovo „soudce“ se vkládají
 slova „nebo státní zástupce“.

ČÁST X

Změna zákona o pojistném na sociální zabezpečení

Čl. X

V § 3 odst. 1 písm. e) zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení, ve znění zákona č. 458/2011 Sb., se za slovo „soudci“ vkládají slova „a státní zástupci“.

ČÁST X

Změna zákona o důchodovém pojištění

Čl. X

V § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 289/1997 Sb., zákona č. 224/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 116/2001 Sb., zákona č. 188/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 263/2002 Sb., zákona č. 264/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 24/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 405/2006 Sb., zákona č. 152/2007 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 218/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 178/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 108/2009 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 135/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 220/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 314/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 463/2012 Sb. a zákona č. ... /2013 Sb., se za slovo „soudci“ doplňují slova „a státní zástupci“.

ČÁST X

Změna zákona o veřejném zdravotním pojištění

Čl. X

V § 8 odst. 2 písm. e) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. .../2013 Sb., se za slovo „soudců“ vkládají slova „a státních zástupců“, za slovo „soudce“ se vkládají slova „nebo státní zástupce“ a na konci textu se doplňují slova „nebo státního zástupce“.

ČÁST X

Změna zákona o zaměstnanosti

Čl. X

V § 25 odst. 1 písm. g) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, se za slovo „soudcem“ vkládají slova „nebo státním zástupcem“.

ČÁST X

Změna zákona o nemocenském pojištění

Čl. X

Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění zákona č. 585/2006 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 2/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 302/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 157/2010 Sb., zákona č. 166/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 180/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 410/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 1/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb. a zákona č. .../2013 Sb., se mění takto:

1. V § 5 písm. a) se na konci textu bodu 7 doplňují slova „a státní zástupci“.
 2. V § 10 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) soudce a státního zástupce dnem nástupu do funkce a zaniká dnem skončení výkonu funkce soudce nebo státního zástupce,“.
 3. V § 92 odst. 2 písmeno f) zní:

„f) soudců a státních zástupců soud nebo státní zastupitelství, k němuž je soudce nebo státní zástupce přidělen k výkonu funkce,“.
- 2) Do návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství včlenit dosavadní části druhou až šestou přesunuté z návrhu zákona o státním zastupitelství.

- 3) Části v návrhu zákona seřadit v souladu s čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády a upravit označení částí. V návaznosti na to přechíslovat články návrhu zákona.

K ustanovení o účinnosti návrhu zákona

Na závěr textu návrhu zákona doplnit ustanovení o účinnosti a uvést je v tomto znění:

„ČÁST X
ÚČINNOST
Čl. X

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.“.

K důvodové zprávě

1. Za text návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství připojit důvodovou zprávu odpovídající textu schválenému vládou.
2. Číslování stránek důvodové zprávy navázat na číslování stránek vládního návrhu zákona.

V.

Závěr

Legislativní rada vlády doporučuje vládě s c h v á l i t návrh zákona o státním zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (zákon o státním zastupitelství) a přijmout k němu usnesení vlády a v něm stanovit:

„V l á d a

I. s c h v á l u j e návrh zákona o státním zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (zákon o státním zastupitelství), s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. u k l á d á ministru spravedlnosti vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona o státním zastupitelství a vládního návrhu zákona o změně některých

zákonů v souvislosti s přijetím zákona o státním zastupitelství podle bodu I tohoto usnesení;

III. p o v ě ř u j e

1. předsedu vlády, aby předložil vládní návrhy zákonů podle bodu I a II tohoto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání s tím, že tyto vládní návrhy zákonů se týkají členství České republiky v Evropské unii,

2. ministra spravedlnosti, aby odůvodnil vládní návrhy zákonů podle bodu II tohoto usnesení v Parlamentu České republiky.“.

JUDr. PhDr. Petr M l s n a, Ph.D.

ministr

a předseda Legislativní rady vlády