

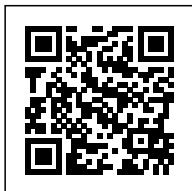


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VI. volební období

577/3

**Pozměňovací a jiné návrhy k senátnímu návrhu na vydání zákona,
kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké
sněmovny, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 6. února 2013 v 9:51

Pozměňovací a jiné návrhy

k senátnímu návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

(tisk 577)

Ve druhém čtení návrhu zákona podala poslankyně Kateřina Klasnová **návrh na zamítnutí**.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 136 ze dne 21. listopadu 2012 (tisk 577/2)

1. V čl. I se vkládá nový bod, který zní:

„V § 77 odst. 2 větě druhé se slovo „deseti“ nahrazuje slovem „šesti“.“.

Následující novelizační body se přečíslují.

2. V čl. I se vkládá nový bod, který zní:

„V § 95a se věta třetí zrušuje.“.

Následující novelizační body se přečíslují.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 5. února 2013

B. Poslanec Václav Votava

V čl. I se na začátek vkládají nové body 1 a 2, které znějí:

„1. V § 46 odst. 4 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).

2. V § 50 odst. 1 se písmeno x) zrušuje.

Dosavadní písmena y) až za) se označují jako písmena x) až z).“.

C. Poslankyně Miroslava Němcová

1. K návrhům na změnu schváleného pořadu schůze Sněmovny:

V čl. I se na začátek vkládají nové body, které znějí:

„V § 54 odstavec 6 zní:

„(6) Během schůze Sněmovny lze výjimečně přesunout body schváleného pořadu, pořad rozšířit o nové body nebo jinak změnit. Návrh na přesunutí bodu nebo na doplnění nebo jinou změnu schváleného pořadu může podat jen předsedající schůze nebo předseda poslaneckého klubu. Odůvodnění takového návrhu nesmí překročit dvě minuty. Dojde-li ke sporu, rozhodne Sněmovna. Návrh na doplnění schváleného pořadu schůze Sněmovny nelze projednat, vznesou-li proti němu námitku nejméně dva poslanecké kluby nebo 20 poslanců. O návrzích rozhodne Sněmovna hlasováním bez rozpravy.“.

„V § 54 odstavec 8 zní:

„(8) Sněmovna může v průběhu schůze hlasováním bez rozpravy sloučit rozpravu ke dvěma nebo více bodům pořadu. Může též přerušit projednávání bodu pořadu a další jednání o něm odročit.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

2. K rozpravě ve třetím čtení návrhu zákona:

V čl. I se vkládá nový bod, který zní:

„V § 95 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Jiná vystoupení poslanců nejsou přípustná; ustanovení § 67 tím není dotčeno.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

3. K projednávání návrhu pořadu schůze Sněmovny:

V čl. I se na začátek vkládá nový bod, který zní:

„V § 54 odst. 5 se za větu první vkládají věty „Odůvodnění takového návrhu nesmí překročit dvě minuty. Dojde-li ke sporu, rozhodne Sněmovna.“.

D. Poslanec Marek Benda

V čl. I se body 1 až 12 vypouštějí.

Návrh podává jako celek, ale připouští i hlasování o jednotlivých bodech, bude-li to požadováno.

E. Poslankyně Kateřina Klasnová

V čl. I se vkládá nový bod, který zní:

„V § 9 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Mandátový a imunitní výbor rozhoduje o ztrátě nároku na plat a paušální náhrady, či jejich části, poslance, který se v období jednoho kalendářního měsíce bez řádné omluvy neúčastnil nejméně dvou jednacích dnů komory Parlamentu nebo jejího orgánu, do něhož byl zvolen.“.

F. Poslanec Václav Cempírek

Přihlašuje se k písemnému pozměňovacímu návrhu poslankyně Heleny Langšádlové:

K čl. I bodu 11

V čl. I se bod 11 vypouští.

G. Poslanec Viktor Paggio

V čl. I se na začátek vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 77 odst. 2 větě druhé se slovo „deseti“ nahrazuje slovem „šesti“ a věta třetí se zrušuje.“.

Dosavadní novelizační body 1 až 12 se označují jako novelizační body 2 až 13.

H. Poslanec Václav Měnl

1. Vložit nové body 1 až 5, které znějí:

„1. V § 32 se slovo „volební“ nahrazuje slovem „mediální“.

2. V nadpisu § 46a se slovo „**Volební**“ nahrazuje slovem „**Mediální**“.

3. V § 46a odst. 1 se slovo „volební“ nahrazuje slovem „mediální“.

4. V § 46a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Mediální výbor projednává i další věci, které mu Sněmovna přikáže, a věci, na jejichž projednávání se usnese.“.

5. V § 46a odst. 2 větě první a druhé se slovo „volební“ nahrazuje slovem „mediální“.

Ostatní body přechíslovat.

2. Za dosavadní čl. I vložit nový čl. II, který zní:

„Čl. II
Přechodná ustanovení

1. Volební výbor zřízený podle dosavadního právního předpisu se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za mediální výbor zřízený podle tohoto zákona.

2. Členové volebního výboru podle dosavadního právního předpisu se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stávají členy mediálního výboru podle tohoto zákona.“.

Dosavadní čl. II označit jako čl. III.

I. Poslankyně Hana Orgoníková

„Já bych byla velmi ráda, kdyby se výbor petiční jmenoval tak, jak se původně jmenoval, a to výbor petiční, pro lidská práva a národnosti. Ta náplň odpovídá, lidská práva řešíme a národnosti také, takže se domnívám, že by bylo vhodné, kdyby došlo i k této změně.“.

Poznámka leg. odboru:

Pozměňovací návrh by měl být přesně formulován.

Například:

„V § 32 se slova „petiční výbor“ nahrazují slovy „výbor petiční, pro lidská práva a národnosti (dále jen „petiční výbor“)“.“.

Není navrženo žádné přechodné ustanovení (narozdíl od H.2).

Posouzení hlasovatelnosti návrhu je věcí Sněmovny.

V Praze dne 6. února 2013

JUDr. Jan Chvojka, v.r.
zpravodaj ústavně právního výboru