

**Návrh východisek pro vytvoření metodiky
hodnocení korupčních rizik
- CIA (Corruption Impact Assessment)**

Obsah

1. ÚVOD	3
2. POPIS INSTITUTU CIA A JEHO CÍLŮ	4
3. ZÁKLADNÍ PRINCIPY APLIKACE CIA	5
3.1. PŘIMĚŘENOST	5
3.2. ODPOVĚDNOST	5
3.3. KONZISTENCE	6
3.4. TRANSPARENTNOST	6
3.5. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI	6
4. ZPŮSOBY APLIKACE CIA	7
5. DALŠÍ VÝHLEDY APLIKACE CIA	8
6. PŘÍKLADY POSTUPŮ VYUŽITELNÝCH PŘI ZPRACOVÁNÍ CIA	8
7. NÁVRH MOŽNÉHO ZAKOTVENÍ CIA Z HLEDISKA LEGISLATIVNÍHO A INSTITUCIONÁLNÍHO	10
8. POUŽITÉ ZDROJE	11
9. POUŽITÉ ZKRATKY	11

1. Úvod

Kvalitní institucionální a právní prostředí je jednou z hlavních podmínek pro prevenci korupce, což ostatně zdůrazňuje Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky na období 2012-2020¹ i Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012.² Tento dokument shrnuje základní teze pro zavedení tzv. hodnocení korupčních rizik (Corruption Impact Assessment; CIA), které se zaměřují na omezování či odstraňování korupčního potenciálu obecně závazných právních předpisů.³

Návrh tezí stručně shrnuje hlavní principy, podle nichž by měla být CIA prováděna, a dále základní návrh zasazení CIA do legislativního procesu.

Na základě schválených tezí pak bude zpracována vlastní metodika CIA, jejíž součástí bude i mapa korupčních rizik, popisující jednotlivé oblasti činnosti veřejné správy z hlediska míry rizika korupce ve veřejné správě České republiky. Cílem tohoto dokumentu je také komunikovat pozitivní příspěvek CIA k boji proti korupci a obecně jako nástroje ke zkvalitnění legislativy a legislativního procesu v České republice.

Úřad vlády České republiky je gestorem úkolu č. 5.6 ze Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 s názvem „Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA)“. Do 31. ledna 2012 bude vládě České republiky předložen návrh východisek pro vytvoření metodiky hodnocení korupčních rizik a následně do 30. dubna 2012 bude na základě východisek předložen vládě návrh na zavedení povinného hodnocení dopadů rizik korupce jako součást důvodové zprávy/odůvodnění návrhu právního předpisu předkládaného do legislativního procesu. Rovněž bude navrženo, u kterých právních předpisů se doporučuje provést toto hodnocení i zpětně.

Zavedení CIA, respektive v návaznosti na něj zlepšení regulatorního a institucionálního prostředí v České republice, je v souladu se Strategií mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012–2020.

Fungující CIA, respektive její výstupy, budou mimo jiné pro Českou republiku využitelné v rámci iniciativ „Partnerství pro otevřené vládnutí“ a potenciálně i pro „Strategii boje proti korupci EU“.⁴

Zde prezentujeme východiska, na jejichž základě je tento dokument zpracován:

- Velikost rizika korupce je v České republice z části ovlivněna i kvalitou legislativního a regulatorního prostředí.
- CIA zkoumá a hodnotí ty aspekty právní úpravy, které jsou potenciálně způsobilé ovlivnit míru rizika korupčního chování.

¹ Na CIA se zaměřuje projekt 01-04 Vyšší kvalita a dostupnost regulace.

² Na CIA se zaměřují opatření 5.2 Změna Jednacího řádu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Jednacího řádu Senátu Parlamentu České republiky a opatření 5.6 Zavedení povinných hodnocení korupčních rizik (CIA).

³ Volnou předlohou pro předkládané teze CIA je praxe v této oblasti v Jižní Koreji, kde je CIA na novou a existující regulaci aplikována již od roku 2006 (viz http://www.acrc.go.kr/eng_index.html). Teze CIA pro Českou republiku jsou upraveny tak, aby odpovídaly českému právnímu prostředí, legislativnímu procesu a systému veřejné správy.

⁴ www.opengovpartnership.com

- Aplikace CIA v rámci již zavedeného hodnocení dopadů regulace, RIA (Regulatory Impact Assessment, zvyšuje administrativní zátěž a náklady s tím spojené jen o nezbytně velkou část.
- Aplikace CIA je v souladu s principy otevřeného vládnutí, zapojování veřejnosti do tvorby práva a transparentního lobbingu.

Ve zbývajících částech tohoto dokumentu je popsán institut CIA, jeho cíle, hlavní oblasti a základní principy aplikace. Dále je uveden přehled metod využitelných pro zpracování CIA a návrh možného zakotvení CIA z hlediska legislativního a institucionálního rámce. Po závěru následuje přehled použitých zdrojů a zkratk.

2. Popis institutu CIA a jeho cílů

CIA bude nástrojem aplikovaným především samotnými předkladateli návrhů obecně závazných právních předpisů a jejich změn. Jeho smyslem je **odstranění determinantů korupčního rizika z obecně závazných právních předpisů samotnými předkladateli ještě před jejich předáním do vnějšího připomínkového řízení**, což mj. povede i ke zefektivnění a zrychlení legislativního procesu jako celku⁵.

Zkušenosti z Jižní Koreje, kde je podobná CIA prováděna od roku 2006, ukazují, že je možné pomocí systematického hodnocení korupčního potenciálu právních předpisů dosáhnout významných pozitivních změn v relativně krátkém čase.

Hlavním cílem CIA je zvýšení efektivity boje proti korupci cestou zamezení etablování obecně závazných právních předpisů nebo jejich částí problematických z hlediska korupčního rizika v právním řádu České republiky.

Mezi další cíle spojené s přijetím a aplikací CIA patří:

- Posílit zapojení veřejnosti do přípravy obecně závazných právních předpisů formou konzultací realizovaných v jejím rámci, kdy bude mít možnost vyjádřit se k nim z hlediska korupčních rizik s nimi spojených.
- CIA a její aplikace vede k systematickému sběru dat o korupčních rizicích a k posilování tlaku na jejich otevřenost a využitelnost i mimo veřejné instituce, neboť právě iniciativy založené na otevřených datech jsou ve světě hodnoceny jako jeden z důležitých prvků boje proti korupci a dalším společenským problémům⁶.
- Zdůraznění principu otevřených konzultací v rámci legislativního předpisu a vytvoření základu pro legitimní a transparentní lobbing v České republice.

Z hlediska formy je CIA míněna jako strukturovaný rozbor korupčních rizik, který má srozumitelně prezentovat veřejným činitelům, dotčeným subjektům i dalším společenským skupinám, přínos nebo úskalí, která navrhovaný nebo stávající předpis obnáší z pohledu jeho případného korupčního potenciálu.

⁵ Včasná a dobře provedená CIA by měla např. omezit či eliminovat případy, ve kterých je návrh legislativního předpisu vrácen předkladateli z úrovně Legislativní rady vlády proto, že se jeví z hlediska boje proti korupci jako příliš rizikový. Díky CIA bude předkladatel moci případné připomínky zapracovat dříve, než bude zpracována definitivní verze paragrafového znění, což bude mít značné pozitivní efekty z hlediska úspory času i kvality předpisu.

⁶ <http://www.lupa.cz/clanky/internetove-zbrane-proti-korupci-proc-je-nepouzivame-v-cesku/>

3. Základní principy aplikace CIA

Z hlediska principů je třeba říci, že se CIA v zásadě neliší od RIA – tj. prováděna podle následujících principů:

- přiměřeně
- odpovědně
- konzistentně
- transparentně
- se zapojením veřejnosti

Tato kritéria tvoří základní požadavky, na základě kterých musí být CIA zpracována a které jsou aplikovatelné jak v rámci CIA na regulaci, tak v rámci CIA na regulatorní změny. Principy postupně rozebíráme v jednotlivých částech níže.

3.1. *Přiměřenost*

- Posouzení, zda je hodnocený předpis přiměřený množině vztahů, kterou má upravovat, a zda nedochází k neúměrnému rozšiřování kompetencí regulátora⁷ či jiných orgánů veřejné správy.
- Posouzení možnosti implementace a vynucování regulace v praxi, tedy zda bude veřejná správa schopna danou regulaci efektivně implementovat, kontrolovat a plošně vynucovat.
- Analýza možnosti účastníků právních vztahů obcházet platnou právní úpravu požadováním, resp. vydáním rozhodnutí bez opory ve skutečném stavu věci za úplatu, na základě správního uvážení nepodloženého objektivním a verifikovatelným stavem věci.
- Jednání regulátorů je třeba v rámci CIA posuzovat přiměřeně, srovnáním domácích regulátorů obdobných charakteristik, s využitím mezinárodních srovnání, nebo srovnáním činnosti regulátora s příklady dobré praxe.
- Přiměřenost se týká i zpracování CIA samotné. Rozsah a obsah CIA by měl být přiměřený hodnocenému předpisu a jeho korupčnímu potenciálu.

3.2. *Odpovědnost*

- Z regulace by mělo být zřejmé, který orgán je kompetentní v dané věci rozhodnout. Nejasně vymezené kompetence, nadměrná monopolizace určitých pravomocí jedním, obtížně kontrolovatelným subjektem nebo naopak jejich rozředění mezi vyšší počet osob – to vše jsou problémy, které zvyšují korupční potenciál regulace.
- Zavádění systému odpovědnosti za kvalitu činnosti ve veřejné správě by mělo napomoci jasně určit, kdo je zodpovědný za konkrétní rozhodnutí – což je v případě korupčních kauz nutným předpokladem pro úspěšné dopadení viníka a případné vymáhání škody.

⁷ Orgánů státní a veřejné správy nadaných podle posuzovaného obecně závazného právního předpisu rozhodovací pravomocí.

- Z hlediska principu odpovědnosti se tedy CIA zaměřuje především na posouzení, zda hodnocený předpis dostatečně konkrétně a srozumitelně nastavuje systém odpovědnosti jednotlivých aktérů a zda jsou upraveny funkční systémy kontroly a přezkoumávání rozhodnutí přijímaných podle daného předpisu⁸, včetně nezbytného a funkčního sankčního mechanismu.

3.3. Konzistence

- Předmětem CIA je posouzení subjektů podle jejich tržní síly, míry provázanosti⁹, aby nemohlo docházet ke zvýhodňování některých subjektů na trhu, pokud nejsou v důsledku tržního selhání diskriminovány.
- Shromažďování a zveřejňování příkladů dobré a špatné praxe, které by jednak zajišťovaly zkvalitnění a systematizaci CIA a zároveň přispívaly k předkládání pouze takových návrhů regulace, které odpovídají požadavkům dobré praxe.
- Zveřejňování všech CIA, včetně modelů hodnocení dopadů korupce nebo jiných nástrojů systematické kvantitativní analýzy, na webových stránkách k tomu určených, aby je bylo možné využívat pro sestavování dalších CIA.

3.4. Transparentnost

- Dopady navrhované regulace na transparentnost vládnutí jsou základním hodnotícím prvkem každé CIA.
- Z hlediska CIA se transparentcí rozumí nejen zveřejnění údajů o určité provozované činnosti, ale i forma a způsob tohoto zveřejnění, aby údaje byly přístupné a srozumitelné co nejširšímu okruhu veřejnosti s možností jejich stažení, vyhledávání v nich a dalšího zpracování, za účelem posílení kontrolní role veřejnosti¹⁰.

3.5. Zapojení veřejnosti

- V rámci CIA je role veřejnosti zásadní. Konzultace realizované v rámci CIA mají za cíl jednak identifikovat – na základě zkušeností adresátů obecně závazné právní úpravy – možná korupční rizika spojená s navrhovaným právním předpisem, popřípadě plynoucí z jeho implementace v praxi či z praxe konkrétního úřadu, a dále zavádět do legislativního procesu prvky transparentního lobbingu.
- Současně jsou publikována opatření směřující k omezení korupce s cílem zvyšovat povědomí veřejnosti o preventivních nástrojích k omezování.

⁸ Soudní i správní přezkum, popřípadě kontrolní mechanismy v rámci vnitřních předpisů konkrétní instituce.

⁹ Např. zda jsou subjekty sdruženy do svazu či asociace nebo naopak nejsou organizovány aj. Tato informace je podstatná vzhledem k potřebě posouzení nátlakové síly jednotlivých subjektů dotčených regulací, možnosti jejich efektivní kontroly atp.

¹⁰ Tento princip navazuje na iniciativy otevřených dat (open data initiatives), které se ve světě považují obecně za efektivní nástroj otevřeného vládnutí i boje proti korupci.

4. Způsoby aplikace CIA

CIA může být aplikována dvěma způsoby:

4.1. Jako součást hodnocení dopadů regulace (RIA)

- O základní otázky týkající se CIA bude rozšířena šablona pro předběžnou RIA (viz Příloha 1 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace z prosince 2011); v tomto dokumentu rovněž předkladatel navrhne, zda má nebo nemá být zpracována CIA; předběžné otázky jsou zejména následující:
 - počet subjektů, kterým vzniknou přijetím předpisu náklady, nové povinnosti či omezení, a jejich ekonomická síla a struktura (seskupení, geografické rozložení apod.),¹¹
 - zavádí předpis pro dotčené subjekty nové nebo rozšířené povinnosti (např. povinnost vyžádat si rozhodnutí či souhlas správního orgánu, rozšíření oznamovací povinnosti dotčených subjektů, povinné provádění určitých úkonů aj.); Pokud ano, jak a kým bude jejich plnění kontrolováno,¹²
 - snižuje jakékoliv z opatření navrhovaných v daném předpisu transparentci a otevřenost činnosti veřejné správy (např. zaváděním výjimek z aplikace zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění, omezením povinností jakéhokoliv orgánu veřejné správy zveřejňovat informace a data o své činnosti apod.) nebo transparentci českého právního prostředí,¹³
 - jsou data o upravované problematice veřejně přístupná, a to v otevřeném a zpracovatelném formátu,¹⁴
 - způsobovala v minulosti právní úprava, jejíž změna se navrhuje, nebo okruh problémů, jenž by měl být nově upraven právním předpisem, problémy v souvislosti s korupcí nebo obcházením zákona? Navrhuje předkladatel zpracování CIA.¹⁵
- V případě, že CIA k předpisu má být zpracována¹⁶, je vytvořena jako součást RIA a je součástí závěrečné zprávy z RIA¹⁷; v případě, že k právnímu předpisu nebude zpracována RIA, bude CIA (pokud o tom bude rozhodnuto) zpracována jako zcela samostatný dokument.¹⁸
- Výstupem CIA je návrh na odstranění či změna takových ustanovení, které by zvyšovaly korupční potenciál hodnoceného předpisu.

¹¹ Do šablony doplnit u bodu 7 – dotčené subjekty.

¹² Doplnění bodu 12 – kontrola a vynucování do šablony.

¹³ Doplnění bodu 10 – specifické dopady do šablony.

¹⁴ Doplnění bodu 9 – dostupné zdroje dat a statistik.

¹⁵ Doplnění k bodu 5 jako stanovisko předkladatele k CIA.

¹⁶ Z rozhodnutí předkladatele nebo pracovní komise CIA (viz kapitola 6 tohoto dokumentu).

¹⁷ Nebude tedy docházet k tvorbě dvou samostatných, vzájemně se překrývajících dokumentů, nýbrž bude stávající koncept RIA pouze rozšířen o některé pasáže CIA.

¹⁸ Existuje i varianta, že např. RIA bude zpracována pouze k věcnému záměru zákona, zatímco CIA bude zpracována až k jeho konkrétnímu návrhu; rovněž je možné zpracovat CIA, např. v případech, kdy je konkrétní procesní úprava odpovědnosti úředníků a aplikace zákona v praxi řešena až prováděcím předpisem, pouze k prováděcím předpisům. U řady právních předpisů lze čekat, že bude provedena pouze RIA a nikoliv CIA.

4.2. *Jako hodnocení k existující legislativě*

- CIA k existující regulaci je zpracovávána **pouze v případech, ve kterých byl v rámci aplikační praxe v dané oblasti regulace identifikován vysoký korupční potenciál stávající právní úpravy** (tedy pouze na předem vybrané právní předpisy).
- Smyslem je identifikovat hlavní ohniska korupce, objem korupčního potenciálu a rizikové skupiny z hlediska korupce.
- Výstupem jsou návrhy změn předpisu tak, aby došlo ke snížení korupčního potenciálu hodnoceného předpisu.

5. Další výhledy aplikace CIA

CIA by mohla být využita i v případech poslaneckých a senátorských iniciativ, které často zásadním způsobem mění návrhy zákonů. Zkušenosti totiž ukazují, že prostřednictvím poslaneckých a senátorských iniciativ rovněž mohou ovlivňovat zákony různé kompaktní zájmové skupiny, což může zvyšovat korupční prostředí v České republice. Toto uplatnění by mělo být koordinováno společně s povinným zavedením RIA na poslanecké a senátní iniciativy.

6. Příklady postupů využitelných při zpracování CIA

CIA se zaměřuje na posouzení nabídky a poptávky po korupci v oblasti upravené určitým právním předpisem¹⁹ a na transparentci a možnost efektivní veřejné kontroly činnosti upravené tímto předpisem. Zde uvádíme pro názornost ukázkou typických otázek, které CIA řeší. Jedná se nicméně pouze o příklad, konkrétní sada otázek musí být vždy adekvátní předpisu, který CIA hodnotí:

Nabídková stránka

- Počet subjektů v rámci instituce, které o dané problematice rozhodují?
- Existuje konkrétní úřední osoba zodpovědná za rozhodnutí a je veřejně známo, která?
- Lze jednoznačně identifikovat, na základě jakých podkladů je vydáváno rozhodnutí?
- Jaké jsou vnitřní kontrolní mechanismy a jak jsou účinné?
- Kde je umístěn úředník provádějící danou agendu a kde se nachází kontrolní orgán?
- Je rozhodnutí přezkoumatelné?
- Je rozhodnutí nevratné nebo pouze obtížně změnitelné (např. zákon, územní plán)?
- Jak často se o dané věci rozhoduje?

¹⁹ Viz rovněž praxe v Jižní Koreji.

- Je agenda komplexní, vyžadující zásadní odborné znalosti?

Poptávková stránka

- Počet subjektů, kterým vzniknou přijetím předpisu náklady, nové povinnosti nebo omezení a jak jsou tyto změny velké?
- Charakteristika dotčených subjektů z hlediska jejich vyjednávací síly.
- Profesionalita a kompaktnost dané zájmové skupiny?
- Existence projevené nespokojenosti dotčených subjektů s novou úpravou.
- Míra zapojení subjektů do konzultací?
- Přístup ke korupci (etické kodexy vs. korupční kauzy)?
- Vázanost dotčených subjektů nebo jejich skupin na stát a veřejné instituce (např. závislost na veřejných zakázkách apod.)?
- Transparence dotčených subjektů (např. off-shore podniky, listinné akcie na majitele apod.)?

Transparence a otevřená data

- Jsou zveřejňovány údaje o dané problematice? Zveřejňují se údaje o celém procesu/agendě nebo jen jejich část?
- Je jasně uvedeno, které údaje se nezveřejňují a proč? Je určeno, kdo a s jakou frekvencí kontroluje údaje, jež se nezveřejňují?
- Má navrhovaný předpis vliv na dostupnost informací (dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění) pro veřejnost?
- Zveřejňují se údaje ex ante, průběžně, ex post?
- Odpovídá systém zveřejňování nějakému již funkčnímu zahraničnímu vzoru (např. OECD, jiné členské státy aj.)?
- Shromažďují se a zveřejňují se příklady dobré nebo špatné praxe?
- Zveřejňují se data způsobem umožňujícím dálkový přístup?
- Zveřejňují se ve formátu, s nímž je možné dále pracovat (např. xml, xls...)
- a ve využitelné podobě?
- Vypovídají zveřejněná data opravdu o struktuře rozhodovacího procesu?

K zodpovězení a vyhodnocení výše uvedených otázek v rámci CIA je možné využít například následujících metod a postupů:

- porovnání hodnocení činnosti s mapou korupčních rizik ve veřejné správě,
- kvalitativní vyhodnocení rizik, zohlednění dosavadních zkušeností při aplikaci daného předpisu, zkušenosti ze zahraničí,
- analýza rizika (identifikace operačního rizika a rizik procesů, stress-testing agend a pod.),

- analýza citlivosti (změny výsledků nebo dopady určitého postupu ve vazbě na změny klíčových parametrů a jejich interakcí),
- ekonometrické a statistické metody detekce korupce nebo neobvyklého jednání na datech o dané agendě (např. porovnávání ekonomických charakteristik veřejných zakázek, porovnání činnosti různých regulátorů apod.).

Konkrétní výběr hodnotící metody musí být vždy přiměřený hodnocenému předpisu.

7. Návrh možného zakotvení CIA z hlediska legislativního a institucionálního

Institucionální zabezpečení provádění CIA v praxi je realizováno následujícími institucemi:

- Na vládní úrovni je aplikace CIA řízena Vládním výborem pro koordinaci boje s korupcí, který je poradním orgánem vlády pro oblast boje s korupcí a pro oblast hodnocení korupčních rizik (CIA) v rámci legislativního procesu a který by měl zejména:
 - posuzovat návrhy právních předpisů předložených vládě a zaujímat k nim stanoviska z hlediska hodnocení korupčních rizik,
 - v případě sporů (např. je-li CIA vyhodnocena nedostatečně a předpis proto není způsobilý být předložen vládě aj.),
 - v případě nutnosti změny metodiky nebo pravidel aplikace CIA,
 - vydává stanovisko ohledně aplikace CIA na poslanecké a senátní návrhy.
- Na pracovní úrovni se CIA bude variantně zabývat Komise pro hodnocení dopadů regulace při Legislativní radě vlády²⁰ a nebo k tomu speciálně zřízený jiný odborný orgán, který by měl rozhodovat zejména:
 - o aplikaci CIA na existující regulaci,
 - posuzuje zpracované CIA z hlediska jejich kvality, publicity a přiměřenosti provedených konzultací, popřípadě je vrací k dopracování příslušnému předkladateli,
 - předběžně identifikuje podle plánu legislativních prací vlády právní předpisy, u nichž musí být CIA provedena (podle šablony)²¹ – v rámci přípravy plánu legislativních prací vlády.
- Na operativní úrovni se CIA zabývá Sekce pro koordinaci boje s korupcí, a to prováděním následujících činností:
 - technická pomoc pro zpracovatele CIA – poskytování informací a konzultace,
 - koordinací aplikace CIA s implementací Strategie vlády v boji proti korupci a s činností Legislativní rady vlády (včetně komise pro RIA),

²⁰ Propojená na pracovní skupinu pro RIA a poradní sbor předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí.

²¹ Tj. může uložit provedení CIA i tam, kde ji předkladatel nenavrhne.

- koordinace s implementací Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012–2020,
- koordinací vzdělávání úředníků veřejné správy v oblasti CIA a při zajišťování konzultací a zapojení veřejnosti,
- předběžným hodnocením zpracovaných CIA a předkládáním tohoto hodnocení poradnímu sboru předsedkyně Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí,
- zveřejňováním výstupů CIA na vyčleněném webu,
- komunikací CIA médiím a odborné veřejnosti.

8. Použité zdroje

- ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific, 2005. Korea, Project 1: Corruption Impact Assessment. Anti Corruption Reform under the Action Plan's 2nd Implementation Cycle (2005-2006): Reform projects and implementation assessment.
- Chvalková Jana, Petr Janský a Michal Mejstřík, 2011. Hodnocení korupčních rizik pomocí CIA. Nepublikovaný akademický článek.
- Koaliční smlouva ODS, TOP 09 a Věcí veřejných 2010.
- Ministerstvo vnitra, 2011. Materiál Ministerstva vnitra k CIA.
- NERV, 2011. Závěrečná zpráva podskupin pro konkurenceschopnost a podporu podnikání, Národní ekonomická rada vlády.
- NERV, 2011. Závěrečná zpráva podskupiny pro boj s korupcí, Národní ekonomická rada vlády.
- Programové prohlášení vlády ze dne 4. 8. 2010.

9. Použité zkratky

CIA	Hodnocení korupčních rizik (zkratka z anglického Corruption Impact Assessment)
NERV	Národní ekonomická rada vlády
RIA	Hodnocení dopadů regulace (zkratka z anglického Regulatory Impact Assessment)