

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2011

6. volební období

335/2

Pozměňovací a jiné návrhy

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 73 ze dne 8. září 2011 (sněmovní tisk 335/1)

A.1. V části první, čl. I, bodu 27

- v § 72 odst. 1 se slova "každých šest měsíců" nahrazují slovy "každé tři měsíce",
- v § 72 odst. 2 se slova "šesti měsíců" nahrazují slovy "tři měsíce",
- v § 72 odst. 4 se slovo "šestiměsíční" nahrazuje slovem "tříměsíční".

A.2. V části první, čl. I, bodu 29, v § 73b odst. 4 se slova "může o změně důvodů" nahrazují slovy "může o pominutí důvodu".

A.3. V části první, čl. I, bodu 59 se slova „§ 158 odst. 5“ nahrazují slovy „§ 158 odst. 6“.

A.4. V části první, čl. I, bodu 60 se slova „§ 158 odst. 8“ nahrazují slovy „§ 158 odst. 9“.

A.5. V části první, čl. I, bodu 61 se za slova „Policie České republiky“ vkládají slova „nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů“.

A.6. V části první, čl. I, bod 69 zní:

„69. V § 179g odstavec 1 zní:

„(1) Namísto podání návrhu na potrestání může státní zástupce rozhodnout o tom, že se podání návrhu na potrestání podmíněně odkládá, jestliže podezřelý

- a) se k činu doznal,
- b) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,
- c) vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,
- d) s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas,

a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.“.

- A.7.** V části první, čl. I, bodu 71 se za slova „náhrady škody“ vkládají slova „nebo dohodu o vydání bezdůvodného obohacení“ a za slovo „nahradil“ se vkládají slova „nebo aby v této době bezdůvodné obohacení vydal“.
- A.8.** V části první, čl. I, bodu 72 se za slova „škodu“ se vkládají slova „nebo vydat bezdůvodné obohacení“.
- A.9.** V části první, čl. I, bodu 113 se slova „73a“ nahrazují slovy „73a odst. 1 až 6, § 73a odst. 9“.
- A.10.** V části první, čl. I, se za bod 115 vkládá nový bod, který zní:
„x. V § 400b odstavec 5 zní:
„5) Doba, po kterou se na osobu, o jejíž vydání jde, hledí jako na žadatele o udělení mezinárodní ochrany podle jiného právního předpisu4), se nezapočítává do lhůty uvedené v odstavci 4.““.

Ostatní body se přečísľují.

- A.11.** Část čtvrtá zní:

„ČÁST ČTVRTÁ Změna zákona o státním zastupitelství

Čl. V

Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 261/1994 Sb., zákona č. 201/1997 Sb., zákona č. 169/1999 Sb., zákona č. 11/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 14/2002 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 310/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 630/2004 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 286/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 12i odst. 1 větě druhé se za slova „v trestním řízení“ vkládají slova „a Probační a mediační služby“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Informace z centrální evidence stíhaných osob lze použít pouze pro účely trestního řízení.“.

2. V § 13b se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Orgány správy státního zastupitelství vykonávají správu placení pořádkové pokuty uložené podle § 16. Při správě placení této pokuty se postupuje podle daňového řádu.“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení návrhu zákona dne 21. září 2011

B. Poslanec František Bublan

- B.1.** V čl. I se v bodě 40 za slova „§ 226 trestního zákoníku,“ vkládají slova „pro trestný čin porušení předpisů o nálepkách a jiných předmětech k označení zboží (§ 244 trestního zákoníku), pro trestný čin padělání a pozměnění předmětů k označení zboží pro daňové účely a předmětů dokazujících splnění poplatkové povinnosti (§ 245 trestního zákoníku)“.
- B.2.** V čl. I se v bodě 61 za slova „podle § 226 trestního zákoníku,“ vkládají slova „pro trestný čin porušení předpisů o nálepkách a jiných předmětech k označení zboží (§ 244 trestního zákoníku), pro trestný čin padělání a pozměnění předmětů k označení zboží pro daňové účely a předmětů dokazujících splnění poplatkové povinnosti (§ 245 trestního zákoníku)“.

V Praze dne 21. září 2011

JUDr. Marie Nedvědová, v. r.
zpravodajka ústavně právního výboru