

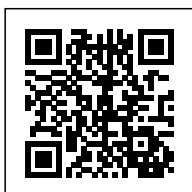


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VI. volební období

603/0

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů



Zástupce předkladatele: ministryně kultury
Doručeno poslancům: 15. února 2012 v 10:16

V l á d n í n á v r h

ZÁKON

ze dne ... 2012,

kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění zákona č. 302/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 281/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které včetně poznámky pod čarou č. 9 zní:

„g) periodickým tiskem územního samosprávného celku periodický tisk, jehož vydavatelem je obec, kraj nebo hlavní město Praha nebo jeho městská část (dále jen „územní samosprávný celek“) nebo právnická osoba zřízená či založená územním samosprávným celkem či společně více územními samosprávnými celky nebo právnická osoba, kterou územní samosprávný celek sám nebo spolu s dalšími územními samosprávnými celky ovládá podle zvláštního právního předpisu⁹⁾, anebo periodický tisk, jehož obsah, vydání a veřejné šíření zajišťuje jiný vydavatel na základě smlouvy s územním samosprávným celkem či společně s více územními samosprávnými celky.

⁹⁾ § 66a obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.“.

2. Za § 4 se vkládá nový § 4a, který včetně nadpisu zní:

„§ 4a

Sdělení v periodickém tisku územního samosprávného celku

Vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku.“.

3. V § 8 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) označení periodický tisk územního samosprávného celku, jde-li o periodický tisk územního samosprávného celku,“.

Dosavadní písmena b) až g) se označují jako písmena c) až h).

4. V § 9 odst. 2 se slova „a dodáním regionálních mutací Státní technické knihovně v Praze“ zrušují.

5. Za § 11 se vkládá nový § 11a, který včetně nadpisu zní:

„§ 11a

Doplňující informace

(1) Dotčený člen zastupitelstva územního samosprávného celku může požadovat na vydavateli uveřejnění doplňující informace, pokud vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku

- a) neuveřejní sdělení podle § 4a po dobu 3 měsíců ode dne doručení tohoto sdělení vydavateli,
- b) neuveřejní sdělení podle § 4a v nejbližším následujícím vydání u periodického tisku územního samosprávného celku, pokud ve lhůtě 3 měsíců ode dne doručení tohoto sdělení vydavateli není vydán, nebo
- c) uveřejní sdělení podle § 4a, avšak člen zastupitelstva bude mít za to, že vydavatel mu neposkytl přiměřený prostor podle § 4a.

Vydavatel je povinen doplňující informaci uveřejnit v periodickém tisku územního samosprávného celku, ve kterém neuveřejnil nebo neposkytl přiměřený prostor sdělení podle § 4a.

(2) Člen zastupitelstva územního samosprávného celku, na jehož žádost byla vydavatelem uveřejněna doplňující informace podle tohoto zákona, nemůže požadovat uveřejnění další doplňující informace k této doplňující informaci.“

6. Za § 15 se vkládá nový § 15a, který zní:

„§ 15a

(1) Žádost o uveřejnění doplňující informace musí mít písemnou formu a musí obsahovat návrh znění doplňující informace, jež má být uveřejněna.

(2) Žádost o uveřejnění doplňující informace musí být vydavateli doručena nejpozději do 3 měsíců

- a) od marného uplynutí lhůty podle § 11a odst. 1 písm. a),
- b) ode dne, kdy mělo být sdělení podle § 4a uveřejněno v nejbližším následujícím vydání periodického tisku územního samosprávného celku, který není vydán ve lhůtě 3 měsíců, nebo
- c) ode dne, kdy sdělení podle § 4a v periodickém tisku územního samosprávného celku bylo uveřejněno, ale člen zastupitelstva má za to, že mu vydavatel neposkytl přiměřený prostor podle § 4a,

jinak právo na uveřejnění doplňující informace zaniká.

(3) Ustanovení § 13 až 15, s výjimkou ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) a § 15 odst. 2 a 3, se použijí obdobně i na uveřejnění doplňující informace. Vydavatel označí uveřejněnou doplňující informaci slovy "doplňující informace".“.

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. září 2012.

Důvodová zpráva

Obecná část

A. Závěrečná zpráva hodnocení dopadů regulace – RIA (malá RIA)

1. Důvod předložení

Název – návrh zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Identifikace problému, cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností

Návrh novely tiskového zákona vychází z úkolu „1.6 - Zavedení opatření proti zneužívání radničních periodik“, který je stanoven ve Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012, kterou vláda přijala usnesením č. 1 dne 5. ledna 2011.

Naplnění úkolu spočívá v zavedení opatření, jež budou směřovat k úpravě vydávání periodického tisku orgány územních samosprávných celků, ve smyslu poskytování objektivních a vyvážených informací s výslovným zakotvením požadavku objektivní a vyváženosti informací šířených veškerými informačními prostředky. Cílem tohoto úkolu je tedy objektivní informovanost občanů územních samosprávných celků o činnosti a průběhu jednání jimi volených zástupců. Zároveň má být stanoven vlastní kontrolní mechanismus plnění povinností územními samosprávnými celky při vydávání „radničních periodik“.

Tiskový zákon je postavený na ústavních principech zaručených Listinou základních práv a svobod (dále jen „Listina“), zejména pak právech na svobodu projevu a na informace dle čl. 17, přičemž se jedná o politická práva, jejichž garantem je stát. Dle čl. 22 Listiny zákonná úprava politických práv a svobod musí umožňovat a ochraňovat svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti. Z universalitě práv zaručených Listinou vyplývá, že mají v politické oblasti umožnit každému ovlivňovat veřejný život. Výkon práv dle čl. 17 Listiny lze omezit pouze zákonem z taxativně vymezených důvodů. Minimální regulace obsahu v periodickém tisku vychází ze svobodné soutěže periodik, kterých může být prakticky neomezeně, neboť zde na rozdíl od elektronických médií neexistují technická omezení typu rozsahu elektromagnetického spektra.

Stávající znění tiskového zákona vydávání periodik územními samosprávnými celky neupravuje. Dochází však k situacím, kdy je na lokální úrovni omezována svobodná soutěž politických sil. Ačkoli jde o periodika vydávaná z veřejných prostředků, tj. zpravidla z rozpočtu obce nebo kraje, dle výzkumu z roku 2006 (Oživení o.s., Praha) a ostatně i dle prostého sledování těchto periodik se vyskytují časté případy, kdy tato periodika obsahují a prosazují pouze názory rady obce resp. politických sil v ní zasedajících a tvrdě zamezují přístupu jiných stanovisek než „vládnoucích zastupitelů“. Nepohodlné příspěvky zastupitelů a čtenářů bývají redakcí těchto tiskovin odmítány, resp. nejsou vůbec publikovány. Veřejnost zpravidla není informována o tom, že na zasedáních těchto volených a jejich poradních orgánů zaznívají také názory jiných členů či návrhy jiných řešení daných záležitostí, nad nimiž se vede polemika. Výsledná řešení jsou pak prezentována jako jediná možná a správná, čímž se trvale a dlouhodobě poškozuje veřejné vědomí o politickém procesu jako dialogu, v němž se v rámci soutěže politických sil střetávají různé názory.

Cílem předložené úpravy je definování nové kategorie periodického tisku územních samosprávných celků resp. jejich částí a stanovení nezbytné povinnosti vztažené k jejich obsahu. Návrh úpravy přitom vychází z těchto principů:

1. respektování ústavně zaručených práv svobody projevu, práva šíření informací a práv občanů na samosprávu,
2. stanovení minimálních obsahových povinností v duchu zajištění odpovídajícího prostoru pro vytváření názorů všech politických a názorových proudů podílejících se na územní samosprávě,
3. k efektivnímu naplnění cíle úpravy se přiznává soudně vymahatelné právo na uveřejnění „doplňující informace“,
4. tato zvláštní úprava se vztahuje jen na periodický tisk obcí, krajů a hlavního města Prahy a jeho městských částí,
5. tato zvláštní úprava se naopak nevztahuje na elektronická média, neboť zásada poskytování objektivních a vyvážených informací v rozhlasovém a televizním vysílání je už upravena zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
6. tato zvláštní úprava se nevztahuje na veškeré informační prostředky, neboť takovéto šíření informací není předmětem úpravy tiskového zákona; úprava práv a povinností při zveřejňování informací prostřednictvím internetu by vyžadovala celospolečenskou diskuzi před tím, než by se nově nastolila koncepce regulace nových médií v ČR; tato úprava by současně překračovala problematiku tzv. radničních periodik, naopak by se dotýkala jiných celospolečenských problémů,
7. regulace tiskového zákona vztahující se na hmotné rozmnoženiny se zdá být v případě tzv. radničních periodik dostačující; v této souvislosti si je třeba uvědomit skutečnost, že tzv. radniční periodika jsou šířena především v tištěné podobě a jsou doručována zdarma všem obyvatelům obce do poštovních schránek.

2. Návrh variant řešení

Návrh možných řešení, včetně varianty „nulové“

Varianta 0:

„Nulová“ varianta předpokládá, že se neuskuteční změny uvedené v bodu 1, tzn. bude ponechán stav z předcházejícího období a nebude naplněn úkol pod bodem 1.6 vyplývající z usnesení vlády č. 1 ze dne 5. ledna 2011.

Varianta 1:

Definování specifické kategorie periodického tisku, tzv. radničních periodik, pro které by platila možnost uplatnění požadavku na uveřejnění informací ze strany všech politických a názorových skupin zastoupených v zastupitelstvu daného územního samosprávného celku, čímž se přispěje k objektivitě a vyváženosti těchto periodik.

Varianta 2:

V návaznosti na definování specifické kategorie periodického tisku, tzv. radničních periodik, stanovit zákonný požadavek objektivity a vyváženosti periodického tisku včetně kontrolního a sankčního mechanismu.

Dotčené subjekty:

Dotčenými subjekty budou:

- a) obce
- b) dobrovolné svazky obcí
- c) kraje
- d) hlavní město Praha a jeho městské části
- e) občané
- f) členové zastupitelstev územních samosprávných celků
- g) vydavatelé periodického tisku.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

Identifikace nákladů a přínosů všech variant**Varianta 0**

Při neuskutečnění navrhovaných změn lze identifikovat následující faktory:

1. nadále se mohou vyskytovat případy, kdy periodika vydávaná územními samosprávnými celky nebudou občanům poskytovat objektivní a vyvážené informace,
2. nadále by existovalo riziko zneužívání periodik vydávaných orgány územních samosprávných celků jednou politickou stranou nebo jedním politickým uskupením, jež ve svém důsledku může vést k vytváření korupčního prostředí,
3. nebyl by naplněn úkol pod bodem 1.6 stanovený usnesením vlády č. 1 ze dne 5. ledna 2011,
4. v případě vydávání periodického tisku, ke kterému dochází v rámci samostatné působnosti obcí, by zbývala pouze varianta kontroly dle § 129 zákona o obcích ze strany Ministerstva vnitra,
5. respektoval by se stávající režim tiskového zákona postavený na právu na svobodu projevu a právu na šíření informací s tím, že odpovědnost za vydávání periodického tisku má vydavatel; záleželo by poté na voličích v příslušném územním samosprávném celku, jak ohodnotí reprezentaci spravující daný územní samosprávný celek v příštích volbách do orgánů územních samospráv.

Varianta 1

Při realizaci navrhovaných změn dojde k naplnění cílů úpravy uvedených v bodě 1 (Důvod předložení). Faktory, které lze očekávat:

1. naplnění úkolu stanoveného pod bodem 1.6 usnesením vlády č. 1 ze dne 5. ledna 2011,
2. posílení zájmu na poskytování vyvážených a objektivních informací v periodikách vydávaných orgány územních samosprávných celků, zamezení možného zneužívání těchto periodik např. jednou politickou stranou a zajištění prostoru pro názorovou pluralitu; požadavek na vyváženost obsahu a rovný přístup do veřejnoprávních médií vyjádřil již NSS ve svém rozsudku čj.Vol 15/2006-20. Rovnost však podle NSS nelze chápat absolutně, ale právě přiměřeně s ohledem na politický a společenský význam kandidujících subjektů,
3. snížení rizika vytváření korupčního prostředí;
4. respektování principů tiskového zákona, ústavních práv dle čl. 17 Listiny,

5. ustanovení nových institutů sdělení a doplňující informace dává možnost vyřešit spor mimosoudní cestou, zaměřuje se na poskytnutí určitého prostoru pro vyjádření všech zastupitelů reprezentujících daný územní samosprávný celek, resp. jeho část, a to v zájmu objektivitu a vyváženosti,
6. možnost soudního přezkumu v případě nedodržení navrhované povinnosti zveřejnit doplňující informaci,
7. realizace nového institutu doplňující informace může být postavena na základech práva na odpověď a práva na dodatečné sdělení, tedy na mechanismech, které již tiskový zákon obsahuje,
8. celkové zlepšení kvality periodik vydávaných orgány územních samosprávných celků z veřejných prostředků, kvalitní informace poskytované občanům, nastolení minimálních pravidel, které budou mít pozitivní dopad na fungování občanské společnosti.

Varianta 2

Při realizaci navrhovaných změn dojde k naplnění cílů úpravy uvedených v bodě 1(Důvod předložení). Faktory, které lze očekávat:

1. naplnění úkolu stanoveného pod bodem 1.6 usnesením vlády č. 1 ze dne 5. ledna 2011,
2. zákonné ustavení požadavku objektivitu a vyváženosti informací,
3. problematické nastavení mechanismu kontroly a sankcí, neboť do působnosti územních samosprávných celků lze zasahovat pouze na základě zákona; i v případě, že by takový mechanismus byl ustaven (ať již v rámci samosprávy či prostřednictvím státní správy), je potencionálně dosti nebezpečné z hlediska zachování práv dle čl. 17 Listiny, aby dozorující orgán posuzoval objektivitu a vyváženost a sankcionoval jejich nedodržování, což by v konečném důsledku vedlo k zatěžování soudů v těchto sporech,
4. snížení rizika vytváření korupčního prostředí,
5. zlepšení kvality periodik vydávaných územními samosprávnými celky z veřejných prostředků, kvalitní informace poskytované občanům, nastolení pravidel, které budou mít pozitivní dopad na fungování občanské společnosti,
6. zatěžování správních orgánů novou agendou deliktů v této oblasti.

Konzultace

Při projednávání návrhu zákona proběhly konzultace s odbornou veřejností. Nevládní nezisková organizace poskytla informace týkající se pozadí celé problematiky a předložila návrhy možných řešení. Návrhy změn zákonné úpravy byly následně konzultovány i s akademickou obcí, zejména s ohledem na ústavněprávní principy.

Při zpracovávání předlohy zákona byly využity negativní zkušenosti s předchozím návrhem právní úpravy, který se pokoušel o širší regulaci této problematiky prostřednictvím zákonů o obcích, o krajích, o hlavním městě Praze (sněmovní tisk 1068, V. volební období).

Implementace a vynucování

Předpokládá se, že předložená právní úprava bude naplňována k datu účinnosti zákona, které se navrhuje k 1. září 2012. Návrh zákona by při implementaci a vynucování ve vztahu k vydavatelům a územním samosprávným celkům neměl představovat zásadní problém, neboť zavádí vlastní kontrolní mechanismus - možnost uplatnění práva na uveřejnění

doplňující informace u soudu. Tuto možnost obsahuje již stávající znění zákona ohledně uplatnění práva na uveřejnění odpovědi a dodatečného sdělení u soudu.

Přezkum účinnosti

Účinnost předloženého návrhu zákona bude možné ověřit v praxi, jednak konzultacemi se zástupci samospráv, odborné veřejnosti a zúčastněnými subjekty, jednak v rámci případných soudních sporů.

4. Návrh řešení

Zhodnocení variant a výběr nejvhodnější varianty

Varianta 0

Přijetí „nulové“ varianty by znamenalo ponechání stavu z předcházejícího období, který nelze považovat za vyhovující, a proto došlo k zamítnutí této varianty.

Varianta 1

Pro řešení byla jako nejvhodnější vybrána varianta 1, která zajistí realizaci změn, naplnění cílů uvedených v bodě 1 a bude přitom ústavně konformní.

Varianta 2

Tato varianta nebyla vybrána, protože její negativa převyšují přínosy. Přijetím této varianty, tedy zavedením dalšího zvláštního kontrolního mechanismu (mimo obecný dozor a kontrolu) by sice došlo k formálnímu splnění úkolu Strategie, avšak s obtížnou aplikovatelností v praxi a tedy bez bezprostředního dosažení zamýšleného cíle. Rovněž by mohlo dojít k nežádoucímu průlomů státní správy do územní samosprávy, nárůstu administrativní zátěže, včetně neúměrného zatížení soudů.

Z těchto důvodů došlo k zamítnutí této varianty.

Návrh zákona nepředpokládá sociální dopady, dopady na životní prostředí ani dopady na rovnost mužů a žen.

Návrh zákona nepředpokládá dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet České republiky a na ostatní veřejné rozpočty.

Návrh zákona nepředpokládá hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na podnikatelské prostředí.

Kontakty

Mgr. Lenka Holubová Mikolášová

odbor médií a audiovize

lenka.holubovamikolasova@mkcr.cz

tel.: 257 085 360

B. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Předkládaný návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, Listinou základních práv a svobod a Ústavou České republiky a respektuje obecné zásady ústavního pořádku České republiky.

Návrh zvolené úpravy především respektuje ústavní principy Listiny. Výchozím bodem je pak zejména právo na svobodu projevu a právo na informace dle čl. 17 Listiny a dále čl. 22 Listiny požadující, aby zákonná úprava politických práv a svobod umožňovala a ochraňovala svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti. Svobodu projevu a právo na informace je možné omezit pouze zákonem, což je ovšem limitováno podmínkami Listiny. Podle čl. 3 a 112 odst. 1 Ústavy ČR je Listina součástí ústavního pořádku ČR.

Problematika územní samosprávy je upravena v čl. 8 a v hlavě sedmé Ústavy ČR (čl. 99 až 105). Podle čl. 8 Ústavy ČR se zaručuje samospráva územních samosprávných celků. Podle čl. 99 Ústavy ČR jsou základními územními samosprávnými celky obce a vyššími územními samosprávnými celky kraje.

Ve stanovení bližších podmínek pro vydávání periodického tisku územních samospráv nelze spatřovat porušení ústavního práva obcí a krajů na samosprávu za předpokladu, že omezení neznemožní nebo podstatně neztíží právo obce na svobodu projevu a právo na informace. Omezení svobody projevu a práva na informace může být v zákoně stanoveno jen, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.

Návrh zákona je v souladu s právními předpisy upravujícími oblast působnosti ústředních orgánů státní správy České republiky.

C. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a její slučitelnost s předpisy Evropské unie

Navrhovaná právní úprava respektuje mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána. Jedná se zejména o Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod ve znění dodatkových protokolů - č. 209/1992 Sb.m.s.- (čl. 10 odst. 1: *Každý má právo na svobodu projevu. Toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Tento článek nebrání státům, aby vyžadovaly udělování povolení rozhlasovým, televizním nebo filmovým společností.* Odst. 2: *Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti i odpovědnost, může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci.*) a Mezinárodní pakt o občanských a politických právech - č. 120/1976 Sb.- (čl. 19 odst. 1.: *Každý má právo zastávat svůj názor bez překážky.* Odst. 2: *Každý má právo na svobodu projevu; toto právo zahrnuje svobodu vyhledávat, přijímat a rozšiřovat informace a myšlenky všeho druhu, bez ohledu na hranice, ať ústně, písemně nebo tiskem, prostřednictvím umění nebo jakýmkoli jinými prostředky podle vlastní volby.* Odst. 3: *Užívání práv uvedených v odst. 2 tohoto článku s sebou nese zvláštní povinnosti a odpovědnost. Může proto podléhat určitým omezením, avšak tato omezení budou pouze taková, jaká stanoví zákon a jež jsou nutná a/ k respektování práv nebo*

pověsti jiných; b/ k ochraně národní bezpečnosti nebo veřejného pořádku nebo veřejného zdraví nebo morálky).

Podle čl. 10 Ústavy ČR jsou obě citované mezinárodní smlouvy součástí právního řádu ČR; stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.

Pokud jde o definici (charakteristiku) územní samosprávy, tu obsahuje Evropská charta místní samosprávy - č. 181/1999 Sb. - v čl. 3: *Místní samospráva označuje právo a schopnost místních společenství v mezích daných zákonem a na svou odpovědnost a v zájmu místního obyvatelstva upravovat a spravovat podstatnou část věcí veřejných.*

Návrh zákona rovněž není v rozporu s právem a obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

Problematika svobody projevu a práva na informace a šíření informací, tak jak jsou koncipovány v mezinárodních úmluvách, zejména pak úmluvou Rady Evropy, se promítá i do primárního práva Evropské unie. Na základě čl. 6 Smlouvy o Evropské unii - č. 111/2009 Sb.- (*odst. 2: Unie přistoupí k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod. Přistoupení k této úmluvě se nedotkne pravomocí Unie vymezených Smlouvami. Odst.3. Základní práva, která jsou zaručena Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a která vyplývají z ústavních tradic společných členským státům, tvoří obecné zásady práva Unie).*

Unie uznává práva, svobody a zásady obsažené v Listině základních práv Evropské unie ze dne 7. prosince 2000, ve znění upraveném dne 12. prosince 2007 ve Štrasburku, jež má stejnou právní sílu jako zakládací smlouvy EU. Tato Listina konkrétně v čl. 11 uvádí: *Každý má právo na svobodu projevu. Toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování veřejné moci a bez ohledu na hranice. Svoboda a pluralita sdělovacích prostředků musí být respektována.*

Specifická úprava tiskového práva není v působnosti Evropské unie, je tedy na členském státu, jak si danou problematiku upraví, za předpokladu, že bude respektovat výše uvedené principy. Právo na odpověď nebo obdobný prostředek nápravy jsou zakotveny závazně jen v televizním vysílání, a sice směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách.

Návrh zákona přímo nezpracovává právo Evropské unie a není s právem Evropské unie v rozporu; návrh zákona je s právem Evropské unie plně slučitelný.

Zvláštní část

K bodu 1 - § 3 písm. g)

Za účelem naplňování nově navržených zvláštních povinností vydavatele při vydávání periodického tisku územního samosprávného celku je třeba definovat tuto zvláštní kategorii periodického tisku. Jedná se o periodický tisk, jehož vydávání zajišťují orgány územních samosprávných celků, popřípadě jiné jimi zřízené, založené či ovládané osoby v rámci své působnosti, ať už samostatně nebo společně s dalšími územními samosprávnými celky, tedy včetně periodického tisku vydávaného dobrovolnými svazky obcí. Zákon se vztahuje i na periodický tisk vydávaný na úrovni městských částí či obvodů územně členěných statutárních měst, jehož vydavatelem je ovšem de iure statutární město jako právnická osoba, tedy podle obecního zřízení obec. Současně je pokryta i situace, kdy obsah periodického tisku, jeho vydání a veřejné šíření zajišťuje jiný vydavatel na základě smlouvy s územním

samosprávným celkem či společně s více územními samosprávnými celky. Pojem periodického tisku územního samosprávného celku vyjadřuje, že se jedná o periodikum, které má vztah k územní samosprávě a které je buď hrazeno z veřejných prostředků nebo je jeho vydávání podmíněno určitým úkonem orgánu územního samosprávného celku.

Definice periodického tisku územního samosprávného celku založená na osobě vydavatele (vymezené zákonem) nevyužívá obsahová kritéria z toho důvodu, aby se nepředjímal obsah periodického tisku a tím nevznikala obava ohledně garance ústavně zaručených práv na svobodu projevu a na informace. Navíc je problematické vymezit obsah periodického tisku, který má vazbu jednak na problematiku daného územního samosprávného celku, jednak obsahuje informace, jejichž okruh nelze předem specifikovat.

Jelikož pojem „periodický tisk“ je v zákoně již definován, charakterizuje se pojem „periodický tisk územního samosprávného celku“ odkazem na tuto definici, k níž je přidána rozlišující charakteristika.

K bodu 2 - § 4a

V tomto ustanovení se vzhledem ke specifčnosti periodických tiskovin územních samosprávných celků navrhuje stanovit povinnost vydavatele zajistit přiměřený prostor pro vyjádření různých politických názorů. Důvodem je obvyklá absence konkurenčních tiskovin a dalších sdělovacích prostředků na místní úrovni (monopolní postavení těchto periodik) jakož i to, že periodika územních samosprávných celků představují službu veřejnosti, realizovanou za veřejné prostředky, a musí tedy poskytovat kvalitní službu ve všech oblastech informací.

Povinnost vydavatele poskytnout objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku stejně tak jako přiměřený prostor pro sdělení posilující názorovou pluralitu daného územního samosprávného celku, resp. jeho části má své meze a měla by být uplatňována přiměřeně. Je třeba respektovat právo vydavatele na redakční úpravu jím vydávaného periodického tisku. Stanovení těchto povinností neznamena automatické otisknutí celého sdělení, které požaduje uveřejnit člen zastupitelstva územního samosprávného celku. Toto ustanovení nastoluje rovnováhu mezi zájmem na posílení práva na vyjádření všech členů zastupitelstva, zejména zájmem na ochranu jejich práva projevu, a rolí vydavatele, který je zodpovědný za obsah periodického tisku. Požadavek na vyváženost obsahu a rovný přístup do veřejnoprávních médií stanovil již NSS ve svém rozsudku čj.Vol 15/2006-20: „Vyváženost a rovný přístup do veřejnoprávních médií nelze chápat mechanicky jako absolutní rovnost kandidujících subjektů, nýbrž pohledem tzv. odstupňované rovnosti. To znamená, že jednak musí každý kandidující subjekt dostat alespoň určitou minimální šanci ke své prezentaci tak, aby byl naplněn požadavek jejich plurality; nad tuto minimální úroveň musí být zastoupení kandidujících subjektů ve vysílání, zejména v pořadech zpravodajských či v publicistických debatách, přiměřené jejich politickému a společenskému významu.“ Navrhované ustanovení vychází z principů obsažených v citovaném rozsudku a současně respektuje režim tiskového zákona, kdy za obsah periodika odpovídá vydavatel, a ten by tudíž měl přiměřený a vyvážený prostor nejprve zhodnotit.

Cílem nově zaváděné povinnosti vydavatele periodického tisku územního samosprávného celku je odstranění diskriminace ve zveřejňování informací, posílení zájmu na poskytování vyvážených informací, zamezení zneužívání těchto periodik jednou politickou stranou nebo jiným uskupením majícím většinu v zastupitelstvu a následné posílení názorové plurality ve veřejné diskuzi v daném obvodu. Institut sdělení a doplňující informace tedy zajišťuje objektivitu a vyváženost periodického tisku územního samosprávného celku.

K bodu 3 - § 8 odst. 1 písm. b)

Navrhuje se povinnost vydavatele označit vydání periodického tisku označením, že jde o periodický tisk územního samosprávného celku. Tato povinnost se jeví jako vhodná proto, aby čtenáři periodika byli jednoznačně informováni, že se jedná o oficiální periodikum daného územního samosprávného celku.

K bodu 4 - § 9 odst. 2

Podle dnešního právního stavu nemá sice vydavatel obecnou povinnost odevzdávat Státní technické knihovně, resp. Národní technické knihovně, povinné výtisky periodického tisku, má však zvláštní povinnost odevzdávat této knihovně regionální mutace periodického tisku. Národní technická knihovna je ale zaměřena, jak je stanoveno v její zřizovací listině, na oblast techniky a aplikovaných přírodních věd. Jejím účelem není uchovávat konzervační fond coby množinu výtisků periodického tisku bez ohledu na zaměření; pokud by tak činila, přesáhla by své poslání a účel.

K bodu 5 - § 11a

V návaznosti na ustavení nové povinnosti pro subkategorii periodického tisku územních samosprávných celků se zavádí nový mechanismus kontroly. Tento mechanismus stojí na stejných základech jako již dnes fungující a v Evropě osvědčený model práva na odpověď a práva na dodatečné sdělení. Kontrola dodržování povinností vydavatele periodického tisku územního samosprávného celku, je zajištěna soudním přezkumem a z tohoto důvodu je pojmově vyloučena kontrola a dozor podle zákonů o územních samosprávných celcích.

Termín „Doplňující informace“ byl zvolen proto, že se pomocí tohoto institutu žádá buď o uveřejnění toho, co chtěl žadatel sdělit v původním rozsahu (případně bez podstatných obsahových úprav), nebo toho, co mu vydavatel nezveřejnil. Je však na vydavateli a žadateli, jakým způsobem se budou schopni domluvit ohledně zveřejnění sdělení. V případě, že se žadatel a vydavatel neshodnou, může se žadatel obdobně jako v případě institutu práva na odpověď a práva na dodatečné sdělení obrátit na soud, který přezkoumá oprávněnost požadavku žadatele o uveřejnění doplňující informace. Předpokládá se, že zavedení tohoto institutu bude působit preventivně, případně umožní vyřešit spor mimosoudní cestou a k soudnímu přezkumu práva na doplňující informaci bude docházet výjimečně. Jde o limitní možnost prosadit právo soudní cestou a předpokládá se, že pouhá existence tohoto institutu v právním řádu zajistí, že ve většině případů dojde k nápravě nesprávného stavu bez jeho plného využití.

Pokud jde o praktické naplňování tohoto práva, je třeba vycházet z povinnosti vydavatele poskytnout objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a přiměřený prostor k vyjádření; uplatnění práva na doplňující informaci však neznamená, že vydavatel automaticky převezme celý text.

Pro uplatnění práva člena zastupitelstva na doplňující informaci byla zvolena lhůta 3 měsíců ode dne doručení sdělení vydavateli, pokud zároveň nedošlo k uveřejnění sdělení. Obdobně se postupuje, pokud vydavatel uveřejní sdělení, kterému však podle názoru člena zastupitelstva nebyl poskytnut přiměřený prostor. Lhůta byla zvolena s ohledem na obvyklou periodicitu periodických tisků územních samosprávných celků. Navrhovaná úprava reflektuje též případy odlišné, resp. delší periodicity periodických tisků jednotlivých územních samosprávných celků.

Povinnost uveřejnit doplňující informaci by měla platit vždy, když vydavatel neposkytne přiměřený prostor pro sdělení dle § 4a. Ustanovení § 11a je pak pojistkou pro případ, že se dotčený člen zastupitelstva s vydavatelem nedomluví na poskytnutí prostoru k jeho sdělení.

K bodu 6 - § 15a

Definují se náležitosti žádosti o uveřejnění doplňující informace a lhůty pro její uplatnění s přihlédnutím k různé periodicitě toho kterého tisku, přičemž se stanoví analogie s postupem při uplatnění práva na odpověď, resp. práva na dodatečné sdělení.

K Čl. II

Účinnost se navrhuje v souladu s termínem stanoveným v Plánu legislativních prací vlády a s ohledem na předpokládanou dobu legislativního procesu.

V Praze dne 1. února 2012

předseda vlády

RNDr. Petr Nečas v. r.

ministerně kultury

Mgr. Alena Hanáková v. r.

Platné znění části zákona č. 46/2000Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů

ČÁST PRVNÍ

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon upravuje některá práva a povinnosti vydavatelů a dalších fyzických a právnických osob v souvislosti s vydáváním periodického tisku.

§ 2

Působnost zákona

(1) Tento zákon se vztahuje na periodický tisk vydávaný nebo šířený na území České republiky. Ustanovení § 6 až 9 a § 17 se nevztahují na periodický tisk vydávaný mimo území České republiky.

(2) Tento zákon se nevztahuje na Sbírku zákonů, Sbírku mezinárodních smluv, věstníky a úřední tiskoviny vydávané na základě zvláštního právního předpisu ani na periodický tisk vydávaný výlučně pro vnitřní potřeby vydavatele.¹⁾

§ 3

Vymezení pojmů

Pro účely tohoto zákona se rozumí:

- a) periodickým tiskem noviny, časopisy a jiné tiskoviny vydávané pod stejným názvem, se stejným obsahovým zaměřením a v jednotné grafické úpravě nejméně dvakrát v kalendářním roce,
- b) vydavatelem fyzická osoba nebo právnická osoba, která vydává periodický tisk,
- c) vydáváním periodického tisku činnost vydavatele, při které na svůj účet a na svou odpovědnost zajišťuje jeho obsah, vydání a veřejné šíření,
- d) vydáním periodického tisku soubor stejných či pouze regionální částí (mutace) se lišících hmotných rozmnoženin (výtisků) periodického tisku,
- e) dnem vydání kalendářní den, kdy bylo zahájeno veřejné šíření vydání periodického tisku,
- f) veřejným šířením periodického tisku jeho zpřístupnění předem individuálně určenému okruhu osob nebo i osob takto určených, pokud překračují okruh členů rodiny vydavatele, který je fyzickou osobou, a s ním spjatého okruhu osobních přátel,

g) periodickým tiskem územního samosprávného celku periodický tisk, jehož vydavatelem je obec, kraj nebo hlavní město Praha nebo jeho městská část (dále jen „územní samosprávný celek“) nebo právnická osoba zřízená či založená územním samosprávným celkem či společně více územními samosprávnými celky nebo právnická osoba, kterou územní samosprávný celek sám nebo spolu s dalšími územními samosprávnými celky ovládá podle zvláštního právního předpisu⁹⁾, anebo periodický tisk, jehož obsah, vydání a veřejné šíření zajišťuje jiný vydavatel na základě smlouvy s územním samosprávným celkem či společně s více územními samosprávnými celky.

§ 4

Odpovědnost za obsah periodického tisku

Za obsah periodického tisku odpovídá vydavatel.

§ 4a

Sdělení v periodickém tisku územního samosprávného celku

Vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku.

§ 5

Odpovědnost za obsah reklamy a inzerce

Vydavatel neodpovídá podle tohoto zákona za pravdivost údajů obsažených v reklamě a v inzerci uveřejněné v periodickém tisku. Tato výjimka neplatí pro reklamu a inzerci samotného vydavatele. Nedotčena zůstává odpovědnost vydavatele podle zvláštního právního předpisu.²⁾

§ 6

Oznámení v naléhavém veřejném zájmu

V naléhavém veřejném zájmu je vydavatel povinen uveřejnit v periodickém tisku důležité a neodkladné oznámení státního orgánu a orgánu územní samosprávy, zejména je povinen uveřejnit rozhodnutí o nouzovém stavu, o stavu ohrožení státu nebo o válečném stavu.³⁾ Toto oznámení musí být uveřejněno v nejbližším vydání periodického tisku následujícím po doručení jeho textu vydavateli způsobem graficky jej zvýrazňujícím a odlišujícím od ostatního obsahu periodického tisku.

§ 7

Evidence periodického tisku

(1) Evidenci periodického tisku vede Ministerstvo kultury (dále jen "ministerstvo").

(2) Právnická nebo fyzická osoba, která hodlá vydávat periodický tisk, je povinna doručit ministerstvu nejpozději 30 dnů před zahájením vydávání periodického tisku písemné oznámení, které musí obsahovat:

a) název periodického tisku,

b) jeho obsahové zaměření,

c) četnost (periodicitu) jeho vydávání,

d) údaje o jeho regionálních mutacích,

e) název, adresu sídla a identifikační číslo osoby (dále jen „identifikační číslo“) vydavatele, je-li vydavatel právnickou osobou, anebo jméno, příjmení, bydliště a rodné číslo vydavatele, bylo-li přiděleno, jinak datum narození, je-li vydavatel fyzickou osobou, je-li vydavatel fyzickou osobou, která vydává periodický tisk na základě živnostenského oprávnění, také jeho obchodní jméno, identifikační číslo a adresu místa podnikání, liší-li se od bydliště,

(3) Není-li oznámení údajů stanovených v odstavci 2 úplné, vyzve ministerstvo osobu, která je učinila, aby oznámení doplnila do 15 dnů ode dne doručení výzvy, a upozorní ji, že nebude-li tato lhůta dodržena, hledí se na oznámení, jako by nebylo učiněno.

(4) Ministerstvo zapíše periodický tisk do evidence periodického tisku a do 15 dnů ode dne doručení oznámení stanovených údajů sdělí osobě, která toto oznámení učinila, přidělené evidenční číslo periodického tisku.

(5) Jestliže vydávání zapsaného periodického tisku nezačalo do 1 roku od zápisu nebo bylo přerušeno na dobu delší než 1 rok, platí, že vydávání periodického tisku bylo ukončeno dnem uplynutí uvedené lhůty. Ministerstvo zapíše tuto skutečnost do evidence periodického tisku a vyrozumí o tom vydavatele do 15 dnů ode dne doručení oznámení podle odstavce 7 nebo ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozví jinak.

(6) Hodlá-li vydavatel periodického tisku, jehož vydávání bylo ukončeno, obnovit jeho vydávání, je povinen to ministerstvu nejpozději 30 dnů před zahájením obnoveného vydávání periodického tisku písemně oznámit.

(7) Vydavatel je povinen ministerstvu písemně oznámit změnu evidovaných údajů, přerušeni nebo ukončení vydávání evidovaného periodického tisku nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy došlo ke změně evidovaných údajů anebo k přerušeni či ukončení vydávání periodického tisku.

(8) Každý má právo nahlížet do evidence periodického tisku a pořizovat si z ní výpisy nebo opisy.

§ 8

Povinné údaje

(1) Vydavatel je povinen zajistit, aby na každém vydání periodického tisku byly uvedeny tyto povinné údaje:

a) název periodického tisku,

b) označení periodický tisk územního samosprávného celku, jde-li o periodický tisk územního samosprávného celku,

- ↳ c) četnost (periodicita) jeho vydávání,
- ↳ d) označení regionální mutace, je-li periodický tisk vydáván v regionálních mutacích,
- ↳ e) místo vydávání,
- ↳ f) číslo a den vydání,
- ↳ g) evidenční číslo periodického tisku přidělené ministerstvem,
- ↳ h) název, sídlo a identifikační číslo vydavatele, je-li vydavatel právnickou osobou, anebo jméno, příjmení a bydliště vydavatele, je-li vydavatel fyzickou osobou; je-li vydavatel fyzickou osobou, která vydává tisk na základě živnostenského oprávnění, také jeho obchodní jméno, identifikační číslo a adresa místa podnikání, liší-li se od bydliště.

(2) Periodický tisk, který neobsahuje údaje podle odstavce 1, nesmí být veřejně šířen; to neplatí pro evidenční číslo periodického tisku přidělované ministerstvem, jestliže ministerstvo vydavateli nesdělilo evidenční číslo ve lhůtě podle ustanovení § 7 odst. 4.

§ 9 Povinné výtisky

(1) Vydavatel je povinen bezplatně na svůj náklad z každého vydání periodického tisku do 7 dnů ode dne jeho vydání zajistit dodání stanoveného počtu výtisků (dále jen "povinný výtisk") těmto příjemcům:

- a) 2 povinné výtisky Národní knihovně České republiky,
- b) 1 povinný výtisk Moravské zemské knihovně v Brně,
- c) 1 povinný výtisk knihovně Národního muzea v Praze,
- d) 1 povinný výtisk ministerstvu,
- e) 1 povinný výtisk Parlamentní knihovně,
- f) 1 povinný výtisk každé krajské knihovně,
- g) 1 povinný výtisk Městské knihovně v Praze,
- h) 1 povinný výtisk periodického tisku, který je vydavatelem určen pro nevidomé nebo slabozraké, Knihovně a tiskárně pro nevidomé K. E. Macana v Praze.

(2) Je-li periodický tisk vydáván v regionálních mutacích, vydavatel splní povinnost podle odstavce 1 písm. f) dodáním povinného výtisku takového periodického tisku krajské knihovně příslušné podle označení regionální mutace a ~~dodáním regionálních mutací Státní technické knihovně v Praze.~~

(3) Povinný výtisk musí být bezvadný. Jestliže má povinný výtisk vady po stránce technického zpracování, má jeho příjemce právo požadovat výměnu vadného povinného výtisku za bezvadný.

(4) Písemnou žádost o výměnu vadného povinného výtisku za bezvadný je příjemce povinen doručit vydavateli do 15 dnů ode dne, kdy mu byl vadný povinný výtisk dodán, jinak jeho právo podle odstavce 3 zaniká.

(5) Vydavatel je povinen výměnu vadného povinného výtisku za bezvadný provést bezplatně na svůj náklad ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy mu byla doručena písemná žádost o výměnu.

§ 10 **Odpověď**

(1) Jestliže bylo v periodickém tisku uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby, anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na vydavateli uveřejnění odpovědi. Vydavatel je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit.

(2) Odpověď se musí omezit pouze na skutkové tvrzení, kterým se tvrzení podle odstavce 1 uvádí na pravou míru nebo neúplné či jinak pravdu zkreslující tvrzení se doplňuje nebo zpřesňuje. Odpověď musí být přiměřená rozsahu napadeného sdělení, a je-li napadána jen jeho část, pak této části; z odpovědi musí být patrné, kdo ji činí.

(3) Osoba, na jejíž žádost byla vydavatelem uveřejněna odpověď podle tohoto zákona, nemůže požadovat uveřejnění další odpovědi na tuto odpověď.

(4) Po smrti fyzické osoby přísluší právo podle odstavce 1 jejímu manželu a dětem, a není-li jich, jejím rodičům.

(5) Ustanovení zvláštního právního předpisu⁴⁾ o ochraně osobnosti a o ochraně jména a dobré pověsti právnické osoby zůstávají úpravou podle odstavců 1 až 4 nedotčena.

§ 11 **Dodatečné sdělení**

(1) Jestliže bylo v periodickém tisku uveřejněno sdělení o trestním řízení nebo o řízení ve věcech přestupků vedeném proti fyzické osobě, anebo o řízení ve věcech správních deliktů vedeném proti fyzické nebo právnické osobě, kterou lze podle tohoto sdělení ztotožnit, a toto řízení nebylo ukončeno pravomocným rozhodnutím, má tato osoba právo požadovat na vydavateli uveřejnění informace o konečném výsledku řízení jako dodatečného sdělení. Vydavatel je povinen na žádost této osoby informaci o pravomocném rozhodnutí jako dodatečné sdělení uveřejnit.

(2) Po smrti fyzické osoby přísluší právo podle odstavce 1 jejímu manželu a dětem, a není-li jich, jejím rodičům.

(3) Ustanovení zvláštního právního předpisu⁴⁾ o ochraně osobnosti a o ochraně jména a dobré pověsti právnické osoby zůstávají úpravou podle odstavců 1 a 2 nedotčena.

§ 11a

Doplňující informace

(1) Dotčený člen zastupitelstva územního samosprávného celku může požadovat na vydavateli uveřejnění doplňující informace, pokud vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku

- a) neuveřejní sdělení podle § 4a po dobu 3 měsíců ode dne doručení tohoto sdělení vydavateli,**
- b) neuveřejní sdělení podle § 4a v nejbližším následujícím vydání u periodického tisku územního samosprávného celku, pokud ve lhůtě 3 měsíců ode dne doručení tohoto sdělení vydavateli není vydán, nebo**
- c) uveřejní sdělení podle § 4a, avšak člen zastupitelstva bude mít za to, že vydavatel mu neposkytl přiměřený prostor podle § 4a.**

Vydavatel je povinen doplňující informaci uveřejnit v periodickém tisku územního samosprávného celku, ve kterém neuveřejnil nebo neposkytl přiměřený prostor sdělení podle § 4a.

(2) Člen zastupitelstva územního samosprávného celku, na jehož žádost byla vydavatelem uveřejněna doplňující informace podle tohoto zákona, nemůže požadovat uveřejnění další doplňující informace k této doplňující informaci.

§ 12

Podávání a náležitosti žádosti o uveřejnění odpovědi a dodatečného sdělení

(1) Žádost o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení musí mít písemnou formu.

(2) Ze žádosti o uveřejnění odpovědi musí být zřejmé, v čem se skutkové tvrzení, obsažené v uveřejněném sdělení, dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí fyzické osoby, anebo jména nebo dobré pověsti právnické osoby. Součástí žádosti musí být též návrh znění odpovědi nebo dodatečného sdělení.

(3) Žádost o uveřejnění odpovědi musí být vydavateli doručena nejpozději do 30 dnů ode dne uveřejnění napadeného sdělení v periodickém tisku, jinak právo na uveřejnění odpovědi zaniká.

(4) Žádost o uveřejnění dodatečného sdělení musí být vydavateli doručena nejpozději do 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým bylo řízení pravomocně skončeno, jinak právo na uveřejnění dodatečného sdělení zaniká. Bylo-li pravomocné rozhodnutí zrušeno, platí předchozí ustanovení obdobně.

§ 13

Podmínky uveřejnění odpovědi a dodatečného sdělení

(1) Odpověď nebo dodatečné sdělení je vydavatel povinen uveřejnit
a) ve stejném periodickém tisku, v němž bylo uveřejněno napadené sdělení, a to takovým způsobem, aby nové sdělení bylo umístěním a formou rovnocenné a rozsahem přiměřené napadenému sdělení, a je-li napadena pouze jeho část, této jeho části,

- b) s výslovným označením "odpověď " nebo "dodatečné sdělení",
- c) na vlastní náklady,
- d) v témže jazyce, ve kterém bylo uveřejněno napadené sdělení,
- e) s uvedením jména a příjmení nebo názvu osoby, která o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení žádá.

(2) Vydavatel je povinen uveřejnit odpověď nebo dodatečné sdělení do 8 dnů ode dne doručení žádosti o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení.

(3) Není-li možné odpověď nebo dodatečné sdělení uveřejnit ve lhůtě podle odstavce 2, vydavatel je povinen tak učinit v nejbližším následujícím vydání stejného periodického tisku. Vydavatel je povinen o tomto postupu do 8 dnů ode dne doručení žádosti o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení písemně informovat osobu, která žádost podala, a v této informaci označit vydání periodického tisku, v němž dojde k uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení.

(4) Není-li možné odpověď nebo dodatečné sdělení uveřejnit ve stejném periodickém tisku, v němž bylo uveřejněno napadené sdělení, je vydavatel povinen na vlastní náklady zajistit uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení za podmínek stanovených tímto zákonem v periodickém tisku, na němž se dohodne s osobou, která o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení žádá. Předmětem takové dohody musí být též místo a forma uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení.

§ 14

Uplatnění práva na uveřejnění odpovědi a dodatečného sdělení u soudu

(1) Neuveřejní-li vydavatel odpověď nebo dodatečné sdělení anebo nedodrží-li podmínky pro uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení stanovené v § 13 odst. 1 až 3, rozhodne o povinnosti uveřejnit odpověď nebo dodatečné sdělení na návrh osoby, která o jejich uveřejnění žádala, soud. Totéž platí, nedošlo-li k dohodě podle § 13 odst. 4.

(2) Návrh musí být podán soudu do 15 dnů po uplynutí lhůty stanovené pro uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení, jinak právo domáhat se uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení u soudu zaniká.

§ 15

Výjimky z povinnosti uveřejnit odpověď a dodatečné sdělení

(1) Vydavatel není povinen uveřejnit odpověď nebo dodatečné sdělení, jestliže

- a) uveřejněním navrženého textu by byl spáchán trestný čin nebo správní delikt,
- b) uveřejnění navrženého textu by bylo v rozporu s dobrými mravy,
- c) napadené sdělení, popřípadě jeho napadená část, je citací sdělení třetí osoby určeného pro veřejnost nebo jeho pravdivou interpretací a jako takové bylo označeno nebo prezentováno.

(2) Vydavatel není povinen uveřejnit odpověď, jestliže žádost o její uveřejnění směřuje vůči sdělení uveřejněnému na základě prokazatelného předchozího souhlasu osoby, která žádost podala.

(3) Vydavatel není povinen uveřejnit dodatečné sdělení, jestliže ještě předtím, než mu byla žádost o jeho uveřejnění doručena, uveřejnil sdělení odpovídající dodatečnému sdělení z vlastního podnětu a dodržel přitom podmínky stanovené tímto zákonem.

§ 15a

(1) Žádost o uveřejnění doplňující informace musí mít písemnou formu a musí obsahovat návrh znění doplňující informace, jež má být uveřejněna.

(2) Žádost o uveřejnění doplňující informace musí být vydavateli doručena nejpozději do 3 měsíců

- a) od marného uplynutí lhůty podle § 11a odst. 1 písm. a),
- b) ode dne, kdy mělo být sdělení podle § 4a uveřejněno v nejbližším následujícím vydání periodického tisku územního samosprávného celku, který není vydán ve lhůtě 3 měsíců, nebo
- c) ode dne, kdy sdělení podle § 4a v periodickém tisku územního samosprávného celku bylo uveřejněno, ale člen zastupitelstva má za to, že mu vydavatel neposkytl přiměřený prostor podle § 4a,

jinak právo na uveřejnění doplňující informace zaniká.

(3) Ustanovení § 13 až 15, s výjimkou ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) a § 15 odst. 2 a 3, se použijí obdobně i na uveřejnění doplňující informace. Vydavatel označí uveřejněnou doplňující informaci slovy "doplňující informace".

§ 16

Ochrana zdroje a obsahu informací

(1) Fyzická osoba nebo právnická osoba, která se podílela na získávání nebo zpracování informací pro uveřejnění nebo uveřejněných v periodickém tisku, má právo odepřít soudu, jinému státnímu orgánu nebo orgánu veřejné správy poskytnutí informace o původu či obsahu těchto informací.

(2) Fyzická osoba nebo právnická osoba, která se podílela na získávání nebo zpracování informací pro uveřejnění nebo uveřejněných v periodickém tisku, má právo soudu, jinému státnímu orgánu nebo orgánu veřejné správy odepřít předložení nebo vydání věcí, z nichž by mohl být zjištěn původ či obsah těchto informací.

(3) Právy podle odstavců 1 a 2 nejsou dotčeny zvláštním právním předpisem stanovené povinnosti nenadržovat pachateli trestného činu a překazít nebo oznámit trestný čin⁵⁾ a ve vztahu k těmto zvláštním právním předpisem stanoveným povinnostem ani povinnosti, které jsou stanoveny v trestním řízení.⁶⁾

(4) Právy podle odstavců 1 a 2 není dotčena povinnost vydavatele stanovená zvláštním právním předpisem⁷⁾ sdělit správci daně na jeho výzvu jméno a bydliště objednatele inzerátu uveřejněného pod značkou, je-li fyzickou osobou, nebo jeho název a sídlo, je-li právnickou osobou.

§ 17 **Pokuty**

(1) Krajský úřad uloží pokutu až do výše 100 000 Kč vydavateli, který ve stanovené lhůtě nesplní povinnost

a) doručit ministerstvu oznámení s údaji potřebnými k evidenci periodického tisku podle § 7 odst. 2 nebo 3 a započne přes nesplnění této povinnosti s vydáváním periodického tisku, anebo oznámit ministerstvu změnu evidovaných údajů a přerušení nebo ukončení vydávání periodického tisku podle § 7 odst. 7,

b) dodat stanovený počet povinných výtisků určeným příjemcům podle § 9 odst. 1 nebo provést výměnu vadného povinného výtisku za bezvadný podle § 9 odst. 5.

(2) Krajský úřad uloží za porušení povinnosti stanovené v § 8 odst. 2 pokutu až do výše 200 000 Kč vydavateli, který umožní veřejné šíření periodického tisku bez povinných údajů anebo s neúplnými nebo nesprávnými povinnými údaji.

(3) Za opětovné porušení povinností stanovených v § 7 odst. 2 a 7, § 8 odst. 2 a § 9 odst. 1 a 5 uloží krajský úřad vydavateli pokutu až do výše dvojnásobku horní hranice sazeb uvedených v odstavcích 1 a 2. Porušení povinnosti se považuje za opětovné, jestliže vydavatel poruší povinnost v době do 1 roku od právní moci rozhodnutí, jímž mu byla uložena pokuta za předchozí porušení povinnosti podle tohoto zákona.

(4) Pokuty ukládá, vybírá a vymáhá krajský úřad příslušný podle sídla vydavatele, jde-li o právnickou osobu, nebo podle bydliště vydavatele, popřípadě podle místa jeho podnikání, jde-li o fyzickou osobu.

(5) Řízení o uložení pokuty lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy se krajský úřad o porušení povinnosti dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy k porušení povinnosti došlo, a jde-li o pokračující porušování téže povinnosti, nejpozději do 3 let od doby, kdy porušování povinnosti ještě trvalo.

(6) Při stanovení výše pokuty se přihlíží zejména k závažnosti, způsobu, době trvání a následkům porušení právní povinnosti.

(7) Pokuty uložené podle tohoto zákona krajskými úřady jsou příjmem krajů.

(8) Při ukládání pokut podle tohoto zákona se postupuje podle zvláštního právního předpisu.⁸⁾

(9) Zaplacením pokuty podle předchozích odstavců nezaniká právní povinnost, za jejíž porušení byla pokuta uložena.

§ 18 **Přechodná ustanovení**

(1) Jestliže byl periodický tisk ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona registrován podle dosavadních právních předpisů, považuje se povinnost vydavatele oznámit ministerstvu údaje podle § 7 odst. 2 za splněnou.

(2) Řízení o registraci periodického tisku, která nejsou ukončena ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, se tímto dnem zastavují. Podaná žádost o registraci periodického tisku se považuje podle § 7 odst. 2 za oznámení osoby, která hodlá vydávat periodický tisk. Zaplacené správní poplatky se vracejí podle zvláštního právního předpisu.⁹⁾

(3) Okresní úřady předají ministerstvu do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona údaje o registraci periodického tisku podle dosavadních právních předpisů.

(4) Žádosti o uveřejnění opravy podané do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

(5) V řízeních o povinnosti uveřejnit opravu zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona rozhoduje soud podle dosavadních právních předpisů.

(6) Poplatky splatné přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se řídí dosavadními právními předpisy.

§ 18a

Působnosti stanovené krajskému úřadu podle tohoto zákona jsou výkonem přenesené působnosti.

§ 19

Zrušovací ustanovení

Zrušují se:

1. Zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích.

2. Zákon č. 84/1968 Sb., kterým se mění zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích.

3. Zákon č. 86/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích.

4. Zákon č. 160/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích, ve znění pozdějších předpisů.

5. Vyhláška Ministerstva školství a kultury č. 140/1964 Sb., o povinných a pracovních výtiscích.

1) Například zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění zákona č. 519/1991 Sb., zákon č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv.

2) Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.
§ 44 až 54 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

3) Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

4) § 11 a 19b občanského zákoníku.

5) § 166 až 168 zákona č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

6) Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

7) § 34 odst. 15 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

8) Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb.

9) § 66a obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.