

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2011

6. volební období

297/2

Pozměňovací a jiné návrhy

**k vládnímu návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb.,
trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., a zákon č. 141/1961 Sb.,
o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů**

Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 57 ze dne 29. června 2011 (sněmovní tisk 297/1)

A.1. V názvu zákona se slova „ve znění zákona č. 306/2009 Sb.“ nahrazují slovy „ve znění pozdějších předpisů“.

A.2. V části první, čl. I, se vkládá nový bod 1, který zní:
„1. V § 55 odst. 2 se slova „tři léta“ nahrazují slovy „pět let“.“.

Následující body se přečísľují.

A.3. V části první, čl. I, v dosavadním bodě 1 uvozovací věta zní: „V § 60 odstavec 3 zní:“.

A.4. V části první, čl. I, v dosavadním bodě 2 se na konci nově vkládaného odstavce 4 doplňuje věta „Soud může odsouzenému povolit navštěvování pravidelných bohosľužeb nebo náboženských shromáždění i ve dnech pracovního klidu a pracovního volna.“.

A.5. V části první, čl. I, se za dosavadní bod 2 vkládají nové body 3 a 4, které znějí:

„3. § 61 včetně nadpisu zní:

„§ 61

Přeměna trestu domácího vězení

Jestliže se pachatel v době od odsouzení do skončení výkonu trestu domácího vězení vyhýbá nástupu výkonu trestu, bez závažného důvodu poruší sjednané podmínky výkonu trestu domácího vězení, jinak maří výkon tohoto trestu nebo zaviněně nevykonává ve stanovené době uložený trest, může soud přeměnit, a to i během doby stanovené pro jeho výkon, trest domácího vězení nebo jeho zbytek v trest odnětí svobody a rozhodnout zároveň o způsobu jeho výkonu; přitom každý i jen započatý jeden den nevykonaného trestu domácího vězení se počítá za jeden den odnětí svobody.“

4. V § 65 odst. 1 se slova „jednoho roku“ nahrazují slovy „dvou let“.

Následující body se přečísľují.

A.6. V části první, čl. I, dosavadní bod 37 zní:

„37. V § 337 odst. 1 písm. a) se za slovo „předpisu“ vkládají slova „nebo pro kterou takové oprávnění pozbyl“.

A.7. V části první, čl. I, dosavadním bodě 38 se slovo „opětovně“ nahrazuje slovem „opakovaně“.

A.8. V části první, čl. I, dosavadním bodě 46 se slova „působící v organizaci“ zrušují.

A.9. V části první, čl. I, se dosavadní bod 47 zrušuje.

A.10. V části druhé, čl. II, se za bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„x) V § 156 se slova „§ 152 odst. 1 písm. d)“ nahrazují slovy „§ 152 odst. 1 písm. e)“.

Následující novelizační body se přečísľují.

A.11. V části druhé, čl. II, se za dosavadní bod 7 vkládají nové body 8 a 9, které znějí:

„8. V § 334f se na konci odstavce 4 doplňují slova „nebo z jiných obdobně závažných důvodů“.

9. § 334g včetně nadpisu zní:

„§ 334g

Přeměna trestu domácího vězení v trest odnětí svobody

(1) O přeměně trestu domácího vězení v trest odnětí svobody rozhodne předseda senátu na návrh probačního úředníka nebo i bez takového návrhu ve veřejném zasedání.

(2) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.“.

Následující body se přečísľují.

A.12. V části druhé, čl. II, se za dosavadní bod 8 doplňuje nový bod 11, který zní:

„11. V § 351a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Ústavní ochranné léčení může za podmínek stanovených v trestním zákoníku soud změnit na zabezpečovací detenci, jestliže na základě návrhu nebo zprávy zdravotnického zařízení, ve kterých popíše průběh a výsledky dosavadního léčení, vykonávané ochranné léčení nevedlo ke splnění jeho účelu pro chování osoby, na níž se ochranné léčení vykonává, a tuto přeměnu vyžaduje účinná ochrana společnosti a nutnost působení na osobu, na níž se ochranné léčení vykonává, prostředky zabezpečovací detence“.“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení návrhu zákona dne 2. září 2011

B. Poslanec Antonín Sedřa

B.1. V části první se za bod 36 vkládá nový novelizační bod, který zní:

„x) Za § 333 se vkládá nový § 333a, který včetně nadpisu zní:

„§ 333a

Zvláštní ustanovení o účinné lítosti

Trestní odpovědnost za trestný čin přijetí úplatku (§ 331), podplacení (§ 332) a nepřímé úplatkářství (§ 333) zaniká, jestliže pachatel úplatek poskytl, přijal nebo slíbil jen proto, že byl o to požádán, a učinil o tom dobrovolně a vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům bez zbytečného odkladu oznámení státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

C. Poslanec Václav Votava

C.1. V části první se za bod 21 vkládá nový novelizační bod, který zní:

„x) Za § 274 se vkládá nový § 274a, který včetně nadpisu zní:

„§ 274a

Řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění

Kdo řídí motorové vozidlo, ačkoliv není držitelem příslušného řidičského oprávnění podle jiného právního předpisu, bude potrestán trestem odnětí svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem nebo zákazem činnosti“.

Následující novelizační body se přečísľují.

D. Poslankyně Karolína Peake a poslanci Jiří Pospíšil a Jan Farský

- D.1.** V části první, čl. I se za novelizační bod 40 vkládá nový novelizační bod 41, který zní:
„41. V § 351 se za slova „v referendu nutí,“ vkládá nová alinea, která zní:

„kdo jinému nebo pro jiného v souvislosti s výkonem volebního práva nebo hlasovacího práva v referendu poskytne, nabídne nebo slíbí finanční, majetkový nebo jiný obdobný prospěch, aby volil nebo hlasoval v rozporu s nezávislým vyjádřením své vůle,“.

Následující novelizační body se přečísľují.

- D.2.** V části třetí se na konci textu čl. III tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova „s výjimkou ustanovení čl. I bodu 41, které nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

V Praze dne 2. září 2011

JUDr. Stanislav Křeček, v. r.
zpravodaj ústavně právního výboru