



Jan Kubice
ministr vnitra

Praha . prosince 2012

Č. j. MV-75860-32/LG-2011

Počet listů: 1

Příloha: 3 svazky

Vážený pane předsedo vlády,

Ministerstvo vnitra předložilo vládě návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (č. j. Úřadu vlády 194/12).

Návrh zákona byl zařazen na program schůze vlády dne 26. září 2012. Vláda rozhodla o přerušení jeho projednávání do konce listopadu 2012 a uložila, aby ministr vnitra v součinnosti s místopředsedkyní vlády a předsedkyní Legislativní rady vlády vytvořil pracovní skupinu k dořešení stávajících rozporů v návrhu zákona se zástupci Svazu měst a obcí. Jednání této pracovní skupiny se uskutečnila ve dnech 23. října a 7. listopadu 2012 a jejich výsledkem je informace pro vládu obsahující kompromisní návrh změn projednávané novely, jejichž schválení se současně vládě navrhuje.

Uvedenou informaci pro vládu Vám v příloze zasílám ve 3 vyhotoveních; v elektronické podobě byla tato informace vložena do elektronické knihovny Úřadu vlády. Dovoluji si Vás, vážený pane předsedo vlády, požádat o zařazení předmětného návrhu zákona na program schůze vlády.

V úctě

Vážený pan
RNDr. Petr Nečas
předseda vlády
Úřad vlády České republiky
nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha

Informace pro jednání vlády

Projednání trvajících rozporů v návrhu novely zákonů o územních samosprávných celcích se zástupci Svazu měst a obcí a dalších zájmových sdružení samospráv

I. Důvod předložení informace

Dne 26. září 2012 projednávala vláda návrh změny zákonů o územních samosprávných celcích předložený v návaznosti na Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012. Projednávání tohoto materiálu bylo přerušeno do konce listopadu 2012 a vláda současně uložila ministru vnitra, aby v součinnosti s místopředsdkyní vlády a předsdkyní Legislativní rady vlády vytvořil pracovní skupinu k dořešení stávajících rozporů v návrhu zákona se zástupci Svazu měst a obcí. Vláda k tomuto kroku přistoupila s ohledem na dopis předsedy Svazu měst a obcí adresovaný předsedovi vlády, v němž Svaz měst a obcí s odkazem na legislativní pravidla vlády požadoval vrácení materiálu do meziresortního připomínkového řízení (s ohledem na změny, jichž materiál doznal v průběhu legislativního procesu).

Ke splnění daného úkolu se ve dnech 23. října a 7. listopadu 2012 uskutečnilo jednání pracovní skupiny složené ze zástupců územních samosprávných celků (Svaz měst a obcí a Sdružení místních samospráv; k účasti byla přizvána též Asociace krajů ČR, avšak její zástupci se jednání nezúčastnili), zástupců neziskového sektoru (Transparency International a Oživení), zástupců dotčených resortů (Ministerstva vnitra, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva financí) a též zástupce místopředsdkyně vlády a předsdkyně Legislativní rady vlády.

Pracovní skupina se shodla na tom, že není nezbytné znovu zahajovat meziresortní připomínkové řízení, neboť projednání materiálu vládou by se tím oddálilo o tři až šest měsíců. Pracovní skupina proto hledala věcná řešení hlavních problémů, které v návrhu spatřují zástupci územních samosprávných celků. Výsledkem jednání je informace pro vládu obsahující kompromisní **návrh změn projednávané novely, jejichž schválení se současně vládě navrhuje.**

II. Návrh změn novely zákonů o územních samosprávných celcích

V této části informace jsou změny provedeny ve vztahu k zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), přičemž změny se provádějí do toho znění zákona, ve kterém již je zapracováno stanovisko Legislativní rady vlády (znění zákona, ve kterém již je zapracováno stanovisko Legislativní rady vlády, je označeno jako „původní“); v této části informace je obsaženo také stručné odůvodnění navrhovaných změn. Analogické změny byly provedeny rovněž v zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), a v zákoně č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Změny všech tří zákonů jsou provedeny ve třetí části této informace, přičemž i tam se změny provádějí do toho znění zákonů, ve kterém již je zapracováno stanovisko Legislativní rady vlády

1. Povinné zpeněžování veřejnou dražbou a veřejnou soutěží o nejvhodnější nabídku:

- Ustanovení § 38 odst. 3 písm. f) nebude podmiňovat rozhodnutí zastupitelstva o odchylce od povinnosti zpeněžit majetek veřejnou dražbou nebo veřejnou soutěží existencí *důvodů hodných zvláštního zřetele*. Důvodová zpráva bude dále doplněna o příkladné důvody pro odchylku, zejména úmysl obce zajistit konkrétní využití zpeněžované nemovitosti.
- **Původní znění § 38 odst. 3 písm. f) s vyznačením změny:** „f) pokud zastupitelstvo obce rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci ~~z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména pokud by očekávaný výtěžek veřejné dražby nedosahoval po odečtení nákladů dražby ani obvyklé ceny⁴⁹⁾ nemovité věci~~; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.“.

* * *

2. Žaloba člena zastupitelstva obce na náhradu škody

- Podání žaloby bude podmíněno souhlasem jedné třetiny členů zastupitelstva obce a současně bude doplněna jedna situace vylučující podání žaloby, a to případ, kdy *obec prominula dluh*.
- **Původní znění § 38a s vyznačením změn:**

„§ 38a

(1) Člen zastupitelstva obce se může v občanském soudním řízení domáhat za obec náhrady škody, jestliže obec do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 38 odst. 7), ~~nebo~~
- c) neuzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá, **nebo**
- d) **neprominula dluh.**

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva

obce. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

~~(2)~~ **(3)** Za obec jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1; **ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije.** Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, a obci; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1.

~~(3)~~ **(4)** Obec nahradí členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla obci náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla obci pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí obec tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže obec dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí obec členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

~~(4)~~ **(5)** Zánik mandátu člena zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, zanikl mandát člena zastupitelstva obce, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce ~~2~~ **3**.

~~(5)~~ **(6)** Vezme-li člen zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, žalobu zpět, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu ~~řízení~~ není účinné, jestliže jiný člen zastupitelstva obce k žalobě přistoupí a doloží do 3 měsíců splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1.

~~(6)~~ **(7)** Lhůta podle odstavce ~~5~~ **6** běží ode dne zveřejnění usnesení, v němž soud uvede

- a) jaké věci se řízení týká,
- b) z jakého důvodu má být řízení zastaveno a jak lze překážku odstranit a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud do 3 měsíců od zveřejnění usnesení k žalobě nepřistoupí jiný člen zastupitelstva obce, jenž doloží splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1.

~~(7)~~ **(8)** Usnesení podle odstavce ~~6~~ **7** soud vyvěsí na úřední desce a doručí je tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 podal, a obci a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce ~~5~~ **6**. Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

~~(8)~~ **(9)** Ustanovení odstavců ~~4 až 7~~ **1 až 8** platí obdobně v případě uplatnění nároku obce na regresní úhradu nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

3. Rozhodování o neuplatnění náhrady škody (včetně prominutí dluhu):

- V ustanovení § 38 odst. 7 bude uvedeno, že o neuplatnění náhrady škody bude rozhodovat pouze zastupitelstvo obce, která má již dnes vyhrazeno rozhodování o prominutí pohledávky (resp. dluhu) nad 20 000 Kč.
- **Původní znění § 38 odst. 7 s vyznačením změny:** „(7) Obec je povinna chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. ~~Rada obce a v obcích, v nichž není rada obce volena, zastupitelstvo~~ **Zastupitelstvo** obce může v jednotlivém případě rozhodnout, že obec právo na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody, bezdůvodného obohacení nebo regresní úhrady; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení ~~rady obce nebo~~ zastupitelstva obce, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu rozhodnuto. **Prominout dluh lze rovněž pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění pohledávky byly vyšší nebo srovnatelné s její výší; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení orgánu obce, jímž bylo o prominutí dluhu rozhodnuto.**“¹.

* * *

4. Zveřejňování záměru dispozice s nemovitým majetkem

- V ustanovení § 39 odst. 1 nebude uváděna doba pro podávání nabídek ke zveřejněnému záměru. V důvodové zprávě bude výslovně uvedeno, že každý má právo podávat nabídky a vyjadřovat se ke zveřejněnému záměru minimálně po dobu 30 dní, po kterou musí být záměr zveřejněn na úřední desce, a dále, že mezi podmínky pro dispozici s majetkem náleží rovněž možnost stanovit úmysl prodat konkrétní osobě na konkrétní účel.
- **Původní znění § 39 odst. 1 s vyznačením změn:** „(1) Záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 30 dnů předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b)} obecního úřadu a na portálu veřejné správy⁵⁰⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona⁵¹⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; ~~doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dnů.~~ Obec je povinna každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu obce o právním jednání.“.

¹ Rozhodování o prominutí pohledávky svěčuje zákon zčásti do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce (pohledávky nad 20 000 Kč podle § 85 písm. f)) a ve zbytku do nevyhrazené pravomoci rady obce (§ 102 odst. 3). Toto rozhodování i nadále zůstává v pravomoci rady i zastupitelstva obce, nicméně součástí tohoto rozhodnutí bude muset být i zdůvodnění ve smyslu § 38 odst. 7 zákona o obcích.

* * *

5. Důvody pro stanovení nejnižšího podání při veřejné dražbě (změna se týká jen důvodové zprávy)

- V důvodové zprávě k § 39a odst. 3 bude výslovně uvedeno, že mezi důvody hodné zvláštního zřetele, pro které bude obec moci stanovit pro účely veřejné dražby nejnižší podání nižší, než je obvyklá cena, patří i neúspěšné konání dražby.

* * *

6. Okruh povinně zveřejňovaných smluv

- Z okruhu povinně zveřejňovaných smluv podle § 40 budou vyloučeny dotace a návratné finanční výpomoci, jejichž zveřejňování řeší Ministerstvo financí v novele zákona č. 250/2000 Sb.

- **Původní znění § 40 odst. 1:**

- (1) Obec je povinna zveřejnit smlouvu,
 - a) jestliže celková výše jejího plnění ze strany obce je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o smlouvu
 - 1. podle předpisů soukromého práva,
 - 2. o dotaci, nebo
 - 3. o návratné finanční výpomoci, nebo
 - b) kterou je nakládáno s nemovitou věcí obce
(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

- **Nové znění § 40 odst. 1:**

- (1) Obec je povinna zveřejnit smlouvu,
 - a) kterou je nakládáno s nemovitou věcí obce, nebo
 - b) jestliže celková výše jejího plnění ze strany obce je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o jinou smlouvu podle předpisů soukromého práva
(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

* * *

7. Schvalování rozpočtového výhledu

- Bude doplněno do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce v § 84 odst. 2 písm. b).
- **Původní znění § 84 odst. 2 písm. b) s vyznačením změny:** „b) schvalovat **rozpočtový výhled obce**, rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,“.

* * *

8. Rozhodování o přijetí dotace a návratné finanční výpomoci obcí

- Rozhodování o přijetí dotace a návratné finanční výpomoci obcí bude svěřeno do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce jen v obcích, v nichž není volena rada obce (§ 85 se rozdělí na dva odstavce).

- **Původní znění § 85 s vyznačenou změnou:**

„§ 85

(1) Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních:

- a) nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,
- b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě obce,
- c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení, pronájmu hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovité věci právnické osobě zřízené obcí,
- d) poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- e) poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč,
- ~~f) přijetí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč,~~
- ~~g) f~~ **f**) uzavření smlouvy o společnosti⁵⁷⁾ a poskytování majetkových hodnot podle smlouvy o společnosti⁵⁷⁾, jejíž je obec společníkem,
- ~~h) g~~ **g**) peněžité i nepeněžité vklady do právnických osob,
- ~~h) h~~ **h**) vzdání se práva a uznání dluhu nebo ~~prominutí pohledávky~~ **prominutí dluhu** vyšší než 20 000 Kč,
- ~~j) i~~ **i**) zastavení movitých věcí nebo práv v hodnotě vyšší než 20 000 Kč,
- ~~k) j~~ **j**) dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců,
- ~~l) k~~ **k**) postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- ~~m) l~~ **l**) uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo půjčky, o převzetí dluhu, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti⁵⁷⁾,
- ~~n) m~~ **m**) zastavení nemovitých věcí,
- ~~o) n~~ **n**) vydání komunálních dluhopisů.

(2) V obcích, v nichž není volena rada obce, je zastupitelstvu obce dále vyhrazeno přijetí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč.

* * *

9. Rozhodování o nájmech a výpůjčkách na dobu kratší 4 let a možnost jejich svěřeni příspěvkové organizaci

- Do pravomoci rady obce bude výslovně svěřeno rozhodování o nájemních smlouvách a smlouvách o výpůjčce, pokud není vyhrazeno zastupitelstvu obce, s tím, že rada bude moci toto rozhodování svěřit zcela nebo zčásti příspěvkové organizaci obce.
- **Vzhledem k provázanosti jednotlivých odstavců je uvedeno původní znění celého § 102 odst. 2 až 4 s vyznačením změn:**

(1) ...

(2) Radě obce přísluší

- a) zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- b) plnit vůči právníkům osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),
- c) rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- d) vydávat nařízení obce,
- e) projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,
- f) stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu (§ 109 odst. 2),
- g) na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem,^{32b)}
- h) zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- i) kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- j) stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- k) ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti obce (§ 58); tuto působnost může rada obce svěřit obecnímu úřadu zcela nebo zčásti,
- l) přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,
- m) rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, nejde-li o pravomoc vyhrazenou zastupitelstvu obce podle § 85 odst. 1 písm. c); tuto pravomoc může zcela nebo zčásti svěřit příspěvkové organizaci obce,**
- ~~m)~~ **n)** stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- ~~n)~~ **o)** schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- ~~o)~~ **p)** plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,
- ~~p)~~ **q)** schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.

(3) Rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci svěřit starostovi obce nebo obecnímu úřadu. Rada obce nemůže svěřit starostovi ani obecnímu úřadu rozhodování v záležitostech podle odstavce 2 s výjimkou záležitostí uvedených v odstavci 2 písm. k) **a m)**.

(4) V obcích, kde starosta vykonává pravomoc rady obce (§ 99 odst. 2), je zastupitelstvu obce vyhrazeno též rozhodování ve věcech uvedených v odstavci 2 písm. c), d), f), j), l) ~~a p)~~ **a q)**.“.

* * *

10. Znovu upravit pravidla pro pořizování zvukového nebo obrazového záznamu

- Na základě námětu zástupců Úřadu vlády – sekce pro koordinaci boje s korupcí – se navrhuje úprava pravidel pro zveřejňování záznamů z jednání zastupitelstva. Schválením této úpravy splní vláda svůj závazek navrhnout komplexní úpravu této problematiky, jenž vyjádřila ve svém stanovisku ke sněmovnímu tisku č. 757 (poslanecký návrh na změnu zákonů o územních samosprávných celcích řešící – dle vlády nevhodně – pořizování a zveřejňování záznamů z jednání zastupitelstva).
- Návrh legislativního textu (nový § 96a):

„§ 96a

(1) Každý, kdo pořizuje zvukový nebo obrazový záznam jednání zastupitelstva obce (dále jen „záznam“), je povinen na začátku jednání zastupitelstva obce nebo před začátkem pořizování záznamu informovat přítomné osoby o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel bude záznam pořizován, kdo, jakým způsobem a po jak dlouhou dobu bude záznam užívat a komu může být záznam zpřístupněn. Pořizuje-li záznam osoba odlišná od obce, umožní zastupitelstvo obce této osobě splnění povinnosti podle věty první; podrobnosti stanoví jednací řád zastupitelstva obce. Údaje podle věty první se uvedou v zápise z jednání zastupitelstva obce.

(2) Povinnost stanovená v odstavci 1 neplatí, pokud záznam pořizuje fyzická osoba výlučně pro osobní potřebu.

(3) Zveřejnění záznamu není porušením zákonem stanovené ochrany zaznamenaných osob nebo údajů. Citlivé údaje mohou být v záznamu zveřejněny jen s výslovným souhlasem subjektu těchto údajů, uděleným podle zvláštního právního předpisu^{x)}. Se zveřejněním záznamu musejí být zveřejněny údaje podle odstavce 1 věty první; to neplatí, pokud je záznam zveřejněn při televizním nebo rozhlasovém vysílání provozovaném podle zvláštního právního předpisu^{xx)}.

(4) Splněním povinností podle odstavce 1 věty první a odstavce 3 věty třetí je splněna povinnost informovat subjekt osobních údajů o zpracovávání osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxx)}.

(5) Pořizování a zveřejnění záznamu nepodléhá oznamovací povinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxxx)}.

^{x)} § 4 písm. b) a § 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb., zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 170/2007 Sb.

^{xx)} Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{xxx)} § 11 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb. a zákona č. 439/2004 Sb.

^{xxxx)} § 16 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb.“.

- Teze odůvodnění:

1. Záznam z jednání zastupitelstva obce může pořizovat sama obec nebo na zasedání zastupitelstva přítomná veřejnost. Podle současné právní úpravy platí,

že jak obec, tak kdokoli, kdo je jednání přítomný, může záznam pořídít i bez souhlasu zaznamenaných osob (obec pro potřeby následného pořízení zápisu z jednání a jeho případnou archivaci, ostatní osoby pro svou vlastní potřebu). To potvrzuje i správní judikatura, konkrétně rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 13. března 2012, č. j. 8 A 316/2011-47, jenž byl publikován ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu pod č. 2623. **Z tohoto důvodu není nutné v zákoně výslovně upravovat oprávnění obce či jiných osob na pořizování záznamu. Pořízení záznamu přítomnými osobami není podmíněno souhlasem zastupitelstva.**

2. Zákon však nově stanoví **informační povinnost pořizovatele záznamu (odst. 1)**. Ta se bude týkat každého pořízení s výjimkou pořízení výlučně pro osobní potřebu (odst. 2), lhotejnost, zda pořizuje záznam obec nebo jiný subjekt. Součástí oznámení musí být i informace o využití záznamu, tedy především sdělení, zda záznam bude dále zveřejněn, po jak dlouhou dobu a jakým způsobem. Povinnost informovat bude možné splnit např. i odkazem na informaci uvedenou u vstupu do zasedací místnosti, u prezenční listiny apod.
3. Tam, kde by pořízení či zveřejnění záznamu podléhalo svou podstatou zákonu o ochraně osobních údajů (tedy nejde-li o pořízení záznamu fyzickou osobou jen pro osobní potřebu), stanoví se výslovně, že splněním informační povinnosti podle odst. 1 je splněna i informační povinnost podle zákona o ochraně osobních údajů (odst. 4). Současně se výslovně stanoví, že pořizování nepodléhá oznamovací povinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů (odst. 5).
4. Zákon dále výslovně uvádí, že zveřejnění záznamu není porušením zákonem stanovené ochrany těchto údajů nebo osob. To samozřejmě nemá vliv na případnou soukromoprávní odpovědnost osob, které tyto údaje protiprávně „vnesly“ na jednání zastupitelstva (míra jejich odpovědnosti je pak o to větší, pokud byly předem informovány o tom, že ze zasedání je pořizován záznam a ten je následně zveřejněn). Výjimkou budou jen citlivé osobní údaje, které lze zveřejnit pouze s výslovným souhlasem subjektu osobních údajů.
5. Součástí informace podle odstavce 1 nebude informace o všech právech subjektu osobních údajů, ale jen o těch, které jsou výše vymezeny, zejména právo na opravu osobního údaje. Nelze totiž provádět opravu v záznamu, který má být „věrným obrazem“ průběhu zasedání. Hypoteticky lze uvažovat pouze o speciálním ustanovení, podle něhož požaduje-li subjekt osobního údaje „opravu“, tak se při zveřejnění záznamu musí zveřejnit i tato oprava (aby se nemuselo „zasahovat“ do záznamu).
6. **Zákon nebude doplňován o pravidla pořizování a zveřejňování záznamů ze schůzí rady**, neboť taková úprava není nezbytná. Schůze rady nejsou veřejné a proto rozhodnutí o případném pořizování a zveřejňování záznamů je plně na rozhodnutí tohoto orgánu, pro které není nutné žádné výslovné zákonné zmocnění.

* * *

11. Technické změny

- Slovo „půjčka“ bude s ohledem na nový občanský zákoník nahrazeno slovem „zápůjčka“ a slova „prominutí pohledávky“ budou nahrazena slovy „prominutí dluhu“.

- V § 85 odst. 1 písm. l) a § 133 písm. e) bude slovo „půjčka“ nahrazeno slovem „zápůjčka“ takto:

§ 85 odst. 1 písm. l) uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo ~~půjčky~~ **zápůjčky**, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti⁵⁷⁾,

§ 133 písm. e) smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo ~~půjčky~~ **zápůjčky**, o poskytnutí výpůjčky, o poskytnutí dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti⁵⁷⁾.

- V § 85 odst. 1 písm. h) a § 133 písm. d) budou slova „prominutí dluhu“ nahrazena slovy „prominutí dluhu“ takto:

§ 85 odst. 1 písm. h) vzdání se práva a uznání dluhu nebo ~~prominutí pohledávky~~ **prominutí dluhu** vyšší než 20 000 Kč,

§ 133 písm. d) vzdání se práva a ~~prominutí pohledávky~~ **prominutí dluhu**,

III. Změny zákonů o územních samosprávných celcích (nové znění změnami dotčených ustanovení)

1. Zákon o obcích

§ 38 odst. 3 písm. f)

f) pokud zastupitelstvo obce rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.

§ 38 odst. 7

(7) Obec je povinna chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. Zastupitelstvo obce může v jednotlivém případě rozhodnout, že obec právo na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody, bezdůvodného obohacení nebo regresní úhrady; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu rozhodnuto. Prominout dluh lze rovněž pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění pohledávky byly vyšší nebo srovnatelné s její výší; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení orgánu obce, jímž bylo o prominutí dluhu rozhodnuto.

§ 38a

§ 38a

(1) Člen zastupitelstva obce se může v občanském soudním řízení domáhat za obec náhrady škody, jestliže obec do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 38 odst. 7),
- c) neuzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá, nebo
- d) neprominula dluh.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva obce. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Za obec jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1; ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije. Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, a obci; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1.

(4) Obec nahradí členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla obci náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla obci pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí obec tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže obec dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí obec členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(5) Zánik mandátu člena zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, zanikl mandát člena zastupitelstva obce, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce 3.

(6) Vezme-li člen zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, žalobu zpět, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné, jestliže jiný člen zastupitelstva obce k žalobě přistoupí a doloží do 3 měsíců splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1.

(7) Lhůta podle odstavce 6 běží ode dne zveřejnění usnesení, v němž soud uvede

- a) jaké věci se řízení týká,
- b) z jakého důvodu má být řízení zastaveno a jak lze překážku odstranit a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud do 3 měsíců od zveřejnění usnesení k žalobě nepřistoupí jiný člen zastupitelstva obce, jenž doloží splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1.

(8) Usnesení podle odstavce 7 soud vyvěsí na úřední desce a doručí je tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 podal, a obci a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 6. Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

(9) Ustanovení odstavců 1 až 8 platí obdobně v případě uplatnění nároku obce na regresní úhradu nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

§ 39 odst. 1

(1) Záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 30 dnů předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b)} obecního úřadu a na portálu veřejné správy⁵⁰⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona⁵¹⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru. Obec je povinna každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu obce o právním jednání.

§ 40 odst. 1

(1) Obec je povinna zveřejnit smlouvu,

- a) kterou je nakládáno s nemovitou věcí obce, nebo
- b) jestliže celková výše jejího plnění ze strany obce je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o jinou smlouvu podle předpisů soukromého práva
(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

§ 84 odst. 2 písm. b)

b) schvalovat rozpočtový výhled obce, rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,

§ 85

§ 85

(1) Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních:

- a) nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,
- b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě obce,
- c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení, pronájmu hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovité věci právnické osobě zřízené obcí,
- d) poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- e) poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč,
- f) uzavření smlouvy o společnosti⁵⁷⁾ a poskytování majetkových hodnot podle smlouvy o společnosti⁵⁷⁾, jejíž je obec společníkem,
- g) peněžité i nepeněžité vklady do právnických osob,
- h) vzdání se práva a uznání dluhu nebo prominutí dluhu vyšší než 20 000 Kč,
- i) zastavení movitých věcí nebo práv v hodnotě vyšší než 20 000 Kč,
- j) dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců,
- k) postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- l) uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo půjčky, o převzetí dluhu, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti⁵⁷⁾,
- m) zastavení nemovitých věcí,
- n) vydání komunálních dluhopisů.

(2) V obcích, v nichž není volena rada obce, je zastupitelstvu obce dále vyhrazeno přijetí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč.

§ 85 odst. 1 písm. h)

h) vzdání se práva a uznání dluhu nebo prominutí dluhu vyšší než 20 000 Kč,

§ 85 odst. 1 písm. l)

l) uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo půjčky, o převzetí dluhu, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti⁵⁷⁾,

(1) Každý, kdo pořizuje zvukový nebo obrazový záznam jednání zastupitelstva obce (dále jen „záznam“), je povinen na začátku jednání zastupitelstva obce nebo před začátkem pořizování záznamu informovat přítomné osoby o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel bude záznam pořizován, kdo, jakým způsobem a po jak dlouhou dobu bude záznam užívat a komu může být záznam zpřístupněn. Pořizuje-li záznam osoba odlišná od obce, umožní zastupitelstvo obce této osobě splnění povinnosti podle věty první; podrobnosti stanoví jednací řád zastupitelstva obce. Údaje podle věty první se uvedou v zápise z jednání zastupitelstva obce.

(2) Povinnost stanovená v odstavci 1 neplatí, pokud záznam pořizuje fyzická osoba výlučně pro osobní potřebu.

(3) Zveřejnění záznamu není porušením zákonem stanovené ochrany zaznamenaných osob nebo údajů. Citlivé údaje mohou být v záznamu zveřejněny jen s výslovným souhlasem subjektu těchto údajů, uděleným podle zvláštního právního předpisu^{x)}. Se zveřejněním záznamu musejí být zveřejněny údaje podle odstavce 1 věty první; to neplatí, pokud je záznam zveřejněn při televizním nebo rozhlasovém vysílání provozovaném podle zvláštního právního předpisu^{xx)}.

(4) Splněním povinností podle odstavce 1 věty první a odstavce 3 věty třetí je splněna povinnost informovat subjekt osobních údajů o zpracovávání osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxx)}.

(5) Pořizování a zveřejnění záznamu nepodléhá oznamovací povinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxxx)}.

^{x)} § 4 písm. b) a § 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb., zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 170/2007 Sb.

^{xx)} Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{xxx)} § 11 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb. a zákona č. 439/2004 Sb.

^{xxxx)} § 16 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb.

§ 102 odst. 2 až 4

(2) Radě obce přísluší

- a) zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- b) plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),
- c) rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- d) vydávat nařízení obce,
- e) projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,
- f) stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení

obecního úřadu (§ 109 odst. 2),

- g) na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem,^{32b)}
- h) zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- i) kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- j) stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- k) ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti obce (§ 58); tuto působnost může rada obce svěřit obecnímu úřadu zcela nebo zčásti,
- l) přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,
- m) rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, nejde-li o pravomoc vyhrazenou zastupitelstvu obce podle § 85 odst. 1 písm. c); tuto pravomoc může zcela nebo zčásti svěřit příspěvkové organizaci obce.
- n) stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- o) schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- p) plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,
- q) schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.

(3) Rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci svěřit starostovi obce nebo obecnímu úřadu. Rada obce nemůže svěřit starostovi ani obecnímu úřadu rozhodování v záležitostech podle odstavce 2 s výjimkou záležitostí uvedených v odstavci 2 písm. k) a m).

(4) V obcích, kde starosta vykonává pravomoc rady obce (§ 99 odst. 2), je zastupitelstvu obce vyhrazeno též rozhodování ve věcech uvedených v odstavci 2 písm. c), d), f), j), l) a q).

§ 133 písm. d)

d) vzdání se práva a prominutí dluhu,

§ 133 písm. e)

e) smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo zápůjčky, o poskytnutí výpůjčky, o poskytnutí dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti⁵⁷⁾.

II. Zákon o krajích

§ 17 odst. 3 písm. f)

f) pokud zastupitelstvo rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.

§ 17 odst. 7

(7) Kraj je povinen chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a včas

uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. Zastupitelstvo může v jednotlivém případě rozhodnout, že kraj právo na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody, bezdůvodného obohacení nebo regresní úhrady; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu rozhodnuto. Prominout dluh lze rovněž pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění pohledávky byly vyšší nebo srovnatelné s její výší; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení orgánu kraje, jímž bylo o prominutí dluhu rozhodnuto.

§ 17a

§ 17a

(1) Člen zastupitelstva se může v občanském soudním řízení domáhat za kraj náhrady škody, jestliže kraj do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnil nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodl o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 17 odst. 7),
- c) neuzavřel dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá, nebo
- d) neprominul dluh.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Za kraj jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1; ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije. Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, a kraji; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1.

(4) Kraj nahradí členovi zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla kraji náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla kraji pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí kraj tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže kraj dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí kraj členovi zastupitelstva, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(5) Zánik mandátu člena zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, zanikl mandát člena zastupitelstva, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce 3.

(6) Vezme-li člen zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, žalobu zpět, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné, jestliže jiný člen zastupitelstva k žalobě přistoupí a doloží do 3 měsíců splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1.

(7) Lhůta podle odstavce 6 běží ode dne zveřejnění usnesení, v němž soud uvede

- a) jaké věci se řízení týká,
- b) z jakého důvodu má být řízení zastaveno a jak lze překážku odstranit a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud do 3 měsíců od zveřejnění usnesení k žalobě nepřistoupí jiný člen zastupitelstva, jenž doloží splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1.

(8) Usnesení podle odstavce 7 soud vyvěsí na úřední desce a doručí je tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 podal, a kraji a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 6. Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

(9) Ustanovení odstavců 1 až 8 platí obdobně v případě uplatnění nároku kraje na regresní úhradu nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

§ 18 odst. 1

(1) Záměr kraje prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 30 dnů předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu kraje vyvěšením na úřední desce²⁾ krajského úřadu a na portálu veřejné správy³²⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může kraj též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona³³⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru. Kraj je povinen každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu kraje o právním jednání.

§ 19 odst. 1

(1) Kraj je povinen zveřejnit smlouvu,

- a) kterou je nakládáno s nemovitou věcí kraje, nebo
- b) jestliže celková výše jejího plnění ze strany kraje je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 200 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o jinou smlouvu podle předpisů soukromého práva

(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

§ 35 odst. 2 písm. h)

h) schvalovat rozpočtový výhled kraje, rozpočet kraje, schvalovat závěrečný účet kraje a schvalovat účetní závěrku kraje sestavenou k rozvahovému dni,

§ 36 odst. 1 písm. f)

f) vzdání se práva a uznání dluhu nebo prominutí dluhu vyšší než 200 000 Kč,

§ 36 odst. 1 písm. j)

j) uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru, zápůjčky, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a ke smlouvě o společnosti³⁹⁾,

(1) Každý, kdo pořizuje zvukový nebo obrazový záznam jednání zastupitelstva (dále jen „záznam“), je povinen na začátku jednání zastupitelstva nebo před začátkem pořizování záznamu informovat přítomné osoby o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel bude záznam pořizován, kdo, jakým způsobem a po jak dlouhou dobu bude záznam užívat a komu může být záznam zpřístupněn. Pořizuje-li záznam osoba odlišná od kraje, umožní zastupitelstvo této osobě splnění povinnosti podle věty první; podrobnosti stanoví jednací řád zastupitelstva. Údaje podle věty první se uvedou v zápise z jednání zastupitelstva.

(2) Povinnost stanovená v odstavci 1 neplatí, pokud záznam pořizuje fyzická osoba výlučně pro osobní potřebu.

(3) Zveřejnění záznamu není porušením zákonem stanovené ochrany zaznamenaných osob nebo údajů. Citlivé údaje mohou být v záznamu zveřejněny jen s výslovným souhlasem subjektu těchto údajů, uděleným podle zvláštního právního předpisu^{x)}. Se zveřejněním záznamu musejí být zveřejněny údaje podle odstavce 1 věty první; to neplatí, pokud je záznam zveřejněn při televizním nebo rozhlasovém vysílání provozovaném podle zvláštního právního předpisu^{xx)}.

(4) Splněním povinností podle odstavce 1 věty první a odstavce 3 věty třetí je splněna povinnost informovat subjekt osobních údajů o zpracovávání osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxx)}.

(5) Pořizování a zveřejnění záznamu nepodléhá oznamovací povinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxxx)}.

^{x)} § 4 písm. b) a § 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb., zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 170/2007 Sb.

^{xx)} Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{xxx)} § 11 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb. a zákona č. 439/2004 Sb.

^{xxxx)} § 16 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb.

(1) Rada připravuje návrhy a podklady pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Radě přísluší

- a) zabezpečovat hospodaření podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu svěřeném zastupitelstvem,
- b) stanovit počet zaměstnanců kraje zařazených do krajského úřadu, do zvláštních orgánů kraje a do organizačních složek a objem prostředků na platy těchto zaměstnanců,
- c) na návrh ředitele krajského úřadu (dále jen "ředitel") jmenovat a odvolávat vedoucí odborů krajského úřadu v souladu se zvláštním zákonem; jmenování nebo odvolání vedoucích odborů bez návrhu ředitele je neplatné,
- d) zřizovat a zrušovat podle potřeby komise rady (dále jen "komise"), jmenovat a

- odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- e) ukládat krajskému úřadu úkoly v oblasti samostatné působnosti a kontrolovat jejich plnění,
 - f) přezkoumávat opatření přijatá krajským úřadem v samostatné působnosti,
 - g) vyřizovat návrhy, připomínky a podněty obcí a právnických osob z územního obvodu kraje,
 - h) stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
 - i) vykonávat zakladatelské a zřizovatelské funkce ve vztahu k právnickým osobám, organizačním složkám, které byly zřízeny nebo založeny krajem nebo které byly na kraj převedeny zvláštním zákonem, včetně jmenování a odvolávání jejich ředitelů a stanovení jejich platu a odměn; k tomu pravidelně jedenkrát ročně projednávat zprávu o jejich činnosti, o plnění jejich úkolů, pro které byly založeny nebo zřízeny, a přijímat příslušná opatření k nápravě,
 - j) rozhodovat ve věcech kraje jako jediného společníka obchodní společnosti,
 - k) vydávat nařízení kraje,
 - l) rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, nejde-li o pravomoc vyhrazenou zastupitelstvu podle § 36 odst. 1 písm. c); tuto působnost může rada svěřit příspěvkové organizaci kraje zcela nebo zčásti,
 - m) projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva nebo komisemi rady,
 - n) plnit úkoly stanovené zvláštním právním předpisem,
 - o) schvalovat účetní závěrku krajem zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.

(4) Rada může svěřit hejtmanovi, popřípadě krajskému úřadu rozhodování podle odstavce 2 písm. d) a e). Rada může svěřit rozhodování podle odstavce 1 písm. l) příspěvkové organizaci kraje. Dále může svěřit hejtmanovi nebo krajskému úřadu rozhodování podle odstavce 3.

§ 59 odst. 2 písm. a)

a) o vzdání se práva a uznání dluhu nebo o prominutí dluhu nepřevyšující 200 000 Kč,

3. Zákon o hlavním městě Praze

§ 18 odst. 1 písm. a)

a) o uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru, zápůjčky nebo dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti²⁸⁾, orgány městské části,

§ 18 odst. 3 písm. g)

g) o vzdání se práva a prominutí dluhu,

§ 35 odst. 3 písm. f)

f) pokud zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.

§ 35 odst. 4

(4) Hlavní město Praha a městské části jsou povinny chránit majetek hlavního města Prahy před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. Zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části může v jednotlivém případě rozhodnout, že hlavní město Praha nebo městská část právo na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody, bezdůvodného obohacení nebo regresní úhrady; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody, na vydání bezdůvodného obohacení nebo na regresní úhradu rozhodnuto. Prominout dluh lze rovněž pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění pohledávky byly vyšší nebo srovnatelné s její výší; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení orgánu hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo o prominutí dluhu rozhodnuto.

§ 35a

§ 35a

(1) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy se může v občanském soudním řízení domáhat za hlavní město Prahu náhrady škody, jestliže hlavní město Praha do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnilo nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodlo o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 35 odst. 4),
- c) neuzavřelo dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá, nebo
- d) neprominulo dluh.

(2) Člen zastupitelstva městské části se může v občanském soudním řízení domáhat za městskou část náhrady škody, jestliže městská část do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 35 odst. 4),
- c) neuzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá, nebo
- d) neprominula dluh.

(3) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 nebo 2 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(4) Za hlavní město Prahu nebo městskou část jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2; ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije. Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, a hlavnímu městu Praze nebo

městské části; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2.

(5) Hlavní město Praha nebo městská část nahradí členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla hlavnímu městu Praze nebo městské části náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla hlavnímu městu Praze nebo městské části pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí hlavní město Praha nebo městská část tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže hlavní město Praha nebo městská část dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí hlavní město Praha nebo městská část členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu odstavce 1 nebo 2, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(6) Zánik mandátu člena zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, zanikl mandát člena zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce 4.

(7) Vezme-li člen zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, žalobu zpět, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné, jestliže jiný člen zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části k žalobě přistoupí a doloží do 3 měsíců splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1 nebo 2.

(8) Lhůta podle odstavce 7 běží ode dne zveřejnění usnesení, v němž soud uvede

- a) jaké věci se řízení týká,
- b) z jakého důvodu má být řízení zastaveno a jak lze překážku odstranit a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud do 3 měsíců od zveřejnění usnesení k žalobě nepřistoupí jiný člen zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, jenž doloží splnění podmínek pro podání žaloby podle odstavce 1 nebo 2.

(9) Usnesení podle odstavce 8 soud vyvěsí na úřední desce a doručí je tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 nebo 2 podal, a hlavnímu městu Praze nebo městské části a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 7. Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

(10) Ustanovení odstavců 1 až 9 platí obdobně v případě uplatnění nároku hlavního města Prahy nebo městské části na regresní úhradu nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

§ 36 odst. 1

(1) Záměr hlavního města Prahy nebo městské části prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku hlavní město Praha nebo městská část zveřejní po dobu nejméně 30 dnů předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu hlavního města Prahy nebo městské části vyvěšením na úřední desce^{11a)} Magistrátu hlavního města Prahy nebo na úřední desce úřadu městské části a na portálu veřejné správy³³⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může hlavní město Praha nebo městská část též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údaj

podle katastrálního zákona³⁴⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru. Hlavní město Praha nebo městská část jsou povinny každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu hlavního města Prahy nebo městské části o právním jednání.

§ 36b odst. 1

(1) Hlavní město Praha a městská část jsou povinny zveřejnit smlouvu,

a) kterou je nakládáno s nemovitou věcí hlavního města Prahy, nebo

b) jestliže celková výše jejího plnění ze strany hlavního města Prahy nebo městské části je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 200 000 Kč bez daně z přidané hodnoty v případě hlavního města Prahy nebo 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty v případě městské části, jedná-li se o jinou smlouvu podle předpisů soukromého práva

(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

§ 59 odst. 2 písm. e)

e) schvalovat po projednání s městskými částmi rozpočtový výhled hlavního města Prahy, rozpočet hlavního města Prahy, závěrečný účet hlavního města Prahy a účetní závěrku hlavního města Prahy sestavenou k rozvahovému dni,

§ 59 odst. 3 písm. c) a f)

c) o přijetí a poskytnutí úvěru nebo zápůjčky a uzavření smlouvy o společnosti²⁶⁾, jde-li o závazek větší než 10 000 000 Kč,

f) o poskytování dotací a zápůjček městským částem z rozpočtu hlavního města Prahy, s výjimkou dotací poskytovaných ze státního rozpočtu nebo rozpočtu státního fondu,

§ 59 odst. 3 písm. m)

m) o vzdání se práva a uznání dluhu nebo prominutí dluhu vyšší než 5 000 000 Kč,

§ 66a

§ 66a

(1) Každý, kdo pořizuje zvukový nebo obrazový záznam jednání zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „záznam“), je povinen na začátku jednání zastupitelstva hlavního města Prahy nebo před začátkem pořizování záznamu informovat přítomné osoby o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel bude záznam pořizován, kdo, jakým způsobem a po jak dlouhou dobu bude záznam užívat a komu může být záznam zpřístupněn. Pořizuje-li záznam osoba odlišná od hlavního města Prahy, umožní zastupitelstvo hlavního města Prahy této osobě splnění povinnosti podle věty první; podrobnosti stanoví jednací řád zastupitelstva hlavního města Prahy. Údaje podle věty první se uvedou v zápise z jednání zastupitelstva hlavního města Prahy.

(2) Povinnost stanovená v odstavci 1 neplatí, pokud záznam pořizuje fyzická osoba výlučně pro osobní potřebu.

(3) Zveřejnění záznamu není porušením zákonem stanovené ochrany zaznamenaných osob nebo údajů. Citlivé údaje mohou být v záznamu zveřejněny jen s výslovným souhlasem subjektu těchto údajů, uděleným podle zvláštního právního

předpisu^{x)}. Se zveřejněním záznamu musejí být zveřejněny údaje podle odstavce 1 věty první; to neplatí, pokud je záznam zveřejněn při televizním nebo rozhlasovém vysílání provozovaném podle zvláštního právního předpisu^{xx)}.

(4) Splněním povinností podle odstavce 1 věty první a odstavce 3 věty třetí je splněna povinnost informovat subjekt osobních údajů o zpracovávání osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxx)}.

(5) Pořizování a zveřejnění záznamu nepodléhá oznamovací povinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů podle zvláštního právního předpisu^{xxxx)}.

^{x)} § 4 písm. b) a § 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb., zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 170/2007 Sb.

^{xx)} Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{xxx)} § 11 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 177/2001 Sb. a zákona č. 439/2004 Sb.

^{xxxx)} § 16 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 439/2004 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb.

§ 68 odst. 2 písm. m)

m) rozhodovat o přijetí a poskytnutí úvěru nebo zápůjčky a uzavření smlouvy o společnosti²⁸⁾, nejde-li o závazek vyšší než 10 000 000 Kč,

§ 68 odst. 2 písm. q)

q) rozhodovat o vzdání se práva a prominutí dluhu nepřevyšující 5 000 000 Kč,

§ 68 odst. 2 písm. v)

v) rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, nejde-li o pravomoc vyhrazenou zastupitelstvu hlavního města Prahy podle § 59 odst. 3 písm. g); tuto pravomoc může zcela nebo zčásti svěřit příspěvkové organizaci hlavního města Prahy.

§ 89 odst. 2 písm. a)

a) o uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru, zápůjčky nebo dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti²⁸⁾ orgány městské části,

§ 89 odst. 2 písm. i)

i) o vzdání se práva, uznání dluhu, prominutí dluhu a úplatném postoupení pohledávky vyšší než 100 000 Kč,

§ 89 odst. 5

(5) O přijetí dotace nebo návratné finanční výpomoci je zastupitelstvu městské části vyhrazeno rozhodovat, pokud je to městské části zákonem nebo Statutem svěřeno, jen jde-li o městskou část, v níž se rada městské části nevolí.