

III.

N á v r h Z Á K O N

ze dne 2012,

kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna obecního zřízení

Čl. I

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 313/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 169/2008 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 246/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 72/2012 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 239/2012 Sb. a zákona č. .../2012 Sb. se mění takto:

1. § 14 se zrušuje.
2. V § 29 odst. 2 se slovo „posledního“ nahrazuje slovy „posledních dvou“.
3. V § 29 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, anebo pokud o to písemně požádá spolek, který podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny⁴⁶⁾ a který ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce“.

Poznámka pod čarou č. 46 zní:

⁴⁶⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů. § 214 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“

4. V § 38 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 47 až 49 zní:

„(3) Obec je povinna při úplatném pozbytí vlastnického práva ke svému majetku (dále jen „zpeněžení“), jde-li o nemovité věci, využít veřejnou dražbu nebo veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku; to neplatí,

- a) pokud se týká veřejné dražby, je-li zpeněžení veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu⁴⁷⁾ vyloučeno,
- b) jde-li o pozemek, který má být převeden do vlastnictví vlastníka stavby, která se na tomto pozemku nachází, nebo jde-li o pozemek, který svým umístěním a využitím tvoří s touto stavbou neoddělitelný celek a který má být převeden do vlastnictví vlastníka stavby,
- c) jde-li o převod nemovité věci na základě předkupního práva nebo na základě smlouvy o budoucí kupní smlouvě,
- d) jde-li o převod bytu vymezeného jako jednotka podle zvláštního právního předpisu⁴⁸⁾ nebo stavby určené k bydlení do vlastnictví nájemce, případně do vlastnictví bytového družstva, jehož členem je dosavadní nájemce bytu,
- e) jestliže obvyklá cena⁴⁹⁾ nemovité věci nepřesahuje 50 000 Kč, nebo
- f) pokud zastupitelstvo obce rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména pokud by očekávaný výtěžek veřejné dražby nedosahoval po odečtení nákladů dražby ani obvyklé ceny⁴⁹⁾ nemovité věci; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.

⁴⁷⁾ § 5 odst. 1 zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 315/2006 Sb.

⁴⁸⁾ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁴⁹⁾ § 2 odst. 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění zákona č. 403/2009 Sb.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.

5. V § 38 odstavec 5 zní:

„(5) Právní jednání učiněná v rozporu s ustanoveními odstavce 3 nebo 4 jsou neplatná.“.

6. V § 38 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „Rada obce a v obcích, v nichž není rada obce volena, zastupitelstvo obce může v jednotlivém případě rozhodnout, že obec právo na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení rady obce nebo zastupitelstva obce, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení rozhodnuto.“.

7. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který zní:

„§ 38a

(1) Člen zastupitelstva obce se může v občanském soudním řízení domáhat za obec náhrady škody, pokud obec do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,

- b) nerozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 38 odst. 7), nebo
- c) neuzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva obce. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Za obec jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1; ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije. Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, a obci; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1.

(4) Obec nahradí členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla obci náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla obci pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí obec tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže obec dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí obec členovi zastupitelstva obce, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(5) Zánik mandátu člena zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva obce, který podal žalobu podle odstavce 1, zanikl mandát člena zastupitelstva obce, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce 3.

(6) Jestliže má být řízení o žalobě podle odstavce 1 zastaveno proto, že žaloba byla vzata zpět nebo pro jinou překážku, kterou lze odstranit nahrazením člena zastupitelstva obce jednajícího za obec jinou osobou splňující podmínky podle odstavce 1, soud řízení nezastaví. V takovém případě soud vydá a zveřejní na úřední desce soudu usnesení, v němž uvede

- a) jaké věci se řízení týká,
- b) z jakého důvodu má být zastaveno a jak lze překážku odstranit a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud k podanému návrhu do tří měsíců ode dne zveřejnění usnesení nedojde k nahrazení osoby jednající za obec.

(7) Usnesení podle odstavce 6 soud doručí tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 podal, a obci a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 6 písm. c). Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

(8) Ustanovení odstavců 1 až 7 platí obdobně v případě uplatnění nároku obce na vydání bezdůvodného obohacení.“.

8. § 39 včetně poznámek pod čarou č. 50 až 53 zní:

„§ 39

(1) Záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b)} obecního úřadu a na portálu veřejné správy⁵⁰⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona⁵¹⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dní. Obec je povinna každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu obce o právním jednání.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, jde-li

- a) o převod bytu vymezeného jako jednotka podle zvláštního právního předpisu⁴⁸⁾ nebo stavby určené k bydlení do vlastnictví dosavadního nájemce nebo nájemců, případně do vlastnictví bytového družstva, jehož členy jsou dosavadní nájemci,
- b) o pronájem bytů fyzickým osobám za účelem bydlení nebo o pronájem hrobových míst,
- c) o pronájem nebo výpůjčku na dobu kratší než 60 dnů,
- d) o výpůjčku právnické osobě zřízené obcí, nebo
- e) o bezúplatný převod státu nebo jinému územnímu samosprávnému celku.

(3) Pokud obec uzavře smlouvu bez zveřejnění záměru podle odstavce 1 věty první nebo v rozporu se zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky nebo se zveřejněným způsobem výběru nabídky, je toto právní jednání neplatné.

(4) Nevyhovuje-li záměr obce předpisu Evropské unie týkajícímu se prodeje pozemků a staveb orgány veřejné moci⁵²⁾, oznámí obec záměr Evropské komisi. Podmínkou uzavření smlouvy je souhlas Evropské komise s prodejem podle přímo použitelných předpisů Evropské unie v oblasti veřejné podpory⁵³⁾.

(5) Odstavce 1 až 4 se použijí obdobně při záměru obce změnit smlouvu, na niž se vztahovala povinnost zveřejnit záměr podle odstavce 1, nebo při záměru obce sjednat smlouvu o budoucí smlouvě spočívající v prodeji, směně, darování, pronájmu nebo výpůjčce nemovité věci obce.

⁵⁰⁾ § 6f zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 263/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb.

⁵¹⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 120/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 8/2009 Sb.

⁵²⁾ Sdělení Komise o prvcích státní podpory při prodeji pozemků a staveb orgány veřejné moci (97/C 209/03).

⁵³⁾ Nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.

Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.

Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.“.

9. Za § 39 se vkládají nové § 39a a 40, které včetně poznámky pod čarou č. 54 znějí:

„§ 39a

(1) Při úplatném převodu nebo pronájmu věci patřící obci musí být cena nebo nájemné sjednány alespoň ve výši v daném místě a čase obvyklé; to neplatí, jsou-li pro sjednání nižší ceny nebo nájemného dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady obce, a rozhodl-li o převodu nebo pronájmu starosta obce nebo obecní úřad, musí být uvedeny v listině o daném právním jednání.

(2) Při úplatném nabytí věci obcí nebo při nájmu věci obcí nesmí být cena nebo nájemné sjednány vyšší, než je cena a nájemné v daném místě a čase obvyklé; to neplatí, jsou-li pro sjednání vyšší ceny nebo nájemného dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady obce, a rozhodl-li o nabytí nebo nájmu starosta obce nebo obecní úřad, musí být uvedeny v listině o daném právním jednání.

(3) Při zpeněžení věci patřících obci ve veřejné dražbě nesmí být nejnižší podání stanoveno nižší, než je obvyklá cena zpeněžované věci; to neplatí, jsou-li pro stanovení nižší výše nejnižšího podání dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady obce, a rozhodl-li o zpeněžení věci ve veřejné dražbě starosta obce nebo obecní úřad, musí být uvedeny ve smlouvě o provedení dražby, pokud podle zákona o veřejných dražbách má být taková smlouva uzavřena.

(4) Pokud je sjednána cena nebo nájemné v rozporu s odstavcem 1 nebo 2, je právní jednání neplatné.

§ 40

(1) Obec je povinna zveřejnit smlouvu,

a) jestliže celková výše jejího plnění ze strany obce je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o smlouvu

1. podle předpisů soukromého práva,
2. o dotaci, nebo
3. o návratné finanční výpomoci, nebo

b) kterou je nakládáno s nemovitou věcí obce

(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

(2) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů ode dne jejího uzavření. Po uplynutí lhůty podle věty první zveřejní povinně zveřejňovanou smlouvu způsobem umožňujícím dálkový přístup Ministerstvo vnitra na žádost kterékoli smluvní strany do 10 dnů ode dne doručení žádosti. Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna nejméně po dobu pěti let ode dne vkladu do katastru nemovitostí nebo ode dne zániku závazků z této smlouvy.

(3) Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá účinnosti dnem následujícím po dni zveřejnění, nebyl-li v ní stanoven den účinnosti pozdější. Jestliže do 3 měsíců od jejího uzavření nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, nedojde k jejímu zveřejnění podle odstavce 2, pozbývá smlouva uplynutím této doby platnosti.

(4) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení a na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(5) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle zvláštního právního předpisu⁵⁴⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(6) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na níž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy tuto doložku obsahuje, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna.

⁵⁴⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb.‘‘.

10. V § 41 odst. 1 se za slova „Podmiňuje-li“ vkládá slovo „tento“, slovo „úkonu“ se nahrazuje slovem „jednání“ a slova „osvědčující tento právní úkon“ se nahrazují slovy „o tomto právním jednání“.

11. V § 41 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.“.

12. V § 41 odst. 2 se slova „úkony, které“ nahrazují slovy „jednání, která“ a slova „od počátku neplatné“ se nahrazují slovem „neplatná“.

13. V § 41 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) K neplatnosti právního jednání z důvodů stanovených v odstavci 2 a v § 38 odst. 5, § 39 odst. 3 a § 39a odst. 4 přihlédne soud i bez návrhu.“.

14. V § 46 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 17 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

15. § 47 včetně poznámek pod čarou č. 55 a 56 zní:

„§ 47

Na spolupráci mezi obcemi nelze užít ustanovení občanského zákoníku o spolku⁵⁵⁾ a o smlouvě o společnosti⁵⁶⁾.

⁵⁵⁾ § 214 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁵⁶⁾ § 2716 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“.

16. § 48 se zrušuje.

17. Nadpis § 49 zní: „**Dobrovolný svazek obcí**“.

18. V § 49 odst. 1 se slova „svazku obcí“ nahrazují slovy „dobrovolného svazku obcí (dále jen „svazek obcí“)“.

19. V § 49 se doplňují odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Svazek obcí nabývá právní osobnosti zápisem do registru dobrovolných svazků obcí vedeného u krajského úřadu příslušného podle sídla svazku obcí. Do registru dobrovolných svazků obcí se zapisuje den vzniku svazku obcí, den jeho zrušení s uvedením právního důvodu, den jeho zániku, název a sídlo svazku obcí, identifikační číslo osoby svazku obcí poskytnuté správcem základního registru osob, předmět činnosti svazku obcí, orgány, kterými svazek obcí jedná, a jméno, příjmení a adresa bydliště osob vykonávajících jejich působnost spolu s uvedením způsobu, jakým tento orgán svazek obcí zastupuje, a údaje o dni vzniku nebo zániku jejich funkce; registr dobrovolných svazků obcí je veřejný rejstřík, přičemž jeho součástí je sbírka listin, v níž jsou uloženy smlouva o vytvoření svazku obcí spolu se stanovami a změny těchto dokumentů. Krajský úřad vede registr dobrovolných svazků obcí v přenesené působnosti.

(5) K návrhu na zápis do registru dobrovolných svazků obcí se přikládá smlouva o vytvoření svazku obcí spolu se stanovami; součástí této smlouvy nebo stanov je také určení, kdo jsou první členové statutárního orgánu. Návrh podává osoba zmocněná obcemi, které jsou členy svazku obcí.“.

20. § 51 se včetně poznámky pod čarou č. 18 zrušuje.

21. V § 54 se slova „zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení“ nahrazují slovy „spolku⁵⁵⁾ a o smlouvě o společnosti⁵⁶⁾“.

22. § 55 zní:

„§ 55

Obce mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Svazky obcí mohou spolupracovat se svazky obcí jiných států; obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku obcí, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.“.

23. V § 65 odst. 1 se slova „; při jeho vydávání se nepostupuje podle správního řádu“ zrušují.

24. V § 65 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Na postup krajského úřadu podle vět první a druhé se správní řád nepoužije.“.
25. Za § 65 se vkládá nový § 65a, který zní:

„§ 65a

(1) Neplní-li pověřený obecní úřad povinnost podle § 7 odst. 2, rozhodne Ministerstvo vnitra po projednání s věcně příslušným ministerstvem nebo jiným věcně příslušným ústředním správním úřadem, že pro něj bude přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti vykonávat obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se pověřený obecní úřad nachází. Rozhodnutí Ministerstvo vnitra vydá do 60 dnů ode dne, kdy se dozvědělo o neplnění povinnosti podle věty první. Ministerstvo vnitra zároveň rozhodne o převodu příspěvku na výkon přenesené působnosti. Na postup Ministerstva vnitra podle vět první až třetí se správní řád nepoužije.

(2) Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle odstavce 1 se zveřejní na úřední desce^{3b)} pověřeného obecního úřadu, který neplnil povinnosti podle § 7 odst. 2, a na úředních deskách obecních úřadů v jeho správním obvodu nejméně po dobu 15 dnů. Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle odstavce 1 se zveřejní také ve Věstníku právních předpisů kraje.“.

26. V § 66b odst. 1 se čtvrtá věta nahrazuje větou „Na postup Ministerstva vnitra podle vět první až třetí se správní řád nepoužije.“.
27. V § 66b se odstavce 3 a 4 zrušují.
28. § 66c zní:

„§ 66c

(1) Veřejnoprávní smlouva se uzavírá na dobu určitou, nejdéle na tři roky.

(2) Obec, která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy, ji do 15 dnů ode dne jejího uzavření zveřejní na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů; uzavřenou veřejnoprávní smlouvu současně zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup po celou dobu její platnosti. Uzavřená veřejnoprávní smlouva musí být každému přístupná na obecním úřadu obce, která je její smluvní stranou. Povinnosti podle vět první a druhé platí obdobně i pro změnu veřejnoprávní smlouvy a pro její ukončení.

(3) Obec, která vypověděla veřejnoprávní smlouvu, je povinna tuto skutečnost do 15 dnů ode dne doručení výpovědi druhé smluvní straně oznámit krajskému úřadu a v případě výpovědi veřejnoprávní smlouvy podle § 66a též Ministerstvu vnitra. Obdobně se postupuje při uzavření dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

(4) Ministerstvo vnitra bezodkladně zašle uzavřenou veřejnoprávní smlouvu podle § 66a příslušnému krajskému úřadu. Krajský úřad zveřejní ve Věstníku právních předpisů kraje oznámení o uzavření, změně nebo o ukončení platnosti veřejnoprávní smlouvy.“.

29. V § 75 se na konci textu odstavců 3 a 4 doplňují slova „; vznikl-li takovému členovi zastupitelstva obce nárok na tuto odměnu v době, kdy je proti němu vedeno trestní stíhání pro úmyslný trestný čin spáchaný v průběhu funkčního období, tato odměna se nevyplácí“.
30. V § 75 se na konci odstavců 3 a 4 doplňuje věta „Skončí-li trestní stíhání pro uvedený trestný čin pravomocným odsouzením takového člena zastupitelstva obce, má se za to, že nárok na tuto odměnu nevznikl; nedojde-li k takovému odsouzení, tato odměna se vyplácí, a to jednorázově.“.
31. V § 75 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady obce, kteří vykonávají pravomoci podle § 102a.“.
32. V § 75 odst. 7 se slovo „řízení“ nahrazuje slovem „stíhání“.
33. V § 75 odst. 7 větě první se za slova „měsíčních splátkách“ vkládají slova „nejméně ve výši jedné měsíční odměny podle odstavce 2“.
34. V § 77 odst. 2 se slova „který stanoví zastupitelstvo obce“ nahrazují slovy „kdy její poskytování schválilo zastupitelstvo obce, nestanovilo-li den pozdější“.
35. V § 79 odstavec 4 zní:

„(4) Obec poskytne uvolněnému členu zastupitelstva obce též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním k výkonu veřejné funkce. Nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce dovolenou před uplynutím doby uvolnění k výkonu veřejné funkce, může člen zastupitelstva obce do 7 dnů od uplynutí doby uvolnění k výkonu funkce požádat obec o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou v rozsahu nejvýše 5 týdnů; obec v takovém případě členovi zastupitelstva obce náhradu poskytne do jednoho měsíce ode dne podání žádosti. Nepožádá-li člen zastupitelstva obce o náhradu nevyčerpané dovolené, poskytne mu ji uvolňující zaměstnavatel; není-li uvolňujícího zaměstnavatele, právo na tuto náhradu zaniká.“.

36. V § 79 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Náhrada za jeden den nevyčerpané dovolené činí jednu třicetinu měsíční odměny, na niž měl člen zastupitelstva obce nárok ke dni, kdy o náhradu dovolené požádal.“.

37. § 82 včetně poznámky pod čarou č. 57 zní:

„§ 82

(1) Člen zastupitelstva obce má právo předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům zastupitelstva obce a komisím rady obce návrhy na projednání.

(2) Člen zastupitelstva obce má právo obracet se s připomínkami a podněty ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce, na starostu a místostarostu obce, na

obecní úřad, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je obec nebo které obec sama nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sama nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle zvláštního právního předpisu⁵⁷⁾, a na organizační složky obce. K připomínce nebo podnětu musí být do 15 dnů ode dne jejich doručení poskytnuto vyjádření; tuto lhůtu lze ze závažných důvodů prodloužit, nejvíce však o 15 dnů; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Jestliže člen zastupitelstva obce vyjádření v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li je za nedostatečné, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení vyjádření písemně požádat zastupitelstvo obce, popřípadě radu obce, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem, společníkem nebo zřizovatelem je obec, o prověření způsobu vyřízení vznesené připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo obce nebo rada obce na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(3) Člen zastupitelstva obce má právo požadovat informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce, od obce, od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je obec nebo které obec sama nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sama nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle zvláštního právního předpisu⁵⁷⁾, a od organizačních složek obce. Informace musí být členovi zastupitelstva obce poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, nebo poskytnutí kopií těchto dokumentů, pokud o to člen zastupitelstva požádal; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle § 93 odst. 1 musí být informace poskytnuta do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva obce větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dnů, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Za poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií může obec požadovat od člena zastupitelstva obce náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení; poskytnutí kopií je v takovém případě podmíněno zaplacením požadované náhrady.

⁵⁷⁾ § 74 až 78 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).“.

38. Za § 83 se vkládá nový § 83a, který zní:

„§ 83a

Zastupitelstvo obce vydá etický kodex člena zastupitelstva obce.“.

39. § 84 odstavec 2 zní:

- „(2) Zastupitelstvu obce je vyhrazeno
- a) schvalovat program rozvoje obce,
 - b) schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,
 - c) zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
 - d) zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
 - e) rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách²⁹⁾,
 - f) delegovat zástupce obce, s výjimkou § 102 odst. 2 písm. c), na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast,
 - g) navrhopvat zástupce obce, s výjimkou § 102 odst. 2 písm. c), do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, a navrhopvat jejich odvolání,
 - h) vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
 - i) rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
 - j) navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
 - k) určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni,
 - l) zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
 - m) volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva,
 - n) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce,
 - o) zřizovat a zrušovat obecní policii,
 - p) rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
 - q) rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
 - r) udělovat a odnímat čestné občanství obce a ceny obce,
 - s) stanovit zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva obce,
 - t) rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů,
 - u) schvalovat koordinační dohodu a zprávu o plnění koordinační dohody podle zákona o Policii České republiky⁴⁴⁾,
 - v) plnit další úkoly stanovené tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem.“.

40. V § 84 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „V obcích, v nichž není volena rada obce, si zastupitelstvo obce může vyhradit i pravomoci rady obce podle § 102 odst. 2, které podle tohoto zákona vykonává starosta obce.“.

41. V § 85 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.

42. V § 85 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

- „b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě obce,
- c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s

výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení, pronájmu hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovité věci právnické osobě zřízené obcí,“.
Dosavadní písmena b) až l) se označují jako písmena d) až n).

43. V § 85 písmeno e) zní:
„e) poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 20 000 Kč,“.
44. V § 85 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:
„f) přijetí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč,“.
Dosavadní písmena f) až n) se označují jako písmena g) až o).
45. V § 85 písm. g) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti⁵⁶⁾“ a slova „jehož je obec účastníkem“ nahrazují slovy „jejíž je obec společníkem“.
46. V § 85 písm. i) se za slova „vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.
47. V § 85 písm. m) se slova „o poskytnutí dotace,“ zrušují a slovo „sdružení“ se nahrazuje slovem „společnosti⁵⁴⁾“.
48. V § 87 se slova „zvláštní právní předpis“ nahrazují slovem „zákon“.
49. Na konci textu § 90 se doplňují slova „a s výjimkou pravomocí uvedených v § 84 odst. 2 písm. k) a n)“.
50. V § 95 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „; přílohou zápisu je informace zveřejněná podle § 93 odst. 1“.
51. V § 95 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva obce hlasovali o navržených usneseních, ledaže zastupitelstvo obce rozhodlo
- a) o tajném hlasování v případě volby, jmenování nebo odvolání,
 - b) o tajném hlasování v případě rozhodování o zániku mandátu člena zastupitelstva obce podle zákona upravujícího volby do zastupitelstev obcí, nebo
 - c) v jiném případě třípětinovou většinou všech svých členů o tajném hlasování.“.
52. V § 95 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Obecní úřad zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva obce způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání; obsahuje-li zápis informace, které jsou podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu⁵⁴⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se zápis po vyloučení těchto informací. Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Obec může pořizovat a zveřejňovat zvukový nebo obrazový záznam zasedání zastupitelstva obce. O pořizování a zveřejňování záznamu zasedání podle věty první rozhoduje zastupitelstvo obce, které rovněž stanoví způsob a dobu zveřejnění záznamu.“.

53. V § 101 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nestanoví-li zákon jinak“.
54. V § 101 odst. 3 se věty třetí až pátá nahrazují větou „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady obce hlasovali o navržených usneseních, ledaže rada obce rozhodla o tajném hlasování v případě volby, jmenování nebo odvolání, nebo v jiném případě třípětinovou většinou všech svých členů o tajném hlasování.“.
55. V § 101 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání. O námitkách člena rady obce proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady obce. Zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce. Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž rada obce rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle zvláštního právního předpisu³⁴⁾ až po nabytí majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.

(5) Obecní úřad zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady obce, včetně údaje o tom, jak jednotliví členové rady obce hlasovali o navržených usneseních, a údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady obce; usnesení, jímž rada obce rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne ukončení dražby. Obsahuje-li usnesení informace, které jsou podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu⁵⁴⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se usnesení po vyloučení těchto informací. Usnesení musí být zveřejněna nejméně po dobu 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 6.

56. V § 102 odst. 2 písm. k) se slova „příslušnému odboru obecního“ nahrazují slovem „obecnímu“.
57. V § 102 odst. 2 se písmeno m) zrušuje.
- Dosavadní písmena n) až q) se označují jako písmena m) až p).
58. V § 102 odst. 3 se na konci textu věty první doplňují slova „; rada obce může tyto pravomoci svěřit starostovi obce nebo obecnímu úřadu“.
59. V § 102 odst. 3 se slova „a m)“ zrušují.
60. V § 102 odst. 4 se slova „a q)“ nahrazují slovy „a p)“.

61. V § 103 odst. 6 se věta první nahrazuje větou „Není-li funkce starosty obce obsazena, vykonává jeho pravomoc až do zvolení starosty místostarosta, a je-li místostarosta více, vykonává ji ten, kterého určilo zastupitelstvo obce k zastupování starosty (§ 104 odst. 1).“.

62. V § 117 odstavec 3 zní:

„(3) Obec, v jejímž územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů obce hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní

menšiny, pokud o to písemně požádá spolek zastupující zájmy národnostní menšiny⁴⁴⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“.

- 63. V § 131 písm. b) se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.
- 64. V § 133 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.
- 65. V § 133 písm. e) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti“⁵⁶⁾.
- 66. V § 133 se na konci písmene j) čárka nahrazuje tečkou a písmeno k) se zrušuje.
- 67. V § 147 se odstavce 1, 2 a 4 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 3.
- 68. § 148 se zrušuje.
- 69. Za § 149a se vkládá nový § 149b, který včetně poznámek pod čarou č. 58 až 60 zní:

„§ 149b

(1) Úkony podle občanského zákoníku spočívající v doporučení k uzavření smlouvy o nájmu bytu zvláštního určení, který byl zřízen ze státních prostředků nebo přispěl-li stát na jeho zřízení⁵⁸⁾, a v předchozím souhlasu s výpovědí z nájmu tohoto bytu činí obecní úřad obce s rozšířenou působností v přenesené působnosti.

(2) Jestliže za podmínek stanovených občanským zákoníkem⁵⁹⁾ starosta nebo ten, kdo je podle tohoto zákona oprávněn starostu zastupovat, zaznamenává zůstavitelovu poslední vůli, činí s tím související občanským zákoníkem předepsané úkony a zařizuje úschovu takto pořízené závěti u notáře, činí tak v přenesené působnosti.

(3) Výkon funkce veřejného opatrovníka podle občanského zákoníku⁶⁰⁾ obcí je výkonem přenesené působnosti.

⁵⁸⁾ § 3075 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁵⁹⁾ § 1543 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁶⁰⁾ § 471 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

- 1. Pokud byl záměr obce podle § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.

2. Ustanovení § 40 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na dodatky smluv sjednaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud tyto dodatky byly sjednány ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona; spolu s dodatkem se zveřejní smlouva i veškeré dosud sjednané dodatky. Zveřejnění smlouvy i veškerých dosud uzavřených dodatků je podmínkou nabytí účinnosti dodatku sjednaného ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Platnost veřejnoprávních smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona skončí nejpozději uplynutím tří let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Obce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup veřejnoprávní smlouvy podle § 63 a 66a obecního zřízení, které jsou ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona platné, do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Jestliže o právním úkonu rozhodl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy účinné přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadních právních předpisů.
6. Povinnost zastupitelstva obce a rady obce uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o navržených usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva obce nebo usnesení ze schůze rady obce způsobem umožňujícím dálkový přístup se vztahuje na zápisy ze zasedání zastupitelstva obce a zápisy ze schůzí rady obce konaných po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.
7. Údaje a dokumenty dosud vedené u krajského úřadu v registru zájmových sdružení právnických osob, které se týkají dobrovolných svazků obcí, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stávají součástí registru dobrovolných svazků obcí, který je veden u krajského úřadu ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna krajského zřízení

Čl. III

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 231/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 404/2002 Sb., zákona č. 229/2003 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 246/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb. a zákona č. 239/2012 Sb., se mění takto:

1. § 15a se zrušuje.

2. Za § 16 se vkládá nový § 16a, který zní:

„§ 16a

(1) Kraj může udělit fyzickým osobám, které se významnou měrou zasloužily zejména o rozvoj kraje, čestné občanství kraje. Čestný občan kraje má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva svá stanoviska v souladu s jednacím řádem zastupitelstva.

(2) Kraj může udělovat ceny kraje.“.

3. V § 17 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 29 až 31 zní:

„(3) Kraj je povinen při úplatném pozbytí vlastnického práva ke svému majetku (dále jen „zpeněžení“), jde-li o nemovité věci, využít veřejnou dražbu nebo veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku; to neplatí,

- a) pokud se týká veřejné dražby, je-li zpeněžení veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu²⁹⁾ vyloučeno,
- b) jde-li o pozemek, který má být převeden do vlastnictví vlastníka stavby, která se na tomto pozemku nachází, nebo jde-li o pozemek, který svým umístěním a využitím tvoří s touto stavbou neoddělitelný celek a který má být převeden do vlastnictví vlastníka stavby,
- c) jde-li o převod nemovité věci na základě předkupního práva nebo na základě smlouvy o budoucí kupní smlouvě,
- d) jde-li o převod bytu vymezeného jako jednotka podle zvláštního právního předpisu³⁰⁾ nebo stavby určené k bydlení do vlastnictví nájemce, případně do vlastnictví bytového družstva, jehož členem je dosavadní nájemce bytu,
- e) jestliže obvyklá cena³¹⁾ nemovité věci nepřesahuje 50 000 Kč, nebo
- f) pokud zastupitelstvo rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména pokud by očekávaný výtěžek veřejné dražby nedosahoval po odečtení nákladů dražby ani obvyklé ceny³¹⁾ nemovité věci; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.

²⁹⁾ § 5 odst. 1 zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 315/2006 Sb.

³⁰⁾ Občanský zákoník.

³¹⁾ § 2 odst. 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění zákona č. 403/2009 Sb.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.

4. V § 17 odstavec 5 zní:

„(5) Právní jednání učiněná v rozporu s ustanoveními odstavce 3 nebo 4 jsou neplatná.“.

5. V § 17 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „Rada (§ 59 odst. 3) může v jednotlivém případě rozhodnout, že kraj právo na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení

neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení rady, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení rozhodnuto.“.

6. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který zní:

„§ 17a

(1) Člen zastupitelstva se může v občanském soudním řízení domáhat za kraj náhrady škody, pokud kraj do jednoho roku ode dne vzniku škody

a) neuplatnil nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,

b) nerozhodl o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 17 odst. 7), nebo

c) neuzavřel dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Za kraj jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1; ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije. Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, a kraji; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1.

(4) Kraj nahradí členovi zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla kraji náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla kraji pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí kraj tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže kraj dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí kraj členovi zastupitelstva, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(5) Zánik mandátu člena zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva, který podal žalobu podle odstavce 1, zanikl mandát člena zastupitelstva, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce 3.

(6) Jestliže má být řízení o žalobě podle odstavce 1 zastaveno proto, že žaloba byla vzata zpět nebo pro jinou překážku, kterou lze odstranit nahrazením člena zastupitelstva jednajícího za kraj jinou osobou splňující podmínky podle odstavce 1, soud řízení nezastaví. V takovém případě soud vydá a zveřejní na úřední desce soudu usnesení, v němž uvede

a) jaké věci se řízení týká,

b) z jakého důvodu má být zastaveno a jak lze překážku odstranit a

- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud k podanému návrhu do tří měsíců ode dne zveřejnění usnesení nedojde k nahrazení osoby jednající za kraj.

(7) Usnesení podle odstavce 6 soud doručí tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 podal, a kraji a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 6 písm. c). Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

(8) Ustanovení odstavců 1 až 7 platí obdobně v případě uplatnění nároku kraje na vydání bezdůvodného obohacení.“.

7. § 18 včetně poznámek pod čarou č. 32 až 36 zní:

„§ 18

(1) Záměr kraje prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu kraje vyvěšením na úřední desce²⁾ krajského úřadu a na portálu veřejné správy³²⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může kraj též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údají podle katastrálního zákona³³⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dní. Kraj je povinen každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu kraje o právním jednání.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, jde-li

a) o převod bytu vymezeného jako jednotka podle zvláštního právního předpisu³⁰⁾ nebo stavby určené k bydlení do vlastnictví dosavadního nájemce nebo nájemců, případně do vlastnictví bytového družstva, jehož členy jsou dosavadní nájemci,

b) o pronájem bytů fyzickým osobám za účelem bydlení nebo o pronájem hrobových míst,

c) o pronájem nebo výpůjčku na dobu kratší než 60 dnů,

d) o výpůjčku právnické osobě zřízené krajem,

e) o pronájem silničního nebo silničního pomocného pozemku v souvislosti se zvláštním užíváním silnic podle zvláštního zákona³⁴⁾, nebo

f) o bezúplatný převod státu nebo jinému územnímu samosprávnému celku.

(3) Pokud kraj uzavře smlouvu bez zveřejnění záměru podle odstavce 1 věty první nebo v rozporu se zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky nebo se zveřejněným způsobem výběru nabídky, je toto právní jednání neplatné.

(4) Nevyhovuje-li záměr kraje předpisu Evropské unie týkajícímu se prodeje pozemků a staveb orgány veřejné moci³⁵⁾, oznámí kraj záměr Evropské komisi. Podmínkou uzavření smlouvy je souhlas Evropské komise s prodejem podle přímo použitelných předpisů Evropské unie v oblasti veřejné podpory³⁶⁾.

(5) Odstavce 1 až 4 se použijí obdobně při záměru kraje změnit smlouvu, na niž se vztahovala povinnost zveřejnit záměr podle odstavce 1, nebo při záměru kraje sjednat

smlouvu o budoucí smlouvě spočívající v prodeji, směně, darování, pronájmu nebo výpůjčce nemovité věci kraje.

³²⁾ § 6f zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 263/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb.

³³⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 120/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 8/2009 Sb.

³⁴⁾ § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 97/2009 Sb. a zákona č. 152/2011 Sb.

³⁵⁾ Sdělení Komise o prvcích státní podpory při prodeji pozemků a staveb orgány veřejné moci (97/C 209/03).

³⁶⁾ Nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.

Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.

Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.“

8. Za § 18 se vkládají nové § 18a a 19, které včetně poznámky pod čarou č. 37 znějí:

„§ 18a

(1) Při úplatném převodu nebo pronájmu věci patřící kraji musí být cena nebo nájemné sjednány alespoň ve výši v daném místě a čase obvyklé; to neplatí, jsou-li pro sjednání nižší ceny nebo nájemného dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady, a rozhodl-li o převodu nebo pronájmu hejtman nebo krajský úřad, musí být uvedeny v listině o daném právním jednání.

(2) Při úplatném nabytí věci krajem nebo při nájmu věci krajem nesmí být cena nebo nájemné sjednány vyšší, než je cena a nájemné v daném místě a čase obvyklé; to neplatí, jsou-li pro sjednání vyšší ceny nebo nájemného dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady, a rozhodl-li o nabytí nebo nájmu hejtman nebo krajský úřad, musí být uvedeny v listině o daném právním jednání.

(3) Při zpeněžení věcí patřících kraji ve veřejné dražbě nesmí být nejnižší podání stanoveno nižší, než je obvyklá cena zpeněžované věci; to neplatí, jsou-li pro stanovení nižší výše nejnižšího podání dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady, a rozhodl-li o zpeněžení věci ve veřejné dražbě hejtman nebo krajský úřad, musí být uvedeny ve smlouvě o provedení dražby, pokud podle zákona o veřejných dražbách má být taková smlouva uzavřena.

(4) Pokud je sjednána cena nebo nájemné v rozporu s odstavcem 1 nebo 2, je právní jednání neplatné.

§ 19

(1) Kraj je povinen zveřejnit smlouvu,

a) jestliže celková výše jejího plnění ze strany kraje je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 200 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o smlouvu

1. podle předpisů soukromého práva,
2. o dotaci, nebo
3. o návratné finanční výpomoci, nebo

b) kterou je nakládáno s nemovitou věcí kraje

(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

(2) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů ode dne jejího uzavření. Po uplynutí lhůty podle věty první zveřejní povinně zveřejňovanou smlouvu způsobem umožňujícím dálkový přístup ministerstvo na žádost kterékoli smluvní strany do 10 dnů ode dne doručení žádosti. Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna nejméně po dobu pěti let ode dne vkladu do katastru nemovitostí nebo ode dne zániku závazků z této smlouvy.

(3) Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá účinnosti dnem následujícím po dni zveřejnění, nebyl-li v ní stanoven den účinnosti pozdější. Jestliže do 3 měsíců od jejího uzavření nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, nedojde k jejímu zveřejnění podle odstavce 1, pozbývá smlouva uplynutím této doby platnosti.

(4) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení a na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(5) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle zvláštního právního předpisu³⁷⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(6) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na níž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy tuto doložku obsahuje, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna.

³⁷⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb.“.

9. § 23 zní:

„§ 23

(1) Podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání kraje předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, v níž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Je-li listina touto doložkou krajem opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.

(2) Právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva, popřípadě rady, lze učinit jen po jejich předchozím schválení, jinak jsou tato právní jednání kraje neplatná. Tato právní jednání činí hejtman nebo jím pověřená osoba, nestanoví-li tento zákon jinak (§ 69 odst. 2

písm. b).

(3) K neplatnosti právního jednání z důvodů stanovených v odstavci 2 a v § 17 odst. 5, § 18 odst. 3 a § 18a odst. 4 přihlédně soud i bez návrhu.“

10. V § 24 odst. 2 se slova „zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení, pokud tento zákon nestanoví jinak“ nahrazují slovy „spolku³⁸⁾ a o smlouvě o společnosti³⁹⁾“.

Poznámky pod čarou č. 38 a 39 znějí:

³⁸⁾ § 214 občanského zákoníku.

³⁹⁾ § 2716 občanského zákoníku.“.

11. V § 24 se odstavce 3 až 5 zrušují.

12. § 25 se zrušuje.

13. V § 26 se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

14. V § 27 se slova „zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení“ nahrazují slovy „spolku³⁸⁾ a o smlouvě o společnosti³⁹⁾“.

15. § 28 zní:

„§ 28

Kraj může spolupracovat s územními samosprávnými celky jiných států a být členem jejich mezinárodních sdružení.“.

16. V § 34 odstavec 1 zní:

„(1) Člen zastupitelstva má právo předkládat zastupitelstvu, radě, výborům zastupitelstva a komisím rady návrhy na projednání.“.

17. V § 34 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které včetně poznámky pod čarou č. 40 znějí:

„(2) Člen zastupitelstva má právo obracet se s připomínkami a podněty ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce, na hejtmana a náměstka hejtmana, na krajský úřad, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je kraj nebo které kraj sám nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sám nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle zvláštního právního předpisu⁴⁰⁾, a na organizační složky kraje. K připomínce nebo podnětu musí být do 15 dnů ode dne jejich doručení poskytnuto vyjádření; tuto lhůtu lze ze závažných důvodů prodloužit, nejvíce však o 15 dnů; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Jestliže člen

zastupitelstva vyjádření v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li je za nedostatečné, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení vyjádření písemně požádat zastupitelstvo, popřípadě radu, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem, společníkem nebo zřizovatelem je kraj, o prověření způsobu vyřízení vznesené připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo nebo rada na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(3) Člen zastupitelstva má právo požadovat informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce, od kraje, od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je kraj nebo které kraj sám nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sám nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle zvláštního právního předpisu⁴⁰⁾, a od organizačních složek kraje. Informace musí být členovi zastupitelstva poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, nebo poskytnutí kopií těchto dokumentů, pokud o to člen zastupitelstva požádal; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva podle § 42 odst. 1 musí být informace poskytnuta do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Za poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií může kraj požadovat od člena zastupitelstva kraje náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení; poskytnutí kopií je v takovém případě podmíněno zaplacením požadované náhrady.

⁴⁰⁾ § 74 až 78 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 4 a 5.

18. Za § 34 se vkládá nový § 34a, který zní:

„§ 34a

Zastupitelstvo vydá etický kodex člena zastupitelstva.“.

19. V § 35 odst. 2 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) až v) se označují jako písmena g) až u).

20. V § 35 odst. 2 písm. s) se za slovo „udělovat“ vkládají slova „a odnímat čestné občanství kraje a“.

21. V § 36 odst. 1 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.

22. V § 36 odst. 1 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě,

c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení, pronájmu hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovité věci právnické osobě zřízené krajem,“.

Dosavadní písmena b) až m) se označují jako písmena d) až o).

23. V § 36 odst. 1 písm. d) se slova „podle zvláštního zákona“ zrušují a slova „100 000 Kč“ se nahrazují slovy „200 000 Kč“.

24. V § 36 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) přijetí a poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci v hodnotě nad 200 000 Kč, nejedná-li se o účelovou dotaci nebo návratnou finanční výpomoc ze státního rozpočtu nebo státních fondů,“.

25. V § 36 odst. 1 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až o) se označují jako písmena f) až n).

26. V § 36 odst. 1 písm. f) se za slova „vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

27. V § 36 odst. 1 písm. j) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti³⁹⁾“.

28. V § 40 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nestanoví-li zákon jinak“.

29. § 43 zní:

„§ 43

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje zápis, který podepisuje hejtman nebo náměstek hejtmána a zvolení ověřovatelé. Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí obsahovat údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení; přílohou zápisu je informace zveřejněná podle § 42 odst. 1. V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva hlasovali o navržených usneseních, ledaže zastupitelstvo rozhodlo

- a) o tajném hlasování v případě volby, jmenování nebo odvolání,
- b) o tajném hlasování v případě rozhodování o zániku mandátu člena zastupitelstva podle zákona upravujícího volby do zastupitelstev krajů, nebo
- c) v jiném případě třípětinovou většinou všech svých členů o tajném hlasování.

(2) Zápis musí být uložen u krajského úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva.

(3) Krajský úřad zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání; obsahuje-li zápis informace, které jsou podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu³⁷⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se zápis po vyloučení těchto informací. Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Kraj může pořizovat a zveřejňovat zvukový nebo obrazový záznam zasedání zastupitelstva. O pořizování a zveřejňování záznamu zasedání podle věty první rozhoduje zastupitelstvo, které rovněž stanoví způsob a dobu zveřejnění záznamu.“.

30. V § 50 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady, kteří vykonávají pravomoci podle § 60a.“.

31. V § 52 odst. 2 se slova „který stanoví zastupitelstvo“ nahrazují slovy „kdy její poskytování schválilo zastupitelstvo, nestanovilo-li den pozdější“.

32. V § 54 odstavec 4 zní:

„(4) Kraj poskytne uvolněnému členu zastupitelstva též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním k výkonu veřejné funkce. Nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva dovolenou před uplynutím doby uvolnění k výkonu veřejné funkce, může člen zastupitelstva do 7 dnů od uplynutí doby uvolnění k výkonu funkce požádat kraj o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou v rozsahu nejvýše 5 týdnů; kraj v takovém případě členovi zastupitelstva náhradu poskytne do jednoho měsíce ode dne podání žádosti. Nepožádá-li člen zastupitelstva o náhradu nevyčerpané dovolené, poskytne mu ji uvolňující zaměstnavatel; není-li uvolňujícího zaměstnavatele, právo na tuto náhradu zaniká.“.

33. V § 54 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Náhrada za jeden den nevyčerpané dovolené činí jednu třicetinu měsíční odměny, na niž měl člen zastupitelstva nárok ke dni, kdy o náhradu dovolené požádal.“.

34. V § 58 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nestanoví-li zákon jinak“.

35. V § 58 odst. 3 se za větu první vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady hlasovali o navržených usneseních, ledaže rada rozhodla o tajném hlasování v případě volby, jmenování nebo odvolání, nebo v jiném případě třípětinovou většinou všech svých členů o tajném hlasování.“.

36. V § 58 odst. 3 se za větu čtvrtou vkládá věta „Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle zvláštního právního předpisu²²⁾ až po nabytí majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.

37. V § 58 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Krajský úřad zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady, včetně údaje o tom, jak jednotliví členové rady hlasovali o navržených usneseních, a údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady; usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne ukončení dražby. Obsahuje-li usnesení informace, které jsou podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu³⁷⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se usnesení po vyloučení těchto informací. Usnesení musí být zveřejněna nejméně po dobu 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

38. V § 59 odst. 1 se písmeno l) zrušuje.

Dosavadní písmena m) až o) se označují jako písmena l) až n).

39. V § 59 odst. 2 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.

40. V § 59 odst. 2 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až f) se označují jako písmena a) až e).

41. V § 59 odst. 2 písm. a) se za slova „o vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo o“.

42. V § 59 odst. 4 se slova „podle odstavce 1 písm. l) a“ zrušují a slova „písm. e)“ se nahrazují slovy „písm. d) a e)“.

43. V § 59 odst. 4 větě druhé se za slovo „hejtmanovi“ vkládají slova „nebo krajskému úřadu“.

44. V § 64a se věta první nahrazuje větou „Není-li funkce hejtmana obsazena, vykonává jeho pravomoci až do zvolení nového hejtmana náměstek hejtmana, a je-li náměstků více, vykonává je ten, kterého určilo zastupitelstvo k zastupování hejtmana (§ 64).“.

45. V § 78 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 41 zní:

„(2) Kraj, v jehož územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 5% občanů kraje hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá spolek zastupující zájmy národnostní menšiny⁴¹⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“

⁴¹⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů. § 214 občanského zákoníku.“.

46. V § 94 odstavec 1 zní:

„(1) Je-li orgánům kraje svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob ve věcech patřících do samostatné působnosti kraje, k řízení je příslušný krajský úřad.“.

Poznámka pod čarou č. 25a se zrušuje.

47. V § 94 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 27 zrušuje

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

48. V § 94 odst. 2 se věta první zrušuje.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr kraje podle § 18 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož

i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.

2. Ustanovení § 19 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na dodatky smluv sjednaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud tyto dodatky byly sjednány ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona; spolu s dodatkem se zveřejní smlouva i veškeré dosud sjednané dodatky. Zveřejnění smlouvy i veškerých dosud uzavřených dodatků je podmínkou nabytí účinnosti dodatku sjednaného ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Jestliže o právním úkonu rozhodl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy účinné přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadních právních předpisů.
4. Povinnost zastupitelstva kraje a rady kraje uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o navržených usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva kraje nebo usnesení ze schůze rady kraje způsobem umožňujícím dálkový přístup se vztahuje na zápisy ze zasedání zastupitelstva kraje a zápisy ze schůzí rady kraje konaných po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o hlavním městě Praze

Čl. V

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 387/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 66/2008 Sb., zákona č. 169/2008 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 246/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 239/2012 Sb. a zákona č. .../2012 Sb. se mění takto:

1. § 5a se zrušuje.
2. V § 18 odst. 3 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.
3. V § 18 odst. 3 písm. a) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti“²⁸⁾.

Poznámka pod čarou č. 28 zní:

„²⁸⁾ § 2716 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“

4. V § 18 odst. 3 písm. j) a v § 23 odst. 3 se slova „§ 21 až 27“ nahrazují slovy „§ 22 až 24 a § 26 a 27“.

5. V § 20 odst. 3 se slova „zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení, pokud tento zákon nestanoví jinak“ nahrazují slovy „spolku²⁹⁾ a o smlouvě o společnosti²⁸⁾“.

Poznámka pod čarou č. 29 zní:

„²⁹⁾ § 214 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“.

6. V § 20 se odstavec 4 zrušuje.

7. § 21 se včetně poznámky pod čarou č. 8 zrušuje.

8. § 22 zní:

„§ 22

Hlavní město Praha může při plnění úkolů v samostatné působnosti spolupracovat s ostatními obcemi.“.

9. V § 23 odst. 2 se slova „majetkoprávní úkony“ nahrazují slovy „právní jednání“.

10. V § 24 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Svazek nabývá právní osobnosti zápisem do registru dobrovolných svazků obcí vedeného u krajského úřadu příslušného podle sídla svazku. Do registru dobrovolných svazků obcí se zapisuje den vzniku svazku, den jeho zrušení s uvedením právního důvodu, den jeho zániku, název a sídlo svazku, identifikační číslo osoby svazku poskytnuté správcem základního registru osob, předmět činnosti svazku, orgány, kterými svazek jedná, a jméno, příjmení a adresa bydliště osob vykonávajících jejich působnost spolu s uvedením způsobu, jakým tento orgán svazek zastupuje, a údaje o dni vzniku nebo zániku jejich funkce; registr dobrovolných svazků obcí je veřejný rejstřík, přičemž jeho součástí je sbírka listin, v níž jsou uloženy smlouva o vytvoření svazku spolu se stanovami a změny těchto dokumentů.

(6) K návrhu na zápis do registru dobrovolných svazků obcí se přikládá smlouva o vytvoření svazku spolu se stanovami; součástí této smlouvy nebo stanov je také určení, kdo jsou první členové statutárního orgánu. Návrh podává osoba zmocněná obcemi, které jsou členy svazku.“.

11. § 25 se včetně poznámky pod čarou č. 9 zrušuje.

12. § 27 zní:

„§ 27

Hlavní město Praha a městské části mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Svazky mohou spolupracovat s dobrovolnými svazky obcí jiných států; obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.“.

13. V § 28 se slova „zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení“ nahrazují slovy „spolku²⁹⁾ a o smlouvě o společnosti²⁸⁾“.

14. V § 35 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 30 až 32 zní:

„(3) Hlavní město Praha je povinno při úplatném pozbytí vlastnického práva ke svému majetku (dále jen „zpeněžení“), jde-li o nemovité věci, využít veřejnou dražbu nebo veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku; to neplatí,

a) pokud se týká veřejné dražby, je-li zpeněžení veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu³⁰⁾ vyloučeno,

b) jde-li o pozemek, který má být převeden do vlastnictví vlastníka stavby, která se na tomto pozemku nachází, nebo jde-li o pozemek, který svým umístěním a využitím tvoří s touto stavbou neoddělitelný celek a který má být převeden do vlastnictví vlastníka stavby,

c) jde-li o převod nemovité věci na základě předkupního práva nebo na základě smlouvy o budoucí kupní smlouvě,

d) jde-li o převod bytu vymezeného jako jednotka podle zvláštního právního předpisu³¹⁾ nebo stavby určené k bydlení do vlastnictví nájemce, případně do vlastnictví bytového družstva, jehož členem je dosavadní nájemce bytu,

e) jestliže obvyklá cena³²⁾ nemovité věci nepřesahuje 50 000 Kč, nebo

f) pokud zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části rozhodlo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména pokud by očekávaný výtěžek veřejné dražby nedosahoval po odečtení nákladů dražby ani obvyklou cenu³²⁾ nemovité věci; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovité věci musí být uveden v usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo o jiném způsobu zpeněžení nemovité věci rozhodnuto.

³⁰⁾ § 5 odst. 1 zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 315/2006 Sb.

³¹⁾ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

³²⁾ § 2 odst. 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění zákona č. 403/2009 Sb.“.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se označují jako odstavce 4 až 9.

15. V § 35 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Rada hlavního města Prahy (§ 68 odst. 3) nebo městské části může v jednotlivém případě rozhodnout, že hlavní město Praha nebo městská část právo na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení neuplatní z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na jeho uplatnění byly vyšší nebo srovnatelné s výší škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musí být uvedeny v usnesení rady hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo o neuplatnění práva na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení rozhodnuto.“.

16. V § 35 odstavec 8 zní:

„(8) Právní jednání učiněná v rozporu s ustanovením odstavce 2 nebo 7 jsou neplatná.“.

17. Za § 35 se vkládá nový § 35a, který zní:

„§ 35a

(1) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy se může v občanském soudním řízení domáhat za hlavní město Prahu náhrady škody, pokud hlavní město Praha do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnilo nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodlo o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 35 odst. 4), nebo
- c) neuzavřelo dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva hlavního města Prahy. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Člen zastupitelstva městské části se může v občanském soudním řízení domáhat za městskou část náhrady škody, pokud městská část do jednoho roku ode dne vzniku škody

- a) neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení,
- b) nerozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění práva na náhradu škody (§ 35 odst. 4), nebo
- c) neuzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(4) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 3 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva městské části. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(5) Za hlavní město Prahu nebo městskou část jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení platí člen zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 3; ustanovení § 21b občanského soudního řádu se nepoužije. Písemnosti doručuje soud členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 3, a hlavnímu městu Praze nebo městské části; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 3.

(6) Hlavní město Praha nebo městská část nahradí členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 3, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla hlavnímu městu Praze nebo městské části náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla hlavnímu městu Praze nebo městské části pravomocně přiznána náhrada škody pouze

částečná, nahradí hlavní město Praha nebo městská část tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže hlavní město Praha nebo městská část dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí hlavní město Praha nebo městská část členovi zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu odstavce 1 nebo 3, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(7) Zánik mandátu člena zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 3, nebrání projednání věci samé. Jestliže členu zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 3, zanikl mandát člena zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, není tím dotčeno jeho postavení vyplývající z odstavce 5.

(8) Jestliže má být řízení o žalobě podle odstavce 1 nebo 3 zastaveno proto, že žaloba byla vzata zpět nebo pro jinou překážku, kterou lze odstranit nahrazením člena zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části jednajícího za hlavní město Prahu nebo městskou část jinou osobou splňující podmínky podle odstavce 2 nebo 4, soud řízení nezastaví. V takovém případě soud vydá a zveřejní na úřední desce soudu usnesení, v němž uvede

- a) jaké věci se řízení týká,
- b) z jakého důvodu má být zastaveno a jak lze překážku odstranit a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud k podanému návrhu do tří měsíců ode dne zveřejnění usnesení nedojde k nahrazení osoby jednající za hlavní město Prahu nebo městskou část.

(9) Usnesení podle odstavce 8 soud doručí tomu, kdo žalobu podle odstavce 1 nebo 3 podal, a hlavnímu městu Praze nebo městské části a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 8 písm. c). Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví.

(10) Ustanovení odstavců 1 až 9 platí obdobně v případě nároku hlavního města Prahy nebo městské části na vydání bezdůvodného obohacení.“.

18. § 36 včetně poznámek pod čarou č. 33 až 36 zní:

„§ 36

(1) Záměr hlavního města Prahy nebo městské části prodat, směnit nebo darovat nemovitou věc, pronajmout ji nebo poskytnout jako výpůjčku hlavní město Praha nebo městská část zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném právním jednání v příslušném orgánu hlavního města Prahy nebo městské části vyvěšením na úřední desce^{11a)} Magistrátu hlavního města Prahy nebo na úřední desce úřadu městské části a na portálu veřejné správy³³⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může hlavní město Praha nebo městská část též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného právního jednání, označení nemovitosti údají podle katastrálního zákona³⁴⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dní. Hlavní město Praha nebo městská část jsou povinny každému

umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu hlavního města Prahy nebo městské části o právním jednání.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, jde-li

a) o převod bytu vymezeného jako jednotka podle zvláštního právního předpisu³¹⁾ nebo stavby určené k bydlení do vlastnictví dosavadního nájemce nebo nájemců, případně do vlastnictví bytového družstva, jehož členy jsou dosavadní nájemci,

b) o pronájem bytů fyzickým osobám za účelem bydlení nebo o pronájem hrobových míst,

c) o pronájem nebo výpůjčku na dobu kratší než 60 dnů,

d) o výpůjčku právnické osobě zřízené hlavním městem Prahou nebo městskou částí, nebo

e) o bezúplatný převod státu nebo jinému územnímu samosprávnému celku.

(3) Pokud hlavní město Praha nebo městská část uzavře smlouvu bez zveřejnění záměru podle odstavce 1 věty první nebo v rozporu se zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky nebo se zveřejněným způsobem výběru nabídky, je toto právní jednání neplatné.

(4) Nevyhovuje-li záměr hlavního města Prahy nebo městské části předpisu Evropské unie týkajícímu se prodeje pozemků a staveb orgány veřejné moci³⁵⁾, oznámí hlavní město Praha nebo městská část záměr Evropské komisi. Podmínkou uzavření smlouvy je souhlas Evropské komise s prodejem podle přímo použitelných předpisů Evropské unie v oblasti veřejné podpory³⁶⁾.

(5) Odstavce 1 až 4 se použijí obdobně při záměru hlavního města Prahy nebo městské části změnit smlouvu, na niž se vztahovala povinnost zveřejnit záměr podle odstavce 1, nebo při záměru hlavního města Prahy nebo městské části sjednat smlouvu o budoucí smlouvě spočívající v prodeji, směně, darování, pronájmu nebo výpůjčce nemovité věci hlavního města Prahy nebo městské části.

³³⁾ § 6f zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 263/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb.

³⁴⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 120/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 8/2009 Sb.

³⁵⁾ Sdělení Komise o prvcích státní podpory při prodejích pozemků a staveb orgány veřejné moci (97/C 209/03).

³⁶⁾ Nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.

Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES.

Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.“.

19. Za § 36 se vkládají nové § 36a a 36b, které včetně poznámky pod čarou č. 37 znějí:

„§ 36a

(1) Při úplatném převodu nebo pronájmu věci patřící hlavnímu městu Praze musí být cena nebo nájemné sjednány alespoň ve výši v daném místě a čase obvyklé; to neplatí, jsou-li pro sjednání nižší ceny nebo nájemného dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady hlavního města Prahy nebo městské části, a rozhodl-li o převodu nebo pronájmu primátor hlavního města Prahy, starosta městské

části, Magistrát hlavního města Prahy nebo úřad městské části, musí být uvedeny v listině o daném právním jednání.

(2) Při úplatném nabytí věci hlavním městem Prahou nebo městskou částí nebo při nájmu věci hlavním městem Praha nebo městskou částí nesmí být cena nebo nájemné sjednány vyšší, než je cena a nájemné v daném místě a čase obvyklé; to neplatí, jsou-li pro sjednání vyšší ceny nebo nájemného dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady hlavního města Prahy nebo městské části, a rozhodl-li o nabytí nebo nájmu primátor hlavního města Prahy, starosta městské části, Magistrát hlavního města Prahy nebo úřad městské části, musí být uvedeny v listině o daném právním jednání.

(3) Při zpeněžení věci patřících hlavnímu městu Praze ve veřejné dražbě nesmí být nejnižší podání stanoveno nižší, než je obvyklá cena zpeněžované věci; to neplatí, jsou-li pro stanovení nižší výše nejnižšího podání dány důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody musí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady hlavního města Prahy nebo městské části, a rozhodl-li o zpeněžení majetku ve veřejné dražbě primátor hlavního města Prahy, starosta městské části, Magistrát hlavního města Prahy nebo úřad městské části, musí být uvedeny ve smlouvě o provedení dražby, pokud podle zákona o veřejných dražbách má být taková smlouva uzavřena.

(4) Pokud je sjednána cena nebo nájemné v rozporu s odstavcem 1 nebo 2, je právní jednání neplatné.

§ 36b

(1) Hlavní město Praha a městská část jsou povinny zveřejnit smlouvu,

a) jestliže celková výše jejího plnění ze strany hlavního města Prahy nebo městské části je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, jedná-li se o smlouvu

1. podle předpisů soukromého práva,
2. o dotaci, nebo
3. o návratné finanční výpomoci, nebo

b) kterou je nakládáno s nemovitou věcí hlavního města Prahy

(dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

(2) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů ode dne jejího uzavření. Po uplynutí lhůty podle věty první zveřejní povinně zveřejňovanou smlouvu způsobem umožňujícím dálkový přístup ministerstvo na žádost kterékoli smluvní strany do 10 dnů ode dne doručení žádosti. Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna nejméně po dobu pěti let ode dne vkladu do katastru nemovitostí nebo ode dne zániku závazků z této smlouvy.

(3) Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá účinnosti dnem následujícím po dni zveřejnění, nebyl-li v ní stanoven den účinnosti pozdější. Jestliže do 3 měsíců od jejího uzavření nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její

platnost podmíněna udělením takového souhlasu, nedojde k jejímu zveřejnění podle odstavce 1, pozbývá smlouva uplynutím této doby platnosti.

(4) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení a na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(5) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle zvláštního právního předpisu³⁷⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(6) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na níž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy tuto doložku obsahuje, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna.

³⁷⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb.“.

20. V § 37 odst. 3 se slovo „úkon“ nahrazuje slovy „právní jednání“.

21. § 43 zní:

„§ 43

(1) Podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání hlavního města Prahy nebo městské části předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, v níž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Je-li listina touto doložkou hlavním městem Prahou nebo městskou částí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.

(2) K neplatnosti právního jednání z důvodů stanovených v § 35 odst. 8, § 36 odst. 3, § 36a odst. 4 a § 72 odst. 2 přihlédne soud i bez návrhu.“.

22. V § 51 odstavec 3 zní:

„(3) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má právo předkládat zastupitelstvu hlavního města Prahy, radě hlavního města Prahy, výborům zastupitelstva hlavního města Prahy a komisím rady hlavního města Prahy návrhy na projednání.“.

23. V § 51 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které včetně poznámky pod čarou č. 38 znějí:

„(4) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má právo obracet se s připomínkami a podněty ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce, na primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora, na Magistrát hlavního města Prahy, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha nebo které hlavní město Praha samo

nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá samo nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle zvláštního právního předpisu³⁸⁾, a na organizační složky hlavního města Prahy. K připomínce nebo podnětu musí být do 15 dnů ode dne jejich doručení poskytnuto vyjádření; tuto lhůtu lze ze závažných důvodů prodloužit, nejvíce však o 15 dní; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Jestliže člen zastupitelstva hlavního města Prahy vyjádření v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li je za nedostatečné, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení vyjádření písemně požádat zastupitelstvo hlavního města Prahy, popřípadě radu hlavního města Prahy, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem, společníkem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha, o prověření způsobu vyřízení vznesené připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo rada hlavního města Prahy na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(5) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má právo požadovat informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce, od hlavního města Prahy, od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha nebo které hlavní město Praha samo nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá samo nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle zvláštního právního předpisu³⁸⁾, a od organizačních složek hlavního města Prahy. Informace musí být členovi zastupitelstva hlavního města Prahy poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, nebo poskytnutí kopií těchto dokumentů, pokud o to člen zastupitelstva požádal; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy podle § 60 odst. 3 musí být informace poskytnuta do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva hlavního města Prahy větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Za poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií může hlavní město Praha požadovat od člena zastupitelstva hlavního města Prahy náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení; poskytnutí kopií je v takovém případě podmíněno zaplacením požadované náhrady.

³⁸⁾ § 74 až 78 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 6 a 7.

24. Za § 51 se vkládá nový § 51a, který zní:

„§ 51a

Zastupitelstvo hlavního města Prahy vydá etický kodex člena zastupitelstva hlavního města Prahy.“.

25. V § 55 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady hlavního města Prahy, kteří vykonávají pravomoci podle § 69a.“.

26. V § 59 odst. 3 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních

jednáních“.

27. V § 59 odst. 3 písm. c) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti“²⁸⁾.
28. V § 59 odst. 3 písm. e) se za slovo „dotace“ vkládají slova „nebo návratné finanční výpomoci“.
29. V § 59 odst. 3 písmeno g) zní:
- „g) o pronájmu a výpůjčce nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení, hrobových míst a pronájmu a výpůjčky nemovité věci právnické osobě zřízené hlavním městem Prahou,“.
30. V § 59 odst. 3 písm. m) se za slova „o vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.
31. V § 59 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno q), které zní:
- „q) o nabytí a zpeněžení nemovitých věcí v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě hlavního města Prahy.“.
32. V § 62 se slova „zvláštní právní předpis“ nahrazují slovem „zákon“.
33. § 65 zní:

„§ 65

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy se pořizuje zápis, který musí obsahovat počet přítomných členů zastupitelstva hlavního města Prahy, schválený pořad jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení; přílohou zápisu je informace zveřejněná podle § 60 odst. 3. V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva hlavního města Prahy hlasovali o navržených usneseních, ledaže zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo

- a) o tajném hlasování v případě volby, jmenování nebo odvolání,
- b) o tajném hlasování v případě rozhodování o zániku mandátu člena zastupitelstva hlavního města Prahy podle zákona upravujícího volby do zastupitelstev obcí, nebo
- c) v jiném případě třípětinovou většinou všech svých členů o tajném hlasování.

Zápis podepisuje primátor hlavního města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy a určení ověřovatelé.

(2) Zápis, který je nutno pořádit do 7 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy.

(3) Magistrát hlavního města Prahy zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání; obsahuje-li zápis informace, které jsou podle tohoto zákona nebo zvláštního

právního předpisu³⁷⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se zápis po vyloučení těchto informací. Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Hlavní město Praha může pořizovat a zveřejňovat zvukový nebo obrazový záznam zasedání zastupitelstva. O pořizování a zveřejňování záznamu zasedání podle věty první rozhoduje zastupitelstvo, které rovněž stanoví způsob a dobu zveřejnění záznamu.“.

34. V § 68 odst. 2 se písmeno l) zrušuje.

Dosavadní písmena m) až v) se označují jako písmena l) až u).

35. V § 68 odst. 2 písm. m) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti²⁸⁾“.

36. V § 68 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Rozhodování v záležitostech podle věty první může rada hlavního města Prahy svěřit primátorovi hlavního města Prahy nebo Magistrátu hlavního města Prahy.“.

37. V § 70 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nestanoví-li zákon jinak“.

38. V § 70 odst. 3 se za větu druhou vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady hlavního města Prahy hlasovali o navržených usneseních, ledaže rada hlavního města Prahy rozhodla o tajném hlasování v případě volby, jmenování nebo odvolání, nebo v jiném případě třípětinovou většinou všech svých členů o tajném hlasování.“.

39. V § 70 odst. 3 se za větu čtvrtou vkládá věta „Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž rada hlavního města Prahy rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle zvláštního právního předpisu³⁹⁾ až po nabytí majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.

Poznámka pod čarou č. 39 zní:

„³⁹⁾ Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.“

40. V § 70 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Magistrát hlavního města Prahy zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady hlavního města Prahy, včetně údaje o tom, jak jednotliví členové rady hlavního města Prahy hlasovali o navržených usneseních, a údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady hlavního města Prahy; usnesení, jímž rada hlavního města Prahy rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne nabytí majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Obsahuje-li usnesení informace, které jsou podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu³⁷⁾ vyloučeny ze zpřístupnění, zveřejní se usnesení po vyloučení těchto informací. Usnesení musí být zveřejněna nejméně po dobu 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

41. V § 72 odst. 2 se slova „Úkony, které“ nahrazují slovy „Právní jednání, která“ a slova „tyto právní úkony neplatné od samého počátku“ se nahrazují slovy „tato právní jednání neplatná“.

42. V § 72 odst. 3 písm. h) se slova „nebo pokud tak stanoví zákon“ zrušují.

43. V § 72 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:

„i) plní další úkoly stanovené tímto nebo zvláštním zákonem.“.

44. V § 78 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„(2) Pokud v územním obvodu hlavního města Prahy žije podle posledního sčítání lidu alespoň 5 % občanů hlavního města Prahy hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje zastupitelstvo hlavního města Prahy výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá spolek zastupující zájmy národnostní menšiny²⁰⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“

²⁰⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů.
§ 214 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“.

45. V § 89 odst. 2 se slova „majetkoprávních úkonech“ nahrazují slovy „právních jednáních“.

46. V § 89 odst. 2 písm. a) se slovo „sdružení“ nahrazuje slovem „společnosti²⁸⁾“.

47. V § 89 odst. 2 se za písmeno d) vkládají nová písmena e) a f), která znějí:

„e) o nabytí a zpeněžení nemovitých věcí, včetně bytů a nebytových prostor, v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě městské části,

f) o pronájmu a výpůjčce nemovitých věcí na celkovou dobu delší než 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení, hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovité věci právnické osobě zřízené městskou částí,“.

Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena g) až m).

48. V § 89 odst. 2 písm. i) se za slova „o vzdání se práva,“ vkládají slova „uznání dluhu,“.

49. V § 90 se slova „zvláštní právní předpis“ nahrazují slovem „zákon“.

50. V § 94 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Rozhodování v záležitostech podle věty první může rada městské části svěřit starostovi nebo úřadu městské části.“.

51. V § 95 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Zastupitelstvo městské části si v takovém případě může vyhradit i další pravomoci rady městské části, které vykonává starosta.“.

52. V § 118 se odstavec 4 zrušuje.

53. V § 119 se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

54. Za § 119b se vkládá nový § 119c, který včetně poznámek pod čarou č. 40 až 42 zní:

„§ 119c

(1) Úkony podle občanského zákoníku⁴⁰⁾ spočívající v doporučení k uzavření smlouvy o nájmu bytu zvláštního určení, který byl zřízen ze státních prostředků nebo přispěl-li stát na jeho zřízení, a v předchozím souhlasu s výpovědí z nájmu tohoto bytu činí Magistrát nebo úřad městské části v přenesené působnosti.

(2) Jestliže za podmínek stanovených občanským zákoníkem⁴¹⁾ primátor hlavního města Prahy, starosta městské části nebo ten, kdo je podle tohoto zákona oprávněn primátora hlavního města Prahy nebo starostu městské části zastupovat, zaznamenává zůstavitelovu poslední vůli, činí s tím související občanským zákoníkem předepsané úkony a zařizuje úschovu takto pořízené závěti u notáře, činí tak v přenesené působnosti.

(3) Výkon funkce veřejného opatrovníka podle občanského zákoníku⁴²⁾ hlavním městem Prahou nebo městskou částí je výkonem přenesené působnosti.

⁴⁰⁾ § 3075 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁴¹⁾ § 1543 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁴²⁾ § 471 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“.

55. V příloze se v bodu 18 slovo „Hájek“ nahrazuje slovy „Hájek u Uhřetěvesi“.

56. V příloze se v bodu 66 slovo „Nedvězí“ nahrazuje slovy „Nedvězí u Říčán“.

57. V příloze se v bodu 98 slovo „Újezd“ nahrazuje slovy „Újezd u Průhonic“.

Čl. VI

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr podle § 36 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 36b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na dodatky smluv sjednaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud tyto dodatky byly sjednány ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona; spolu s dodatkem se zveřejní smlouva i veškeré dosud sjednané dodatky. Zveřejnění smlouvy i veškerých dosud uzavřených dodatků je podmínkou nabytí účinnosti dodatku sjednaného ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy účinné přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadních právních předpisů.
4. Povinnost zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části a rady hlavního města Prahy a městské části uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o navržených usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části nebo usnesení ze schůze rady hlavního města Prahy a městské části způsobem umožňujícím dálkový přístup se vztahuje na zápisy ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části a zápisy ze schůzí rady hlavního města Prahy a městské části konaných po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Údaje a dokumenty dosud vedené u krajského úřadu v registru zájmových sdružení právnických osob, které se týkají dobrovolných svazků obcí, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stávají součástí registru dobrovolných svazků obcí, který je veden u krajského úřadu ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o svobodném přístupu k informacím

Čl. VII

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 101/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 123/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb., se mění takto:

1. V § 5 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) vnitřní předpisy, které upravují výkon veřejné moci nebo jiné navenek směřující činnosti povinného subjektu, s výjimkou vnitřních předpisů ozbrojených sil, bezpečnostních sborů, zpravodajských služeb a České národní banky a s výjimkou vnitřních předpisů obecní policie upravujících zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

2. V § 5 odst. 2 se za písmeno c) doplňuje písmeno d), které včetně poznámek pod čarou č. 18 a 19 zní:

„d) seznam rozhodnutí vydaných povinným subjektem, proti nimž byla podána žaloba podle zvláštního právního předpisu¹⁸⁾ nebo byla-li v téže věci podána žaloba k soudu podle zvláštního právního předpisu¹⁹⁾, pokud soud o podané žalobě v předchozím kalendářním roce pravomocně rozhodl, s výjimkou rozhodnutí ve věcech služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání; seznam musí být zpřístupněn vždy do 1. března následujícího kalendářního roku a musí obsahovat datum vydání a číslo jednací rozhodnutí povinného subjektu, označení předmětu řízení

před povinným subjektem, označení rozhodnutí soudu a výsledek soudního řízení a v případě jeho zrušení soudem též důvody tohoto zrušení; u každého rozhodnutí povinný subjekt současně uvede informaci o nákladech soudního řízení, které musel uhradit, včetně informace o nákladech svého právního zastoupení; byla-li proti rozhodnutí soudu podána kasační stížnost, zveřejní se uvedené údaje až v seznamu za kalendářní rok, v němž nabylo rozhodnutí o kasační stížnosti právní moci; povinný subjekt v takovém případě uvede též označení rozhodnutí soudu o kasační stížnosti nebo o odvolání, výsledek řízení o kasační stížnosti nebo řízení o odvolání a informaci o nákladech řízení o kasační stížnosti nebo řízení o odvolání, které musel uhradit, včetně informace o nákladech svého právního zastoupení,

¹⁸⁾ Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁹⁾ § 244 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb. a zákona č. 151/2000 Sb.“.

3. V § 12 větě první se slovo „požadované“ zrušuje.

Čl. VIII

Přechodná ustanovení

1. Vnitřní předpisy přijaté přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zveřejní povinný subjekt v souladu s § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Ustanovení § 5 odst. 2 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se poprvé použije pro zpracování seznamu rozhodnutí, jejichž soudní přezkum byl zahájen podáním žaloby v roce 2014.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci

Čl. IX

Zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 120/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 234/2002 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 160/2006 Sb., zákona č. 41/2009 Sb. a zákona č. 41/2011 Sb., se mění takto:

1. V § 16 odst. 1, § 17 odst. 1, § 23 a 24 se slova „může požadovat“ nahrazují slovem „požaduje“.
2. V § 16 na konci textu odstavce 1, v § 17 na konci textu odstavce 1 a na konci textu § 23 a 24 se doplňují slova „,, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele k neuplatnění takového požadavku“.

3. V § 16 odst. 2 se slova „může stát požadovat“ nahrazují slovy „požaduje stát“.
4. V § 16 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele k neuplatnění takového požadavku“.
5. V § 17 odst. 2 se slova „může požadovat“ nahrazují slovy „požaduje“.
6. V § 17 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele k neuplatnění takového požadavku“.
7. V § 17 odst. 3 se slova „nebo územní celky v přenesené působnosti“ zrušují.
8. V § 17 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Uhradily-li územní samosprávné celky v přenesené působnosti regresní úhradu státu, požadují regresní úhradu od těch, kdo se podíleli na vydání nezákonného rozhodnutí nebo na nesprávném úředním postupu, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele k neuplatnění takového požadavku.“.

Čl. X

Přechodné ustanovení

Došlo-li k vydání rozhodnutí nebo nesprávnému úřednímu postupu, kterým byla způsobena škoda nebo nemajetková újma, přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, postupuje se při uplatnění požadavku na regresní úhradu za náhradu takové škody nebo za poskytnuté zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu podle zákona č. 82/1998 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o státním zastupitelství

Čl. XI

V § 42 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 261/1994 Sb., se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Státní zastupitelství podá návrh na zahájení občanského soudního řízení o určení neplatnosti smlouvy uzavřené podle předpisů soukromého práva územním samosprávným celkem, jíž bylo nakládáno s nemovitou věcí územního samosprávného celku nebo jejíž celkové plnění je vyšší než

- a) 200 000 Kč, jde-li o smlouvu uzavřenou krajem, jejíž smluvní stranou není obec, nebo
- b) 50 000 Kč v ostatních případech,

má-li za to, že uzavřená smlouva je neplatná a jde-li o neplatnost, k níž soud přihlédne i bez návrhu. Působnost uvedená ve větě první se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů fyzickým osobám za účelem bydlení a na smlouvy o pronájmu hrobových míst.“.

Čl. XII

Přechodné ustanovení

Ustanovení § 42 odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona a na smlouvy uzavřené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud se v důsledku dodatku smlouvy uzavřeného ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona staly smlouvami podle § 42 odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o soudních poplatcích

Čl. XIII

V § 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 115/2006 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které včetně poznámky pod čarou č. 7 zní:

„f) člen zastupitelstva, který podle zvláštního právního předpisu⁷⁾ podal za územní samosprávný celek žalobu na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

⁷⁾ § 38a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. ... /2012 Sb.
§ 17a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. .../2012 Sb.
§ 35a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. .../2012 Sb.“.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o nemocenském pojištění

Čl. XIV

V § 10 odst. 1 zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 365/2011 Sb. a zákona č. 470/2011 Sb., písmeno h) zní:

„h) bodě 8 dnem, od něhož náleží odměna za výkon funkce vyplácená členům zastupitelstev územních samosprávných celků a zastupitelstev městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění nebo kteří před zvolením do funkce člena zastupitelstva nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkci ve stejném rozsahu jako dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva, a zaniká dnem skončení této funkce nebo zánikem mandátu člena zastupitelstva; plní-li dosavadní starosta, místostarosta, primátor, náměstek primátora nebo člen rady územního samosprávného celku nebo městské části nebo městského obvodu

územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy úkoly po uplynutí volebního období až do dne konání ustavujícího zasedání nově zvoleného zastupitelstva nebo vykonávali dosavadní starosta, místostarosta, primátor, náměstek primátora nebo člen rady územního samosprávného celku nebo městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy svěřené pravomoci do zvolení nového starosty, místostarosty, primátora, náměstka primátora nebo rady územního samosprávného celku nebo městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy, a je mu vyplácena odměna uvedená ve větě první, trvá mu účast na pojištění ještě po dobu, po kterou mu náleží tato odměna; to platí obdobně pro hejtmana, náměstka hejtmana, primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora hlavního města Prahy,“.

ČÁST DEVÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. XV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2014.