

Důvodová zpráva

A. Obecná část

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

1. Důvod předložení a cíle

1.1. Definice problému

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR zpracovalo v souladu s usnesením Vlády České republiky ČR č. 877/2007 Hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment – dále též „RIA“) k novele zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZVZ“). RIA analyzuje dopady novely zákona ZVZ na všechny dotčené subjekty.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o novelu, jejíž jednorázové dopady na ucelenou skupinu subjektů budou převyšovat 30 milionů Kč ročně, která bude mít relevantní dopady na hospodářskou soutěž a která zásadním způsobem pozmění podmínky fungování trhu, je třeba předložit tzv. velkou RIA. Přestože pravidla pro oblast veřejných zakázek velkou měrou určují evropské zadávací směrnice (zvláště směrnice 2004/18/ES a 2004/17/ES), v případě této novely se nejedná o právní předpis, který by právo Evropské unie implementoval.

Připravovaný návrh zákona má naplnit na legislativní úrovni Programové prohlášení Vlády České republiky ze dne 4. srpna 2010 Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012, schválenou usnesením vlády č. 1 ze dne 5. ledna 2011, v oblasti zadávání veřejných zakázek. Vláda České republiky zařadila některé konkrétní body nutné novelizace zákona o veřejných zakázkách do svého programového prohlášení (str. 15 – 17).

Data o veřejných zakázkách

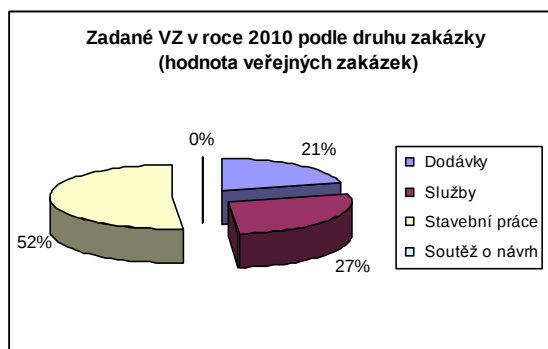
Zakázky uveřejňované v Informačním systému o veřejných zakázkách

Informační systém o veřejných zakázkách – uveřejňovací subsystém („ISVZ-US“) slouží k uveřejňování informací o veřejných zakázkách podle podmínek stanovených zákonem. Uveřejňují se zde všechny veřejné zakázky nadlimitní a podlimitní s výjimkou

těch, které jsou zadávány ve zjednodušeném podlimitním řízení (ty se uveřejňují na profilu zadavatele).

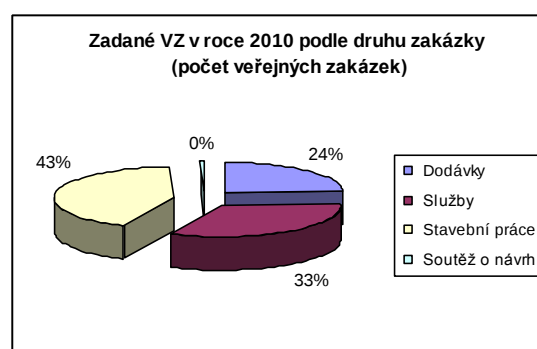
Tabulka 1

Předmět veřejné zakázky	Celkem limit - hodnota VZ	
	v Kč	%
Dodávky	56 865 289 440	21,2%
Služby	73 782 296 037	27,5%
Stavební práce	137 916 442 092	51,3%
Soutěž o návrh	67 851 663	0,03%
CELKEM	268 631 879 232	100,0%



Tabulka 2

Předmět veřejné zakázky	Celkem limit - počet VZ	
	Počet	%
Dodávky	2 100	23,5%
Služby	2 976	33,4%
Stavební práce	3 805	42,6%
Soutěž o návrh	41	0,5%
CELKEM	8 922	100,0%



Tabulky 1 a 2 a s nimi související grafy udávají počty a finanční objemy veřejných zakázek rozčleněných podle předmětu, zadávaných v roce 2010. Pro úplnost jsou přidána data týkající se soutěže o návrh.

(zdroj: ISVZ-US)

Tabulka 3

Druh zadávacího řízení	Předmět veřejných zakázek				Soutěž o návrh	CELKEM	finanční objem	počet VZ
		Dodávky	Služby	Stavební práce			%	%
Otevřené řízení	Cena	32 851 540 832	29 878 745 384	62 243 721 021	x	124 974 007 237	51%	
	Počet	1 059	1 186	947	x	3 192		37%
Užší řízení	Cena	2 506 244 174	767 281 452	21 663 111 701	x	24 936 637 327	10%	
	Počet	28	31	281	x	340		4%
Jednací řízení s uveřejněním	Cena	8 382 209 532	26 443 509 513	19 353 046 793	x	54 178 765 838	22%	
	Počet	593	792	1 463	x	2 848		33%
Jednací řízení bez uveřejnění	Cena	12 639 981 381	11 917 809 128	12 771 971 351	x	37 329 761 860	15%	
	Počet	329	767	917	x	2 013		23%
Soutěžní dialog	Cena	86 332 500	37 699 000	1 254 098 910	x	1 378 130 410	0,6%	
	Počet	2	2	1	x	5		0,1%
Neuvedeno	Cena	214 561 599	132 357 000	1 101 660 467	67 851 663	1 516 430 729	0,6%	
	Počet	62	80	119	41	302		3%
CELKEM	Cena	56 680 870 018	69 177 401 477	118 387 610 243	67 851 663	244 313 733 401	100%	
	Počet	2 073	2 858	3 728	41	8 700		100%

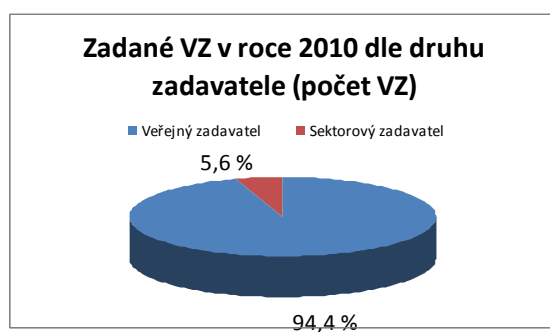
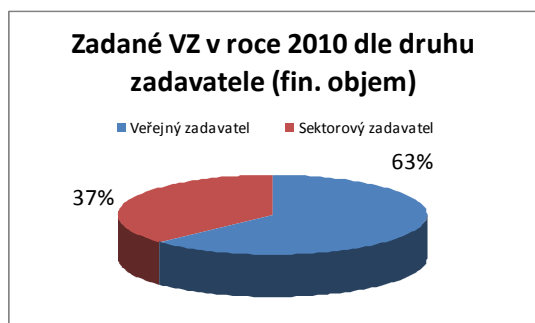
Tabulka č. 3 vychází z dat za rok 2010. Udává počty a finanční objem veřejných zakázek, tříděných podle předmětu a druhu zadávacího řízení. Pro přehled byla zařazena i soutěž o návrh.

(zdroj: ISVZ-US)

Veřejní zadavatelé a sektoroví zadavatelé

Tabulka č. 4

Druh zadavatele		Předmět veřejné zakázky				finanční objem	počet VZ
		Dodávky	Služby	Stavební práce	CELKEM	%	%
Veřejný zadavatel	Cena	25 304 858 436	35 769 844 673	108 380 383 846	169 455 086 955	63,1	
	Počet	1 889	2 739	3 756	8 384		94,4
Sektorový zadavatel	Cena	31 560 431 004	38 012 451 364	29 536 058 246	99 108 940 614	36,9	
	Počet	211	237	49	497		5,6
CELKEM	Cena	56 865 289 440	73 782 296 037	137 916 442 092	268 564 027 569	100,0	
	Počet	2 100	2 976	3 805	8 881		100,0



Tabulka č. 4 a související grafy porovnávají veřejné zakázky zadávané veřejnými a sektorovými zadavateli. Z uvedených skutečností mj. vyplývá, že ačkoliv je veřejných zakázek zadávaných sektorovými zadavateli podstatně méně, finanční objem těchto veřejných zakázek tvoří více než třetinu uveřejňovaného objemu veřejných zakázek.

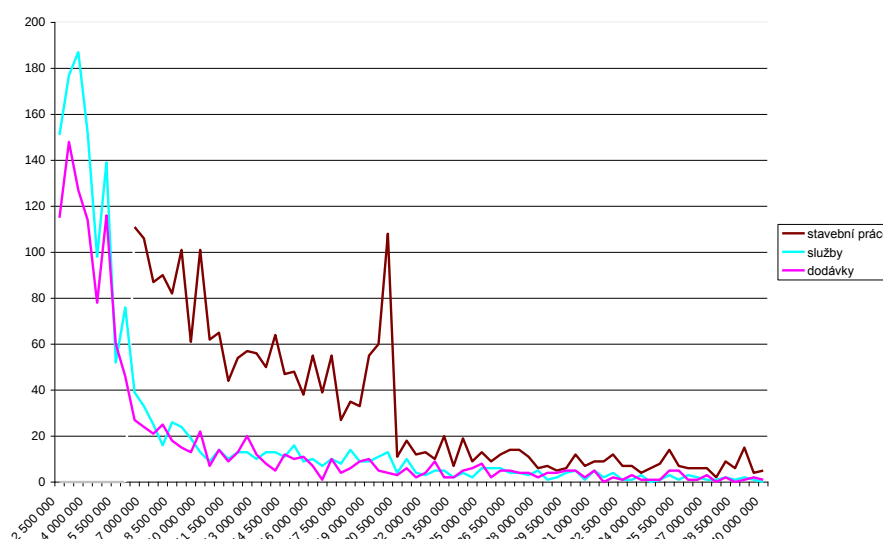
(zdroj: ISVZ-US – data za rok 2010)

Analýza chování zadavatele

Předkladatel provedl analýzu chování veřejného zadavatele ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky. K analýze byla použita data z ISVZ-US za rok 2010 (www.isvz.cz), data z databáze ARIS Ministerstva financí ČR a data z centrálního monitorovacího systému strukturálních fondů MSC2007 spravovaného Ministerstvem (MSC2007), který shromažďuje data o veřejných finančních prostředcích poskytnutých prostřednictvím strukturálních fondů.

Veřejně dostupná data jsou data o veřejných zakázkách, které se povinně uveřejňují podle zákona, jedná se o podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky. Platná právní úprava zná národní limity pro veřejného zadavatele pro zadávání dodávek a služeb (2 mil. Kč bez DPH) a stavebních prací (6 mil. Kč bez DPH). Národním limitem je i limit 20 mil. Kč u veřejných zakázek na stavební práce pro postup ve zjednodušeném podlimitním řízení. Komunitární limity jsou stanovovány každé dva roky sdělením komise. V současné době činí u dodávek a služeb 3 236 000 Kč pro veřejné zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) ZVZ (ČR, státní příspěvkové organizace) a 4 997 000 Kč pro veřejné zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. c) a d) zákona (ÚSC, jiné právnické osoby dle ZVZ), u stavebních prací je komunitární limit ve výši 125 451 000 Kč. Pro úplnost je třeba dodat, že na sektorové zadavatele se u dodávek a služeb vztahuje limit 10 020 000 Kč.

Graf 1



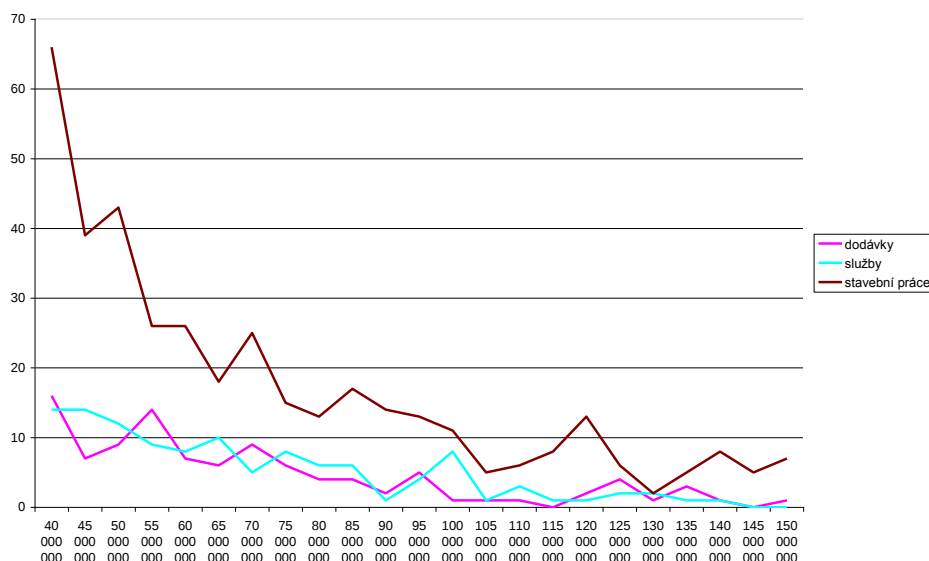
Graf 1 zobrazuje četnosti zadávacích řízení u veřejných zadavatelů podle výše předpokládané hodnoty v intervalu 500 tis. Kč od 2 mil. Kč do 40 mil. Kč. Pro dodávky a služby je počítáno s relevantními daty od 2 mil. Kč, u stavebních prací od 6 mil. Kč.

(zdroj: ISVZ-US)

U veřejných zakázek na dodávky a služby je patrný pokles počtu zadávacích řízení ihned za limitem 2 mil. Kč, z čehož lze dovozovat, že veřejní zadavatelé mají snahu v případě možnosti spíše zakázku soutěžit v režimu zakázek malého rozsahu a tak „stlačit“ předpokládanou hodnotu zakázky, která by v případě neexistence limitu byla zřejmě vyšší. Následující vzestup a prudký pokles lze přičíst snaze veřejných zadavatelů podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) ZVZ (ČR, státní příspěvkové organizace), u nichž činí limit 3 236 000 Kč, využít podlimitní režim. Další prudký vzestup a pokles u veřejných zakázek na služby lze přiřadit další snaze využít podlimitní režim ze strany veřejných zadavatelů podle § 2 odst. 2 písm. c) a d) zákona (obce, kraje, jiné právnické osoby), u nichž činí limit 4 997 000 Kč. Pokud pomineme výkyvy způsobené limity, lze konstatovat, že počet zadávacích řízení u dodávek a služeb je nepřímo úměrný výši jejich předpokládané hodnoty.

Znamé hodnoty stavebních prací začínají u limitu 6 mil. Kč poklesem, který již způsobuje hyperbolický průběh vyjadřující nepřímo úměrnou závislost počtu zadávacích řízení na jejich předpokládané hodnotě. Velmi markantní je výkyv před předpokládanou hodnotou 20 mil. Kč (limit pro možnost použití zjednodušeného podlimitního řízení). Z následného viditelného poklesu je zřejmé, že statisticky významná skupina veřejných zadavatelů preferovala tento způsob zadávacího řízení. Lze se domnívat, že tito zadavatelé stlačili předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která by při neexistenci limitu mohla činit 20 až 24 mil. Kč.

Graf 2



Graf 2 zobrazuje četnosti zadávacích řízení u veřejných zadavatelů podle výše předpokládané hodnoty v intervalu 5 mil. Kč od 40 mil. Kč do 150 mil. Kč

(zdroj: ISVZ-US)

Předpokládané hodnoty dodávek i služeb mají již mírnou trvale klesavou tendenci danou jejich hyperbolickým průběhem. Stavební práce klesají strměji, výrazný je výkyv okolo limitu 125 451 000 Kč. Ve srovnání s nižšími limity je však tento výkyv celkem zanedbatelný. Ve vyšších hodnotách veřejných zakázek dominují veřejné zakázky na stavební práce nad veřejnými zakázkami na dodávky a služby.

Zakázky malého rozsahu

Odhad trhu veřejných zakázek malého rozsahu v ČR

Předkladatel vychází z analýz provedených doc. Janem Pavlem. Doc. Pavel využil pro odhad velikosti celkového trhu veřejných zakázek v České republice mikroekonomický přístup, který je založen na využití existujících údajů o struktuře výdajů/nákladů organizací, které zákon o veřejných zakázkách klasifikuje jako veřejné zadavatele a jako hlavní a nejdůležitější zdroj informací použil databázi Ministerstva financí ARIS - Automatizovaný rozpočtový informační systém. Ta obsahuje informace o hospodaření (jak v činnostech hlavních tak i vedlejších) následujících subjektů: kapitoly státního rozpočtu, ústředně řízené příspěvkové organizace, státní fondy a státní finanční aktiva (od roku 1998), subjekty místní vlády (obce, kraje, dobrovolné svazky obcí a regionální rady regionů soudržnosti – NUTS II) a příspěvkové organizace jimi řízené. Z významnějších subjektů veřejného sektoru neobsahuje systém ARIS údaje o zdravotních pojišťovnách, Pozemkovém fondu ČR

a obchodních firmách vlastněných vládou. Systém také nezachycuje příjmy a výdaje mimorozpočtových účtů státního rozpočtu jako je například Fond privatizace (do roku 2005 Fond národního majetku).

V případě hlavní činnosti u organizačních složek státu (OSS) a státních fondů jsou výdaje členěny podle rozpočtové skladby. To umožňuje oddělení výdajů, které mají charakter nákupu dodávek, služeb a stavebních prací a které by tak měly podléhat zákonu o veřejných zakázkách.

Z provedených analýz výpočtů vyplývá, že velikost trhu veřejných zakázek v České republice se pohybuje kolem 17,5 % HDP, z nichž připadá 13,9 % na veřejné zadavatele a zbývající část 3,9% na dotované a sektorové zadavatele.

S využitím tohoto odhadu lze stanovit předpokládanou velikost trhu veřejných zakázek v ČR, která je vyčíslena pro roky 2007-2010 (viz tab. níže).

Tabulka 5

Rok	HDP ČR dle ČSÚ	Odhadovaný finanční objem trhu veřejných zakázek bez DPH	Odhadovaný finanční objem trhu veřejných zakázek vč. DPH**
	(mld. Kč)	(mld. Kč)	(mld. Kč)
2007	3 535	524,6	619,0
2008	3 689	547,5	646,0
2009	3 628	538,1	635,0
2010*	3 689	492,4	581,0

* Trh VZ roku 2010 - odhadovaný jako podíl 17,5% z HDP ČR - ponížen o 10%. Dle dat z Informačního systému o veřejných zakázkách klesl objem prostředků zadávaných uveřejněných v tomto systému oproti roku 2009 o 10%. Tento pokles byl vztažen na celý trh veřejných zakázek.

** V rámci předloženého odhadu je kalkulováno s průměrnou sazbou DPH 18 %. Podíl daňových základů zatížených sníženou sazbou na celkovém daňovém základu DPH je cca 35 %. Průměrná daňová sazba DPH se tedy v ekonomice pohybuje kolem 16,5 %. Váha komodit zatížených sníženou sazbou v „nákupním“ koši zadavatelů je však podstatně menší než v případě celé ekonomiky. Obecně zadavatelé nakupují v podstatně menší míře potraviny či bytovou výstavbu, tedy statky zatížené v důsledku sociální citlivosti sníženou sazbou. Na základě výše uvedeného byla pro účely odhadu zvýšena průměrná sazba z 16,5 na 18 %. Tato sazba je použita u všech výpočtů.

Veřejné zakázky evidované v ISVZ-US dle předmětu veřejné zakázky roku 2010.

Tabulka 6

Předmět VZ	finanční objem v mld. Kč		podíl
	bez DPH	vč. DPH	v %
Dodávky a služby	130,7	154,2	48,7
Stavební práce	137,6	162,4	51,3
Soutěž o návrh	0,07	0,1	0,0
Celkem	268,3	316,6	100,0%

Odhadovaný finanční objem veřejných zakázek neuveřejněných v ISVZ a zadáných mimo zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách roku 2010

Tabulka 7

Rok 2010	finanční objem v mld. Kč		podíl
	bez DPH	vč. DPH*	v %
celkem	224,1	264,4	
VZMR**	168,05	198,3	75
ostatní dle § 18 ***	44,81	52,9	20
neuveřejněno****	11,20	13,2	5

* rozdíl celkového trhu VZ a celkového finančního objemu veřejných zakázek uveřejněných v ISVZ.

** finanční objem veřejných zakázek malého rozsahu stanoven jako rozdíl finančního objemu neuveřejněného v ISVZ a finančního objemu výjimek a VZ neuveřejněných.

*** zákonem stanovené výjimky (např. dodávky spojené s ochranou základních bezpečnostních zájmů státu, výzkumem a vývojem), které nejsou definovány výší hodnoty předmětu VZ – odhad 20% z celkového objemu VZ neuveřejněných v ISVZ použitý v Národním plánu zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek.

**** finanční objem VZ, jejichž výsledek nebyl uveřejněn v ISVZ, ale uveřejněn být měl. Odhad 5%.

Veřejné zakázky malého rozsahu (VZMR) dle předmětu zakázky

Tabulka 8

Předmět VZ	finanční objem v mld. Kč		podíl*
	bez DPH	vč. DPH	v %
Dodávky a služby	81,8	96,5	48,7%
Stavební práce	86,2	101,7	51,3%
Celkem	168,0	198,2	100,0%

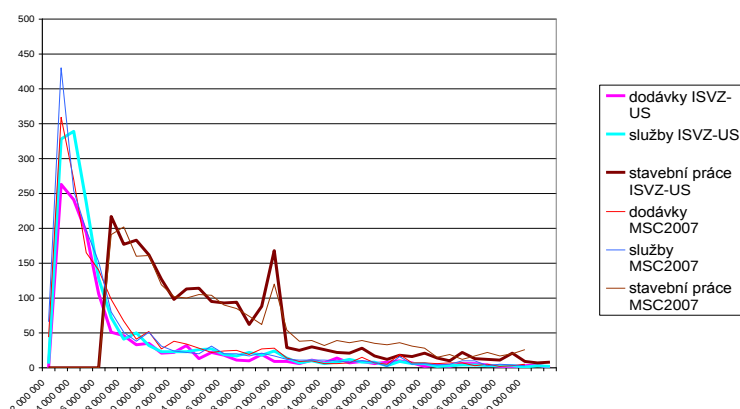
* vychází z předpokladu, že zakázky malého rozsahu jsou členěny dle předmětu VZ obdobně jako zakázky evidované v ISVZ – viz tabulka Veřejné zakázky evidované v Informačním systému o veřejných zakázkách dle předmětu zakázky (viz výše).

Data ze systému MSC2007

V rámci výzkumu chování zadavatelů využil předkladatel data z databáze MSC2007 za období 2007 – 2010. Předkladatel se v analýze pokusil zjistit, zda se zadavatel chová stejně v případě, že zadává veřejnou zakázku financovanou pouze z jeho vlastního rozpočtu, či v případě, že se jedná o sdružené financování ze strukturálních fondů.

Nejprve byla porovnána výchozí data v oblastech, kdy zadavatel musí postupovat podle ZVZ v obou případech. Pro porovnání byla využita data bez údajů vztahujících se k rámcovým smlouvám. Z ISVZ-US byla použita souhrnná data za rok 2010, z MSC2007 byla použita data za roky 2007-2010. Roční objem zakázek v MSC2007 je v porovnání k ISVZ-US přibližně třetinový, tato data tedy korelují bez potřeby jejich úpravy pomocí přepočítávacích koeficientů.

Graf 3



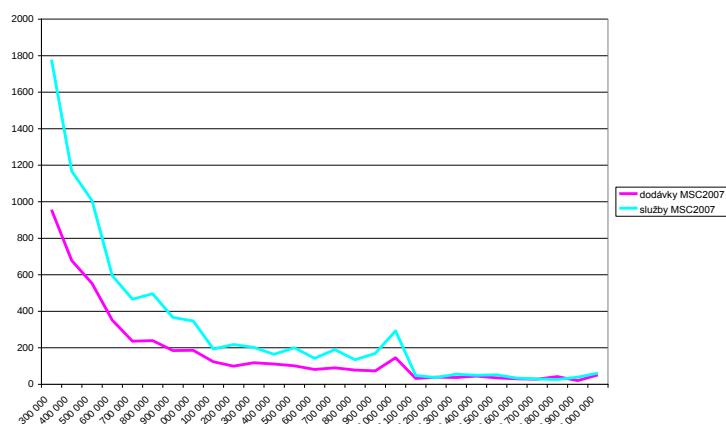
Graf 3 porovnává četnosti zadávacích řízení u veřejných zadavatelů podle výše předpokládané hodnoty v intervalu 1 mil. Kč od 2 mil. Kč do 40 mil. Kč.

(zdroj: ISVZ-US, MSC2007)

Z výše uvedený graf ukazuje vzájemnou korelaci dat ISVZ-US (veřejné zakázky za rok 2010) a MSC2007 (zakázky spolufinancované ze strukturálních fondů za roky 2007-2010). Lze konstatovat, že chování zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v intervalu 2 až 40 milionů u dodávek a služeb a 6 až 40 milionů si je velice podobné, ať je zakázka spolufinancována ze strukturálních fondů či nikoliv. Tato oblast zadávání je však regulována společným předpisem – zákonem o veřejných zakázkách.

Předkladatel dále zkoumal chování zadavatelů veřejných zakázek malého rozsahu, které byly spolufinancovány ze strukturálních fondů. Zadavatel v tomto případě musí dodržovat pravidla příslušného operačního programu, je podroben kontrole, v případě porušení pravidel operačního programu mu hrozí odnětí dotace.

Graf 4



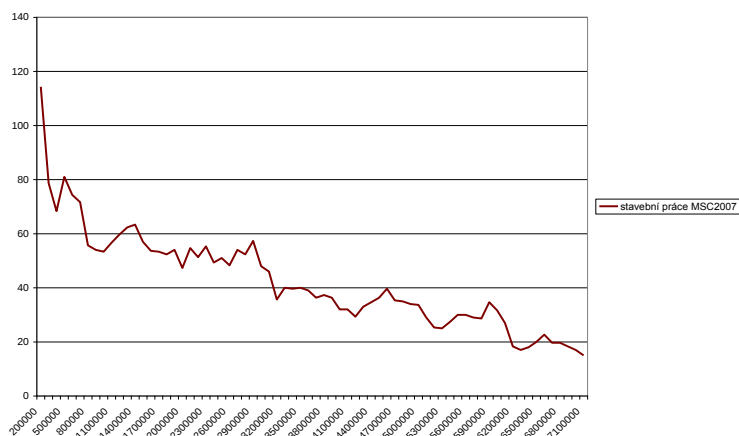
Graf 4 porovnává četnosti zadávacích řízení na dodávky a služby u veřejných zadavatelů podle výše předpokládané hodnoty v intervalu 100 tis. Kč od 300 tis. Kč do 3 mil. Kč. Výkyv a následný pokles počtu zadávacích řízení způsobeným přechodem do režimu zákona o veřejných zakázkách je jasně patrný.

(zdroj: MSC2007)

Graf 4 demonstruje nárůst počtu zadávacích (resp. poptávkových nebo výběrových řízení) v závislosti na snižující se ceně u dodávek a služeb. Patrný je výkyv způsobený limitem 2 mil. Kč, který se u služeb projevuje markantněji.

Přestože počet zadávacích řízení na služby roste rychleji, lze konstatovat, že funkce dodávek i služeb spolu korelují a vykazují podobnost i v limitu, které je ovlivňuje. V následujících odhadech je proto předkladatel uvažuje a zkoumá společně. Vzájemný poměr služeb a dodávek v tomto součtu je předpokládán 2:1 (počet zadávacích řízení i objem zakázek).

Graf 5



Graf 5 udává četnosti zadávacích řízení na stavební práce u veřejných zadavatelů podle výše předpokládané hodnoty v intervalu 100 tis. Kč od 300 tis. Kč do 3 mil. Kč.

(zdroj: MSC2007)

Stavební práce oproti dodávkám a službám s klesající hodnotou přibývají spíše lineárně. Průběh jejich funkce se tedy liší od průběhu funkcí dodávek a služeb. Odlišný průběh však může ovlivňovat i charakter stavebních prací, na které lze čerpat prostředky ze strukturálních fondů, jejich objem a administrativa s nimi spojená. Tyto faktory pak působí proti nárůstu počtů zadávacích (výběrových) řízení se snižující se předpokládanou hodnotou zakázky.

Porovnání dat z MSC2007 a odhadu objemu zakázek malého rozsahu

Porovnáme-li průběhy funkcí veřejných zakázek podle MSC2007 pod zákonem stanovenými limity s odhadem finančního objemu pro veřejné zakázky malého rozsahu, zjistíme, že je mezi nimi výrazný nepoměr, ačkoliv v případě hodnot nad zákonem stanovenými limity se jednalo o téměř identická data.

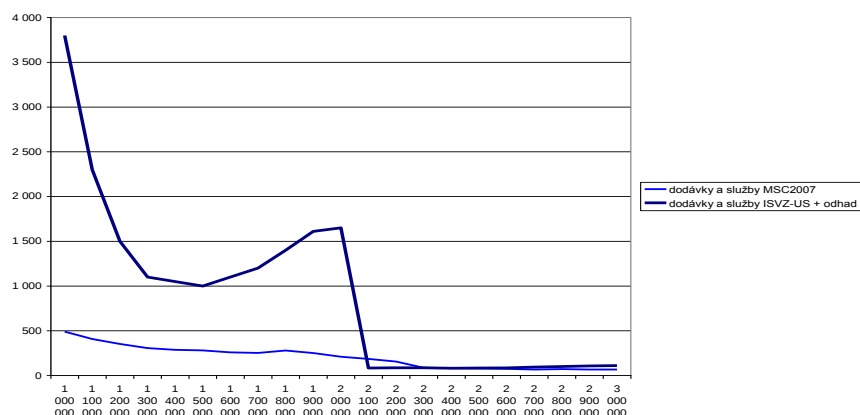
Tabulka 9

	MSC2007		odhad dle analýzy objemu VZMR	
	počet ZŘ	objem	počet ZŘ	objem
dodávky + služby (1-2 mil.)	3 184	4 869 759 659	11 439	86 500 000 000
stavební práce (1-6 mil.)	2 105	6 655 063 351	13 939	91 100 000 000
celkem	5 289	11 524 823 010	25 378	177 600 000 000

Nesoulad těchto dat lze přičítat možnému zkreslení tím, že se v případě MSC2007 jedná o data z projektů strukturálních fondů, která mají svá specifika a nelze je použít na škálu zvláště drobnějších výdajů veřejných zadavatelů. Je však vysoce pravděpodobné, že hlavním faktorem nesouladu je skutečnost, zda zadavatel rozhoduje o zakázce sám, či je povinen dodržovat pravidla výběru dodavatele a strpět dohled nad zadávacím řízením, včetně následné kontroly, nad kterou nemá vliv. Lze se oprávněně domnívat, že část veřejných zadavatelů při svém rozhodování vychází z předpokladu, že za své rozhodování ponесou odpovědnost pouze vůči svým kontrolním mechanismům, a tedy protizákonně rozdělí zakázku tak, aby spadala do režimu zakázek malého rozsahu.

Následující dva grafy vychází z předpokladu objemu zadávacích (výběrových) řízení, která se odehrávají mimo režim či kontrolu zákona o veřejných zakázkách, pokud k nim vůbec dochází (zakázky zadávané bez soutěže). Výkyvy před hodnotami limitů představují veřejné zakázky se „stlačenou“ předpokládanou hodnotou nebo zakázky, které byly účelově rozděleny na části s předpokládanými hodnotami pod povinnými limity. Plocha pod křivkou odhadu vyjadřuje celkový objem zakázek.

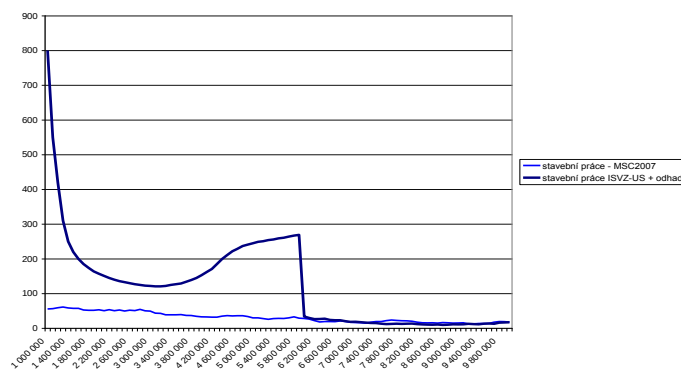
Graf 6



Graf 6 udává četnost zadávacích řízení na veřejné zakázky na dodávky a služby podle výše předpokládané hodnoty v intervalu po 100 tis. Kč od 600 tis. Kč do 3 mil. Kč.

(zdroj: MSC2007)

Graf 7



Graf 7 udává četnost zadávacích řízení na veřejné zakázky na stavební práce podle výše předpokládané hodnoty v intervalu po 100 tis. Kč od 1 mil. Kč do 10 mil. Kč.

(zdroj: MSC2007)

1.2. Identifikace dotčených skupin

A) Zadavatelé

Veřejní zadavatelé

- Organizační složky státu
- Státní účelové mimorozpočtové fondy
- Příspěvkové organizace centrálně řízené
- Veřejné vysoké školy
- Kraje, obce a dobrovolná sdružení obcí
- Příspěvkové organizace místně řízené
- Fondy sociálního zabezpečení
- Zdravotní pojišťovny

Stát je zřizovatelem celkem 237 příspěvkových organizací, organizačních složek státu je 161. V ČR je evidováno 6 249 obcí (z toho 80 % má méně než 1000 obyvatel) a 14 krajů vč. hl. m. Prahy). Územní samosprávné celky jsou zřizovateli přes 10 tisíc příspěvkových organizací.

Dle odhadu předkladatele se předkládaná novela přímo dotkne 18 000 fyzických osob na straně zadavatelů – převážně zaměstnanců zadavatele. Odhad je postaven na faktu, že oblastí veřejného investování se v různých organizacích zabývá rozdílný počet osob. Např. na jednotlivých ministerstvech to mohou být řádově desítky osob, naopak v malých obcích pouze jeden pracovník.

Dotování zadavatelé

přibližně 400 subjektů

Sektoroví zadavatelé

přibližně 300 subjektů

B) Soukromé subjekty

- Dodavatelé – odhad: více než 10 000 osob
- Poradenské organizace – řádově stovky osob

C) Orgány dohledu

- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- Nejvyšší kontrolní úřad
- Finanční úřady
- Soudy

D) Ostatní

- **Veřejnost** - Široká veřejnost nepatří do subjektů přímo dotčených novelou ZVZ. Předpokládané úspory veřejných zdrojů však mohou přinést nepřímý pozitivní dopad na veřejnost – uspořené finanční prostředky lze využít v oblastech sociální, zdravotní či vzdělávací politiky státních i samosprávných orgánů.
- **Nevládní neziskové organizace** - pouze v případě, že jsou příjemci dotací z veřejných rozpočtů či strukturálních fondů EU)

1.3. Popis cílového stavu

Hlavním cílem navrhované novely je zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek a posílení možnosti kontroly vynakládání veřejných prostředků. Vedle toho lze pojmenovat další oblasti změn, které představují zjednodušení podmínek pro uchazeče a úpravy procesu výběru nejvhodnějšího uchazeče pro snazší aplikaci zákona, které vzešly z požadavků praxe.

Navrhovaná opatření by měla zefektivnit vynakládání veřejných prostředků větším důrazem na rovnou soutěž a kontrolou dodržování principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

1.4. *Popis existující regulace/vládní politiky pro danou oblast*

Oblast veřejných zakázek je do značné míry regulována právem Evropské unie. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, obsahuje komplexní úpravu veřejného zadávání v České republice a zároveň provedl transpozici následujících evropských směrnic:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby („zadávací směrnice“),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/75/ES ze dne 16 listopadu 2005, kterou se opravuje směrnice 2004/18/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb („sektorová směrnice“),
- směrnice Rady 89/655/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek,
- směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací,
- směrnice Komise (ES) 2005/51/ES ze dne 7. září 2005, kterou se mění příloha XX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a příloha VII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/33/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel.

K provedení zákona o veřejných zakázkách bylo vydáno 8 v současnosti účinných prováděcích právních předpisů:

- vyhláška č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách,
- vyhláška č. 326/2006 Sb., o podrobnostech atestačního řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a o výši poplatku za podání žádosti o atest (vyhláška o atestačním řízení pro elektronické nástroje),
- vyhláška č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách,
- nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu,
- nařízení vlády č. 474/2009, kterým se mění nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu, a nařízení vlády č. 78/2008 Sb., kterým se stanoví finanční limity pro účely koncesního zákona,
- vyhláška č. 339/2010 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách,
- vyhláška č. 392/2010 Sb., o stanovení náležitosti obsahu žádosti o předchozí stanovisko Ministerstva financí v oblasti veřejných zakázek,
- vyhláška č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů.

Zákon o veřejných zakázkách byl dosud novelizován celkem jedenáctkrát, a to následujícími zákony:

- zákonem č. 110/2007 Sb., o některých opatřeních v soustavě ústředních orgánů státní správy, souvisejících se zrušením Ministerstva informatiky a o změně některých zákonů,
- zákonem č. 296/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony v souvislosti s jeho přijetím,
- zákonem č. 76/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb.,
- zákonem č. 124/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- zákonem č. 41/2009 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím trestního zákoníku,
- zákonem č. 110/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony,
- zákonem č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech,
- zákonem č. 281/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím daňového řádu,
- zákonem č. 417/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- zákonem č. 179/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- zákonem č. 423/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Poslední tři novely spolu úzce souvisejí. Novely č. 417/2009 Sb. a č. 179/2010 Sb. byly původně připravovány jako jeden celek, a jako takový vládou předloženy (sněmovní tisk 833). V průběhu roku 2009 však došlo k vládní krizi a očekávaly se předčasné volby. Z důvodu nutnosti včasné implementace tzv. dohledové směrnice 2007/66/ES byla část

ustanovení původního návrhu předložena formou poslanecké iniciativy tehdejšího předsedy Poslanecké sněmovny Miloslava Vlčka jako sněmovní tisk 882. Tato novela, která byla publikována ve Sbírce zákonů pod číslem 417/2009 Sb., transponovala tzv. dohledovou směrnici. Mezi nejvýznamnější změny, které přinesla, lze bezesporu řadit možnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vyslovit v rámci dohledových pravomocí zákaz plnění smlouvy nebo možnost zakázat účast ve veřejných zakázkách osobám zapsaným na tzv. blacklistu, tedy v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.

Tzv. velká novela, tedy zbývající část původně předloženého návrhu, přinesla zejména technické úpravy zadávacího řízení (zahájení zadávacího řízení odesláním oznámení či výzvy, úprava procesních lhůt, mj. pro poskytování zadávací dokumentace a dodatečných informací, možnost prokazovat kvalifikaci pouze prostřednictvím prostých kopií, povinnost při otevírání obálek sdělit informaci o nabídkové ceně, speciální úpravu pro zakázky přesahující 500 mil. Kč, rozšíření možnosti složení jistoty na pojištění záruky, zpřísnění úpravy rámcových smluv a další). Důležité změny vedoucí k větší transparentnosti se dotkly zjednodušeného podlimitního řízení (uveřejňování výzvy na profilu zadavatele, povinné přijetí a hodnocení nabídky dodavatele, který nebyl vyzván). Pozměňovacím návrhem byla do Českého právního řádu implementována směrnice 2009/33/ES o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel.

V předvolební náladě byla přijata ustanovení § 53 odst. 1 písm. k), l), m), která měla přispět k zvýšení transparentnosti zadávacího řízení, k rozkrytí vlastníků společnosti, která se o zakázku uchází. V důsledku však došlo k tomu, že ve snaze vyloučit z účasti v zadávacích řízeních akciové společnosti, které mají netransparentní vlastnickou strukturu, tj. vydaly listinné akcie na majitele, byly vyloučeny i akciové společnosti se zaknihovanými akciemi na majitele. Přijaté opatření bylo v rozporu se základními zásadami fungování Evropské unie, zejména zásadou volného trhu, nediskriminace a přiměřenosti, a tudíž v rozporu se Smlouvou o fungování Evropské unie a judikaturou Evropského soudního dvora. Tento rozpor s Evropským právem částečně vyřešil až zákon č. 423/2010 Sb., který zrušil vyloučení akciových společností s akciemi na majitele ze zadávacího řízení (původní sněmovní tisk č. 45 měl zmiňovaná ustanovení zrušit bez náhrady, nakonec však byla přijata kompromisní varianta), avšak rozšíření základní kvalifikace, které je v rozporu s Evropským právem zůstalo zachováno. Tato novela tak ukládá dodavatelům povinnost k prokázání základních kvalifikačních předpokladů předložit čestné prohlášení, ve kterém uvedou seznam svých statutárních orgánů či jejich členů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele

a v případě, že se jedná o akciovou společnost, předloží aktuální seznam akcionářů, kteří vlastní více než 10% všech akcií společnosti.

Právní úprava zadávání veřejných zakázek vychází z primárního a sekundárního práva Evropské unie. Zadavatelé jsou povinni dodržovat při uzavírání všech smluv na veřejné zakázky pravidla a zásady Smlouvy o fungování Evropské unie. Tento požadavek je deklarován i v úvodní (nenormativní) části zadávacích směrnic. Základní zásady zahrnují volný pohyb zboží, volný pohyb služeb, zákaz diskriminace, rovné zacházení a transparentnost.

Tyto závazné postupy jsou odůvodněny potřebou transparentního a efektivního nakládání s veřejnými prostředky. Mají tak vyvážit efektivitu tržních mechanismů na jedné straně a možnost kontroly nad hospodařením s veřejnými prostředky na straně druhé.

1.5. Zhodnocení rizika

Riziko způsobené nečinností: pokračování nehospodárného vynakládání veřejných prostředků vinou příliš vysokých limitů pro postup podle ZVZ, nedostatek transparentních opatření zajišťujících dostatečnou kontrolu veřejnosti a s tím související vysokou míru korupčního potenciálu v oblasti veřejného investování.

Při nastavování nových parametrů je třeba brát na zřetel jejich finanční a procesní stránku. Transparentnost s sebou nese své finanční náklady, větší regulace s sebou nese větší administrativní zátěž. Přílišné svazování kazuistickými pravidly může ochromit přínosy soutěže. Příliš komplikovaná a nepřehledná pravidla mohou být problematická zvláště pro menší zadavatele (menší obce, jiné právnické osoby, dotované zadavatele).

2. Návrh variant řešení, vyhodnocení jejich nákladů a přínosů a výběr nejvhodnějšího řešení

2.1. *Popis navrhovaných legislativních opatření*

Vzhledem k různosti opatření k dosažení výše uvedených cílů jsou zpracovány analýzy jednotlivých opatření, včetně nulové varianty a případných dalších variant.

A. snížení limitů pro povinný postup podle ZVZ

A.1 výchozí stav

Podle současného znění § 12 odst. 2 ZVZ je veřejný zadavatel povinen postupovat při zadávání veřejné zakázky podle zadávacího řízení předvídaného ZVZ v případě, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez DPH na dodávky nebo služby překračuje 2 mil. Kč nebo na stavební práce překračuje 6 mil. Kč. Úprava těchto limitů je v národní kompetenci, tyto limity nesmí být vyšší než limity požadované právem Evropské unie.

Předmětem návrhu je snižování těchto limitů s ohledem na vyšší transparentnost a veřejnou kontrolu při nakládání s veřejnými prostředky.

A.2 varianty

A.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

A.2.2 *návrh*

snížení a sjednocení limitů 1 milion Kč

A.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

A.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací vč. identifikace nákladů a přínosů*

veřejní zadavatelé (+ příp. dotování zadavatelé v příp. změny písm. F)

dodavatelé

poradenské agentury vč. advokátních kanceláří

kontrola – ÚOHS, soudy

A.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

Největším nákladem budou **náklady na administraci zadávacích řízení**. Stanovit průměrné náklady na administraci zadávacích řízení je složité, neboť náklady nejsou nikde evidovány. Údaje dostupné na webových stránkách Ministerstva zemědělství, které zveřejnilo v roce 2009 přehled výsledků řízení na administrátora veřejných zakázek MZE, ukazují, že průměrné náklady na administraci jedné veřejné zakázky jsou více než 90 000 Kč s DPH. Zveřejněné údaje se týkají nadlimitních veřejných zakázek a lze předpokládat, že náklady na administraci podlimitních veřejných zakázek budou nižší. Nárůst nákladů při přechodu postupů dotčených VZ do režimu podlimitních VZ byl pro potřeby odhadu stanoven na **10 až 50 tisíc Kč s DPH na jedno zadávací řízení.**

Tabulka 6

Dodávky a služby						
Hodnota dodávek a služeb Kč bez DPH (ISVZ) 86,5 mld.						
Finanční limit bez DPH (mil. Kč)	Předpokl. podíl v %	Hodnota připadající na každý procentní podíl (mld. Kč)	Průměrná hodnota VZ v limitu (mil. Kč)	Počet zadávacích řízení	Počet VZ, které při snížení limitu na 1 mil. Kč bez DPH budou zadávány jako podlimitní VZ	
1,5 - 2 mil.	17	14,7	1,75	8 403	>	13 939
1 - 1,5 mil.	8	6,9	1,25	5 536		
0,5 - 1 mil.	30	26,0	0,75	34 600	>	190 300
1 Kč - 0,5 mil.	45	38,9	0,25	155 700		
				Celkem	204 239	

V případě snížení limitu pro veřejné zakázky na dodávky a služby na 1 milion Kč bez DPH lze očekávat nárůst zadávacích řízení v podlimitním režimu o cca 14 000 zadávacích řízení na dodávky a služby ročně.

Tabulka 7

Stavební práce						
Hodnota stavebních prací Kč bez DPH (ISVZ)				91,1 mld.	Počet VZ, které při snížení limitu na 1 mil. Kč bez DPH budou zadávány jako podlimitní VZ	
Finanční limit bez DPH (mil. Kč)	Předpokl. podíl v %	Hodnota připadající na každý procentní podíl (mld. Kč)	Průměrná hodnota VZ v limitu (mil.)	Počet zadávacích řízení		
5 - 6 mil.	12,5	11,4	5,5	2 070	>	11 439
4 - 5 mil.	12,5	11,4	4,5	2 531		
3 - 4 mil.	5,55	5,1	3,5	1 445		
2 - 3 mil.	5,55	5,1	2,5	2 022		
1 - 2 mil.	5,55	5,1	1,5	3 371		
1 Kč - 1 mil.	58,35	53,2	0,5	106 314		
			Celkem	117 752		

V případě snížení limitu pro veřejné zakázky na stavební práce na 1 milion Kč bez DPH lze očekávat nárůst zadávacích řízení v podlimitním režimu o cca 11 500 zadávacích řízení ročně.

A.3.3 *náklady*

Za předpokladu zvýšení nákladů na administraci na jedno zadávací řízení ve výši 10 až 50 tis. Kč s DPH, dojde na základě kvalifikovaného odhadu předkladatele k celkovému nárůstu nákladů veřejných zadavatelů pro tyto veřejné zakázky v rozmezí od **240 do 1 200 mil. Kč s DPH**.

Zvýšení počtu zadávacích řízení se promítne i do zvýšení agendy ÚOHS, dojde ke značnému navýšení návrhů na přezkum úkonů zadavatele a podmětů pro zahájení přezkumu Úřadem z moci úřední, které bude muset Úřad řešit. Již za dnes platné a účinné právní úpravy rostou každoročně počty podání týkající se přezkumu veřejných zakázek. Úřad bohužel není schopen v současné personální kapacitě rozhodovat ve lhůtách stanovených zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tím vznikají problémy na straně zadavatelů a celý přezkumný systém zadávání veřejných zakázek je díky tomu též neefektivní, což jistě nepřispívá ke zlepšení prostředí zadávání veřejných zakázek. Náklad na efektivní zabezpečení požadovaných činností ze

strany ÚOHS činí 70 mil. Kč ročně (jde o navýšení systemizovaných míst o 72). Je však třeba počítat i s náklady na rozšíření dosavadní kapacity ÚOHS, který není zejména prostorově vybaven pro takový nárůst nových zaměstnanců.

A.3.4 *přínosy*

Snížením limitu lze dosáhnout dle kvalifikovaného odhadu předkladatele přímé úspory ve **výši cca 5 mld. Kč**. Nepřímou úsporou lze očekávat ve zvýšení efektivity při veřejném zadávání ve prospěch hodnoty při stejném objemu finančních prostředků.

Lze předpokládat zvýšení soutěžního prostředí a s ním související finanční úsporu. Další finanční úsporu by mělo přinést snížení možnosti korupce.

A.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Podle výše uvedených analýz objemu finančních prostředků vydávaných na veřejné zakázky přibližně polovina tohoto objemu připadá na veřejné zakázky malého rozsahu. Navrhované snížení limitů přinese náklady v podobě zvýšené administrativní zátěže spojené s navýšením nákladů na soutěž – zadávací řízení. Tyto náklady jsou však několikanásobně nižší než očekávané přínosy. Neoddiskutovatelným přínosem je protikorupční rozměr tohoto opatření.

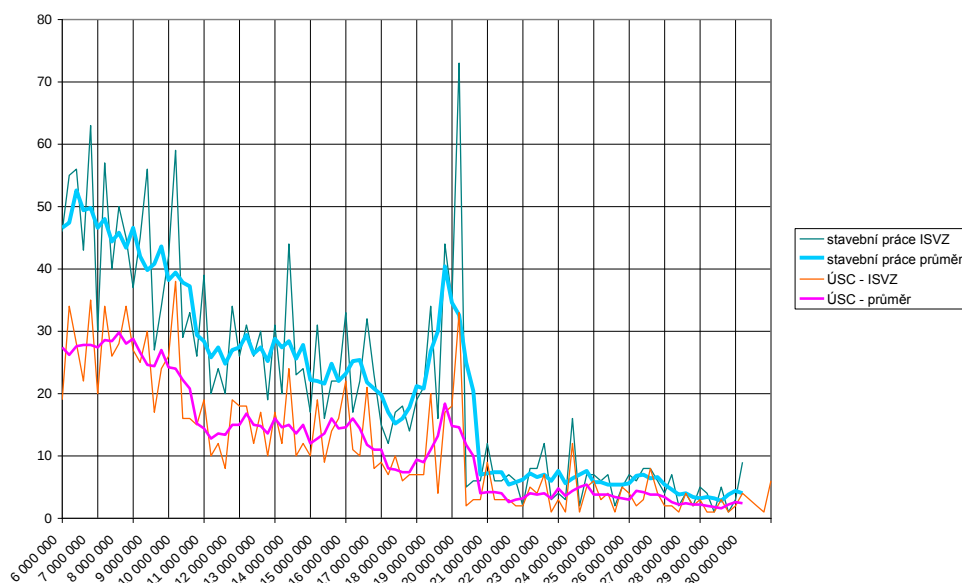
Závěr: realizovat variantu A.2.2.

B. snížení limitu u zjednodušeného podlimitního řízení z 20 na 10 mil. Kč

B.1 *výchozí stav*

Zjednodušené podlimitní řízení (§ 25 ZVZ) je jednodušší a levnější obdobou otevřeného řízení. Zadavatel neuveřejňuje v ISVZ-US, ale pouze uveřejní na svém profilu zadavatele a osloví 5 možných dodavatelů. Lhůta pro podání nabídky je ve srovnání s otevřeným řízením kratší (15 dnů oproti 52 dnům v nadlimitním otevřeném řízení a 22 dnům v podlimitním otevřeném řízení; v případě naléhavých objektivních důvodů lze stanovit lhůtu 7 dnů).

Graf 8



Graf 8 udává četnost zadávacích řízení na veřejné zakázky na stavební práce podle výše předpokládané hodnoty v intervalu po 250 tis. Kč od 6 mil. Kč do 30 mil. Kč. Zvýrazněné křivky udávají hodnoty průměru pěti udávaných hodnot. Modrá a zelená křivka udávají celkové hodnoty, růžová a oranžová udávají hodnoty za obce a kraje, přičemž zakázky zadávané kraji tvoří zlomkový objem.

(zdroj: ISVZ-US)

Graf 8 jednoznačně potvrzuje preference zadavatelů, pokud se mají rozhodnout mezi zjednodušeným podlimitním řízením a podlimitním otevřeným řízením a předpokládaná hodnota veřejné zakázky se pohybuje kolem limitu 20 mil. Kč bez DPH.

B.2 varianty

B.2.1 nulová varianta

ponechání současného stavu

B.2.2 návrh

snížení limitu u zjednodušeného podlimitního řízení z 20 mil. Kč na 10 mil. Kč

B.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

B.3.1 vymezení skupin a oblastí dotčených regulací

veřejní zadavatelé (+ příp. dotovaní zadavatelé v příp. změny písm. F) – zejména obce

dodavatelé

B.3.2 identifikace nákladů a přínosů

B.3.3 *náklady*

Zadávacích řízení na veřejné zakázky na stavební práce v rozmezí 10 až 20 mil. Kč bylo v roce 2010 přibližně 1000. Lze předpokládat, že velká část těchto řízení byla realizována v režimu zjednodušeného podlimitního řízení. Lze také předpokládat, že část zakázek, jejichž předpokládaná hodnota po realizaci změny zákona se bude pohybovat kolem nebo mírně přes 10 mil. Kč bez DPH bude zadavateli opět „stlačena“ do mírnějšího režimu.

Náklady na zjednodušené podlimitní řízení nejsou v nápadném nepoměru k otevřenému řízení, zadavatel musí zaplatit poplatek za uveřejnění v ISVZ ve výši 500 Kč.

B.3.4 *přínosy*

Přínos snížení limitu na 10 mil. Kč bez DPH je v povinnosti uveřejňování zadávacích řízení v ISVZ a prodloužení lhůty pro podání nabídky u zakázek již nad 10 milionů. Tím bude umožněno většímu počtu uchazečů podat nabídku. Z části se tím také zamezí korupčním praktikám, kdy část možných uchazečů má již informace připraveny a zadavatel využije nejkratší možnou lhůtu a uveřejní na svém profilu zadavatele.

Od převodu části zakázek do přísnějšího režimu předkladatel očekává posílení efektů soutěže - více uchazečů bude moci podat nabídku, zadavatel získá výhodnější podmínky.

B.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Předkladatel se domnívá, že náklady způsobené snížením limitu pro postup ve zjednodušeném podlimitním řízení z 20 mil. Kč na 10 mil. Kč zdaleka nepřevyšují přínosy tímto opatřením způsobené, zejména posílení efektu soutěže a oslabením možností korupčních praktik.

Závěr: realizovat variantu B.2.2.

C. povinné předběžné oznámení 1 měsíc předem, včetně odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (§ 86 odst. 1, 2)

C.1 výchozí stav

Předběžné oznámení (pravidelné předběžné oznámení u sektorového zadavatele) je právní institut předpokládaný zadávacími směrnicemi. Slouží k dobrovolnému informování dodavatelů o záměru zadavatele, na jeho základě je zadavatel oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídky zákonem (směrnicemi) předpokládaným způsobem.

V případě nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek jsou předběžná oznámení uveřejňována v ISVZ-US, v případě nadlimitních veřejných zakázek i v TED (Evropský věstník veřejných zakázek). U podlimitních veřejných zakázek, které jsou zadávány ve zjednodušeném podlimitním řízení, se tato oznámení uveřejňují obdobným způsobem na profilu zadavatele.

Uveřejnění v TED platí přímo Evropská unie. Za uveřejnění formuláře v ISVZ-US je zadavatel povinen zaplatit poplatek podle aktuálního ceníku.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky zadavatel nyní vypracovávat nemusí.

Tabulka 8

Aktuální ceník IS VZ US (platný od 1. 1. 2011)		Výše uživatelského poplatku za uveřejnění (vč. 20 % DPH)	Výše uživatelského poplatku za uveřejnění (bez DPH)
Podoba předávaných formulářů k uveřejnění			
Listinná podoba	Poplatek za řádné uveřejnění formuláře*	1 212,- Kč	1 010,- Kč
	Poplatek za úpravu v uveřejněném formuláři **	1 212,- Kč	1 010,- Kč
	Poplatek za každou další stranu	50,- Kč	42,- Kč
Elektronická podoba	Poplatek za řádné uveřejnění formuláře*	480,- Kč	400,- Kč
	Poplatek za úpravu v uveřejněném formuláři **	480,- Kč	400,- Kč
	Poplatek za každou další stranu	30,- Kč	25,- Kč
Fax	Poplatek za řádné uveřejnění formuláře*	2 208,- Kč	1 840,- Kč
	Poplatek za úpravu v uveřejněném formuláři **	2 208,- Kč	1 840,- Kč
	Poplatek za každou další stranu	101,- Kč	84,- Kč

* Výše uživatelského poplatku zahrnuje zpracování nebo uveřejnění jednoho legislativou požadovaného formuláře veřejné zakázky/soutěže o návrh/koncese včetně jedné přílohy.

** Úpravy uveřejněných formulářů (vyhlášení) jsou upraveny v § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v § 7 vyhlášky č. 339/2010 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zadávání veřejných zakázek.

Náklady na uveřejnění na profilu zadavatele záleží na tom, jestli zadavatel disponuje svým vlastním profilem, či využívá externích služeb.

C.2 varianty

C.2.1 nulová varianta

ponechání současného stavu

C.2.2 návrh

povinnost pro všechny zadavatele nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek uveřejnit předběžné oznámení 1 měsíc před zahájením zadávacího řízení, včetně odůvodnění účelnosti veřejné zakázky; v případě zjednodušeného podlimitního řízení bude povinnost uveřejnit na profilu zadavatele, u ostatních zadávacích řízení v ISVZ-US

C.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

C.3.1 vymezení skupin a oblastí dotčených regulací

zadavatelé (+ příp. dotování zadavatelé v příp. změny dle písm. F)

poradenské organizace

veřejnost

C.3.2 identifikace nákladů a přínosů

Zadavatel by měl s ohledem na transparentnost a povinnost efektivního nakládání s veřejnými prostředky uveřejnit formou předběžného oznámení všechny zakázky. Bez splnění této povinnosti by nesměl zahájit zadávací řízení.

C.3.3 náklady

Uveřejňování v ISVZ je zpoplatněno podle výše uvedené tabulky (Tabulka 8). Uveřejňování dle návrhu by přineslo zvýšení nákladů na toto uveřejňování. V případě, že budou všichni zadavatelé v ISVZ uveřejňovat elektronicky (jak tomu ve většině případů je), bude navrhované opatření představovat **zátěž 4,3 mil. Kč** při uvažovaném objemu 8900 zakázek ročně (podle roku 2010), **4,8 mil. Kč** při uvažovaném nárůstu zakázek vlivem snížení limitu pro postup ve zjednodušeném podlimitním řízení. Náklady na uveřejňování

ve zjednodušeném podlimitním řízení závisí na tom, zda zadavatel disponuje vlastním profilem zadavatele či tyto služby pořizuje externě.

Uveřejňování v TED prozatím hradí Evropská unie.

Zpracovávání odůvodnění účelnosti veřejné zakázky zvýší náklady na zadávací řízení. Lze předpokládat, že velké množství zadavatelů bude tyto služby požadovat od externích poradenských agentur.

Navrhované opatření způsobí prodloužení zadávacích řízení o 1 měsíc, což se může negativně odrazit v možnosti veřejných zadavatelů reagovat na své aktuální potřeby.

C.3.4 *přínosy*

Větší informovanost dodavatelů o chystané veřejné zakázce by měla přinést úsporu na ceně zakázky či její ekonomické výhodnosti, kterou způsobí větší počet obdržených nabídek a omezení možnosti zadavatele nastavit nepřiměřeně krátkou lhůtu pro podání nabídky.

Jako přínos lze klasifikovat větší veřejnou kontrolu nad hospodařením s veřejnými prostředky. S odůvodněním vypsání veřejné zakázky lze zadavatele konfrontovat jak při následné finanční kontrole, tak veřejně či politicky. Tento tlak by měl působit na zadavatele a motivovat jej k účelnému, hospodárnému a efektivnímu vynakládání veřejných prostředků.

C.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Navrhované opatření přinese náklady v řádu milionů. Náklady na uveřejňování v ISVZ lze odhadovat ve výši **5 mil. Kč**, náklady na uveřejňování na profilech zadavatelů lze odhadnout ve stejné výši. Náklady způsobené prodloužením zadávacího řízení nelze odhadnout, toto opatření povede zadavatele k důkladnějšímu načasování zadávacích řízení. Náklady na vyhotovení odůvodnění účelnosti veřejné zakázky se vrátí v podobě vyšší veřejné kontroly. Náklady způsobené tímto opatřením převáží úspora tvořená konkurenceschopnějšími nabídkami a účelností zakázek.

Závěr: realizovat variantu C.2.2.

D. zrušení možnosti zkracování lhůt při předběžném oznámení, resp. uveřejnění pravidelného předběžného oznámení (§ 40, 42)

D.1 výchozí stav

Zkracování lhůt při uveřejnění předběžného oznámení, resp. uveřejnění pravidelného předběžného oznámení předvídá směrnice 2004/18/ES, resp. směrnice 2004/17/ES umožňuje. Tato pravidla jsou implementována do stávajícího znění zákona o veřejných zakázkách. Přísnější režim je možný.

D.2 varianty

D.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

D.2.2 *návrh*

zrušení možnosti zkracování lhůt při uveřejnění předběžného oznámení, resp. uveřejnění pravidelného předběžného oznámení

D.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

D.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

veřejní zadavatelé

sektoroví zadavatelé

dodavatelé

D.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

Návrh se týká zvýšení transparentnosti a možností uchazečů lépe zpracovat zvláště projekty s vyšší předpokládanou hodnotou, kde lze předběžné oznámení především využít i bez toho, aby zadavatel zkracoval lhůty.

D.3.3 *náklady*

Náklady na toto opatření lze klasifikovat jako zanedbatelné. V případě, že existují objektivní důvody, zadavatel může využít zákonné možnosti pro krácení lhůt. Musí být však schopen tyto objektivní důvody prokázat.

D.3.4 *přínosy*

Toto opatření přinese více času pro dodavatele, zejména na kvalitnější zpracování nabídky, vč. možnosti požádat si dodatečné informace apod. Návrh sleduje vyšší konkurenceschopnost jednotlivých nabídek a zabránění možností nekalých praktik, kdy se preferovaný dodavatel dozví o zakázce dříve a ostatní mají následně na vypracování nabídky minimální čas.

D.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Předkladatel se domnívá, že přínosy tohoto opatření převažují nad náklady jím způsobenými.

Závěr: realizovat návrh D.2.2.

E. *zrušení omezování počtu uchazečů v užším řízení a v JŘSU (§ 28, § 29), zúžení počtu účastníků užšího řízení a JŘBU (§ 61, § 66)*

E.1 *výchozí stav*

Omezování počtu účastníků v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním ve fázi řízení po podání žádostí o účast a posouzení kvalifikace podle současné úpravy ZVZ je plně v souladu s evropskými směrnicemi. Národní úprava však může být přísnější.

Aplikační praxe ukazuje, že snižování počtu účastníků podle účelově nastavených kvalifikačních předpokladů nebo účelovým losováním, patří k praktikám, které se v zadávacích řízeních nezdávka vyskytují.

E.2 *varianty*

E.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

E.2.2 *návrh I*

ponechání současného stavu, avšak zvýšení počtu povinně vyzvaných účastníků z 5 na 10, zadavatel musí snižovat počet uchazečů na základě splnění zadávacích nebo kvalifikačních podmínek, ne prostřednictvím losování

E.2.3 *návrh II*

zadavatel nesmí omezovat počty uchazečů

E.3 **vyhodnocení nákladů a přínosů**

E.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

zadavatelé

dodavatelé

E.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

Zvýšené náklady spojené s vyšší administrací se vrátí v podobě úspor spojených s vyšší konkurencí jednotlivých nabídek.

E.3.3 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

nulová varianta – stávající úprava dává větší svobodu a odpovědnost zadavateli, který má uvážit kritéria tak, aby dostal co nejvýhodnější nabídku při snížení nákladů tím, že omezí počet nabídek. Dosavadní praxe ukazuje značné zneužívání této svobody.

Návrh I – rozšíření minimálního počtu při možnosti snižování počtu uchazečů z 5 na 10 by omezilo dosavadní praktiky některých zadavatelů v podobě dohod a přeprodávání vysoutěžených zakázek. Navíc by zadavatel musel omezování počtu uchazečů zdůvodnit a realizovat na základě posouzení kvalifikace. Losování nepřináší jinou úsporu než náklady s posuzováním nabídek, přičemž mohou vypadnout nabídky, které by byly pro zadavatele výhodnější. Působí tak proti motivaci dodavatelů účastnit se takových soutěží. Nehledě k tomu se jedná o prostředí s velkým korupčním potenciálem. Z těchto důvodů se navrhuje o losování ustoupit.

Návrh II – Pokud by zadavatel nesměl vůbec snižovat počtu uchazečů, stalo by se užší řízení velmi podobným otevřenému řízení, přičemž by se nejprve zvlášť posuzovala kvalifikace. Nabídku by pak nemuseli dát všichni účastníci. Lze však předpokládat, že v tomto případě by užší řízení bylo využíváno zcela sporadicky.

Závěr: realizovat variantu E.2.3 s ohledem na vyšší transparentnost.

F. rozšíření okruhu dotovaných dodavatelů

F.1 výchozí stav

Dotovaným zadavatelem podle současného znění zákona je zadavatel, který zadává nadlimitní veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků hrazených veřejným zadavatelem a jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce nebo nadlimitní veřejnou zakázku na služby, které souvisí s nadlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce. Tato úprava úzce kopíruje požadavky směrnice 2004/18/ES.

S ohledem na transparentnost nakládání s veřejnými financemi je navrhováno, aby všechny subjekty, které zadávají veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z veřejných zdrojů, postupovaly podle zákona o veřejných zakázkách, a to i v případě podlimitních veřejných zakázek.

F.2 varianty

F.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

F.2.2 *návrh*

rozšířit okruh dotovaných dodavatelů na všechny právnické nebo fyzické osoby, které zadávají veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů

F.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

F.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

příjemci dotací nad 50 %:

- dotací ze státního rozpočtu
- dotací z krajů
- dotací od obcí
- dotací ze strukturálních fondů EU

donátoři (poskytovatelé dotací)

dodavatelé

ÚOHS

orgány kontroly

F.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

F.3.3 *náklady*

příjemci dotací:

- náklady na zadávací řízení, školení, uvedení do praxe

donátoři:

- kontrola postupu podle ZVZ

ÚOHS:

- nárůst agendy stížností z nových zadávacích řízení

F.3.4 *přínosy*

příjemci dotací:

- jednotná pravidla pro účast ve výběrových / zadávacích řízeních
- vyšší právní jistota a vymahatelnost práva

donátoři:

- jednotná pravidla pro výběr dodavatelů - úspory v nákladech na rozdílné metodiky a výkladová stanoviska
- úspory ve výdajích, které jsou za současného stavu zbytečně vynakládány vinou netransparentních výběrových řízení

dodavatelé:

- rozšíření práv v soutěži, větší možnost dozvědět se o nabídce

orgány dohledu:

- jednodušší kontrola vynakládání veřejných prostředků

F.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Příjemci dotací veřejných prostředků, pokud již nejsou veřejnými zadavateli, mají povinnost postupovat buď přímo podle zákona (jsou

dotovanými zadavateli) nebo postupují podle pravidel, ke kterým se zavazují přijetím dotace. Pravidla soutěže podle těchto pravidel jsou však pro příjemce dotace závazná pouze ve vztahu k donátorovi, nemají sílu zákona.

Příjemci dotací mohou být postiženi vyššími náklady na zadávací řízení podle ZVZ, které může být dražší než výběrové řízení předepisované donátorem. Na druhou stranu bude stačit znalost ZVZ (ne různých postupů a pravidel různých donátorů). Uveřejňování podle pravidel ZVZ přinese větší úsporu finančních prostředků zvýšením počtu možných nabídek, sníží korupční potenciál a zajistí větší transparentnost a veřejnou kontrolu nad rozdělovanými veřejnými prostředky.

Donátoři již dnes mají svá pravidla i své mechanismy kontroly. Sjednocením části pravidel dojde ke zjednodušení agendy i dohledu a tím i k úspoře. Nárůst agendy pro ÚOHS lze v celkovém objemu zakázek klasifikovat jako mírný.

Předkladatel je přesvědčen, že přínosy tohoto opatření převáží způsobené náklady.

Závěr: realizovat variantu F.2.2.

G. Změna v kvalifikaci

G.1 výchozí stav

V případě, že uchazeč po podání nabídky pozbude část své kvalifikace, je povinen do 7 dnů oznámit tuto skutečnost veřejnému zadavateli spolu s doložením potřebných dokumentů v plném rozsahu.

G.2 varianty

G.2.1 nulová varianta

zachování stávajícího stavu

G.2.2 návrh

Uchazeč by měl ve lhůtě 7 pracovních dnů pouze povinnost oznámit tuto skutečnost písemně veřejnému zadavateli. Dokumenty potřebné pro prokázání kvalifikace musí doložit do následných 10 dnů s tím, že veřejný zadavatel může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit.

G.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

G.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

veřejní zadavatelé

dodavatelé

G.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

Lze předpokládat náklady způsobené možným mírným prodloužením zadávacího řízení, tyto však lze hodnotit jako marginální. Přínos lze očekávat pro zadavatele i uchazeče v podobě vyšší konkurence nabídek, která nebude omezena možným příliš tvrdým zásahem nepředvídatelné ztráty části kvalifikace. Zvláště u nákladnějších zakázek s větším objemem prací a delším průběhem zadávacího řízení lze předpokládat změny např. v seznamu techniků či technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, nebo v přehledu nástrojů, pomůcek a jiných zařízení, které bude mít dodavatel pro plnění veřejné zakázky k dispozici.

G.3.3 *náklady*

Náklady, pokud vzniknou, pak lze předpokládat pouze na straně zadavatele (způsobené možným prodloužením zadávacího řízení nejvýše v řádu dnů), a to v minimálním objemu.

G.3.4 *přínosy*

Na straně zadavatele mírně pozitivní – zadavatel nemusí přicházet o jednu z podaných nabídek. Na straně dodavatelů jednoznačně pozitivní opatření, které povede k vyšší právní jistotě uchazečů. Z hlediska boje proti korupci je toto opatření jednoznačně protikorupční.

G.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Navrhovaná úprava sleduje požadavky praxe a důrazu na hospodárné nakládání s nabídkami za účelem výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky. Její přínos je nesporný.

Závěr: realizovat variantu G.2.2.

H. složení hodnotící komise u zakázek nad 200/100 mil a 500/200 mil. – významné veřejné zakázky (§ 74, § 16a), seznam hodnotitelů, § 156

H.1 výchozí stav

Zákon určuje zvláštní postup v případě veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota přesáhne 200 a 500 mil. Kč. Hodnotící komise musí mít v tomto případě nejméně 7 (9) členů a, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít 2/3 členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. V případě veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota bude převyšovat 500 mil. Kč a zároveň bude smlouva uzavírána na dobu 5 let nebo na dobu neurčitou, je zadavatel povinen vyžádat si předchozí stanovisko Ministerstva financí. Součástí žádosti je ekonomický rozbor dopadů veřejné zakázky na ekonomickou situaci zadavatele.

H.2 varianty

H.2.1 nulová varianta

ponechání současného stavu

H.2.2 návrh – institut významných veřejných zakázek a speciální pravidla pro ně

Zavedení kategorie „významná veřejná zakázka“ (§ 16a), která bude stanovit limit rozdílně pro jednotlivé kategorie veřejných zadavatelů (ČR, kraj, obec nad 100, 50 a 25 tis. obyv.). V případě, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky překročí stanovený limit, je povinností zadavatele zpracovat ekonomické posouzení takové veřejné zakázky a předložit jej spolu se zadávacími podmínkami takové veřejné zakázky ke schválení příslušnému orgánu (Vláda, zastupitelstvo).

V případě významných veřejných zakázek zadávaných ČR a státními příspěvkovými organizacemi má zadavatel povinnost vyžádat si od Ministerstva pro místní rozvoj dva členy a dva náhradníky ze seznamu hodnotitelů, ze kterých bude zadavatelem vylosován jeden člen a jeden náhradník. Počet členů hodnotící komise bude 9.

H.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

H.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

veřejní zadavatelé

Ministerstvo pro místní rozvoj

H.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

H.3.3 *náklady*

V souvislosti s povinností zpracovávat a předkládat ke schválení ekonomické zdůvodnění u všech významných veřejných zakázek odhaduje Ministerstvo pro veřejné zadavatele, kterými jsou Česká republika a její příspěvkové organizace, dodatečné náklady ve výši **50 mil. Kč s DPH ročně**. Tyto náklady by mělo hradit centrálně Ministerstvo (cca 100 zakázek * 500 000 Kč s DPH za náklady). Pro **ostatní zadavatele** dle zákona o veřejných zakázkách odhaduje Ministerstvo dle dat roku 2010 na **60 mil. Kč s DPH ročně** (přibližně 600 zakázek * 100 000 Kč s DPH).

Náklady spojené s institutem nezávislých hodnotitelů, kteří budou členy hodnotících komisí u některých významných zakázek, odhaduje Ministerstvo na **12 mil. Kč s DPH ročně** (honoráře hodnotitelů – cca. 3000 Kč/hod. x 40 hodin x 100 významných zakázek vlády a ústředních státních orgánů).

Ministerstvo pro místní rozvoj bude zajišťovat agendu související s vedením i tohoto seznamu hodnotitelů a konkrétní výběr hodnotitelů. Náklady na tuto činnost jsou vyčísleny částkou **1,5 mil. Kč vč. DPH ročně**.

H.3.4 *přínosy*

Přínosem bude vyšší transparentnost a dohled orgánů, jimž se zadavatel odpovídá za hospodárné nakládání se svěřeným majetkem. Ekonomické posouzení bude dokumentem, který umožní detailní seznámení se zakázkou, jejími přínosy a riziky. Zadavatel musí před příslušným orgánem svá rozhodnutí obhájit, schválení celé zakázky pak má větší váhu i garanci pro vybrané uchazeče.

Nezávislí hodnotitelé budou „cizím“ a nestranným prvkem v hodnotící komisi, která bývá obsazována převážně zaměstnanci zadavatele. Hodnotitelé budou moci podat podnět k ÚOHS na veřejnou zakázku.

H.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Návrh lze vyhodnotit jako přínosný a potřebný. Předkladatel je přesvědčen, že přínosy navrhovaného opatření převažují nad jím způsobenými náklady.

Závěr: realizovat variantu H.2.2.

I. § 84 – povinné zrušení zadávacího řízení, pokud zadavateli zbudou k hodnocení méně než 3 nabídky

I.1 výchozí stav

Podle současného znění § 84 odst. 3 může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud byla podána jen jedna nabídka nebo pokud po posouzení kvalifikace zbyla pouze jedna nabídka.

I.2 varianty

I.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

I.2.2 *návrh*

povinnost zadavatele zrušit zadávací řízení, pokud by měl hodnotit méně než 3 nabídky; výjimku by tvořily případy, kdy vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky neexistovalo na trhu alespoň 5 způsobilých dodavatelů – v takovém případě by byl zadavatel povinen zaslat ÚOHS informaci o svém postupu včetně odůvodnění

I.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

I.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

zadavatelé

dodavatelé

ÚOHS

I.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

I.3.3 *náklady*

Náklady zadavatelů lze očekávat ve formě rizika z obdržení nedostatečného počtu nabídek a tím k povinnosti zrušení zadávacího řízení. Toto riziko by však mělo zadavatele přimět k efektivnímu nastavení zadávacích podmínek a dostatečné analýze trhu.

Náklady ÚOHS lze hodnotit jako marginální.

I.3.4 *přínosy*

Přínos lze očekávat ve zvýšení konkurenceschopnosti nabídek a ve zvýšení motivace zadavatelů otevírat zadávací podmínky většímu počtu uchazečů jejich mírnějším nastavením.

I.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Větší počet nabídek přináší bezpochyby větší soutěž a tím i nižší cenu či ekonomický prospěch pro zadavatele. Stanovením výjimky se odbourá přílišná tvrdost zákona v případech, které však nejsou příliš časté a mají své zdůvodnění.

Závěr: realizovat variantu I.2.2

J. § 96 odst. 5 – klasifikace zboží, služeb a stavebních prací, u kterých je veřejný zadavatel povinen použít elektronickou aukci – vyčíslení podle návrhu prováděcího právního předpisu

J.1 *výchozí stav*

Elektronická aukce je nástrojem výběru nejvhodnějšího dodavatele, který je zákonem popsán, který je však dán k dispozici zadavateli. Je na uvážení zadavatele, zda pro určitou veřejnou zakázku použije elektronickou aukci či bude postupovat podle obecných ustanovení zákona.

J.2 *varianty*

J.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

J.2.2 *návrh*

prováděcí předpis by stanovil seznam komodit, které by mohly být pořizovány pouze prostřednictvím elektronické aukce

J.3 **vyhodnocení nákladů a přínosů**

J.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

zadavatelé

dodavatelé

J.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

Elektronická aukce je vhodná pro soutěžení komodit s jasně určitelnou vlastností, která vyjádří její ekonomickou výhodnost. Ve většině případů je touto vlastností cena. Pomocí dynamiky soutěže v reálném čase lze při dobrém nastavení parametrů vysoutěžit o mnoho nižší cenu, než by zadavatel získal při postupu v klasickém zadávacím řízení.

J.3.3 *náklady*

Elektronická aukce s sebou nese náklady na propůjčení softwaru či jeho zakoupení.

J.3.4 *přínosy*

Nižší pořizovací ceny soutěžených komodit. Vyšší transparentnost.

J.3.5 *vyhodnocení nákladů a přínosů variant*

Navrhované ustanovení zůstane do vydání prováděcího předpisu nenaplněno, tudíž nelze vyčíslit předpokládané náklady a dopady. Je reálný předpoklad, že soutěžení komodit stanovených prováděcím předpisem formou elektronické aukce přinese podstatnou úsporu. Pro vydání prováděcího předpisu je navrhované ustanovení nezbytné.

Závěr: realizovat variantu J.2.2.

K. **Uveřejňovací povinnosti v případě výsledku veřejné zakázky**

K.1 **výchozí stav**

Zadavatel má povinnost uveřejnit oznámení o výsledku zadávacího řízení v ISVZ-US v případě nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek,

v případě nadlimitních veřejných zakázek i v TED (Evropský věstník veřejných zakázek). V případě dynamického nákupního systému a rámcové smlouvy lze odesílat oznámení souhrnně za předcházející čtvrtletí.

K.2 varianty

K.2.1 *nulová varianta*

ponechání současného stavu

K.2.2 *návrh I*

povinnost uveřejňovat na profilu zadavatele skutečně uhrazené ceny veřejné zakázky do 30 dnů od splnění smlouvy, případně cenu uhrazenou za 1 kalendářní rok (povinnost se nebude vztahovat na VZMR a výjimky)

K.2.3 *návrh II*

povinnost uveřejňovat na profilu zadavatele smlouvy na veřejnou zakázku včetně příloh, jejích změn a dodatků (povinnost se nevztahuje na výjimky a VZMR do 500 000,- Kč)

K.3 vyhodnocení nákladů a přínosů

K.3.1 *vymezení skupin a oblastí dotčených regulací*

zadavatelé

dodavatelé

veřejnost

K.3.2 *identifikace nákladů a přínosů*

K.3.3 *náklady*

- zadavatelé
 - návrh I
 - povinnost mít profil zadavatele, mírné zvýšení nákladů
 - návrh II
 - horší smluvní a cenové podmínky způsobené neochotou dodavatelů zveřejňovat své know-how

- nárůst administrativní zátěže, povinnost mít profil zadavatele
- dotování zadavatelé a zadavatelé podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona
 - v případě realizace var. F má každý, kdo se byť 1x stane zadavatelem podle zákona, má povinnost zřídit si profil zadavatele, splnit povinnosti vč. uveřejnění smlouvy a ceny, a uchovávat tuto podobu po 5 (dle návrhu také 10) let.
- dodavatelé
 - návrh II – vyšší náklady kvůli zveřejňování know-how

K.3.4 ***přínosy***

- zadavatelé
 - návrh I
 - velká úspora veřejných prostředků
 - vyšší transparentnost
 - návrh II
 - vyšší transparentnost
- dodavatelé
 - cenové srovnání, lepší výchozí podmínky pro tvorbu ceny
- veřejnost
 - posílení možnosti veřejné kontroly

K.3.5 ***vyhodnocení nákladů a přínosů variant***

Nulová varianta nedostačuje požadovaným standardům transparentnosti požadovaných Strategií vlády pro boj proti korupci.

Návrh I má jednoznačný ekonomický přínos, náklady jsou pouze v podobě povinného profilu zadavatele.

Návrh II s sebou nese zvýšené náklady na straně dodavatelů, způsobené uveřejňováním jejich know-how ve smlouvách. Tento faktor může vést i možnému omezení nabídky nebo k méně kvalitním nabídkám. Velký

přínosem pro transparentnost a veřejnou kontrolu je však publikace všech smluv, které zavazují zadavatele, a na jejichž základě jsou vypláceny veřejné prostředky.

Závěr: realizovat varianty K.2.2. a K.2.3., protože jsou obě přínosné a navzájem si neodporují.

2.2. Přehled souvisejících nelegislativních opatření

Výše uvedená legislativní opatření budou doprovázena i dalšími opatřeními, která právě pro svou nelegislativní povahu nejsou zahrnuta v návrhu zákona. Tato opatření mají za úkol podpořit transparentní zadávání veřejných zakázek a zjednodušit zadávací řízení. Opatření vycházejí taktéž z Programového prohlášení vlády a Protikorupční strategie. Mezi tato opatření patří:

A. Příprava celostátního elektronického zadávání veřejných zakázek

V rámci podpory elektronizace zadávání veřejných zakázek se především jedná o vybudování Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek s následným provozem, metodické a technické podpory jednotlivých modulů systému, mezi které patří zejména e-tržiště pro veřejné zakázky malého rozsahu a Národní elektronický nástroj.

Investiční náklady na tento projekt činí cca 300 mil. Kč s DPH v letech 2011 až 2012, z toho 200 mil. Kč s DPH budou činit náklady v roce 2012. Tyto náklady by měly být z 80% hrazeny z prostředků poskytnutých Evropskou unií.

Hlavním úkolem předkladatele je pak zejména zajištění správy a provozu modulů Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek. Sem patří zejména e-tržiště, Národní elektronický nástroj a také komoditní číselník veřejných zakázek. Koordinace a metodické řízení provozu jednotlivých částí NIPEZ si vyžádá pro rok 2012 11,5 mil Kč. S DPH, pro rok 2013 a 2014 16 mil. Kč s DPH. Další klíčovou aktivitou je zajišťování aktualizací pravidel, vyhodnocování fungování systému. Očekávané provozní náklady na modul elektronických tržišť představují částku 80 mil. Kč s DPH ročně od roku 2012. Očekávané provozní náklady na Národní elektronický nástroj představují částku 40 mil. Kč s DPH ročně od roku 2012.

B. zpracování katalogu vzorové dokumentace pro zadávání veřejných zakázek

- C. předkládání výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v České republice
- D. podpora centrálního zadávání na úrovni ústředních orgánů státní správy
- E. zpracování metodických pokynů a metodická podpora zadávání veřejných zakázek

2.3. Konzultace

Ministerstvo realizovalo v rámci RIA proces odborných konzultací k novele ZVZ a dále též i veřejné konzultace.

Od března 2010 se oblastí zadávání veřejných zakázek zabývá Expertní skupina Platformy pro transparentní veřejné zakázky, a to i za účasti Ministerstva. Platforma pro transparentní veřejné zakázky je projekt za zvýšení transparentnosti a efektivnosti zadávání veřejných zakázek. Konkrétním cílem této iniciativy bylo vytvoření konsenzuálního návrhu principů, jejichž legislativní zakotvení přinese zvýšení právě transparentnosti a efektivnosti zadávání veřejných zakázek. Do této iniciativy jsou zapojeny jak politické strany, tak i podnikatelské asociace a veřejné instituce, jako Americká obchodní komora v ČR, Asociace krajů ČR, Asociace pro veřejné zakázky, Hospodářská komora České republiky, Českomoravská konfederace odborových svazů, Svaz průmyslu a dopravy ČR, ÚOHS, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo financí. V rámci této Expertní skupiny vzešlo 39 konkrétních návrhů na změnu při zadávání veřejných zakázek. Ne všechny se týkaly legislativních opatření, která je možné zahrnout do novely ZVZ.

Důležité je upozornit, že diskuse nad opatřeními posilující transparentnost zadávání veřejných zakázek a vynakládáním veřejných finančních prostředků se na odborné úrovni taktéž vedla v Národní ekonomické radě vlády, resp. Subkomisi NERV proti korupci. Z této diskuse vyplynulo 15 doporučení pro oblast zadávání veřejných zakázek. Diskuse se též vedla při přípravě Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012.

Od října 2010 do března 2011 pak probíhalo na Ministerstvu několik diskusí v rámci pracovní skupiny ministra pro místní rozvoj k připravovanému návrhu zákona za účasti zástupců MMR, ÚOHS, Ministerstva financí, Ministerstva průmyslu a obchodu, Platformy pro transparentní veřejné zakázky, Asociace pro veřejné zakázky, Transparency International, Oživení o. s., České komory architektů a zástupců parlamentních politických stran. V rámci této pracovní skupiny dále probíhaly konzultace v rámci jednotlivých konkrétních témat na úrovni tzv. minitýmů, kterých se účastnili i další odborníci na problematiku veřejných zakázek.

Ministerstvo uveřejnilo v únoru 2011 na internetové stránce www.novelaozakazkach.cz, návrhy zásadních změn připravované novely zákona. Odborná i laická veřejnost se mohla od 10. února 2011 do 11. března 2011 vyjadřovat k předloženým návrhům na novelizaci ZVZ a měla i možnost vznášet i další podněty pro novelizaci. Celkem ministerstvo obdrželo 296 konkrétních podnětů a návrhů. Všechny byly pečlivě vyhodnoceny a dle možností zapracovány do novely zákona.

Náměty na změny v ZVZ vzešly také z osobních jednání se zástupci mj. Ministerstva financí, Svazu podnikatelů ve stavebnictví, Asociací pro veřejné zakázky a dalšími.

Ministerstvo v souvislosti s připravovanou novelou ZVZ spoluorganizovalo též konferenci a pracovní seminář.

Konference k veřejným zakázkám

Ve dnech 14. a 15. října 2010 pořádalo MMR ve spolupráci s Asociací pro veřejné zakázky konferenci s názvem „Veřejné zakázky v roce 2010 - novely a jiná žhavá témata“. Konference byla zaměřena na problémy aplikační praxe a zhodnocení právní úpravy veřejných zakázek za účasti členů akademické obce, zástupců zadavatelů, dodavatelů a administrátorů veřejných zakázek.

Semináře

Seminář „Okamžité změny v zadávání veřejných zakázek z pohledu evropských zkušeností“ byl pořádán ve spolupráci se Senátem Parlamentu České republiky a uskutečnil se dne 3. února 2011. Byl určen pro zákonodárce a pracovníky veřejné za účasti odborníků z evropských zemí (Spojeného království a Itálie) a Evropské komise. Seminář byl součástí několikaměsíční odborné diskuze v rámci novelizace ZVZ. Ministerstvo informovalo touto cestou o cílech chystané novely zákona. V rámci tohoto semináře proběhla i dvoustranná jednání mezi Ministerstvem a zástupci Evropské komise pro oblast zadávání veřejných zakázek, při kterém byl diskutován soulad navrhovaných opatření s právními předpisy Evropské unie a judikaturou Soudního dvora Evropské unie.

Ve dnech 24. a 25. února 2011 se též v Praze na Velvyslanectví Spojených států amerických konal seminář pro odbornou veřejnost a tzv. kulaté stoly k problematice zadávání veřejných zakázek za účasti zástupců MMR. Této akce se dále účastnili odborníci na veřejné zakázky z USA, Spojeného království, Německa a zástupce Evropské komise pro oblast zadávání veřejných zakázek, kde byly konzultovány některé aspekty připravované právní úpravy a byly získány poznatky z praxe zadávání veřejných zakázek v zahraničí.

V rámci konzultací pro účely RIA k novele ZVZ docházelo v některých případech k uplatňování jednostranně orientovaných požadavků různými zájmovými skupinami, které se tak dostávaly do protikladu se zájmy jiných skupin nebo objektivně do rozporu se zájmem představovaným veřejnými zadavateli.

Mezi nejvýznamnější obavy na straně zadavatelů patřilo značné zvýšení administrativní zátěže při zadávání veřejných zakázek zejména z důvodu navrhovaného snížení finančních limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu a zjednodušeného podlimitního řízení pro stavební práce a za určitých okolností narušení zadávacího procesu z důvodu posílení transparentnosti veřejných zakázek. Dále se jednalo o vyhotovování některých nových dokumentů, navrhovanou povinnost zrušit zadávací řízení, pokud zbude k hodnocení jen tři nabídky a změny v ekonomických a finančních kvalifikačních kritériích. K tomu je třeba podotknout, že se jedná o změny, které zvyšují náklady na zadávání veřejných zakázek, na druhou stranu z posílení transparentnosti vyplývají i finanční úspory veřejných prostředků.

Výjimkou nebyly ani požadavky na úpravu ZVZ, které odporovaly pravidlům příslušných evropských zadávacích směrnic (zejména směrnice 2004/18/ES a 2004/17/ES).

2.4. Úspory, náklady a dopady veškerých opatření

V případě přijetí všech legislativních opatření a realizace všech nelegislativních opatření, bez zohlednění nákladů na taková opatření, je podle **odhadu předkladatele dán prostor pro každoroční úsporu veřejných finančních prostředků ve výši cca 15% z objemu veřejných zakázek, tj. 87 mld. Kč s DPH**. Tuto úsporu lze rozložit na jednotlivé úspory, které jsou spojeny s využíváním centrálních nákupů (až 40 mld. Kč), naplněním strategie elektronizace (až 45 mld. Kč), snížení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu (až 5 mld. Kč) a s realizací legislativních opatření s nimi spjatých.

Výše odhadnutých úspor z aplikace novely zákona o veřejných zakázkách a dalších souvisejících opatření je relativně vysoká. V obdobích, kdy budou postupně vznikat, dávají předpoklad pro využití při sestavování státního či resortních rozpočtů. Při záměru využít uvedené úspory na úhradu státního dluhu je nutno vzhledem k jejich výši zohlednit i dopady na tvorbu hrubého domácího produktu a sociální aspekty.

Uvedený odhad vychází taktéž z navrhovaných legislativních opatření, která se ještě během dalšího legislativního procesu mohou změnit. Dále i realizace jednotlivých opatření

bude postupná, takže nelze očekávat zpočátku takto výrazné úspory. Úspory budou nabíhat postupně, nejsou spjaty jen s datem účinnosti návrhu zákona, ale i se zahájením dalších opatření, např. ostrý provoz elektronických tržišť od 1. 1. 2012, provoz Národního elektronického nástroje od 1. 1. 2013, s postupným zvyšováním rozsahu centrálních nákupů dle rozsahu povinně centrálně nakupovaných komodit. Některé dopady přijatých opatření se budou projevat až se zpožděním několika let.

Lze také očekávat, že ušetřené finanční prostředky budou vynaloženy zadavateli na realizaci dalších účelných projektů, opatření, výdajů či na další veřejné zakázky. V konečném důsledku by veškerá opatření měla přinést zejména efektivnější vynakládání veřejných finančních prostředků.

Je tedy možné shrnout, že se jedná o potencionální úsporu a že tato úspora nezahrnuje celkové náklady na veškerá legislativní i nelegislativní opatření zahrnující náklady pro Ministerstvo, Úřad a jednotlivých zadavatelů. Tyto **náklady** se budou na základě kvalifikovaných odhadů Ministerstva pohybovat v rozmezí **cca 800 až 1 800 mil. Kč s DPH za rok**. Odhad finančních dopadů na zadavatele veřejných zakázek značně souvisí s konečnou výší národních limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu, a to s ohledem na zvýšení administrativní zátěže na straně zadavatelů.

3. Implementace a vynucování

3.1. Stanovení orgánů veřejné správy pověřených implementací

AI / MMR

MMR je ústředním orgánem státní správy pověřeným implementací a vynucováním změn obsažených v novele ZVZ (všech navržených variant). MMR zajistí vydání prováděcích předpisů a metodických pokynů k novele ZVZ, bude pokračovat v přípravě elektronizace veřejných zakázek a centrálního zadávání, zpravuje katalog vzorových dokumentací pro zadávání veřejných zakázek, zřídí a povede seznam hodnotitelů významných veřejných zakázek, bude nadále poskytovat metodickou podporu veřejného zadávání a každoročně předloží Vládě České republiky výroční zprávu o stavu veřejných zakázek v České republice. Ve spolupráci s ostatními orgány a organizacemi státní správy a samosprávy zajistí informační a školicí kampaň k novele ZVZ a nezbytnou aktualizaci všech informačních zdrojů.

B/ ÚOHS

ÚOHS navýší svou kapacitu o odpovídající počet zaměstnanců tak, aby mohl svou zákonnou roli efektivně vykonávat i při nárůstu zadávacích řízení předpokládaných touto RIA.

3.2. Etapy implementace změn ZVZ

Účinnost novely je předpokládána k 1. 1. 2012. V případě navrhované varianty F (rozšíření okruhu dotovaných dodavatelů) lze uvažovat o posunutí účinnosti tohoto ustanovení na začátek nového programovacího období pro strukturální fondy.

3.3. Přezkum účinnosti

Vyhodnocování účinnosti právního předpisu bude soustavně probíhat ve spolupráci s dotčenými subjekty formou vyhodnocování námětů a připomínek. Výsledkem přezkumu pak může být, prokáže-li neplnění stanovených cílů, návrh na další úpravu právního předpisu.

Účinnost novely ZVZ lze v praxi ověřit běžnými metodami správní kontroly a dozoru a pravidelným vyhodnocováním základních ukazatelů, kterými mohou být:

- celkový počet zveřejněných zadávacích řízení,
- celkový počet otevřených zadávacích řízení,
- celkový počet jednacích řízení bez uveřejnění,
- celkový objem zakázek zadanych pomocí elektronických nástrojů,
- nárůst počtu zadávacích řízení – zvláště v podlimitním režimu,
- celkový počet zahájených přezkumných řízení a počty relevantních správních řízení,
- údaje o pravomocně uložených náhradách škody uplatněných vůči státu.

Kontakty a prohlášení o schválení RIA

Hodnocení dopadů zpracovali:

Jméno a příjmení:

RNDr. Jiří Svoboda, Odbor veřejného investování, tel. 234 154 307

JUDr., Mgr. Vlastimil Fidler, Odbor veřejného investování, tel. 234 154 303

Ing. Marek Grill, Odbor veřejného investování, tel. 234 154 203

Mgr. Michal Kožár, Odbor veřejného investování, tel. 234 154 210

Mgr. Jiří Šimon, Odbor veřejného investování, tel. 234 154 029

Útvar:

Odbor veřejného investování Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Na Příkopě 3, 110 00 Praha 1

Hodnocení dopadů schválil:

Mgr. Jan Sixta, Vrchní ředitel sekce legislativně právní, tel. 234 151 218

Zhodnocení souladu návrhu novely zákona s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Zhodnocení souladu návrhu novely zákona s mezinárodními smlouvami a slučitelnost s právními akty práva Evropské unie

Návrh novely zákona je slučitelný s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána, a s právními akty Evropských společenství.

Zvláštní část důvodové zprávy

K Čl. I

K bodu 1.

Návrh zpřísňuje postavení dotovaného zadavatele, kdy osoby které přijaly více než 50 % hodnoty z ceny zakázky z veřejných zdrojů, musejí podle návrhu zadávat nejen vybrané nadlimitní veřejné zakázky, ale nově všechny nadlimitní i podlimitní veřejné zakázky. Veřejnými zdroji jsou všechny prostředky, které poskytují veřejnoprávní korporace. S ohledem na počátek nového programovacího období se navrhuje odložená účinnost.

K bodu 2.

Návrh zpřísňuje postavení veřejného zadavatele v tzv. souběhu činností. Veřejný zadavatel v případě zakázek, kde převažovala relevantní činnost, postupoval podle pravidel vztahujících se na sektorové zadavatele. Podle návrhu nebude veřejný zadavatel postupovat jako sektorový v případě veřejných zakázek v oblasti vodárenství. Jeho postup bude regulován přísnějšími pravidly pro veřejného zadavatele. V ostatních oblastech relevantní činnosti není vzhledem k charakteru prostředí nutné regulovat přísněji tak, aby veřejný zadavatel byl vůči sektorovým znevýhodňován.

K bodu 3.

Návrh řeší situaci, kdy veřejný zadavatel v rámci přeshraniční spolupráce postupoval společně se zahraničním veřejným zadavatelem. Za stávajícího stavu bylo nutné zakázku důsledně dělit podle hraničního principu, což v mnoha případech naráželo na obtížnou realizovatelnost. Nově je tedy určujícím faktorem převažující část zakázky, případně lze zvolit jako rozhodné právo České republiky.

K bodu 4.

Nová zásada posiluje princip zákazu diskriminace vůči dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě Evropské unie a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce. Na druhou stranu lze omezit účast dodavatelů ze zbylých států, které nejsou v předmětném ustanovení vymezeny. Jde o státy, které neumožňují tuzemským dodavatelům, aby mohli vstoupit do veřejných zakázek těchto států.

K bodu 5.

S ohledem na nutnost stanovení přechodného období, po které by prahové hodnoty u zakázek malého rozsahu nebyly sníženy výrazně na 1 mil. Kč, navrhuje se v období do 31. 12. 2013 snížení současných limitů pouze na polovinu.

K bodu 6.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 7.

Návrh zavádí novou kategorii významných veřejných zakázek. Hranice se stanovuje podle statutu veřejného zadavatele popřípadě u obcí podle počtu obyvatel. Pro významné veřejné zakázky novela dále zavádí obecně přísnější režim. Stanovení prahových hodnot je shodné s již zavedenou kategorizací tzv. významných koncesních smluv v zákoně č. 139/2006 Sb. O koncesním řízení a koncesních smlouvách.

K bodu 8.

Návrh nově definuje profil zadavatele jako vlastní elektronický nástroj k uveřejňování.

K bodu 9.

Návrh nově upravuje další zákonné pojmy – veřejné zdroje, osoba se zvláštní způsobilostí, dokumentace o veřejné zakázce.

K bodu 10.

Návrh umožňuje Vězeňské službě poskytovat podlimitní stavební práce České republice.

K bodu 11.

Návrh s ohledem na požadavek posílení transparentnosti ruší nadbytečnou výjimku, kdy již současné podlimitní hodnoty nestačí na organizaci voleb a jsou tedy bezpředmětné. Organizaci voleb či referend lze realizovat standardním řízením při použití např. rámcové smlouvy.

K bodu 12.

Legislativně technická změna

K bodu 13.

Návrh snižuje prahové hodnoty pro použití zjednodušeného podlimitního řízení u veřejných zakázek na stavební práce. Zadavatel bude moci i nadále používat standardní podlimitní režim.

K bodu 14.

Technická změna v souvislosti se zrušením možnosti omezovat počet účastníků.

K bodu 15.

Technická změna v souvislosti se zrušením možnosti omezovat počet účastníků.

K bodu 16.

Technická změna v souvislosti se zrušením možnosti omezovat počet účastníků.

K bodu 17.

Technická změna v souvislosti se zrušením možnosti omezovat počet účastníků.

K bodu 18.

Technická změna v souvislosti se zrušením možnosti omezovat počet účastníků.

K bodu 19.

Technická změna v souvislosti se zrušením možnosti omezovat počet účastníků.

K bodu 20.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 21.

Technická změna v souvislosti se změnou v § 29.

K bodu 22.

Navrhovaná změna zjednodušuje průběh jednacího řízení bez uveřejnění ve specifických případech. Návrh odstraňuje nadbytečný formalismus prvotní výzvy k zahájení jednání. Navrhovaná změna nijak nepostihuje podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění.

První změna se týká dodávek nabízených a kupovaných na komoditních burzách. Druhý případ postihuje dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné stavební práce jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb. Smyslem návrhu je tedy vypuštění formálních náležitostí výzvy v tom případě, kde z povahy věci není možná (komoditní burza) nebo je v aplikační praxi zhotovována dodatečně až po ukončení prací (dodatečné stavební práce). U dodatečných stavebních prací je ovšem zadavatel pro posílení transparentnosti povinen pořídit písemný soupis a odůvodnění nezbytnosti takto zadaných stavebních prací včetně ceny.

K bodu 23.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 24.

Návrh mění systematiku uveřejňování informací ve zjednodušeném podlimitním řízení, která je přesunuta do ustanovení k uveřejňování.

K bodu 25.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 26.

Návrh odstraňuje možnost manipulativně zkracovat lhůty pro podání nabídek.

K bodu 27.

Návrh omezuje veřejnému zadavateli možnost zkracování lhůt na základě předběžného oznámení a oznámení zadávacího řízení podaného elektronicky.

K bodu 28.

Smyslem návrhu je jednoznačné vymezení povinnosti zadavatele prodloužit lhůtu pro podání nabídek při změně zadávacích podmínek u všech druhů zakázek, což zákon doposud důsledně nereguluje.

K bodu 29.

Návrh kodifikuje povinnost zadavatele, která byla doposud dovozována na základě rozhodovací praxe. Pokud zadavatel změní zadávací podmínky takovým způsobem, že se může rozšířit okruh subjektů způsobilých podat nabídku, musí být lhůta pro podání nabídek prodloužena v o celou původní délku. Dodavatelé, kteří jsou změnou dotčeni, musí mít dostatečnou lhůtu pro podání nabídek.

K bodu 30.

Návrh upřesňuje počátek běhu lhůt, kdy rámci legislativního procesu minulé novely nebylo důsledně řešeno zahájení všech fází řízení.

K bodu 31.

Návrh omezuje sektorovému zadavateli možnost zkracování lhůt na základě předběžného oznámení a oznámení zadávacího řízení podaného elektronicky.

K bodu 32.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 33.

Návrh zpřesňuje a napravuje terminologii a systematiku. Návrh důsledně rozlišuje obecný pojem zadávací podmínky a zadávací dokumentace.

K bodu 34.

Návrh doplňuje náležitosti zadávací dokumentace a opravuje tím chybnou systematiku.

K bodu 35.

Návrh novely sjednocuje specifikaci veřejných zakázek na stavební práce. Stavební práce jsou objemově nejvýznamnější druh veřejných zakázek, přesto dosavadní aplikační praxe ukazuje na zásadní nedostatky ve specifikaci předmětu těchto veřejných zakázek. Nově by MMR na základě zmocnění a ve spolupráci s příslušnými stavebními komorami sestavilo jednoznačný a závazný způsob specifikace předmětu veřejných zakázek na stavby, což přispěje nejen ke zjednodušení zadávacího procesu, ale i k posílení jeho transparentnosti.

K bodu 36.

Návrh zpřesňuje možnost zadavatele specifikovat tu část veřejné zakázky, kterou musí plnit hlavní dodavatel. Dosavadní aplikační praxe se omezovala toliko na objemové finanční vyjádření, z tohoto důvodu a ohledem na možnost oprávněných požadavků zadavatele, aby vymezení míry subdodavatelství probíhalo věcně, a nikoli objemově se navrhuje změna ustanovení.

K bodu 37.

a k bodu 38.

Návrh vychází z požadavků aplikační praxe. V případě veřejné zakázky na stavební práce je součástí zadávací dokumentace i projekt ke stavbě. S ohledem na běžnou praxi jsou již v projektu vyznačeny přímo materiály či dílčí část je zadavatel podle dosavadního znění zákona postaven před povinností upravit konkrétní názvy tak, aby odpovídaly požadavkům zákona na obecné charakteristiky. Na základě změny by zadavatel mohl použít projektovou dokumentaci včetně vymezených názvů, nicméně by musel výslovně v zadávací dokumentaci připustit vždy výslovně umožnit pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

K bodu 39.

Návrh ukládá zadavateli u nadlimitních veřejných zakázek povinnost zajistit zpracování vyjádření osoby způsobilé, tedy osoby, která absolvovala vzdělávací program MMR k veřejným zakázkám a zároveň u nadlimitních veřejných zakázek na stavby zajistit vyjádření osoby odborně způsobilé podle zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Obě vyjádření musí být obsažena v zadávací dokumentaci.

K bodu 40.

Návrh reguluje obchodní podmínky u veřejných zakázek na stavební práce tak, že MMR na základě zmocnění vydá závazně tyto podmínky. Obchodní podmínky budou vycházet z praktické zkušenosti stavebních profesních organizací. Zároveň návrh zákona výslovně zakazuje, že technický dozor, projektant a dodavatel nesmí být propojenými osobami. Propojené osoby jsou vymezeny v obchodním zákoníku.

K bodu 41.

Návrh posiluje transparentnost zadávacího procesu tím, že zadavatel bude povinen uveřejňovat zadávací dokumentaci v Informačním systému veřejných zakázek. Vzhledem k tomu, že zveřejňování zejména výkresových částí by mohlo narazit na realizovatelnost postupu, navrhuje se uveřejňování jen textové části.

K bodu 42.

a k bodu 43.

V případech, kdy není možné zadávací dokumentaci poskytnout prostřednictvím Informačního systému, navrhuje se sjednocení lhůt, které byla po poslední novelizaci roztržštěné.

K bodu 44.

V případech, kdy není možné zadávací dokumentaci poskytnout prostřednictvím Informačního systému, navrhuje se sjednocení lhůt, které byly po poslední novelizaci roztržštěné.

K bodu 45.

Návrh obsahuje sjednocení lhůt, které byly po poslední novelizaci roztržštěné.

K bodu 46.

Návrh zavádí lhůty vymezující okamžik, do kterého může dodavatel požádat o dodatečné informace. Tato lhůta byl zákonem č. 179/2010 Sb. Odstraněna, ovšem aplikační praxe ukázala na časté zneužívání ze strany dodavatelů, kteří žádostmi na poslední chvíli blokovali zadávací řízení.

K bodu 47.

Návrh sjednocuje lhůty pro dodatečné informace. Tyto lhůty byly po poslední novelizaci roztržštěné.

K bodu 48.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 49.

Návrh vymezuje kvalifikovaného dodavatele na základě splnění jednotlivých druhů kvalifikace. Návrh zásadně rozlišuje skutečný předpoklad, který musí dodavatel splnit a prokázání splnění této skutečnosti. Současná úprava není důsledná, což přinášelo výkladové obtíže. Návrh úpravy ustanovení vychází i ze změny pojetí ekonomické a finanční kvalifikace.

K bodu 50.

Návrh přísněji omezuje možnost zadavatele tak, aby zadavatel v rámci kvalifikace nesměl požadovat splnění takových předpokladů, které omezují hospodářskou soutěž, popřípadě tyto skutečnosti není nutné požadovat v prokázání kvalifikace, neboť mohou být předmětem následných smluvních vztahů.

K bodu 51.

Technická změna související s přečíslováním odstavců.

K bodu 52.

Zákon v současnosti požaduje předložení seznamu statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a aktuálního seznamu akcionářů s podílem akcií vyšším než 10 %. Tyto seznamy nevypovídají o způsobilosti dodavatele plnit veřejnou zakázku a nejsou z povahy věci kvalifikací. Z toho důvodu požadavky na transparentní strukturu jsou přesunuty do povinných požadavků zadavatele na nabídku uchazeče.

K bodu 53.

Legislativně technická úprava v souvislosti se zrušením k) a l).

K bodu 54.

Navrhuje se koncepční změna spočívající v zásadním omezení zadavatele požadovat ekonomickou a finanční kvalifikaci. Důvodem pro zásadní omezení je ta skutečnost, že zadavatelé tuto část kvalifikace zneužívali k diskriminačním požadavkům na dodavatele. Nově se čestné prohlášení dodavatele o své ekonomické a finanční způsobilosti plnit veřejnou zakázku.

K bodu 55.

a k bodu 56.

Návrh zpřisňuje požadavky na technickou kvalifikaci. Za současného stavu pro prokázání referencí postačí čestné prohlášení dodavatele, že referenční zakázka byla splněna jiné osobě než veřejnému zadavateli s poukazem na to, že není možné referenci získat z důvodů spočívajících na straně objednatele. Dodavatelé tuto možnost zneužívali s poukazem na nutnost zachování mlčenlivosti. Nově se navrhuje pro tyto případy prokázání reference smlouvou a dokladem o uskutečnění plnění.

K bodu 57.

Návrh novely omezuje možnost klást požadavky v rámci technické kvalifikace. Nově by zadavatel nemohl požadovat certifikáty systému řízení jakosti, doklady o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS), certifikáty řízení z hlediska ochrany životního prostředí. Zadavatelé tyto požadavky nadbytečně zneužívali a docházelo tak k omezení hospodářské soutěže.

K bodu 58.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 59.

Zadavatel při stanovování míry na výši referencí nebude smět požadovat jednotlivé reference ve výši překračující 50% hodnoty veřejné zakázky na stavební práce. Zadavateli nebude ale výslovně zákonem omezena možnost požadovat více takových referencí, zadavatel se ale při stanovování požadavku na počet referencí bude povinen řídit zásadou přiměřenosti.

K bodu 60.

Legislativně technická úprava odkazu. Návrh omezuje analogicky vyžadování další technické kvalifikace.

K bodu 61.

V případě, že zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace vzorky, bude povinen tyto vzorky na žádost uchazeče vrátit, což obsahuje již současná úprava, a podle návrhu bude moci

alternativně si vzorky ponechat a zároveň bude povinen uhradit jejich hodnotu uchazeči. Toto se vztahuje zejména na ty případy, kdy zadavatel hodlá používat vzorky pro kontrolu kvality budoucího plnění.

K bodu 62.

Návrh sjednocuje požadavky na stáří dokladů ke kvalifikaci.

K bodu 63.

Návrh zpřesňuje současné znění. Jestliže dodavatel přestane během zadávacího řízení splňovat kvalifikační předpoklady, je povinen tuto skutečnost zadavateli oznámit a doložit, že kvalifikaci nově již opět splňuje.

K bodu 64.

a k bodu 65.

Návrh upřesňuje současné znění. Pokud zadavatel vyzve v rámci posuzování kvalifikace dodavatele k doložení chybějící části dokladů, může dodavatel předložit i doklady a informace o skutečnostech, které nastaly po uplynutí lhůt pro podání nabídek.

Návrh vyjasňuje dosavadní možný dvojí výklad pro to, k jakému okamžiku musejí být naplněny kvalifikační předpoklady. Jako rozhodný okamžik návrh vymezuje původní lhůtu pro prokázání kvalifikace.

K bodu 66.

a k bodu 67.

Návrh upřesňuje podobu protokolu o posouzení kvalifikace. Zpřesnění je nutné z toho důvodu, že i nadále platí zásada, že nabídky jsou neveřejné s ohledem na zachování obchodního tajemství dodavatelů. Na druhou stranu je nutné, aby uchazeči měli možnost kontroly nad tím, jakým způsobem posouzení kvalifikace proběhlo. Kromě standardních náležitostí protokolu jako název dokladu, označení osoby, která doklad vyhotovila a data vyhotovení musí protokol obsahovat i u referencí označení dodávek, služeb či stavebních prací poskytnutých dodavatelem, dále v případě prokazování kvalifikace subdodavatelem identifikační údaje subdodavatele, který prokazuje kvalifikaci, a název a datum uzavření subdodavatelské smlouvy. Dále musí být součástí protokolu specifikace dodavatelů, u kterých zadavatel dožádal dodatečné doklady či informace, a jaké doklady byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně.

K bodu 68.

Návrh novely zásadním způsobem upravuje užší řízení a jednací řízení bez uveřejnění. Nově nebude možné zužovat počet zájemců v těchto řízeních a odpadá tak možnost losovat či zužovat na základě míry naplnění kvalifikačních předpokladů. Tímto způsobem budou tato zadávací řízení mnohem otevřenější a nebude probíhat umělý výběr, čímž bude posílena hospodářská soutěž.

K bodu 69.

a k bodu 70.

Technická úprava v souvislosti se změnou v ekonomické a finanční kvalifikaci.

K bodu 71.

Návrh zakazuje zužování počtu zájemců i u sektorových zadavatelů.

K bodu 72.

Návrh umožňuje zadavateli, aby v případě konání elektronické aukce mohl požadovat poskytnutí jistoty ze strany uchazeče, přičemž účelem jistoty je zajištění povinnosti uchazeče v zadávacím řízení, tedy v tomto případě konkrétně v elektronické aukci.

K bodu 73.

a k bodu 74.

Návrh sjednocuje lhůty u uvolňování jistoty. Návrh sjednocuje pravidla pro různé formy jistoty.

K bodu 75.

Jde o systematický přesun požadavků ze základní kvalifikace do povinného obsahu nabídky.

K bodu 76.

Oprava gramatické chyby.

K bodu 77.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 78.

Návrh výslovně upravuje vztah zadavatele a komise pro otevírání obálek. Jde o vztah, který je analogický vztahu zadavatele a komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise činí úkony jménem zadavatele.

K bodu 79.

V případě, že zadavatel obdrží méně než tři nabídky, nebude podle návrhu obálky s nabídkami otevírat a povinně zadávací řízení zruší. Výjimkou z postupu je možnost, že zadavatel oznámí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, že relevantní trh je omezený a neexistuje 5 odpovídajících dodavatelů.

K bodu 80.

Návrh odstraňuje povinnost zadavatele kontrolovat při otevírání obálek s nabídkami, zda nabídka obsahuje všechny požadované doklady. Tato činnost systematicky patří do posuzování nabídek. Důsledné dodržování kontroly při otevírání obálek znemožňuje dožádání si dodatečných dokladů či informací, neboť tyto neúplně nabídky by byly vyřazeny již při otevírání obálek.

K bodu 81.

Přesun na základě systematiky v rámci paragrafu.

K bodu 82.

Návrh posiluje transparentnost zadávacího řízení tím, že zadavatel při otevírání obálek bude povinně sdělovat informace o nabídkové ceně a informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím.

K bodu 83.

a k bodu 84.

Návrh upravuje složení hodnotící komise pro nadlimitní veřejné zakázky. Členem hodnotící komise bude muset být osoba se zvláštní způsobilostí a u veřejných zakázek na stavební práce osoba s odbornou způsobilostí zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o

výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Smyslem nového ustanovení je posílení odborné kompetence hodnotící komise. Návrh dále upravuje složení hodnotící komise u významných státních veřejných zakázek. Hodnotící komise musí být alespoň devítičlenná a zadavatel bude jednoho člena a jednoho náhradníka losovat z osob vedených v seznamu hodnotitelů, který povede MMR. Losování není blíže upraveno, pro regulaci průběhu losování postačí obecná ustanovení zákona o povinnosti dodržovat zásady transparentnosti. Návrh dále blíže specifikuje podjatost člena hodnotící komise vůči veřejné zakázce, definice odpovídá regulaci podle zákona o střetu zájmů.

K bodu 85.

Návrh zavádí seznam hodnotitelů. Seznam povede MMR a v seznamu budou vedeny fyzické osoby. Návrh upravuje povinný osobní statut osoby, který odpovídá požadavkům na bezúhonnost ve smyslu požadavků základní kvalifikace. Předpokladem je tedy, že hodnotitel nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu. Dále jde o trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání. Hodnotitel dále nesmí mít v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, dále nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Hodnotiteli též nesmí být v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření. Hodnotitel dále bude muset prokázat odbornou praxi v délce trvání alespoň 5 let. Osoba je zapsána v seznamu hodnotitelů na dobu tří let. Hodnotitel může být do seznamu zapsán opakovaně. Pokud přestane splňovat podmínky pro zapsání do seznamu hodnotitelů, je ze seznamu vyškrtnut. Hodnotitel bude moci podat podnět k prošetření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže u té zakázky, kde je členem hodnotící komise. Toto se vztahuje i na náhradníka.

K bodu 86.

Návrh sjednocuje lhůtu tak, aby se počítala na pracovní dny.

K bodu 87.

Návrh zpřesňuje posouzení nabídek návodným způsobem tak, aby zadavatel či komise vždy provedla posouzení nabídky u veřejné zakázky na stavební práce v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

K bodu 88.

Návrh upřesňuje současné znění, kdy komise může lhůtu stanovenou pro vysvětlení nabídek prodloužit. Návrh v souvislosti s požadavky na povinný obsah nabídky umožňuje zadavateli, aby mohl po uchazeči požadovat o doplnění seznamu statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů za poslední 3 roky, seznamu vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu nebo prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel zakázanou kartelovou dohodu.

K bodu 89.

V návrhu se navrhuje vypustit slova „veřejný“, není důvod, aby se povinnost odůvodnění vyloučení nevztahovala na sektorové zadavatele.

K bodu 90.

Návrh upřesňuje současné znění, kdy komise může lhůtu stanovenou pro vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny prodloužit.

K bodu 91.

Návrh zakazuje použít jako dílčí hodnotící kritérium smluvní podmínky sloužící pro zajištění povinnosti dodavatele. Typicky jde o smluvní pokuty či sankce. V těchto případech je velmi sporné, jakým způsobem souvisí zajištění povinnosti dodavatele s vlastní ekonomickou výhodností nabízeného plnění. Zajištění budoucího závazku lze řešit konkrétní specifikací v obchodních podmínkách již v zadávací dokumentaci.

K bodu 92.

V návrhu se zavádí povinná publikace dílčích kritérií v oznámení zadávacího řízení či výzvě, nikoli až v zadávací dokumentaci, a to z důvodu posílení transparentnosti postupu zadavatele.

K bodu 93.

Návrh reflektuje rozhodovací praxi Evropského soudního dvora (rozsudek C-454/06 Pressetext), kdy bylo jasně vymezeno, v kterých případech nelze měnit smlouvu uzavřenou na základě zadávacího řízení. Obecně jde o ty případy, kdy by změna byla natolik významná, že by rozšířila předmět původní veřejné zakázky, dále by tato změna v původní veřejné zakázce ovlivnila počet potenciálních dodavatelů způsobilých plnit, dále by tato změna v původním zadávacím řízení ovlivnila výběr nejvhodnější nabídky, případně by změna smlouvy znamenala změnu ekonomické rovnováhy ve prospěch vybraného dodavatele. Návrh dále umožňuje zadavateli v konkrétních případech odstoupit od již uzavřené smlouvy. Jde o případy, kdy uchazeč uvedl v nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, dále dodavatel přestane splňovat kvalifikaci, nebo poskytované plnění neodpovídá nabídce. Tyto případy jsou obtížně postižitelné podle obecných právních předpisů a je nutné je konkrétně vymezit v zákoně o veřejných zakázkách.

K bodu 94.

Návrh sjednocuje lhůty pro veřejné a sektorové zadavatele.

K bodu 95.

Návrh reflektuje zrušení omezování zájemců v řízeních a dále stanovuje, že v těch případech, kdy zadavatel obdrží méně než tři nabídky, je povinen zadávací řízení zrušit. Takto nemusí postupovat ve specifických případech jednacích řízení a v tom případě, kdy vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky neexistuje na trhu odpovídajícímu charakteru a rozsahu veřejné zakázky alespoň pět dodavatelů, kteří splňují požadavky na předmět a kvalifikační předpoklady a zadavatel zašle před zahájením zadávacího řízení informaci včetně odůvodnění Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad v případě pochybností může zahájit řízení z moci úřední a shledá-li argumentaci zadavatele jako neodůvodněnou řízení zruší.

K bodu 96.

Technická změna související s úpravou věstníku veřejných zakázek.

K bodu 97.

Návrh rozšiřuje povinnost zadavatel pořizovat písemnou zprávu zadavatele o všech veřejných zakázkách, včetně podlimitních.

K bodu 98.

Návrh rozšiřuje obsah písemné zprávy o nabídkovou cenu.

K bodu 99.

Návrh nově ukládá zadavateli povinnost písemnou zprávu uveřejnit ve věstníku veřejných zakázek.

K bodu 100.

Návrh ukládá nově veřejnému zadavateli uveřejnit formou předběžného oznámení všechny veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je může zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení. Opatření sleduje posílení transparentnosti zadávacího řízení. Součástí předběžného oznámení je zároveň odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Zadavatel bude povinen vysvětlit ty aspekty veřejné zakázky, které byly rozhodující pro zvolený způsob zajištění potřeb zadavatele. Další podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis MMR. Návrh dále mírněji reguluje postup u zjednodušeného podlimitního řízení tím, že předběžné oznámení se uveřejňuje na profilu zadavatele.

K bodu 101.

Návrh sjednocuje povinnosti u předběžného oznámení s veřejným zadavatelem.

K bodu 102.

Legislativně technická změna v odkazech.

K bodu 103.

Legislativně technická změna v odkazech.

K bodu 104.

Prováděcí právní předpis MMR stanoví komodity, u kterých bude zadavatel povinen konat elektronické aukce. Zpravidla půjde o ty předměty veřejných zakázek, které nejsou výrazně specifické a jsou běžně dostupné na trhu.

K bodu 105.

Legislativně technická oprava v odkazech.

K bodu 106.

K vydání prováděcího právního předpisu k soutěži o návrh je nově zmocněno MMR.

K bodu 107.

Změna souvisí se zákazem omezování počtu účastníků, tento zákaz se vztahuje i na užší soutěž o návrh.

K bodu 108.

a k bodu 109.

Návrh sjednocuje lhůty a reflektuje změnu u věstníku veřejných zakázek.

K bodu 110.

Návrh dále reflektuje mírnější regulaci zjednodušeného podlimitního řízení a zkracuje lhůty u námitek.

K bodu 111.

Návrh reflektuje mírnější regulaci zjednodušeného podlimitního řízení a zkracuje lhůty u námitek.

K bodu 112.

Návrh reflektuje mírnější regulaci zjednodušeného podlimitního řízení a zkracuje lhůty u námitek.

K bodu 113.

Návrh prodlužuje lhůtu pro podání námitek proti dobrovolnému oznámení o záměru uzavřít smlouvu na 30 dní z důvodu posílení transparentnosti, Dodavatelům tak bude dána možnost silnější kontroly nad postupy zadavatele.

K bodu 114.

Návrh znemožňuje zneužívání podání podnětu ze strany uchazečů, kteří nevyužili možnost řádného podání návrhu na zahájené řízení.

K bodu 115.

Návrh doplňuje předmětné ustanovení o povinnost zadavatele poučit stěžovatele, jehož námitkám nebylo vyhověno, o nutnosti doručit stejnopis návrhu zadavateli. Nedoložení stejnopisu ve lhůtě zadavateli má pro navrhovatele z hlediska jeho úspěšnosti v řízení stejné důsledky jako nedodržení lhůty pro podání návrhu.

K bodu 116.

Návrh vypouští slovo „příslušnou“, zadavatel by měl Úřadu doručit veškerou pořízenou dokumentaci.

K bodu 117.

Návrh zpřesňuje počátek běhu lhůt.

K bodu 118.

Návrh zpřesňuje základ pro výpočet kauce.

K bodu 119.

Návrh výslovně ustanovuje, že v řízení o spáchání správního deliktu je účastníkem řízení osoba podezřelá ze spáchání deliktu.

K bodu 120.

Legislativně technická změna napravuje důsledek předchozí novelizace.

K bodu 121.

Návrh řeší důsledný postih při nesprávném způsobu uveřejnění, vztahuje se i na nesprávné uveřejňování ve zjednodušeném podlimitním řízení.

K bodu 122.

Návrh posiluje preventivní a represivní charakter dohledu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

K bodu 123.

Návrh posiluje preventivní a represivní charakter dohledu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

K bodu 124.

Návrh reflektuje přesun základní kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. k) a l) do povinné součásti nabídky.

K bodu 125.

Návrh reflektuje přesun základní kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. k) a l) do povinné součásti nabídky.

K bodu 126.

Návrh reflektuje novou úpravu ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů.

K bodu 127.

Návrh reflektuje novou úpravu ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů.

K bodu 128.

Návrh upravuje systematiku regulace povinnosti zadavatele uveřejňovat. Systém pro nadlimitní a podlimitní zakázky zůstává zachován, nově je upravena povinnost zadavatele uveřejňovat všechny informace ve zjednodušeném podlimitním řízení na profilu zadavatele. Výjimku tvoří povinnost uveřejňovat výsledek zadávacího řízení nebo jeho zrušení ve věstníku veřejných zakázek.

K bodu 129.

k § 146a

Návrh ukládá zadavateli uveřejnit nejpozději do 30 dnů od splnění smlouvy na svém profilu zadavatele výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky. V případě smlouvy dlouhodobější platí povinnost uveřejnit cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce nejpozději do 31. ledna. Z této povinnosti jsou vyjmuty ceny ze smlouvy z veřejných zakázek malého rozsahu a ceny ze smlouvy mající charakter utajovaných skutečností.

k § 146b

Návrh ukládá zadavateli povinnost uveřejnit smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků na profilu zadavatele. Povinnost se vztahuje na smlouvy, jejichž cena za plnění přesahuje 500 000 Kč. Z povinnosti jsou vyjmuty smlouvy mající charakter utajovaných skutečností.

k § 146c

Návrh řeší vztah k zákonu o svobodném přístupu k informacím, kdy se stanovuje, jaké informace a v jakém časovém rámci se neposkytují. Zadavatel neposkytne informace o obsahu nabídky uchazečů. Časově omezení zákazu poskytovat informace do uzavření smlouvy platí pro informace o složení hodnotící komise a informace obsažené v dokumentech pořizovaných v průběhu zadávacího řízení. Všechny ostatní informace je zadavatel povinen poskytnout.

K bodu 130.

Návrh reflektuje nový název věstník veřejných zakázek a sjednocuje počítání lhůt na pracovní dny.

K bodu 131.

Návrh reflektuje nový název věstník veřejných zakázek.

K bodu 132.

Návrh zavádí povinný vzdělávací program pro osoby, které jsou v pracovněprávním vztahu k zadavateli. Tyto osoby se vyjadřují k zadávacím podmínkám a členem hodnotící komise musí být alespoň jedna tato osoba. Vzdělávání osob by mělo probíhat v oblasti postupů podle zákona o veřejných zakázkách a v oblasti základních investičních a nákupních dovedností. Součástí návrhu je možnost pověřit zajištěním vzdělávacího programu třetí osobu.

K bodu 133.

S ohledem na posílení transparentnosti a vyřešení vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím se ruší ustanovení týkající se ochrany důvěrných informací.

K bodu 134.

Návrh v souladu s posílením transparentnosti prodlužuje archivační povinnost na 10 let. Zároveň je definice dokumentace k veřejné zakázce systematicky zařazena do ustanovení § 17.

K bodu 135.

Návrh nově upravuje povinnosti zadavatele směřující k ekonomickému odůvodnění veřejných zakázek. Zadavatel je povinen uveřejnit na profilu zadavatele ekonomické odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady a odůvodnění stanovení předmětu veřejné zakázky a způsobu hodnocení vzhledem k potřebám zadavatele. Zadavateli je nově uložena povinnost odůvodnit své požadavky a zároveň musí být odůvodnění uveřejněno. V odůvodnění zadavatel dále uvede, že je mu známo, že alespoň pět dodavatelů na trhu odpovídajícímu charakteru a rozsahu veřejné zakázky, kteří splňují požadavky na předmět a kvalifikační předpoklady. Zadavatel seznam těchto potenciálních dodavatelů již neuveřejňuje, ale pro případný přezkum musí být schopen tuto skutečnost doložit. Opatření má znemožnit zadavateli nastavení diskriminační kvalifikace. V případě, že zadavateli takoví dodavatelé na trhu odpovídajícímu charakteru a rozsahu veřejné zakázky nejsou známi, zašle před zahájením zadávacího řízení tuto informaci včetně odůvodnění Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Pokud je odůvodnění shledáno jako nedostatečné, může Úřad zahájit řízení z moci úřední. U státních významných zakázek je zadavatel povinen ekonomické odůvodnění předložit ke schválení vládě. Odůvodnění musí obsahovat i odpovídající oponenturu. U významných veřejných zakázek samospráv je zadavateli uložena povinnost předložit zdůvodnění ke schválení zastupitelstvu. Analogicky se postupuje i u zadavatelů – jiných právnických osob, kde odůvodnění schvaluje příslušný orgán rozhodující o hospodaření.

K bodu 136.

S ohledem na sjednocení a srozumitelnost terminologie se navrhuje nové označení současné uveřejňovacího subsystému na věstník veřejných zakázek.

K bodu 137.

Legislativně technická úprava odkazu.

K bodu 138.

Návrh zmocňuje k vydání prováděcích právních předpisů.

K bodu 139.

Aktualizace zmocnění v souvislosti se změnou v § 156.

K Čl. II.

Na základě značného množství novelizací návrh zmocňuje k vyhlášení úplného znění.

K Čl. III.

Přechodná ustanovení v souladu s obecnými právními principy bude novela regulovat až ta řízení, která byla zahájena po nabytí účinnosti.

K Čl. IV.

Návrh obsahuje dělenou účinnost. Posouvá se účinnost ustanovení týkajících se povinnosti pro osoby se zvláštní způsobilostí absolvovat vzdělávací program a dále se posouvá účinnost ustanovení k dotovaným zadavatelům s ohledem na počátek nového programovacího období.