

III.

ZÁKON

ze dne 2012,

kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o obcích (obecní zřízení)

Čl. I

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 313/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 169/2008 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 246/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb. a zákona č. 458/2011 Sb., se mění takto:

1. § 14 se zrušuje.

VARIANTA I

Změnu v bodu 2 nezavádět.

VARIANTA II

2. V § 16 odst. 2 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 38a.“.

VARIANTA III

2. V § 16 odst. 2 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 40a.“.

2. V § 29 odst. 2 se slovo „posledního“ nahrazuje slovy „posledních dvou“ a na konci textu tohoto odstavce se doplňují slova „, anebo pokud o to písemně požádá občanské sdružení, které podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny⁴⁴⁾ a které ke dni podání žádosti nepřetržitě působí alespoň 5 let na území obce“.

Poznámka pod čarou č. 44 zní:

„⁴⁴⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů.

Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.“.

V A R I A N T A I

3. V § 38 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Obec je povinna svůj nemovitý majetek zpeněžovat veřejnou dražbou, ledaže takový způsob není možný nebo účelný; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovitého majetku musí být uveden v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo rozhodnuto o jiném způsobu zpeněžení nemovitého majetku.“.
4. V § 38 odst. 4 se slova „ustanovením odstavce 3“ nahrazují slovy „ustanoveními odstavce 1 nebo 3“.
6. V § 38 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „; to neplatí, jestliže rada obce (§ 102 odst. 3) a v obcích, v nichž není rada obce volena, zastupitelstvo obce rozhodne o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení rady nebo zastupitelstva obce, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“.

V A R I A N T A II

4. V § 38 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Obec je povinna svůj majetek zpeněžovat veřejnou dražbou nebo veřejnou obchodní soutěží, ledaže takový způsob není možný nebo účelný; důvod pro jiný způsob zpeněžení majetku musí být uveden v usnesení zastupitelstva obce nebo rady, jímž bylo rozhodnuto o jiném způsobu zpeněžení majetku.“.
5. V § 38 odst. 4 se slova „ustanovením odstavce 3“ nahrazují slovy „ustanoveními odstavce 1 nebo 3“.
6. V § 38 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „; to neplatí, jestliže zastupitelstvo obce rozhodne o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení

zastupitelstva obce, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“.

V A R I A N T A I

Změnu v bodu 7 nezavádět.

V A R I A N T A II

7. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který zní:

„§ 38a

(1) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem obce náhrady škody, pokud obec neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud obec do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody (§ 38 odst. 6) nebo pokud v této lhůtě uzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva obce nebo 0,5% občanů obce, kteří dosáhli věku 18 let, nejméně však 10 občanů obce. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Jménem obce jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan obce, který podal žalobu podle odstavce 1. Písemnosti doručuje soud občanovi obce, který podal žalobu podle odstavce 1, a obci; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení občanovi obce, který podal žalobu podle odstavce 1. Obec nahradí občanovi obce, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla obci náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla obci pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí obec tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže obec dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí obec občanovi obce, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(4) Pro určení počtu občanů obce podle odstavce 2 je rozhodující počet občanů obce k 1. lednu kalendářního roku, v němž byla podána žaloba podle odstavce 1.

(5) Ustanovení odstavců 1 až 4 platí obdobně v případě uplatnění nároku obce na vydání bezdůvodného obohacení.“.

V A R I A N T A III

7. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který zní:

„§ 38a

(1) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem obce náhrady škody, pokud obec neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud obec do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody (§ 38 odst. 6) nebo pokud v této lhůtě uzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Jménem obce jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan obce, který podal žalobu podle odstavce 1. Písemnosti doručuje soud občanovi obce, který podal žalobu podle odstavce 1, a obci; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení občanovi obce, který podal žalobu podle odstavce 1. Obec nahradí občanovi obce, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla obci náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla obci pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí obec tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže obec dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí obec občanovi obce, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 platí obdobně v případě uplatnění nároku obce na vydání bezdůvodného obohacení.“

8. § 39 včetně poznámek pod čarou č. 45 a 46 zní:

„§ 39

(1) Záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b)} obecního úřadu a na portálu veřejné správy⁴⁵⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona⁴⁶⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dní. Pokud obec záměr nezveřejní podle věty první nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Obec je povinna každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu obce o zamýšleném majetkoprávním úkonu.

(2) Při úplatném převodu obecního majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, ledaže bylo dosaženo vyšší ceny než ceny obvyklé. Pokud o úplatném převodu majetku rozhodlo zastupitelstvo obce nebo rada obce, musejí být důvody pro odchylku od obvyklé ceny uvedeny v usnesení orgánu obce, který o úplatném převodu majetku rozhodl. Obdobně se postupuje při pronájmu majetku obce a při zpeněžení majetku obce ve veřejné dražbě. Jsou-li při úplatném nabytí majetku obcí nebo při nájmu majetku obcí cena nebo nájem sjednány vyšší než v daném místě a čase obvyklé, musejí být důvody pro tuto odchylku uvedeny v usnesení orgánu obce, který o nabytí nebo nájmu majetku rozhodl.

(3) Ustanovení odstavce 1 a 2 se nepoužije, jde-li o pronájem bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli, nebo o pronájem bytů podnikajícím fyzickým osobám mimo jejich podnikatelskou činnost, nebo jde-li o pronájem hrobových míst. Ustanovení odstavce 1 a 2 se dále nepoužije, jde-li o pronájem na dobu kratší než 60 dnů nebo jde-li o pronájem právnické osobě zřízené obcí. Ustanovení odstavce 1 se nepoužije v případě záměru obce zpeněžit nemovitý majetek ve veřejné dražbě, v případě výpůjčky nemovitého majetku obce na dobu kratší než 60 dnů, v případě výpůjčky právnické osobě zřízené obcí nebo jde-li o bezúplatný převod nemovitého majetku obce kraji.

⁴⁵⁾ § 6f zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb. a zákona č. 263/2011 Sb.

⁴⁶⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 120/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 8/2009 Sb.“.

VARIANTA I

Změnu v bodu 9 nezavádět.

VARIANTA II

9. Za § 39 se vkládají nové § 40 a 40a, které včetně poznámek pod čarou č. 47 až 49 znějí:

„§ 40

(1) Obecní úřad je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je obec a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celková hodnota plnění ze strany obce je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle jiného právního předpisu⁴⁷⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na níž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů ode dne jejího uzavření. Tato smlouva musí být zveřejněna ještě nejméně po dobu jednoho roku ode dne právních účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy podle jiného právního předpisu⁴⁸⁾.

⁴⁷⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb., § 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

⁴⁸⁾ § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 55/2012 Sb.

§ 40a

(1) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, se může do 3 let ode dne zveřejnění povinně zveřejňované smlouvy domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem obcí a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem⁴⁹⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva obce nebo 0,5% občanů obce, kteří dosáhli věku 18 let, nejméně však 10 občany obce. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Pro určení počtu občanů obce podle odstavce 2 je rozhodující počet občanů obce k 1. lednu kalendářního roku, v němž byla podána žaloba podle odstavce 1.

(4) Právo podle odstavce 1 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

⁴⁹⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

V A R I A N T A III

9. Za § 39 se vkládají nové § 40 a 40a, které včetně poznámek pod čarou č. 47 až 49 znějí:

„§ 40

(1) Obecní úřad je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je obec a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celková hodnota plnění ze strany obce je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“). Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá účinnosti dnem následujícím po dni zveřejnění, nebyl-li v ní stanoven den účinnosti pozdější. Jestliže do 3 měsíců od uzavření povinně zveřejňované smlouvy nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, pozbývá smlouva uplynutím této doby platnosti. Obec v takovém případě nahradí druhé smluvní straně škodu, včetně ušlého zisku, která jí z důvodu pozbytí platnosti smlouvy vznikla.

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle jiného právního předpisu⁴⁷⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na níž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup ještě nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy podle jiného právního předpisu⁴⁸⁾.

⁴⁷⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně

některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb., § 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

⁴⁸⁾ § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 55/2012 Sb.

§ 40a

(1) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, se může do 5 let ode dne zveřejnění povinně zveřejňované smlouvy domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem obcí a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem⁴⁹⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 10 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna.

(2) Právo podle odstavce 1 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

⁴⁹⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

10. V § 41 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li listina opatřena doložkou podle věty první, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna, pokud není prokázán opak.“.
11. V § 46 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 17 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
12. V § 47 odst. 2 se slova „a o smlouvě o sdružení“ zrušují a slova „§ 51 odst. 3“ se nahrazují slovy „§ 49 odst. 4“.
13. § 48 se zrušuje.
14. Nadpis § 49 zní: „Dobrovolný svazek obcí“.
15. V § 49 odst. 1 se slova „svazku obcí“ nahrazují slovy „dobrovolného svazku obcí (dále jen „svazek obcí“)“.
16. V § 49 se doplňuje odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 18 zní:

„(4) O právní způsobilosti svazku obcí, jeho registraci, zrušení a zániku platí jiný právní předpis¹⁸⁾ .

¹⁸⁾ § 20i a 20j občanského zákoníku.“.

17. § 51 se zrušuje.
18. § 55 zní:

„§ 55

Obce mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Svazky obcí mohou spolupracovat se svazky obcí jiných států; obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku obcí, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.“.

19. V § 65 odst. 1 se slova „; při jeho vydávání se nepostupuje podle správního řádu“ zrušují.
20. V § 65 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Na postup krajského úřadu podle tohoto odstavce se správní řád nepoužije.“.
21. Za § 65 se vkládá nový § 65a, který zní:

„§ 65a

(1) Neplní-li pověřený obecní úřad povinnost podle § 7 odst. 2, rozhodne Ministerstvo vnitra po projednání s věcně příslušným ministerstvem nebo jiným věcně příslušným ústředním správním úřadem, že pro něj bude přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti vykonávat obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se pověřený obecní úřad nachází. Rozhodnutí Ministerstva vnitra vydá do 60 dnů ode dne, kdy se dozvědělo o neplnění povinnosti podle věty první. Ministerstvo vnitra zároveň rozhodne o převodu příspěvku na výkon přenesené působnosti. Na postup Ministerstva vnitra podle tohoto odstavce se správní řád nepoužije.

(2) Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle odstavce 1 se zveřejní na úřední desce^{3b)} pověřeného obecního úřadu, který neplnil povinnosti podle § 7 odst. 2, a na úředních deskách obecních úřadů v jeho správním obvodu nejméně po dobu 15 dnů. Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle odstavce 1 se zveřejní ve Věstníku právních předpisů kraje.“.

22. V § 66b odst. 1 se čtvrtá věta nahrazuje větou „Na postup Ministerstva vnitra podle tohoto odstavce se správní řád nepoužije.“.
23. V § 66b se odstavce 3 a 4 zrušují.
24. § 66c zní:

„§ 66c

(1) Veřejnoprávní smlouva se uzavírá na dobu určitou, nejdéle na tři roky.

(2) Obec, která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy, ji do 15 dnů ode dne jejího uzavření zveřejní na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dní; uzavřenou veřejnoprávní smlouvu současně zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup po celou dobu její platnosti. Uzavřená veřejnoprávní smlouva musí být každému přístupná na obecním úřadu obce, která je její smluvní stranou. Povinnosti stanovené v tomto odstavci platí obdobně i pro změnu veřejnoprávní smlouvy a pro její ukončení.

(3) Obec, která vypověděla veřejnoprávní smlouvu, je povinna tuto skutečnost oznámit do 15 dnů ode dne doručení výpovědi druhé smluvní straně krajskému úřadu a v případě výpovědi veřejnoprávní smlouvy podle § 66a též Ministerstvu vnitra. Obdobně se postupuje při uzavření dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

(4) Ministerstvo vnitra bezodkladně zašle uzavřenou veřejnoprávní smlouvu podle § 66a příslušnému krajskému úřadu. Krajský úřad zveřejní ve Věstníku právních předpisů kraje oznámení o uzavření, změně nebo o ukončení platnosti veřejnoprávní smlouvy.“.

25. V § 75 se na konci textu odstavců 3 a 4 doplňují slova „; vznikl-li takovému členovi zastupitelstva obce nárok na tuto odměnu v době, kdy je proti němu vedeno trestní řízení pro úmyslný trestný čin spáchaný v průběhu funkčního období, tato odměna se nevyplatí“ a na konci těchto odstavců se doplňuje věta „Skončí-li trestní řízení pro uvedený trestný čin pravomocným odsouzením takového člena zastupitelstva obce, má se za to, že nárok na tuto odměnu nevznikl; nedojde-li k takovému odsouzení, tato odměna se vyplátí, a to jednorázově.“.
26. V § 75 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady obce, kteří vykonávají pravomoci podle § 102a.“.
27. V § 75 odst. 7 věty první se za slova „měsíčních splátkách“ vkládají slova „nejméně ve výši jedné měsíční odměny podle odstavce 2“.
28. V § 77 odst. 2 se slova „který stanoví zastupitelstvo obce“ nahrazují slovy „kdy její poskytování schválilo zastupitelstvo obce, nestanovilo-li den pozdější“.
29. V § 79 odstavec 4 zní:

„(4) Obec poskytne uvolněnému členu zastupitelstva obce též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním k výkonu veřejné funkce. Nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce dovolenou před uplynutím doby uvolnění k výkonu veřejné funkce, může člen zastupitelstva obce do 7 dnů od uplynutí doby uvolnění k výkonu funkce požádat obec o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou v rozsahu nejvýše 5 týdnů; obec v takovém případě členovi zastupitelstva obce náhradu poskytne do jednoho měsíce ode dne podání žádosti. Nepožádá-li člen zastupitelstva obce o náhradu nevyčerpané dovolené, poskytne mu ji uvolňující zaměstnavatel; není-li uvolňujícího zaměstnavatele, právo na tuto náhradu zaniká.“.

30. V § 79 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Náhrada za jeden den nevyčerpané dovolené činí jednu třicetinu měsíční odměny, na niž měl člen zastupitelstva obce nárok ke dni, kdy o náhradu dovolené požádal.“.

31. § 82 včetně poznámky pod čarou č. 50 zní:

„§ 82

(1) Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům zastupitelstva obce a komisím rady obce návrhy na projednání.

(2) Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na starostu a místostarostu obce, radu obce nebo její jednotlivé členy, na obecní úřad, na výbory zastupitelstva obce a komise rady obce, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je obec nebo které obec sama nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sama nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle jiného právního předpisu⁵⁰⁾, a na organizační složky obce. Odpověď musí být poskytnuta do 15 dnů ode dne doručení dotazu, připomínky nebo podnětu; tuto lhůtu lze ze závažných důvodů prodloužit, nejvíce však o 15 dní; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Jestliže člen zastupitelstva obce odpověď v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li odpověď za nedostatečnou, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení odpovědi písemně požádat zastupitelstvo obce, případně radu obce, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo společníkem je obec, o prověření způsobu vyřízení vzneseného dotazu, připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo obce nebo rada obce na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(3) Člen zastupitelstva obce má právo požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od statutárních orgánů a členů statutárních orgánů právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je obec nebo které obec sama nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sama nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle jiného právního předpisu⁵⁰⁾, informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Požaduje-li člen zastupitelstva obce informace od zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu, který není vedoucím zaměstnancem, činí tak prostřednictvím jemu bezprostředně nadřízeného vedoucího zaměstnance. Informace musí být členovi zastupitelstva obce poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně možnosti nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, a včetně možnosti požadovat poskytnutí kopií těchto dokumentů; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle § 93 odst. 1 musí být informace poskytnuta do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva obce větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Za poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií může obec požadovat od člena zastupitelstva obce náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení.

⁵⁰⁾ § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“

32. Za § 83 se vkládá nový § 83a, který zní:

V A R I A N T A I

„§ 83a

Zastupitelstvo obce může vydat etická pravidla člena zastupitelstva obce, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva obce, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva obce.“.

V A R I A N T A II

„§ 83a

Zastupitelstvo obce vydá etická pravidla člena zastupitelstva obce, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva obce, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva obce.“.

33. V § 84 odstavec 2 zní:

- „(2) Zastupitelstvu obce je vyhrazeno
- a) schvalovat program rozvoje obce,
 - b) schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce,
 - c) zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
 - d) zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
 - e) rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách,²⁹⁾
 - f) delegovat zástupce obce, s výjimkou § 102 odst. 2 písm. c), na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast,
 - g) navrhopvat zástupce obce do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, a navrhopvat jejich odvolání,
 - h) vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
 - i) rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
 - j) navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
 - k) určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni,
 - l) zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
 - m) volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva,
 - n) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce,
 - o) zřizovat a zrušovat obecní policii,
 - p) rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
 - q) rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
 - r) udělovat a odnímat čestné občanství obce a ceny obce,
 - s) stanovit zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva obce,
 - t) rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů,
 - u) plnit úkoly stanovené zvláštním právním předpisem.“.

34. V § 84 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „V obcích, v nichž není volena rada obce,

si zastupitelstvo obce může vyhradit i pravomoci rady obce podle § 102 odst. 2, které podle tohoto zákona vykonává starosta obce.“.

35. V § 85 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí ve veřejné dražbě nebo nabytí nemovitých věcí v dražbě prováděné při výkonu rozhodnutí, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě obce,

c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájmu hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovitého majetku právnické osobě zřízené obcí,“.

Dosavadní písmena b) až l) se označují jako písmena d) až n).

36. V § 85 písmeno e) zní:

„e) poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 20 000 Kč,“.

37. V § 85 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) přijetí dotace nebo návratné finanční výpomoci vyšší než 50 000 Kč,“.

Dosavadní písmena f) až n) se označují jako písmena g) až o).

38. V § 85 písm. i) se za slova „vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

39. V § 85 písm. m) se slova „o poskytnutí dotace,“ zrušují.

40. Na konci textu § 90 se doplňují slova „a s výjimkou pravomocí uvedených v § 84 odst. 2 písm. k) a n)“.

41. V § 95 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „; přílohou zápisu je informace zveřejněná podle § 93 odst. 1“ a na konci tohoto odstavce se doplňuje věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva obce hlasovali o navržených usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, anebo v případě rozhodování o zániku mandátu člena zastupitelstva obce podle jiného právního předpisu⁵¹⁾, pokud zastupitelstvo obce rozhodlo o tajném hlasování.“.

Poznámka pod čarou č. 51 zní:

„⁵¹⁾ § 55 odst. 3 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

42. V § 95 odst. 2 se za větu první vkládá věta „Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž zastupitelstvo obce rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle jiného právního předpisu⁴⁷⁾ až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.

43. V § 95 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Obecní úřad zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva obce způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání; obsahuje-li zápis informace, které jsou podle tohoto nebo jiného právního předpisu⁴⁷⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se zápis po vyloučení těchto informací. Část zápisu, která se

týká projednání nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž zastupitelstvo obce rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Obec může pořizovat a zveřejňovat zvukový nebo obrazový záznam zasedání zastupitelstva obce. O pořizování a zveřejňování záznamu zasedání podle věty první rozhoduje zastupitelstvo obce, které rovněž stanoví způsob a dobu zveřejnění záznamu.“.

44. V § 101 odst. 3 se za větu druhou vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady obce hlasovali o navržených usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud rada obce rozhodla o tajném hlasování.“.

45. V § 101 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž rada obce rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle jiného právního předpisu⁴⁷⁾ až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.

46. V § 101 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Obecní úřad zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady obce, včetně údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady obce; usnesení, jímž rada obce rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Obsahuje-li usnesení informace, které jsou podle tohoto nebo jiného právního předpisu⁴⁷⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se usnesení po vyloučení těchto informací. Usnesení musejí být zveřejněna nejméně po dobu 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

47. V § 102 odst. 2 se písmeno m) zrušuje.

Dosavadní písmena n) až p) se označují jako písmena m) až o).

48. V § 102 odst. 3 se na konci textu věty první doplňují slova „; rada obce může tyto pravomoci svěřit starostovi obce nebo obecnímu úřadu“.

49. V § 102 odst. 3 se slova „a m)“ zrušují.

50. V § 103 odst. 6 se věta první nahrazuje větou „Není-li funkce starosty obce obsazena, vykonává jeho pravomoc až do zvolení starosty místostarosta, a je-li místostarostů více, ten, kterého určilo zastupitelstvo obce k zastupování starosty (§ 104 odst. 1).“.

51. V § 117 odstavec 3 zní: „(3) Obec, v jejímž územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů obce, hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy národnostní menšiny⁴⁴⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“.

52. V § 147 se odstavce 1, 2 a 4 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 3.

53. § 148 se zrušuje.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr obce podle § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 40a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení o určení neplatnosti smlouvy podle tohoto ustanovení lze namítat i porušení povinností stanovených zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění před nabytím účinnosti tohoto zákona, ke kterému došlo před nabytím účinnosti tohoto zákona.
3. Platnost veřejnoprávních smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona skončí nejpozději uplynutím tří let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Obce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup veřejnoprávní smlouvy podle § 63 a 66a obecního zřízení, které jsou ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona platné, do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy platné a účinné do dne nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadní právní úpravy.
6. Povinnost zastupitelstva obce a rady obce uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o navržených usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva obce nebo usnesení ze schůze rady obce se vztahuje na zasedání zastupitelstva obce a schůze rady obce, které se konaly ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o krajích (krajské zřízení)

Čl. III

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 231/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 404/2002 Sb., zákona č. 229/2003 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona

č. 234/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 246/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb. a zákona č. 457/2011 Sb., se mění takto:

V A R I A N T A I

Změnu v bodu 1 nezavádět.

V A R I A N T A II

1. V § 12 odst. 2 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 17a.“.

V A R I A N T A III

1. V § 12 odst. 2 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 19a.“.
2. § 15a se zrušuje.
3. Za § 16 se vkládá nový § 16a, který zní:

„§ 16a

(1) Kraj může udělit fyzickým osobám, které se významnou měrou zasloužily zejména o rozvoj kraje, čestné občanství kraje. Čestný občan kraje má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva svá stanoviska v souladu s jednacím řádem zastupitelstva.

(2) Kraj může udělovat ceny kraje.“.

V A R I A N T A I

4. V § 17 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Kraj je povinen svůj nemovitý majetek zpeněžovat veřejnou dražbou, ledaže takový způsob není možný nebo účelný; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovitého majetku musí být uveden v usnesení zastupitelstva, jímž bylo rozhodnuto o jiném způsobu zpeněžení nemovitého majetku.“.
5. V § 17 odst. 4 se slova „ustanovením odstavce 3“ nahrazují slovy „ustanoveními odstavce 1 nebo 3“.

6. V § 17 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „; to neplatí, jestliže rada (§ 59 odst. 3) rozhodne o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení rady, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“.

VARIANTA II

4. V § 17 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Kraj je povinen svůj majetek zpeněžovat veřejnou dražbou nebo veřejnou obchodní soutěží, ledaže takový způsob není možný nebo účelný; důvod pro jiný způsob zpeněžení majetku musí být uveden v usnesení zastupitelstva nebo rady, jímž bylo rozhodnuto o jiném způsobu zpeněžení majetku.“.
5. V § 17 odst. 4 se slova „ustanovením odstavce 3“ nahrazují slovy „ustanoveními odstavce 1 nebo 3“.
6. V § 17 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „; to neplatí, jestliže rada (§ 59 odst. 3) rozhodne o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení rady, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“.

VARIANTA I

Změnu v bodu 7 nezavádět.

VARIANTA II

7. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který zní:

„§ 17a

(1) Občan kraje, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem kraje náhrady škody, pokud kraj neuplatnil nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud kraj do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodl o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody (§ 17 odst. 6) nebo pokud v této lhůtě uzavřel dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva nebo nejméně 1000 občany kraje, kteří dosáhli věku 18 let. Souhlas s podáním žaloby nelze po

zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Jménem kraje jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan kraje, který podal žalobu podle odstavce 1. Písemnosti doručuje soud občanovi kraje, který podal žalobu podle odstavce 1, a kraji; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení občanovi kraje, který podal žalobu podle odstavce 1. Kraj nahradí občanovi kraje, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla kraji náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla kraji pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí kraj tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže kraj dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí kraj občanovi kraje, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(4) Ustanovení odstavce 1 až 3 platí obdobně v případě nároku kraje na vydání bezdůvodného obohacení.“.

V A R I A N T A I I I

7. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který zní:

„§ 17a

(1) Občan kraje, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem kraje náhrady škody, pokud kraj neuplatnil nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud kraj do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodl o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody (§ 17 odst. 6) nebo pokud v této lhůtě uzavřel dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Jménem kraje jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan kraje, který podal žalobu podle odstavce 1. Písemnosti doručuje soud občanovi kraje, který podal žalobu podle odstavce 1, a kraji; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení občanovi kraje, který podal žalobu podle odstavce 1. Kraj nahradí občanovi kraje, který podal žalobu podle odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla kraji náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla kraji pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí kraj tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže kraj dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí kraj občanovi kraje, který podal žalobu odstavce 1, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(3) Ustanovení odstavce 1 a 2 platí obdobně v případě nároku kraje na vydání bezdůvodného obohacení.“.

8. § 18 včetně poznámek pod čarou č. 29 až 31 zní:

„§ 18

(1) Záměr kraje prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu kraje vyvěšením na úřední desce²⁹⁾ krajského úřadu a na portálu veřejné správy²⁹⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může kraj též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona³⁰⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dní. Pokud kraj záměr nezveřejní podle věty první nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Kraj je povinen každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu kraje o zamýšleném majetkoprávním úkonu.

(2) Při úplatném převodu krajského majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, ledaže bylo dosaženo vyšší ceny než ceny obvyklé. Pokud o úplatném převodu majetku rozhodlo zastupitelstvo nebo rada, musejí být důvody pro odchylku od obvyklé ceny uvedeny v usnesení orgánu kraje, který o úplatném převodu majetku rozhodl. Obdobně se postupuje při pronájmu majetku kraje a při zpeněžení majetku kraje ve veřejné dražbě. Jsou-li při úplatném nabytí majetku kraje nebo při nájmu majetku kraje cena nebo nájem sjednány vyšší než v daném místě a čase obvyklé, musejí být důvody pro tuto odchylku uvedeny v usnesení orgánu kraje, který o nabytí nebo nájmu majetku rozhodl.

(3) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, jde-li o pronájem bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájem anebo výpůjčku majetku kraje na dobu kratší než 90 dnů nebo jde-li o pronájem nebo výpůjčku právnické osobě, jejímž zřizovatelem je kraj, nebo jde-li o pronájem silničního nebo silničního pomocného pozemku v souvislosti se zvláštním užíváním silnic podle zvláštního zákona.³¹⁾ Ustanovení odstavce 1 a 2 se dále nepoužije, jde-li o pronájem na dobu kratší než 60 dnů nebo jde-li o pronájem právnické osobě zřízené krajem. Ustanovení odstavce 1 se nepoužije v případě záměru kraje zpeněžit nemovitý majetek ve veřejné dražbě, v případě výpůjčky nemovitého majetku kraje na dobu kratší než 60 dnů, v případě výpůjčky právnické osobě zřízené krajem nebo jde-li o bezúplatný převod nemovitého majetku kraje obci.

²⁹⁾ § 6f zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb. a zákona č. 263/2011 Sb.

³⁰⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 120/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 8/2009 Sb.

³¹⁾ § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.“.

V A R I A N T A I

Změnu v bodu 9 nezavádět.

V A R I A N T A II

9. Za § 18 se vkládají nové § 19 a 19a, které včetně poznámek pod čarou č. 32 až 34 znějí:

„§ 19

(1) Krajský úřad je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je kraj a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celková hodnota plnění ze strany kraje je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 200 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle jiného právního předpisu³²⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na níž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů ode dne jejího uzavření. Tato smlouva musí být zveřejněna ještě nejméně po dobu jednoho roku ode dne právních účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy podle jiného právního předpisu³³⁾.

³²⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně

některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb., § 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

³³⁾ § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 55/2012 Sb.

§ 19a

(1) Občan kraje, který dosáhl věku 18 let, se může do 3 let ode dne zveřejnění povinně zveřejňované smlouvy domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem kraji a jeho orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁴⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna.

(2) Podmínkou občanského soudního řízení podle odstavce 1 je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva kraje nebo 1000 občanů kraje, kteří dosáhli věku 18 let. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Právo podle odstavce 1 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

³⁴⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

VARIANTA III

9. Za § 18 se vkládají nové § 19 a 19a, které včetně poznámek pod čarou č. 32 až 34 znějí:

„§ 19

(1) Krajský úřad je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je kraj a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celková hodnota plnění ze strany kraje je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 200 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“). Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá účinnosti dnem následujícím po dni zveřejnění, nebyl-li v ní stanoven den účinnosti pozdější. Jestliže do 3 měsíců od uzavření povinně zveřejňované smlouvy nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, pozbývá smlouva uplynutím této doby platnosti. Kraj v takovém případě nahradí druhé smluvní straně škodu, včetně ušlého zisku, která jí z důvodu pozbytí platnosti smlouvy vznikla.

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva informace, které jsou podle jiného právního předpisu³²⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se smlouva po vyloučení chráněných informací spolu s informací o důvodu tohoto vyloučení.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a úplná adresa internetové stránky, na nichž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňovaná smlouva musí být zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup ještě nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy podle jiného právního předpisu³³⁾.

³²⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb., § 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

³³⁾ § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 55/2012 Sb.

§ 19a

(1) Občan kraje, který dosáhl věku 18 let, se může do 5 let ode dne zveřejnění povinně zveřejňované smlouvy domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem kraji a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁴⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 10 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna.

(2) Právo podle odstavce 1 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

³⁴⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

10. V § 23 odst. 1 se slova „splnění těchto podmínek“ nahrazují slovy „tento právní úkon“.

11. V § 23 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li listina opatřena doložkou podle věty první, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna, pokud není prokázán opak.“.

12. V § 24 se odstavce 3 až 5 zrušují.

13. § 25 se zrušuje.

14. § 28 zní:

„§ 28

Kraj může spolupracovat s územními samosprávnými celky jiných států a být členem jejich mezinárodních sdružení.“.

15. V § 34 odstavec 1 zní:

„(1) Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo předkládat zastupitelstvu, radě, výborům zastupitelstva a komisím rady návrhy na projednání.“.

16. V § 34 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které včetně poznámky pod čarou č. 35 znějí:

„(2) Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na hejtmána a náměstka hejtmána, radu nebo její jednotlivé členy, na krajský úřad, na výbory zastupitelstva a komise rady, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je kraj nebo které kraj sám nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sám nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle jiného právního předpisu³⁵⁾, a na organizační složky kraje. Odpověď musí být poskytnuta do 15 dnů ode dne doručení dotazu, připomínky nebo podnětu; tuto lhůtu lze ze závažných důvodů prodloužit, nejvíce však o 15 dní; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Jestliže člen zastupitelstva odpověď v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li odpověď za nedostatečnou, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení odpovědi písemně požádat zastupitelstvo, případně radu, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo společníkem je kraj, o prověření způsobu vyřízení vzneseného dotazu, připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo nebo rada na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(3) Člen zastupitelstva má právo požadovat od zaměstnanců kraje zařazených do krajského úřadu, jakož i od statutárních orgánů a členů statutárních orgánů právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je kraj nebo které kraj sám nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá sám nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle jiného právního předpisu³⁵⁾, informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Požaduje-li člen zastupitelstva informace od zaměstnance kraje zařazeného do krajského úřadu, který není vedoucím zaměstnancem, činí tak prostřednictvím jemu bezprostředně nadřízeného vedoucího zaměstnance. Informace musí být členovi zastupitelstva poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně možnosti nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, a včetně možnosti požadovat poskytnutí kopií těchto dokumentů; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva podle § 42 odst. 1 musí být informace poskytnuta do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace

prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Za poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií může kraj požadovat od člena zastupitelstva kraje náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení.

³⁵⁾ § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 4 a 5.

17. Za § 34 se vkládá nový § 34a, který zní:

V A R I A N T A I

„§ 34a

Zastupitelstvo může vydat etická pravidla člena zastupitelstva, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva.“.

V A R I A N T A II

„§ 34a

Zastupitelstvo vydá etická pravidla člena zastupitelstva, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva.“.

18. V § 35 odst. 2 písmenu t) se za slovo „udělovat“ vkládají slova „a odnímat čestné občanství obce a“ a písmeno g) se zrušuje.

Dosavadní písmena h) až v) se označují jako písmena g) až u).

19. V § 36 odst. 1 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí ve veřejné dražbě nebo nabytí nemovitých věcí v dražbě prováděné při výkonu rozhodnutí, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě obce,

c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájmu hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovitého majetku právnické osobě zřízené krajem,“.

Dosavadní písmena b) až m) se označují jako písmena d) až n).

20. V § 36 odst. 1 písm. d) se slova „podle zvláštního zákona“ zrušují a slova „100 000 Kč“ se nahrazují slovy „200 000 Kč“.

21. V § 36 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) přijetí a poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci v hodnotě nad 200 000 Kč,“.

22. V § 36 odst. 1 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až o) se označují jako písmena f) až n).

23. V § 36 odst. 1 písm. f) se za slova „vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

24. § 43 zní:

„§ 43

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje zápis, který podepisuje hejtman nebo náměstek hejtmána a zvolení ověřovatelé. Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí obsahovat údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva hlasovali o navržených usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, anebo v případě rozhodování o zániku mandátu člena zastupitelstva podle jiného právního předpisu, pokud zastupitelstvo rozhodlo o tajném hlasování.

(2) Zápis musí být uložen u krajského úřadu k nahlédnutí. Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž zastupitelstvo obce rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle jiného právního předpisu až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby. O námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva.

(3) Krajský úřad zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání; obsahuje-li zápis informace, které jsou podle tohoto nebo jiného právního předpisu²²⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se zápis po vyloučení těchto informací. Část zápisu, která se týká projednání nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž zastupitelstvo rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Kraj může pořizovat a zveřejňovat zvukový nebo obrazový záznam zasedání zastupitelstva. O pořizování a zveřejňování záznamu zasedání podle věty první rozhoduje zastupitelstvo, které rovněž stanoví způsob a dobu zveřejnění záznamu.“

25. V § 50 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady, kteří vykonávají pravomoci podle § 60a.“.

26. V § 52 odst. 2 se slova „který stanoví zastupitelstvo“ nahrazují slovy „kdy její poskytování schválilo zastupitelstvo, nestanovilo-li den pozdější“.

27. V § 54 odstavec 4 zní:

„(4) Kraj poskytne uvolněnému členu zastupitelstva též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním k výkonu veřejné funkce. Nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva dovolenou před uplynutím doby uvolnění k výkonu veřejné funkce, může člen zastupitelstva do 7 dnů od uplynutí doby uvolnění k výkonu funkce požádat kraj o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou v rozsahu nejvýše 5 týdnů; kraj v takovém případě členovi zastupitelstva náhradu poskytne do jednoho měsíce ode dne podání žádosti. Nepožádá-li člen zastupitelstva o náhradu nevyčerpané dovolené, poskytne mu ji uvolňující zaměstnavatel; není-li uvolňujícího zaměstnavatele, právo na

tuto náhradu zaniká.“.

28. V § 54 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Náhrada za jeden den nevyčerpané dovolené činí jednu třicetinu měsíční odměny, na niž měl člen zastupitelstva nárok ke dni, kdy o náhradu dovolené požádal.“.

29. V § 58 odst. 3 se za větu první vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady hlasovali o navržených usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud rada rozhodla o tajném hlasování.“.

30. V § 58 odst. 3 se za větu čtvrtou doplňuje věta „Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle jiného právního předpisu až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.

31. V § 58 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Krajský úřad zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady, včetně údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady; usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Obsahuje-li usnesení informace, které jsou podle tohoto nebo jiného právního předpisu²²⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se usnesení po vyloučení těchto informací. Usnesení musejí být zveřejněna nejméně po dobu 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

32. V § 59 odst. 1 se písmeno l) zrušuje.

Dosavadní písmena m) a n) se označují jako písmena l) a m).

33. V § 59 odst. 2 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až f) se označují jako písmena a) až e).

34. V § 59 odst. 2 písm. a) se za slova „o vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo o“

35. V § 59 odst. 4 se slova „podle odstavce 1 písm. l) a“ zrušují a slova „písm. e)“ se nahrazují slovy „písm. d) a e)“.

36. V § 59 odst. 4 se v druhé větě za slovo „hejtmanovi“ vkládají slova „nebo krajskému úřadu“.

37. V § 64a se věta první nahrazuje větou „Není-li funkce hejtmana obsazena, vykonává jeho pravomoci až do zvolení nového hejtmana náměstek hejtmana, a je-li náměstků více, ten, kterého určilo zastupitelstvo k zastupování hejtmana (§ 64).“.

38. V § 78 odstavec 2 zní:

„(2) Kraj, v jehož územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 5% občanů kraje, hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy národnostní menšiny¹¹⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních

menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“.

39. V § 94 odstavec 1 zní:

„(1) Je-li orgánům kraje svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob ve věcech patřících do samostatné působnosti kraje, k řízení je příslušný krajský úřad.“.

40. V § 94 se odstavec 2 zrušuje a v odstavci 3 se věta první zrušuje.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr kraje podle § 18 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 19a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení o určení neplatnosti smlouvy podle tohoto ustanovení lze namítat i porušení povinností stanovených zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění přede dnem nabytím účinnosti tohoto zákona, ke kterému došlo před nabytím účinnosti tohoto zákona.
3. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy platné a účinné do dne nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadní právní úpravy.
4. Povinnost zastupitelstva a rady uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o navržených usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva nebo usnesení rady se vztahuje na zasedání zastupitelstva a schůze rady, které se konaly po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o hlavním městě Praze

Čl. V

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 387/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb.,

zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 66/2008 Sb., zákona č. 169/2008 Sb. zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 246/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb. a zákona č. 457/2011 Sb., se mění takto:

1. § 5a se zrušuje.

V A R I A N T A I

Změnu v bodu 2 a 3 nezavádět.

V A R I A N T A II

2. V § 7 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 35a.“.
3. V § 8 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 35a.“.

V A R I A N T A III

2. V § 7 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 36b.“.
3. V § 8 se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:
„h) podat žalobu za podmínek stanovených v § 36b.“.
4. § 21 se zrušuje a v § 18 odst. 3 písm. j) a § 23 odst. 3 se slova „§ 21 až 27“ nahrazují slovy „§ 22 až 24 a § 26 a 27“.
5. § 22 zní:

„§ 22

Hlavní město Praha může při plnění úkolů v samostatné působnosti spolupracovat s ostatními obcemi.“.

6. V § 24 se doplňuje odstavce 5, který včetně poznámky pod čarou č. 9 zní:

„(5) O právní způsobilosti svazku, jeho registraci, zrušení a zániku platí jiný právní předpis⁹⁾“.

⁹⁾ § 20i a 20j občanského zákoníku.“.

7. § 25 se zrušuje.

8. § 27 zní:

„§ 27

Hlavní město Praha a městské části mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Svazky mohou spolupracovat se svazky obcí jiných států; obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.“.

V A R I A N T A I

9. V § 35 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Hlavní město Praha je povinno svůj nemovitý majetek zpeněžovat veřejnou dražbou, ledaže takový způsob není možný nebo účelný; důvod pro jiný způsob zpeněžení nemovitého majetku musí být uveden v usnesení zastupitelstva, jímž bylo rozhodnuto o jiném způsobu zpeněžení nemovitého majetku.“.

10. V § 35 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „; to neplatí, jestliže rada rozhodne o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení rady hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“.

11. V § 35 odst. 7 se slova „ustanovením odstavce 6“ nahrazují slovy „ustanoveními odstavce 1 nebo 6“.

V A R I A N T A II

9. V § 35 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Hlavní město Praha je povinno svůj majetek zpeněžovat veřejnou dražbou nebo veřejnou obchodní soutěží, ledaže takový způsob není možný nebo účelný; důvod pro jiný způsob zpeněžení majetku musí být uveden v usnesení zastupitelstva nebo rady, jímž bylo rozhodnuto o jiném způsobu zpeněžení nemovitého majetku.“.

10. V § 35 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „; to neplatí, jestliže rada nebo zastupitelstvo rozhodne o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva nebo rady hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“.

11. V § 35 odst. 7 se slova „ustanovením odstavce 6“ nahrazují slovy „ustanoveními odstavce 1 nebo 6“.

V A R I A N T A I

Změnu v bodu 12 nezavádět.

VARIANTA II

12. Za § 35 se vkládá nový § 35a, který zní:

„§ 35a

(1) Občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem hlavního města Prahy náhrady škody, pokud hlavní město Praha neuplatnilo nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud hlavní město Praha do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodlo o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody nebo pokud v této lhůtě uzavřelo dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním udělený 1 000 občanů hlavního města Prahy, kteří dosáhli věku 18 let. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(2) Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem městské části náhrady škody, pokud městská část neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud městská část do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody nebo pokud v této lhůtě uzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním udělený alespoň 0,5% občanů městské části, kteří dosáhli věku 18 let. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Jménem hlavního města Prahy nebo městské části jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2. Písemnosti doručuje soud občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, a hlavnímu městu Praha nebo městské části; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2. Hlavní město Praha nebo městská část nahradí občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla hlavnímu městu Praha nebo městské části náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla hlavnímu městu Praha nebo městské části pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí hlavním městem Praha nebo městskou část tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže hlavním městem Praha nebo městskou část dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí hlavním městem Praha nebo městskou část občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu odstavce 1

nebo 2, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(4) Ustanovení odstavce 1 až 3 platí obdobně v případě nároku hlavního města Prahy nebo městské části na vydání bezdůvodného obohacení.

(5) Pro určení počtu občanů městské části podle odstavce 2 je rozhodující počet občanů městské části k 1. lednu kalendářního roku, v němž byla podána žaloba.“.

V A R I A N T A I I I

12. Za § 35 se vkládá nový § 35a, který zní:

„§ 35a

(1) Občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem hlavního města Prahy náhrady škody, pokud hlavní město Praha neuplatnilo nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud hlavní město Praha do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodlo o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody nebo pokud v této lhůtě uzavřelo dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(2) Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem městské části náhrady škody, pokud městská část neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do jednoho roku ode dne vzniku škody. Právo podle věty první rovněž nevznikne, pokud městská část do jednoho roku ode dne vzniku škody rozhodla o úplném nebo částečném neuplatnění náhrady škody nebo pokud v této lhůtě uzavřela dohodu o náhradě škody s tím, kdo za ni odpovídá.

(3) Jménem hlavního města Prahy nebo městské části jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2. Písemnosti doručuje soud občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, a hlavnímu městu Praha nebo městské části; pro posuzování účinků doručení je rozhodující doručení občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2. Hlavní město Praha nebo městská část nahradí občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla hlavnímu městu Praha nebo městské části náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla hlavnímu městu Praha nebo městské části pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí hlavním město Praha nebo městská část tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a náhrady škody skutečně přiznané. Jestliže hlavním město Praha nebo městská část dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže po podání žaloby rozhodne o tom, že náhradu škody nebude zcela nebo zčásti vymáhat, nahradí hlavním město Praha nebo městská část občanovi hlavního města Prahy nebo městské části, který podal žalobu odstavce 1 nebo 2, náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, v plném rozsahu.

(4) Ustanovení odstavce 1 až 3 platí obdobně v případě nároku hlavního města Prahy nebo městské části na vydání bezdůvodného obohacení.“.

13. § 36 včetně poznámek pod čarou č. 26 a č. 27 zní:

„§ 36

(1) Záměry hlavního města Prahy nebo městských částí prodat, směniti nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku hlavní město Praha nebo městská část zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu hlavního města Prahy nebo městských částí vyvěšením na úřední desce^{11a)} Magistrátu hlavního města Prahy nebo na úřední desce úřadu městské části a na portálu veřejné správy²⁶⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může hlavní město Praha nebo městská část též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údajně podle katastrálního zákona²⁷⁾ platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 15 pracovních dnů. Pokud hlavní město Praha nebo městská část záměr nezveřejní nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Hlavní město Praha nebo městská část jsou povinny každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu hlavního města Prahy nebo městské části o zamýšleném majetkoprávním úkonu.

(2) Při úplatném převodu majetku hlavního města Prahy se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, ledaže bylo dosaženo vyšší ceny než ceny obvyklé. Pokud o úplatném převodu majetku rozhodlo zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části nebo rada hlavního města Prahy nebo městské části, musejí být důvody pro odchylku od obvyklé ceny uvedeny v usnesení orgánu hlavního města Prahy nebo městské části, který o úplatném převodu majetku rozhodl. Obdobně se postupuje při pronájmu majetku hlavního města Prahy a při zpeněžení majetku hlavního města Prahy ve veřejné dražbě. Jsou-li při úplatném nabytí majetku hlavním městem Prahou nebo městskou částí nebo při nájmu majetku hlavním městem Prahou nebo městskou částí cena nebo nájem sjednány vyšší než v daném místě a čase obvyklé, musejí být důvody pro tuto odchylku uvedeny v usnesení orgánu hlavního města Prahy nebo městské části, který o nabytí nebo nájmu majetku rozhodl.

(3) Ustanovení odstavce 1 a 2 se nepoužije, jde-li o pronájem bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájem hrobových míst anebo pronájem nebo o výpůjčku majetku hlavního města Prahy na dobu kratší než 60 dnů nebo jde-li o pronájem nebo výpůjčku právnické osobě zřízené hlavním městem Prahou nebo městskou částí. Ustanovení odstavce 1 a 2 se dále nepoužije, jde-li o pronájem na dobu kratší než 60 dnů nebo jde-li o pronájem právnické osobě zřízené hlavním městem Praha. Ustanovení odstavce 1 se nepoužije v případě záměru hlavního města Prahy zpeněžit nemovitý majetek ve veřejné dražbě, v případě výpůjčky nemovitého majetku hlavního města Prahy na dobu kratší než 60 dnů,

v případě výpůjčky právnické osobě zřízené hlavním městem Praha nebo jde-li o bezúplatný převod nemovitého majetku hlavního města Prahy kraji.

²⁶⁾ § 6f zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb. a zákona č. 263/2011 Sb.

²⁷⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 120/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 8/2009 Sb.“.

VARIANTA I

Změnu v bodu 14 nezavádět.

VARIANTA II

14. Za § 36 se vkládají nové § 36a a 36b, které včetně poznámek pod čarou č. 28 až 30 znějí:

„§ 36a

(1) Magistrát hlavního města Prahy nebo úřad městské části jsou povinny zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je hlavní město Praha nebo městská část a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celková hodnota plnění ze strany hlavního města Prahy nebo městské části je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“).

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva údaje, které jsou podle jiného právního předpisu vyloučeny ze zpřístupnění²⁸⁾, zveřejní se pouze ty její části, které tyto chráněné údaje neobsahují, spolu s informací o důvodu znepřístupnění ostatních částí.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a adresa internetových stránek, na nichž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňované smlouvy musejí být zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu²⁹⁾.

²⁸⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb., § 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

²⁹⁾ § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 55/2012 Sb.

§ 36b

(1) Občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, se může do 3 let ode dne zveřejnění smlouvy podle § 36a domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem hlavnímu městu Praze a jeho orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁰⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna. Podmínkou občanského soudního řízení je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva hlavního města Prahy nebo 1 000 občanů hlavního města Prahy, kteří dosáhli věku 18 let. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(2) Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, se může do 3 roku ode dne zveřejnění smlouvy podle § 36a domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem městské části a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁰⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna. Podmínkou občanského soudního řízení je písemný souhlas s podáním žaloby udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva městské části nebo 0,5% občanů městské části, kteří dosáhli věku 18 let. Souhlas s podáním žaloby nelze po zahájení občanského soudního řízení vzít zpět. Udělení souhlasu se prokazuje listinou, na níž je uvedeno jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a vlastnoruční podpis osoby, která vyjadřuje souhlas s podáním žaloby.

(3) Právo podle odstavců 1 a 2 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

(4) Pro určení počtu občanů městské části podle odstavce 2 je rozhodující počet občanů městské části k 1. lednu kalendářního roku, v němž byl podán návrh na určení neplatnosti smlouvy nebo na určení právního vztahu.

³⁰⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

V A R I A N T A III

14. Za § 36 se vkládají nové § 36a a 36b, které včetně poznámek pod čarou č. 28 až 30 znějí:

„§ 36a

(1) Magistrát hlavního města Prahy nebo úřad městské části jsou povinny zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je hlavní město Praha nebo městská část a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celková hodnota plnění ze strany hlavního města Prahy nebo městské části je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“). Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá účinnosti dnem následujícím po dni zveřejnění, nebyl-li v ní stanoven den účinnosti pozdější. Jestliže do 3 měsíců od uzavření povinně zveřejňované smlouvy nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, pozbývá smlouva uplynutím této doby platnosti. Hlavní město Praha nebo městská část v takovém případě nahradí druhé smluvní straně škodu, včetně ušlého zisku, která jí z důvodu pozbytí platnosti smlouvy vznikla.

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva údaje, které jsou podle jiného právního předpisu vyloučeny ze zpřístupnění²⁸⁾, zveřejní se pouze ty její části, které tyto chráněné údaje neobsahují, spolu s informací o důvodu znepřístupnění ostatních částí.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a adresa internetových stránek, na nichž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňované smlouvy musejí být zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu²⁹⁾.

²⁸⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb., § 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

²⁹⁾ § 147a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 55/2012 Sb.

§ 36b

(1) Občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, se může do 5 let ode dne zveřejnění smlouvy podle § 36a domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem hlavnímu městu Praze a jeho orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁰⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 10 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna.

(2) Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, se může do 5 roku ode dne zveřejnění smlouvy podle § 36a domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem městské části a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁰⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 10 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna.

(3) Právo podle odstavců 1 a 2 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

³⁰⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

15. V § 43 se slova „; doložku podepisují 2 členové zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, které tím příslušné zastupitelstvo pověřilo“ zrušují a doplňuje se věta „Je-li listina opatřena doložkou podle věty první, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna, pokud není prokázán opak.“.

16. V § 51 odstavec 3 zní:

„(3) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má při výkonu své funkce právo předkládat zastupitelstvu hlavního města Prahy, radě hlavního města Prahy, výborům zastupitelstva hlavního města Prahy a komisím rady hlavního města Prahy návrhy na projednání.“.

17. V § 51 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které včetně poznámky pod čarou č. 31 znějí:

„(4) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora, radu hlavního města Prahy nebo její jednotlivé členy, na Magistrát hlavního města Prahy, na výbory zastupitelstva hlavního města Prahy a komise rady hlavního města Prahy, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha nebo které hlavní město Praha samo nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá samo nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle jiného právního předpisu³¹⁾, a na organizační složky hlavního města Prahy. Odpověď musí být poskytnuta do 15 dnů ode dne doručení dotazu, připomínky nebo podnětu; tuto lhůtu lze ze závažných důvodů prodloužit, nejvíce však o 15 dní; o prodloužení lhůty musí být člen zastupitelstva předem informován. Jestliže člen zastupitelstva hlavního města Prahy odpověď v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li odpověď za nedostatečnou, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení odpovědi písemně požádat zastupitelstvo hlavního města Prahy, případně radu hlavního města Prahy, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo společníkem je hlavní město Praha, o prověření způsobu vyřízení vzneseného dotazu, připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo rada hlavního města Prahy na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(5) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má právo požadovat od zaměstnanců hlavního města Prahy, zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy, jakož i od statutárních orgánů a členů statutárních orgánů právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha nebo které hlavní město Praha samo nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá samo nebo prostřednictvím jiných právnických osob podle jiného právního předpisu³¹⁾, informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Požaduje-li člen zastupitelstva hlavního města Prahy informace od zaměstnance hlavního města Prahy zařazeného do Magistrátu hlavního města Prahy, který není vedoucím zaměstnancem, činí tak prostřednictvím jemu bezprostředně nadřízeného vedoucího zaměstnance. Informace musí být členovi zastupitelstva hlavního města Prahy poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 pracovních dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně možnosti nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, a včetně možnosti požadovat poskytnutí kopií těchto dokumentů; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy podle § 60 odst. 3 musí být informace poskytnuta do 3 dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva hlavního města Prahy větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy. Za poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství kopií může hlavního města Prahy požadovat od člena zastupitelstva hlavního města Prahy náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení.

³¹⁾ § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 6 a 7.

18. Za § 51 se vkládá nový § 51a, který zní:

V A R I A N T A I

„§ 51a

Zastupitelstvo hlavního města Prahy může vydat etická pravidla člena zastupitelstva hlavního města Prahy, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva hlavního města Prahy, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva hlavního města Prahy.“.

V A R I A N T A II

„§ 51a

Zastupitelstvo hlavního města Prahy vydá etická pravidla člena zastupitelstva hlavního města Prahy, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva hlavního města Prahy, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva hlavního města Prahy.“.

19. V § 55 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady hlavního města Prahy, kteří vykonávají pravomoci podle § 69a.“.

20. V § 59 odst. 3 písmeno e) zní:

„e) o nabytí a zpeněžení nemovitých věcí ve veřejné dražbě nebo o nabytí nemovitých věcí v dražbě prováděné při výkonu rozhodnutí, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě hlavního města Prahy,“

21. V § 59 odst. 3 písmeno g) zní:

„g) o pronájmu a výpůjčce nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, hrobových míst a pronájmu a výpůjčky nemovitého majetku právnické osobě zřízené hlavním městem Prahou,“.

22. V § 59 odst. 3 písm. m) se za slova „o vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

23. § 65 včetně poznámky pod čarou č. 32 zní:

„§ 65

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy se pořizuje zápis, který musí obsahovat počet přítomných členů zastupitelstva hlavního města Prahy, schválený pořad jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva hlavního města Prahy hlasovali o navržených usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, anebo v případě rozhodování o zániku mandátu člena zastupitelstva podle jiného právního předpisu, pokud zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o tajném hlasování. Zápis podepisuje primátor hlavního

města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy a určení ověřovatelé.

(2) Zápis, který je nutno poříditi do 7 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí. Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle jiného právního předpisu až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby. O námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy.

(3) Magistrát hlavního města Prahy zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání; obsahuje-li zápis informace, které jsou podle tohoto nebo jiného právního předpisu³²⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se zápis po vyloučení těchto informací. Část zápisu, která se týká projednání nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž zastupitelstvo rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Hlavní město Praha může pořizovat a zveřejňovat zvukový nebo obrazový záznam zasedání zastupitelstva. O pořizování a zveřejňování záznamu zasedání podle věty první rozhoduje zastupitelstvo, které rovněž stanoví způsob a dobu zveřejnění záznamu.

³²⁾ Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.“.

24. V § 68 odst. 2 se písmeno l) zrušuje.

Dosavadní písmena m) až v) se označují jako písmena l) až u).

25. V § 68 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Rozhodování v záležitostech podle věty první může rada hlavního města Prahy svěřit primátorovi hlavního města Prahy nebo Magistrátu hlavního města Prahy.“.

26. V § 70 odst. 3 se za větu druhou vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady hlasovali o navržených usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud rada rozhodla o tajném hlasování.“.

27. V § 70 odst. 3 se za větu čtvrtou vkládá věta „Část zápisu, která se týká nabytí majetku v dražbě, včetně usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné zpřístupnit podle tohoto zákona nebo podle jiného právního předpisu až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.

28. V § 70 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Magistrát hlavního města Prahy zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady, včetně údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady; usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se

zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby. Obsahuje-li usnesení informace, které jsou podle tohoto nebo jiného právního předpisu³²⁾ chráněny před zpřístupněním, zveřejní se usnesení po vyloučení těchto informací. Usnesení musejí být zveřejněna nejméně po dobu 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

29. V § 72 odst. 3 písm. h) se slova „nebo pokud tak stanoví zákon“ zrušují.

30. V § 72 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:

„i) plní další úkoly stanovené tímto nebo zvláštním zákonem.“.

31. V § 78 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„(2) Pokud v územním obvodu hlavního města Prahy žije podle posledního sčítání lidu alespoň 5 % občanů hlavního města Prahy, hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje zastupitelstvo hlavního města Prahy výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy národnostní menšiny²⁰⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.

²⁰⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů. Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.“.

32. V § 89 odst. 2 se za písmeno d) vkládají nová písmena e) a f), která znějí:

„e) o nabytí a přechodu nemovitých věcí, včetně bytů a nebytových prostor, v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě městské části,

f) o pronájmu a výpůjčce nemovitých věcí na celkovou dobu delší než 4 let, s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, hrobových míst a pronájmu nebo výpůjčky nemovitého majetku právnické osobě zřízené městskou částí,“.

Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena g) až m).

33. V § 89 odst. 2 písm. i) se za slova „o vzdání se práva,“ vkládají slova „uznání dluhu,“.

34. V § 94 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Rozhodování v záležitostech podle věty první může rada městské části svěřit starostovi nebo úřadu městské části.“.

35. V § 95 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Zastupitelstvo městské části si v takovém případě může vyhradit i další pravomoci rady městské části, které vykonává starosta.“.

36. V § 118 se odstavec 4 zrušuje.

37. § 119 se zrušuje.

38. V příloze se v bodu 18 slovo „Hájek“ nahrazuje slovy „Hájek u Uhříněvsi“.

39. V příloze se v bodu 66 slovo „Nedvězí“ nahrazuje slovy „Nedvězí u Říčán“.

40. V příloze se v bodu 98 slovo „Újezd“ nahrazuje slovy „Újezd u Průhonic“.

Čl. VI

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr podle § 36 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 36b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení o určení neplatnosti smlouvy podle tohoto ustanovení lze namítat i porušení povinností stanovených zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ke kterému došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy platné a účinné do dne nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadní právní úpravy.
4. Povinnost zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části a rady hlavního města Prahy a městské části uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o navržených usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části nebo usnesení rady hlavního města Prahy a městské části se vztahuje na zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části a schůze rady hlavního města Prahy a městské části, které se konaly ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o svobodném přístupu k informacím

Čl. VII

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 101/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 123/2010 Sb., a zákona č. 375/2011 Sb., se mění takto:

1. V § 5 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) vnitřní předpisy, které upravují výkon veřejné moci nebo jiné navenek směřující činnosti povinného subjektu, s výjimkou vnitřních předpisů ozbrojených sil, bezpečnostních sborů, zpravodajských služeb a České národní banky a s výjimkou vnitřních předpisů obecní policie upravujících zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

2. V § 5 odst. 2 se za písmeno c) doplňuje písmeno d), které zní:

„d) seznam správních rozhodnutí vydaných povinným subjektem, proti nimž byla podána žaloba podle jiného právního předpisu a o nichž soud v předchozím kalendářním roce pravomocně rozhodl, s výjimkou rozhodnutí ve věcech služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání; seznam musí být zpřístupněn vždy do 1. března následujícího kalendářního roku a musí obsahovat datum vydání a číslo jednací správního rozhodnutí, označení předmětu řízení před povinným subjektem, výsledek soudního přezkumu správního rozhodnutí a v případě jeho zrušení soudem též důvody tohoto zrušení; u každého rozhodnutí povinný subjekt současně uvede informaci o nákladech řízení, které musel uhradit, včetně údaje o nákladech svého právního zastoupení; byla-li proti rozhodnutí soudu podána kasační stížnost, zveřejní se uvedené údaje až v seznamu za kalendářní rok, v němž nabylo rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o kasační stížnosti právní moci; povinný subjekt v takovém případě uvede též informaci o výsledku řízení o kasační stížnosti a o nákladech řízení o kasační stížnosti, které musel uhradit, včetně údaje o nákladech svého právního zastoupení,“.

3. V § 12 větě první se slovo „požadované“ zrušuje.

Čl. VIII

Přechodná ustanovení

1. Vnitřní předpisy přijaté přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zveřejní povinný subjekt v souladu s § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Ustanovení § 5 odst. 2 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění tohoto zákona, se poprvé použije pro zpracování seznamu správních rozhodnutí, jejichž soudní přezkum byl zahájen podáním žaloby v roce 2013.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci

Čl. IX

Zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 120/2001 Sb.,

nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 234/2002 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 160/2006 Sb., zákona č. 41/2009 Sb. a zákona č. 41/2011 Sb., se mění takto:

1. V § 16 odst. 1, § 17 odst. 1, § 23 a § 24 se slova „může požadovat“ nahrazují slovem „požaduje“ a na konci textu těchto ustanovení se doplňují slova „, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele nebo nebyl-li důvodem nezákonnosti rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu nadřízeným orgánem anebo soudem rozdílný výklad určité právní otázky“.
2. V § 16 odst. 2 se slova „může stát požadovat“ nahrazují slovy „požaduje stát“ a na konci textu tohoto odstavce se doplňují slova „, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele nebo nebyl-li důvodem nezákonnosti rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu nadřízeným orgánem anebo soudem rozdílný výklad určité právní otázky“.
3. V § 17 odst. 2 se slova „může požadovat“ nahrazují slovy „požaduje“ a na konci textu tohoto odstavce se doplňují slova „, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele“.
4. V § 17 odst. 3 se slova „nebo územní celky v přenesené působnosti“ zrušují a na konci tohoto odstavce se doplňuje věta „Uhradily-li územní samosprávné celky v přenesené působnosti regresní úhradu státu, požadují regresní úhradu od těch, kdo se podíleli na vydání nezákonného rozhodnutí nebo na nesprávném úředním postupu, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele.“.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o státním zastupitelství

Čl. X

V § 42 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 291/1994 Sb., se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Státní zastupitelství dále může podat ve veřejném zájmu návrh na zahájení občanského soudního řízení o určení neplatnosti smlouvy uzavřené podle předpisů soukromého práva územním samosprávným celkem, jíž bylo nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celkové plnění je vyšší než 50 000 Kč. Oprávnění uvedené ve větě první se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst a na veřejnoprávní smlouvy.“.

Čl. XI

Přechodné ustanovení

Ustanovení § 41 odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o soudních poplatcích

Čl. XII

V zákoně č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 271/1992 Sb., zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 218/2011 Sb. a zákona č. 19/2012 Sb., se v příloze za položku 4 vkládá nová položka 4a, která zní:

„Položka 4a

Za návrh na zahájení občanského soudního řízení, jehož předmětem je určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu, podávaný podle obecního zřízení, krajského zřízení nebo zákona o hlavním městě Praze členem zastupitelstva nebo občanem obce, kraje, hlavního města Prahy nebo městské části hlavního města Prahy 12 500 Kč.“.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o nemocenském pojištění

Čl. XIII

V § 10 odst. 1 písm. h) zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění zákona č. 470/2011 Sb., se slova „Plní-li dosavadní starosta, místostarosta, primátor nebo náměstek primátora úkoly po uplynutí volebního období až do dne konání ustavujícího zasedání nově zvoleného zastupitelstva nebo vykonává-li dosavadní starosta, místostarosta, primátor nebo náměstek primátora svěřené pravomoci do zvolení nového starosty, místostarosty, primátora nebo náměstka primátora a je mu vyplácena odměna uvedená ve větě první, trvá mu účast na pojištění ještě po dobu, po kterou mu náleží tato odměna; to platí obdobně pro hejtmana kraje, náměstka hejtmana, primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora hlavního města Prahy,“ nahrazují slovy „Plní-li dosavadní starosta, místostarosta, primátor, náměstek primátora nebo člen rady územního samosprávného celku nebo městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města a hlavního města Prahy úkoly po uplynutí volebního období až do dne konání ustavujícího zasedání nově zvoleného zastupitelstva nebo vykonává-li dosavadní starosta, místostarosta, primátor, náměstek primátora nebo člen rady územního samosprávného celku nebo městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města a hlavního města Prahy svěřené pravomoci do zvolení nového starosty, místostarosty, primátora, náměstka primátora nebo rady územního samosprávného celku nebo městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města a hlavního města Prahy, a je mu vyplácena odměna uvedená ve větě první, trvá mu účast na pojištění ještě po dobu, po kterou mu náleží tato odměna; to platí obdobně

pro hejtmana, náměstka hejtmana, primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora hlavního města Prahy,“

ČÁST DEVÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. XIV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.