

ZÁKON

ze dne 2012,

kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o obcích (obecní zřízení)

Čl. I

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 313/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 169/2008 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb. a zákona č. 246/2011 Sb., se mění takto:

1. § 14 se zrušuje.
2. V § 29 odst. 2 se za slovo „podle“ vkládají slova „posledních dvou“ a na konci textu tohoto odstavce se doplňují slova „, anebo pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy příslušné národnostní menšiny⁴⁴⁾, které ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce“.

Poznámka pod čarou č. 44 zní:

„⁴⁴⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů.

Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.“

3. V § 38 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Obec je povinna svůj majetek zpeněžovat veřejnou dražbou nebo veřejnou obchodní soutěží, ledaže takový způsob není možný nebo je neúčelný; pokud o majetkoprávním úkonu rozhoduje zastupitelstvo obce nebo rada obce, musí být důvod pro jiný způsob zpeněžení majetku uveden v jejich usnesení.“.

4. V § 38 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „; to neplatí, jestliže o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení rozhodne zastupitelstvo obce dvěma třetinami hlasů všech svých členů z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění náhrady škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“ a doplňuje se věta „Tím není dotčeno právo občana obce podat žalobu podle § 38a odst. 1.“.
5. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který zní:

„§ 38a

(1) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem obce náhrady škody, jestliže obec neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do šesti měsíců ode dne, kdy se dozvěděla o vzniku škody a o tom, kdo za ni odpovídá. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva obce nebo nejméně 0,5% občanů obce, nejméně však 10 občany obce, kteří dosáhli věku 18 let.

(2) Za obec jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan obce, který podal žalobu podle odstavce 1. Obec občanovi obce nahradí náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla obci náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla obci pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí obec tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a škody skutečně přiznané. Jestliže obec dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže zastupitelstvo obce po podání žaloby rozhodne, že obec náhradu škody nebude z důvodů hodných zvláštního zřetele uplatňovat (§ 38 odst. 6), nahradí obec občanovi obce náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody v plném rozsahu.

(3) Ustanovení odstavce 1 a 2 platí obdobně v případě nároku obce na vydání bezdůvodného obohacení.

(4) Pro určení počtu občanů obce podle odstavce 1 je rozhodující počet občanů obce k 1. lednu kalendářního roku, v němž byl podán návrh na určení neplatnosti smlouvy.“.

6. § 39 včetně poznámek pod čarou č. 45 a 46 zní:

„§ 39

V A R I A N T A I

(1) Záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b)} obecního úřadu a na centrální adrese⁴⁵⁾, aby se

k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona⁴⁶⁾, platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 30 dní. Pokud obec záměr nezveřejní nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Obec je povinna každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu obce o zamýšleném majetkoprávním úkonu. Náklady na zveřejnění záměru na centrální adrese hradí stát.

⁴⁵⁾ § 2 písm. o) zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách.

Nařízení vlády č. 168/2000 Sb., o Centrální adrese.

⁴⁶⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V A R I A N T A II

(1) Záměr obce prodat, směniti nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b)} obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona⁴⁵⁾, platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než doba zveřejnění záměru podle věty první. Pokud obec záměr nezveřejní na úřední desce obecního úřadu a způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu^{3b)} nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Obec je povinna každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu obce o zamýšleném majetkoprávním úkonu.

⁴⁵⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(2) Při úplatném převodu obecního majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, ledaže bylo dosaženo vyšší ceny než ceny obvyklé. Pokud o úplatném převodu majetku rozhodlo zastupitelstvo obce nebo rada obce, musejí být důvody pro odchylku od obvyklé ceny uvedeny v usnesení orgánu obce, který o úplatném převodu majetku rozhodl. Obdobně se postupuje při pronájmu majetku obce a při zpeněžení majetku obce ve veřejné dražbě. Jsou-li při úplatném nabytí majetku obcí nebo při nájmu majetku obcí cena nebo nájem sjednány vyšší než v daném místě a čase obvyklé, musejí být důvody pro tuto odchylku uvedeny v usnesení orgánu obce, který o nabytí nebo nájmu majetku rozhodl.

(3) V záměru darovat nemovitou věc se zveřejní též jméno a příjmení fyzické osoby nebo název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby, které má být dar poskytnut, obvyklá cena daru a důvod poskytnutí daru. Obdrží-li obec nabídku na koupi nemovité věci, která má být předmětem daru, za cenu rovnající se minimálně zveřejněné obvyklé ceně daru, uzavře kupní smlouvu s tím, kdo podal nabídku na uzavření kupní smlouvy, a bylo-li podáno více nabídek, s tím, kdo nabídl nejvyšší kupní cenu, ledaže pro poskytnutí daru existují důvody hodné zvláštního zřetele, zejména plnění úkolů obce v samostatné působnosti. Tyto důvody musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva obce, jímž bylo o poskytnutí daru rozhodnuto.

(4) Ustanovení odstavce 1 a 2 se nepoužije, jde-li o pronájem bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájem hrobových míst anebo pronájem nebo o výpůjčku majetku obce na dobu kratší než 60 dnů nebo jde-li o pronájem nebo výpůjčku právnické osobě zřízené obcí. Ustanovení odstavce 1 se dále nepoužije v případě záměru obce zpeněžit nemovitý majetek ve veřejné dražbě.“.

7. Za § 39 se vkládají nové § 40 a 40a, které včetně poznámek pod čarou č. 47 až 49 znějí:

„§ 40

(1) Obecní úřad je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je obec a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celkové plnění je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“). Zveřejnění je podmínkou platnosti smlouvy. Jestliže do 3 měsíců od uzavření smlouvy nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, není smlouva zveřejněna, platí, že k jejímu uzavření nedošlo. Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá platnosti dnem následujícím po dni jejího zveřejnění.

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva údaje, které jsou podle jiného právního předpisu vyloučeny ze zpřístupnění⁴⁷⁾, zveřejní se pouze ty její části, které tyto chráněné údaje neobsahují, spolu s informací o důvodu znepřístupnění ostatních částí.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a adresa internetových stránek, na nichž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňované smlouvy musejí být zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu⁴⁸⁾.

⁴⁷⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

§ 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb.

§ 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

⁴⁸⁾ § 146b zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. /2011 Sb. (sněmovní tisk č. 370 VI. volebního období PS PČR)

§ 40a

(1) Občan obce, který dosáhl věku 18 let, se může do 1 roku ode dne zveřejnění smlouvy podle § 40 domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem obci a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem⁴⁹⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva obce nebo nejméně 0,5% občanů obce, avšak nejméně 10 občanů obce, kteří dosáhli věku 18 let.

(2) Právo podle odstavce 1 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

(3) Pro určení počtu občanů obce podle odstavce 1 je rozhodující počet občanů obce k 1. lednu kalendářního roku, v němž byl podán návrh na určení neplatnosti smlouvy nebo na určení právního vztahu.

⁴⁹⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

8. V § 41 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li listina opatřena doložkou podle věty první, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna, pokud není prokázán opak.“.
9. V § 46 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 17 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
10. § 48 se zrušuje.
11. Nadpis § 49 zní: „Dobrovolný svazek obcí“.

12. V § 49 odst. 1 se slova „svazku obcí“ nahrazují slovy „dobrovolného svazku obcí (dále jen „svazek obcí“)“.

13. V § 49 se doplňuje odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 18 zní:

„(4) O právní způsobilosti svazku obcí, jeho registraci, zrušení a zániku platí ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob¹⁸⁾.“

¹⁸⁾ § 20i a 20j občanského zákoníku.“.

14. § 51 se zrušuje.

15. § 55 zní:

„§ 55

Obce mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Svazky obcí mohou spolupracovat se svazky obcí jiných států; obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku obcí, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.“.

16. V § 65 odst. 1 se slova „; při jeho vydávání se nepostupuje podle správního řádu“ zrušují.

17. V § 65 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Na postup krajského úřadu podle tohoto odstavce se správní řád nepoužije.“.

18. Za § 65 se vkládá nový § 65a, který zní:

„§ 65a

(1) Neplní-li pověřený obecní úřad povinnost podle § 7 odst. 2, rozhodne Ministerstvo vnitra po projednání s věcně příslušným ministerstvem nebo jiným věcně příslušným ústředním správním úřadem, že pro něj bude přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti vykonávat obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se pověřený obecní úřad nachází. Rozhodnutí Ministerstvo vnitra vydá do 60 dnů ode dne, kdy se dozvědělo o neplnění povinnosti podle věty první. Ministerstvo vnitra zároveň rozhodne o převodu příspěvku na výkon přenesené působnosti. Na postup Ministerstva vnitra podle tohoto odstavce se správní řád nepoužije.

(2) Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle odstavce 1 se zveřejní na úřední desce^{3b)} pověřeného obecního úřadu, který neplnil povinnosti podle § 7 odst. 2, a na úředních deskách obecních úřadů v jeho správním obvodu nejméně po dobu 15 dnů. Rozhodnutí Ministerstva vnitra podle odstavce 1 se zveřejní ve Věstníku právních předpisů kraje.“.

19. V § 66b odst. 1 se čtvrtá věta nahrazuje větou „Na postup Ministerstva vnitra podle tohoto odstavce se správní řád nepoužije.“.

20. V § 66b se odstavce 3 a 4 zrušují.

21. § 66c zní:

„§ 66c

(1) Veřejnoprávní smlouva se uzavírá na dobu určitou, nejdéle na tři roky.

(2) Obec, která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy, ji bezodkladně po jejím uzavření zveřejní na úřední desce obecního úřadu nejméně po dobu 15 dnů; v případě veřejnoprávní smlouvy podle § 66a je povinna uzavřenou veřejnoprávní smlouvu bezodkladně zaslat krajskému úřadu. Uzavřená veřejnoprávní smlouva musí být každému přístupná na obecním úřadu obce, která je její smluvní stranou. Veřejnoprávní smlouva musí být rovněž zveřejněna obecními úřady obcí, které jsou jejími smluvními stranami, a krajským úřadem, do 30 dnů ode dne jejího uzavření po celou dobu její platnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup. Krajský úřad zveřejní ve Věstníku právních předpisů kraje oznámení o uzavření veřejnoprávní smlouvy s uvedením údaje o jejím zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(3) Obec, která vypověděla veřejnoprávní smlouvu, je povinna tuto skutečnost oznámit do 15 dnů ode dne doručení výpovědi druhé smluvní straně krajskému úřadu a v případě výpovědi veřejnoprávní smlouvy podle § 66a též Ministerstvu vnitra.

(4) Odstavec 2 platí obdobně i při změně uzavřené veřejnoprávní smlouvy a při jejím ukončení.“.

22. V § 75 se na konci textu odstavců 3 a 4 doplňují slova „; vznikl-li takovému členovi zastupitelstva obce nárok na tuto odměnu v době, kdy je proti němu vedeno trestní řízení pro úmyslný trestný čin spáchaný v průběhu funkčního období, tato odměna se nevyplácí“ a na konci těchto odstavců se doplňuje věta „Skončí-li trestní řízení pro uvedený trestný čin pravomocným odsouzením takového člena zastupitelstva obce, má se za to, že nárok na tuto odměnu nevznikl; nedojde-li k takovému odsouzení, tato odměna se vyplácí, a to jednorázově.“.

23. V § 75 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady obce, kteří vykonávají pravomoci podle § 102a.“.

24. V § 75 odst. 7 věta první se za slova „měsíčních splátkách“ vkládají slova „nejméně ve výši jedné měsíční odměny podle odstavce 2“.

25. V § 77 odst. 2 se slova „který stanoví zastupitelstvo obce“ nahrazují slovy „kdy její poskytování schválilo zastupitelstvo obce, nestanovilo-li den pozdější“.

26. V § 79 odstavec 4 zní:

„(4) Obec poskytne uvolněnému členu zastupitelstva obce též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním k výkonu veřejné funkce. Nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce dovolenou před uplynutím doby uvolnění k výkonu veřejné funkce, může člen zastupitelstva obce do 7 dnů od uplynutí doby uvolnění k výkonu funkce požádat obec o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou v rozsahu nejvýše 5 týdnů; obec v takovém případě členovi zastupitelstva obce náhradu poskytne

do jednoho měsíce ode dne podání žádosti. Nepožádá-li člen zastupitelstva obce o náhradu nevyčerpané dovolené, poskytne mu ji uvolňující zaměstnavatel; není-li uvolňujícího zaměstnavatele, právo na tuto náhradu zaniká.“.

27. V § 79 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Náhrada za jeden den nevyčerpané dovolené činí jednu třicetinu měsíční odměny, na niž měl člen zastupitelstva obce nárok ke dni, kdy o náhradu dovolené požádal.“.

28. § 82 včetně poznámky pod čarou č. 50 zní:

„§ 82

(1) Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům zastupitelstva obce a komisím rady obce návrhy na projednání.

(2) Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na starostu a místostarostu obce, radu obce nebo její jednotlivé členy, na obecní úřad, na výbory zastupitelstva obce a komise rady obce, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je obec nebo které obec sama nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá podle jiného právního předpisu⁵⁰⁾, a na organizační složky obce. Odpověď musí být poskytnuta do 30 dnů ode dne doručení dotazu, připomínky nebo podnětu. Jestliže člen zastupitelstva obce odpověď v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li odpověď za nedostatečnou, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení odpovědi písemně požádat zastupitelstvo obce, případně radu obce, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo společníkem je obec, o prověření způsobu vyřízení vzneseného dotazu, připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo obce nebo rada obce na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(3) Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od statutárních orgánů a členů statutárních orgánů právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je obec nebo které obec sama nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá podle jiného právního předpisu⁵⁰⁾, informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Požaduje-li člen zastupitelstva obce informace od zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu, který není vedoucím zaměstnancem, činí tak prostřednictvím jemu bezprostředně nadřízeného vedoucího zaměstnance. Informace musí být členovi zastupitelstva obce poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně možnosti nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, a včetně možnosti požadovat poskytnutí kopií těchto dokumentů; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle § 93 odst. 1 musí být informace poskytnuta do 3 dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva obce větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Za poskytnutí většího množství kopií může obec požadovat od člena zastupitelstva obce náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení.

⁵⁰⁾ § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“.

29. Za § 83 se vkládá nový § 83a, který zní:

„§ 83a

Zastupitelstvo obce vydá etická pravidla člena zastupitelstva obce, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva obce, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva obce.“.

30. V § 84 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „V obcích, v nichž není volena rada obce, si zastupitelstvo obce může vyhradit i pravomoci rady obce podle § 102 odst. 2, které vykonává starosta obce.“.

31. V § 85 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí ve veřejné dražbě nebo nabytí nemovitých věcí v dražbě prováděné při výkonu rozhodnutí, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě obce,

c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, hrobových míst a pronájmu a výpůjčky nemovitého majetku právnické osobě zřízené obcí,“.

Dosavadní písmena b) až l) se označují jako písmena d) až n).

32. V § 85 písmeno e) zní:

„e) přijetí a poskytnutí dotace vyšší než 20 000 Kč,“.

33. V § 85 písm. h) se za slova „vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

34. V § 85 písm. l) se slova „o poskytnutí dotace,“ zrušují.

35. Na konci textu § 90 se doplňují slova „a s výjimkou pravomocí uvedených v § 84 odst. 2 písm. k) a n)“.

36. V § 95 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva obce hlasovali o přijatých usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud zastupitelstvo obce rozhodlo o tajném hlasování.“.

37. V § 95 odst. 2 se na konci textu věty první doplňují slova „; do usnesení, jímž zastupitelstvo obce rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, je možné nahlížet až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby“.

38. V § 95 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Obecní úřad zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva obce způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání. Usnesení, jímž zastupitelstvo obce rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne

zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby; uplynutí této doby je podmínkou jeho zpřístupnění podle jiného právního předpisu³⁴⁾ nebo podle § 16 odst. 2 písm. e). Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Zvukový nebo obrazový záznam ze zasedání zastupitelstva obce může být zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup i bez souhlasu zaznamenaných osob.“.

39. V § 101 odst. 3 se za větu druhou vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady obce hlasovali o přijatých usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud rada obce rozhodla o tajném hlasování.“.

40. V § 101 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „; do usnesení, jímž rada obce rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné nahlížet až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby“.

41. V § 101 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Obecní úřad zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady obce, včetně údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady obce; usnesení, jímž rada obce rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby; uplynutí této doby je podmínkou jeho zpřístupnění podle jiného právního předpisu³⁴⁾ nebo podle § 16 odst. 2 písm. e). Usnesení musejí být zveřejněna po dobu nejméně 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

42. V § 102 odst. 2 se písmeno m) zrušuje.

Dosavadní písmena n) až p) se označují jako písmena m) až o).

43. V § 102 odst. 3 se na konci věty první doplňují slova „; rada obce může tyto pravomoci svěřit starostovi obce nebo místostarostovi nebo obecnímu úřadu“.

44. V § 102 odst. 3 se slova „a m)“ zrušují.

45. V § 103 odst. 6 se věta první nahrazuje větou „Není-li funkce starosty obce obsazena, vykonává jeho pravomoc až do zvolení starosty místostarosta, a je-li místostarostů více, ten, kterého určilo zastupitelstvo obce k zastupování starosty (§ 104 odst. 1).“.

46. V § 117 odstavec 3 zní: „(3) Obec, v jejímž územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů obce, hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy národnostní menšiny⁴⁴⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“.

47. V § 147 se odstavce 1, 2 a 4 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 3.

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr obce podle § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 40a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení o určení neplatnosti smlouvy podle tohoto ustanovení lze namítat i porušení povinností stanovených zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění před nabytím účinnosti tohoto zákona, ke kterému došlo před nabytím účinnosti tohoto zákona.
3. Platnost veřejnoprávních smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona skončí nejpozději uplynutím tří let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Obce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup veřejnoprávní smlouvy podle § 63, 64a a 66a obecního zřízení, které jsou ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona platné, do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy platné a účinné do dne nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadní právní úpravy.
6. Povinnost zastupitelstva obce a rady obce uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o přijatých usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva obce nebo usnesení ze schůze rady obce se vztahuje na zasedání zastupitelstva obce a schůze rady obce, které se konaly ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o krajích (krajské zřízení)

Čl. III

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 231/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 404/2002 Sb., zákona č. 229/2003 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb. a zákona č. 246/2011 Sb., se mění takto:

1. § 15a se zrušuje.
2. V § 17 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Kraj je povinen svůj majetek zpeněžovat veřejnou dražbou nebo veřejnou obchodní soutěží, ledaže takový způsob není možný

nebo je neúčelný; pokud o majetkoprávním úkonu rozhoduje zastupitelstvo nebo rada, musí být důvod pro jiný způsob zpeněžení majetku uveden v jejich usnesení.“.

3. V § 17 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „; to neplatí, jestliže o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení rozhodne zastupitelstvo dvěma třetinami hlasů všech svých členů z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění náhrady škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“ a doplňuje se věta „Tím není dotčeno právo občana kraje podat žalobu podle § 17a odst. 1.“.
4. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který zní:

„§ 17a

(1) Občan kraje, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem kraje náhrady škody, jestliže kraj neuplatnil nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do šesti měsíců ode dne, kdy se dozvěděl o vzniku škody a o tom, kdo za ni odpovídá. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva nebo nejméně 1 000 občanů kraje, kteří dosáhli věku 18 let.

(2) Za kraj jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan kraje, který podal žalobu podle odstavce 1. Kraj občanovi kraje nahradí náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla kraji náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla kraji pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí kraj tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a škody skutečně přiznané. Jestliže kraj dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže zastupitelstvo po podání žaloby rozhodne, že kraj náhradu škody nebude z důvodů hodných zvláštního zřetele uplatňovat (§ 17 odst. 6), nahradí kraj občanovi kraje náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody v plném rozsahu.

(3) Ustanovení odstavce 1 a 2 platí obdobně v případě nároku kraje na vydání bezdůvodného obohacení.“.

5. § 18 včetně poznámek pod čarou č. 29 až 31 zní:

„§ 18

V A R I A N T A I

(1) Záměr kraje prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu kraje vyvěšením na úřední desce²⁾ a na centrální adrese²⁹⁾, aby se k němu mohli zájemci

vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může kraj též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona³⁰⁾, platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 30 dní. Pokud kraj záměr nezveřejní nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Kraj je povinen každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu kraje o zamýšleném majetkoprávním úkonu. Náklady na zveřejnění záměru na centrální adrese hradí stát.

²⁹⁾ § 2 písm. o) zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách.

Nařízení vlády č. 168/2000 Sb., o Centrální adrese.

³⁰⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

³¹⁾ § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

V A R I A N T A II

(1) Záměr kraje prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu kraje vyvěšením na úřední desce²⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může kraj též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona²⁹⁾, platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než doba zveřejnění záměru podle věty první. Pokud kraj záměr nezveřejní na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu²⁾ nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Kraj je povinen každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu kraje o zamýšleném majetkoprávním úkonu.

²⁹⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

³⁰⁾ § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Při úplatném převodu krajského majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, ledaže bylo dosaženo vyšší ceny než ceny obvyklé. Pokud o úplatném převodu majetku rozhodlo zastupitelstvo nebo rada, musejí být důvody pro odchylku od obvyklé ceny uvedeny v usnesení orgánu kraje, který o úplatném převodu majetku rozhodl. Obdobně se postupuje při pronájmu majetku kraje a při zpeněžení majetku kraje ve veřejné dražbě. Jsou-li při úplatném nabytí majetku krajem nebo při nájmu majetku krajem cena nebo nájem sjednány vyšší než

v daném místě a čase obvyklé, musejí být důvody pro tuto odchylku uvedeny v usnesení orgánu kraje, který o nabytí nebo nájmu majetku rozhodl.

(3) V záměru darovat nemovitou věc se zveřejní též jméno a příjmení fyzické osoby nebo název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby, které má být dar poskytnut, obvyklá cena daru a důvod poskytnutí daru. Obdrží-li kraj nabídku na koupi nemovité věci, která má být předmětem daru, za cenu rovnající se minimálně zveřejněné obvyklé ceně daru, uzavře kupní smlouvu s tím, kdo podal nabídku na uzavření kupní smlouvy, a bylo-li podáno více nabídek, s tím, kdo nabídl nejvyšší kupní cenu, ledaže pro poskytnutí daru existují důvody hodné zvláštního zřetele, zejména plnění úkolů kraje v samostatné působnosti. Tyto důvody musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva, jímž bylo o poskytnutí daru rozhodnuto.

(4) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, jde-li o pronájem bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájem anebo výpůjčku majetku kraje na dobu kratší než 90 dnů nebo jde-li o pronájem nebo výpůjčku právnické osobě, jejímž zřizovatelem je kraj, nebo jde-li o pronájem silničního nebo silničního pomocného pozemku v souvislosti se zvláštním užíváním silnic podle zvláštního zákona.³¹⁾ Ustanovení odstavce 1 se dále nepoužije v případě záměru kraje zpeněžit nemovitý majetek ve veřejné dražbě.“.

6. Za § 18 se vkládají nové § 19 a 19a, které včetně poznámek pod čarou č. 32 až 34 znějí:

„§ 19

(1) Krajský úřad je povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je kraj a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celkové plnění je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“). Zveřejnění je podmínkou platnosti smlouvy. Jestliže do 3 měsíců od uzavření smlouvy nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, není smlouva zveřejněna, platí, že k jejímu uzavření nedošlo. Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá platnosti dnem následujícím po dni jejího zveřejnění.

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva údaje, které jsou podle jiného právního předpisu vyloučeny ze zpřístupnění³²⁾, zveřejní se pouze ty její části, které tyto chráněné údaje neobsahují, spolu s informací o důvodu zneprístupnění ostatních částí.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a adresa internetových stránek, na nichž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně

zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňované smlouvy musejí být zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu³³⁾.

³²⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

§ 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb.

§ 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

³³⁾ § 146b zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. /2011 Sb. (sněmovní tisk č. 370 VI. volebního období PS PČR).

§ 19a

(1) Občan kraje, který dosáhl věku 18 let, se může do 1 roku ode dne zveřejnění smlouvy podle § 19 domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem kraji a jeho orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁴⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva nebo nejméně 1 000 občany kraje, kteří dosáhli věku 18 let.

(2) Právo podle odstavce 1 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

³⁴⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

7. V § 23 odst. 1 se slova „splnění těchto podmínek“ nahrazují slovy „tento právní úkon“.
8. V § 23 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li listina opatřena doložkou podle věty první, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna, pokud není prokázán opak.“.
9. V § 24 se odstavce 3 až 5 zrušují.
10. § 25 se zrušuje.
11. § 28 zní:

„§ 28

Kraj může spolupracovat s územními samosprávnými celky jiných států a být členem jejich mezinárodních sdružení.“.

12. V § 34 odstavec 1 zní:

„(1) Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo předkládat zastupitelstvu, radě, výborům zastupitelstva a komisím rady návrhy na projednání.“.

13. V § 34 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které včetně poznámky pod čarou č. 35 znějí:

„(2) Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na hejtmana a náměstka hejtmana, radu nebo její jednotlivé členy, na krajský úřad, na výbory zastupitelstva a komise rady, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je kraj nebo které kraj sám nebo spolu s dalšími kraji nebo obcemi ovládá podle jiného právního předpisu³⁵⁾, a na organizační složky kraje. Odpověď musí být poskytnuta do 30 dnů ode dne doručení dotazu, připomínky nebo podnětu. Jestliže člen zastupitelstva odpověď v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li odpověď za nedostatečnou, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení odpovědi písemně požádat zastupitelstvo, případně radu, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo společníkem je kraj, o prověření způsobu vyřízení vzneseného dotazu, připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo nebo rada na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(3) Člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců kraje zařazených do krajského úřadu, jakož i od statutárních orgánů a členů statutárních orgánů právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je kraj nebo které kraj sám nebo spolu s dalšími kraji nebo obcemi ovládá podle jiného právního předpisu³⁵⁾, informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Požaduje-li člen zastupitelstva informace od zaměstnance kraje zařazeného do krajského úřadu, který není vedoucím zaměstnancem, činí tak prostřednictvím jemu bezprostředně nadřízeného vedoucího zaměstnance. Informace musí být členovi zastupitelstva poskytnuta bezodkladně a není-li to možné, nejpozději do 7 dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně možnosti nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, a včetně možnosti požadovat poskytnutí kopií těchto dokumentů; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva podle § 42 odst. 1 musí být informace poskytnuta do 3 dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva. Za poskytnutí většího množství kopií může kraj požadovat od člena zastupitelstva náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení.

³⁵⁾ § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 4 a 5.

14. Za § 34 se vkládá nový § 34a, který zní:

„§ 34a

Zastupitelstvo vydá etická pravidla člena zastupitelstva, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva.“.

15. V § 36 odst. 1 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) nabytí a zpeněžení nemovitých věcí ve veřejné dražbě nebo nabytí nemovitých věcí v dražbě prováděné při výkonu rozhodnutí, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě,

c) pronájem a výpůjčka nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, a pronájmu a výpůjčce nemovitého majetku právnické osobě zřízené krajem,“.

Dosavadní písmena b) až m) se označují jako písmena d) až o).

16. V § 36 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) přijetí a poskytnutí dotace vyšší než 200 000 Kč,“.

17. V § 36 odst. 1 písm. g) se za slova „vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

18. § 43 zní:

„§ 43

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje zápis, který podepisuje hejtmán nebo náměstek hejtmána a zvolení ověřovatelé. Zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí obsahovat údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva hlasovali o přijatých usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud zastupitelstvo rozhodlo o tajném hlasování.

(2) Zápis musí být uložen u krajského úřadu k nahlédnutí; do usnesení, jímž zastupitelstvo rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, je možné nahlížet až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby. O námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva.

(3) Krajský úřad zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání. Usnesení, jímž zastupitelstvo rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne

zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby; uplynutí této doby je podmínkou jeho zpřístupnění podle jiného právního předpisu²²⁾ nebo podle § 12 odst. 2 písm. c). Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Zvukový nebo obrazový záznam ze zasedání zastupitelstva může být zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup i bez souhlasu zaznamenaných osob.“.

19. V § 50 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady, kteří vykonávají pravomoci podle § 60a.“.
20. V § 52 odst. 2 se slova „který stanoví zastupitelstvo“ nahrazují slovy „kdy její poskytování schválilo zastupitelstvo, nestanovilo-li den pozdější“.
21. V § 54 odstavec 4 zní:

„(4) Kraj poskytne uvolněnému členu zastupitelstva též tu část dovolené, kterou nevyčerpal před uvolněním k výkonu veřejné funkce. Nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva dovolenou před uplynutím doby uvolnění k výkonu veřejné funkce, může člen zastupitelstva do 7 dnů od uplynutí doby uvolnění k výkonu funkce požádat kraj o náhradu měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou v rozsahu nejvýše 5 týdnů; kraj v takovém případě členovi zastupitelstva náhradu poskytne do jednoho měsíce ode dne podání žádosti. Nepožádá-li člen zastupitelstva o náhradu nevyčerpané dovolené, poskytne mu ji uvolňující zaměstnavatel; není-li uvolňujícího zaměstnavatele, právo na tuto náhradu zaniká.“.

22. V § 54 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Náhrada za jeden den nevyčerpané dovolené činí jednu třicetinu měsíční odměny, na niž měl člen zastupitelstva nárok ke dni, kdy o náhradu dovolené požádal.“.

23. V § 58 odst. 3 se za větu druhou vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady hlasovali o přijatých usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud rada rozhodla o tajném hlasování.“.
24. V § 58 odst. 3 se na konci textu věty čtvrté doplňují slova „; do usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné nahlížet až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby.“.
25. V § 58 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Krajský úřad zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady, včetně údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady; usnesení, jímž rada rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby; uplynutí této doby je podmínkou jeho zpřístupnění podle jiného právního předpisu²²⁾ nebo podle § 12 odst. 2 písm. c). Usnesení musejí být zveřejněna po dobu nejméně 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

26. V § 59 odst. 1 se písmeno l) zrušuje.

Dosavadní písmena m) a n) se označují jako písmena l) a m).

27. V § 59 odst. 2 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až f) se označují jako písmena a) až e).

28. V § 59 odst. 2 písm. a) se za slova „o vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo o“

29. V § 59 odst. 4 se slova „podle odstavce 1 písm. l) a“ zrušují.

30. V § 59 odst. 4 se za slovo „hejtmanovi“ vkládají slova „nebo náměstkovi hejtmana nebo krajskému úřadu“.

31. V § 64a se věta první nahrazuje větou „Není-li funkce hejtmana obsazena, vykonává jeho pravomoci až do zvolení nového hejtmana náměstek hejtmana, a je-li náměstků více, ten, kterého určilo zastupitelstvo k zastupování hejtmana (§ 64).“.

32. V § 78 odstavec 2 zní:

„(2) Kraj, v jehož územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 5% občanů kraje, hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy národnostní menšiny¹¹⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.“.

33. V § 94 odstavec 1 zní:

„(1) Je-li orgánům kraje svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob ve věcech patřících do samostatné působnosti kraje, k řízení je příslušný krajský úřad.“.

34. V § 94 odst. 3 se věta první zrušuje.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr kraje podle § 18 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 19a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení o určení neplatnosti smlouvy podle tohoto ustanovení lze namítat i porušení povinností stanovených zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění přede dnem nabytím účinnosti tohoto zákona, ke kterému došlo před nabytím účinnosti tohoto zákona.

3. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy platné a účinné do dne nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadní právní úpravy.
4. Povinnost zastupitelstva a rady uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o přijatých usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva nebo usnesení rady se vztahuje na zasedání zastupitelstva a schůze rady, které se konaly po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o hlavním městě Praze

Čl. V

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 312/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 216/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 387/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 234/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 66/2008 Sb., zákona č. 169/2008 Sb., zákona č. 298/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb. a zákona č. 246/2011 Sb., se mění takto:

1. § 5a se zrušuje.
2. § 21 se zrušuje a v § 18 odst. 3 písm. j) a § 23 odst. 3 se slova „§ 21 až 27“ nahrazují slovy „§ 22 až 24 a § 26 a 27“.
3. § 22 zní:

„§ 22

Hlavní město Praha může při plnění úkolů v samostatné působnosti spolupracovat s ostatními obcemi.“.

4. V § 24 se doplňuje odstavce 5, který včetně poznámky pod čarou č. 9 zní:

„(5) O právní způsobilosti svazku, jeho registraci, zrušení a zániku platí ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob⁹⁾.

⁹⁾ § 20i a 20j občanského zákoníku.“.

5. § 25 se zrušuje.

6. § 27 zní:

„§ 27

Hlavní město Praha a městské části mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Svazky mohou spolupracovat se svazky obcí jiných států; obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.“.

7. V § 35 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Hlavní město Praha je povinno svůj majetek zpeněžovat veřejnou dražbou nebo veřejnou obchodní soutěží, ledaže takový způsob není možný nebo je neúčelný; pokud o majetkoprávním úkonu rozhoduje zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části nebo rada hlavního města Prahy nebo městské části, musí být důvod pro jiný způsob zpeněžení majetku uveden v jejich usnesení.“.

8. V § 35 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „; to neplatí, jestliže o neuplatnění práva na náhradu škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení rozhodne zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části dvěma třetinami hlasů všech svých členů z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména, pokud by předpokládané náklady na uplatnění náhrady škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení byly vyšší nebo srovnatelné s výší náhrady škody nebo bezdůvodného obohacení; důvody hodné zvláštního zřetele musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo rozhodnuto o neuplatnění náhrady škody nebo práva na vydání bezdůvodného obohacení“ a doplňuje se věta „Tím není dotčeno právo občana hlavního města Prahy nebo občana městské části podat žalobu podle § 35a odst. 1 nebo 2.“.

9. Za § 35 se vkládá nový § 35a, který zní:

„§ 35a

(1) Občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem hlavního města Prahy náhrady škody, jestliže hlavní město Praha neuplatnilo nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do šesti měsíců ode dne, kdy se dozvědělo o vzniku škody a o tom, kdo za ni odpovídá. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva hlavního města Prahy nebo alespoň 1 000 občanů hlavního města Prahy, kteří dosáhli věku 18 let.

(2) Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, se může v občanském soudním řízení domáhat jménem městské části náhrady škody, jestliže městská část neuplatnila nárok na náhradu škody podáním návrhu na zahájení občanského soudního řízení do šesti měsíců ode dne, kdy se dozvěděla o vzniku škody a o tom, kdo za ni odpovídá. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva městské části nebo alespoň 0,5% občanů městské části, kteří dosáhli věku 18 let.

(3) Za hlavní město Prahu nebo za městskou část jedná v občanském soudním řízení a náklady soudního řízení hradí občan hlavního města Prahy nebo městské části,

který podal žalobu podle odstavce 1 nebo 2. Hlavní město Praha nebo městská část nahradí občanovi hlavního města Prahy nebo městské části náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody, jestliže byla hlavnímu městu Praze nebo městské části náhrada škody pravomocně přiznána v plném rozsahu; jestliže byla hlavnímu městu Praze nebo městské části pravomocně přiznána náhrada škody pouze částečná, nahradí hlavní město Praha nebo městská část tyto náklady jen v poměrné výši podle požadované náhrady škody a škody skutečně přiznané. Jestliže hlavní město Praha nebo městská část dosáhne po podání žaloby náhrady škody uzavřením dohody s osobou, která za škodu odpovídá, nebo jestliže zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části po podání žaloby rozhodne, že hlavní město Praha nebo městská část náhradu škody nebude z důvodů hodných zvláštního zřetele uplatňovat (§ 35 odst. 3), nahradí hlavní město Praha nebo městská část občanovi hlavního města Prahy nebo městské části náklady, které účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody v plném rozsahu.

(4) Ustanovení odstavce 1 až 3 platí obdobně v případě nároku hlavního města Prahy nebo městské části na vydání bezdůvodného obohacení.

(5) Pro určení počtu občanů městské části podle odstavce 2 je rozhodující počet občanů městské části k 1. lednu kalendářního roku, v němž byl podán návrh na určení neplatnosti smlouvy.“

10. § 36 včetně poznámek pod čarou č. 11a a č. 26 a č. 27 zní:

„§ 36

V A R I A N T A I

(1) Záměry hlavního města Prahy nebo městských částí prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku hlavní město Praha nebo městská část zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu hlavního města Prahy nebo městských částí vyvěšením na úřední desce^{11a)} Magistrátu hlavního města Prahy nebo na úřední desce úřadu městské části a na centrální adrese²⁶⁾, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může hlavní město Praha nebo městská část též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona²⁷⁾, platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než 30 dní. Pokud hlavní město Praha nebo městská část záměr nezveřejní nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Hlavní město Praha nebo městská část jsou povinny každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu hlavního města Prahy nebo městské části o zamýšleném majetkoprávním úkonu. Náklady na zveřejnění záměru na centrální adrese hradí stát.

^{11a)} § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

²⁶⁾ § 2 písm. o) zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách.

Nařízení vlády č. 168/2000 Sb., o Centrální adrese.

²⁷⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V A R I A N T A II

(1) Záměry hlavního města Prahy nebo městských částí prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku hlavní město Praha nebo městská část zveřejní po dobu nejméně 30 dnů bezprostředně předcházejících rozhodnutí o zamýšleném majetkoprávním úkonu v příslušném orgánu hlavního města Prahy nebo městských částí vyvěšením na úřední desce^{11a)} Magistrátu hlavního města Prahy nebo na úřední desce úřadu městské části, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může hlavní město Praha nebo městská část též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. V záměru se uvedou označení zamýšleného majetkoprávního úkonu, označení nemovitosti údaji podle katastrálního zákona²⁶⁾, platnými ke dni zveřejnění záměru, základní hlediska pro výběr nabídky a způsob jejího výběru; doba pro podávání nabídek nesmí být kratší než doba zveřejnění záměru podle věty první. Pokud hlavní město Praha nebo městská část záměr nezveřejní na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy nebo úřadu městské části a způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu^{11a)} nebo pokud uzavře smlouvu v rozporu s předem zveřejněnými hledisky pro výběr nabídky, je právní úkon od počátku neplatný. Hlavní město Praha nebo městská část jsou povinny každému umožnit nahlédnutí do obdržených nabídek po rozhodnutí příslušného orgánu hlavního města Prahy nebo městské části o zamýšleném majetkoprávním úkonu.

²⁶⁾ § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

^{11a)} § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

(2) Při úplatném převodu majetku hlavního města Prahy se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, ledaže bylo dosaženo vyšší ceny než ceny obvyklé. Pokud o úplatném převodu majetku rozhodlo zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo městské části nebo rada hlavního města Prahy nebo městské části, musejí být důvody pro odchylku od obvyklé ceny uvedeny v usnesení orgánu hlavního města Prahy nebo městské části, který o úplatném převodu majetku rozhodl. Obdobně se postupuje při pronájmu majetku hlavního města Prahy a při zpeněžení majetku hlavního města Prahy ve veřejné dražbě. Jsou-li při úplatném nabytí majetku hlavním městem Prahou nebo městskou částí nebo při nájmu majetku hlavním městem Prahou nebo městskou částí cena nebo nájem sjednány vyšší než v daném místě a čase obvyklé, musejí být důvody pro tuto odchylku uvedeny v usnesení orgánu hlavního města Prahy nebo městské části, který o nabytí nebo nájmu majetku rozhodl.

(3) V záměru darovat nemovitou věc se zveřejní též jméno a příjmení fyzické osoby nebo název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby, které má být dar poskytnut, obvyklá cena daru a důvod poskytnutí daru. Obdrží-li hlavní město Praha nebo městská část nabídku na koupi nemovité věci, která má být předmětem daru, za cenu rovnající se minimálně zveřejněné obvyklé ceně daru, uzavře kupní smlouvu s tím, kdo podal nabídku na uzavření kupní smlouvy, a bylo-li podáno více nabídek, s tím, kdo nabídl nejvyšší kupní cenu, ledaže pro poskytnutí daru existují důvody hodné zvláštního

zřetele, zejména plnění úkolů hlavního města Prahy nebo městské části v samostatné působnosti. Tyto důvody musejí být uvedeny v usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy nebo městské části, jímž bylo o poskytnutí daru rozhodnuto.

(4) Ustanovení odstavce 1 a 2 se nepoužije, jde-li o pronájem bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, pronájem hrobových míst anebo pronájem nebo o výpůjčku majetku hlavního města Prahy na dobu kratší než 60 dnů nebo jde-li o pronájem nebo výpůjčku právnické osobě zřízené hlavním městem Prahou nebo městskou částí. Ustanovení odstavce 1 se dále nepoužije v případě záměru hlavního města Prahy nebo městské části zpeněžit nemovitý majetek ve veřejné dražbě.“.

11. Za § 36 se vkládají nové § 36a a 36b, které včetně poznámek pod čarou č. 28 až 30 znějí:

„§ 36a

(1) Magistrát hlavního města Prahy nebo úřad městské části jsou povinny zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup písemnou smlouvu podle předpisů soukromého práva nebo smlouvu o dotacích nebo návratných finančních výpomocích, jejíž smluvní stranou je hlavní město Praha nebo městská část a kterou je nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celkové plnění je nebo lze očekávat, že bude vyšší než 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „povinně zveřejňovaná smlouva“). Zveřejnění je podmínkou platnosti smlouvy. Jestliže do 3 měsíců od uzavření smlouvy nebo od udělení souhlasu příslušným orgánem s jejím uzavřením, pokud je její platnost podmíněna udělením takového souhlasu, není smlouva zveřejněna, platí, že k jejímu uzavření nedošlo. Povinně zveřejňovaná smlouva nabývá platnosti dnem následujícím po dni jejího zveřejnění.

(2) Povinnost uvedená v odstavci 1 se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst.

(3) Obsahuje-li povinně zveřejňovaná smlouva údaje, které jsou podle jiného právního předpisu vyloučeny ze zpřístupnění²⁸⁾, zveřejní se pouze ty její části, které tyto chráněné údaje neobsahují, spolu s informací o důvodu znepřístupnění ostatních částí.

(4) Listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy se opatří doložkou osvědčující, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna. V doložce se uvede datum zveřejnění smlouvy a adresa internetových stránek, na nichž byla smlouva zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, datum vyhotovení doložky a jméno a příjmení osoby, která doložku vyhotovila. Jestliže listinné vyhotovení povinně zveřejňované smlouvy obsahuje doložku uvedenou ve větě první, má se za to, že povinnost stanovená v odstavci 1 byla splněna, pokud není prokázán opak.

(5) Povinně zveřejňované smlouvy musejí být zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně po dobu jednoho roku ode dne účinků zápisu do

katastru nemovitostí nebo jejího splnění smluvními stranami anebo ode dne ukončení její platnosti.

(6) Povinnost stanovená v odstavci 1 je splněna zveřejněním povinně zveřejňované smlouvy způsobem umožňujícím dálkový přístup podle jiného právního předpisu²⁹⁾.

²⁸⁾ Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

§ 27 odst. 8 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 430/2010 Sb.

§ 15 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

²⁹⁾ § 146b zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. /2011 Sb. (*sněmovní tisk č. 370 VI. volebního období PS PČR*).

§ 36b

(1) Občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, se může do 1 roku ode dne zveřejnění smlouvy podle § 36a domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem hlavnímu městu Praze a jejích orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁰⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva hlavního města Prahy nebo 1 000 občanů hlavního města Prahy, kteří dosáhli věku 18 let.

(2) Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, se může do 1 roku ode dne zveřejnění smlouvy podle § 36a domáhat u soudu v občanském soudním řízení určení neplatnosti této smlouvy nebo určení právního vztahu z důvodu porušení povinností stanovených tímto zákonem městské části a jejím orgánům. Tím není dotčeno právo domáhat se určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu za podmínek stanovených občanským soudním řádem³⁰⁾. Pokud povinně zveřejňovaná smlouva nebyla zveřejněna, lze žalobu podle věty první podat do 5 let ode dne, kdy povinně zveřejňovaná smlouva měla být nejpozději zveřejněna. Podmínkou žaloby je písemný souhlas s jejím podáním, udělený jednou třetinou všech členů zastupitelstva městské části nebo 0,5% občanů městské části, kteří dosáhli věku 18 let.

(3) Právo podle odstavců 1 a 2 se nevztahuje na smlouvy o dotacích nebo návratných finančních výpomocích.

(4) Pro určení počtu občanů městské části podle odstavce 2 je rozhodující počet občanů městské části k 1. lednu kalendářního roku, v němž byl podán návrh na určení neplatnosti smlouvy nebo na určení právního vztahu.

³⁰⁾ § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

12. V § 43 se doplňuje věta „Je-li listina opatřena doložkou podle věty první, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna, pokud není prokázán opak.“.

13. V § 51 odstavec 3 zní:

„(3) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má při výkonu své funkce právo předkládat zastupitelstvu hlavního města Prahy, radě hlavního města Prahy, výborům zastupitelstva hlavního města Prahy a komisím rady hlavního města Prahy návrhy na projednání.“.

14. V § 51 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které včetně poznámky pod čarou č. 31 znějí:

„(4) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora, radu hlavního města Prahy nebo její jednotlivé členy, na Magistrát hlavního města Prahy, na výbory zastupitelstva hlavního města Prahy a komise rady hlavního města Prahy, na právnické osoby, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha nebo které hlavní město Praha samo nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá podle jiného právního předpisu³¹⁾, a na organizační složky hlavního města Prahy. Odpověď musí být poskytnuta do 30 dnů ode dne doručení dotazu, připomínky nebo podnětu. Jestliže člen zastupitelstva hlavního města Prahy odpověď v uvedené lhůtě neobdrží nebo považuje-li odpověď za nedostatečnou, může do 30 dnů od uplynutí lhůty pro obdržení odpovědi písemně požádat zastupitelstvo hlavního města Prahy, případně radu hlavního města Prahy, jde-li o informace od právnických osob, jejichž zakladatelem nebo společníkem je hlavní město Praha, o prověření způsobu vyřízení vzneseného dotazu, připomínky nebo podnětu. Zastupitelstvo hlavního města Prahy nebo rada hlavního města Prahy na svém nejbližším zasedání nebo schůzi přijme odpovídající opatření.

(5) Člen zastupitelstva hlavního města Prahy má při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců hlavního města Prahy, zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy, jakož i od statutárních orgánů a členů statutárních orgánů právnických osob, jejichž zakladatelem nebo zřizovatelem je hlavní město Praha nebo které hlavní město Praha samo nebo spolu s dalšími obcemi nebo kraji ovládá podle jiného právního předpisu³¹⁾, informace, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Požaduje-li člen zastupitelstva hlavního města Prahy informace od zaměstnance hlavního města Prahy zařazeného do Magistrátu hlavního města Prahy, který není vedoucím zaměstnancem, činí tak prostřednictvím jemu bezprostředně nadřízeného vedoucího zaměstnance. Informace musí být členovi zastupitelstva hlavního města Prahy poskytnuta bezodkladně, a není-li to možné, nejpozději do 7 dnů ode dne, kdy o její poskytnutí požádal, a to včetně možnosti nahlédnutí do dokumentů, v nichž jsou tyto informace zaznamenány, a včetně možnosti požadovat poskytnutí kopií těchto dokumentů; v případě požadavku na poskytnutí informace vztahující se ke zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy podle § 60 odst. 3 musí být informace poskytnuta do 3 dnů ode dne doručení žádosti. Požaduje-li člen zastupitelstva hlavního města Prahy větší množství informací v jedné žádosti nebo ve více podaných a dosud nevyřízených žádostech, lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit, nejvíce však o 15 dní, s výjimkou informací vztahujících se ke

zveřejněnému návrhu programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy. Za poskytnutí většího množství kopií může hlavního města Prahy požadovat od člena zastupitelstva hlavního města Prahy náhradu ve výši nepřesahující materiálové náklady na jejich zhotovení.

³¹⁾ § 66a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 6 a 7.

15. Za § 51 se vkládá nový § 51a, který zní:

„§ 51a

Zastupitelstvo hlavního města Prahy vydá etická pravidla člena zastupitelstva hlavního města Prahy, v nichž vymezí pravidla pro takové jednání člena zastupitelstva hlavního města Prahy, které bude považovat za jednání odpovídající slibu člena zastupitelstva hlavního města Prahy.“.

16. V § 55 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Měsíční odměna v dosavadní výši náleží i členům dosavadní rady hlavního města Prahy, kteří vykonávají pravomoci podle § 69a.“.

17. V § 59 odst. 3 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) až p) se označují jako písmena e) až o).

18. V § 59 odst. 3 písmeno f) zní:

„f) o přijetí a poskytnutí dotace vyšší než 200 000 Kč,“.

19. V § 59 odst. 3 se za písmeno i) vkládají nová písmena j) a k), která znějí:

„j) o nabytí a zpeněžení nemovitých věcí ve veřejné dražbě nebo o nabytí nemovitých věcí v dražbě prováděné při výkonu rozhodnutí, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě hlavního města Prahy,

k) o pronájmu a výpůjčce nemovitých věcí na celkovou dobu delší 4 let s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, hrobových míst a pronájmu a výpůjčce nemovitého majetku právnické osobě zřízené hlavním městem Prahou,“.

Dosavadní písmena j) až o) se označují jako písmena l) až q).

20. V § 59 odst. 3 písm. n) se za slova „o vzdání se práva a“ vkládají slova „uznání dluhu nebo“.

21. § 65 včetně poznámky pod čarou č. 32 zní:

„§ 65

(1) O průběhu zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy se pořizuje zápis, který musí obsahovat počet přítomných členů zastupitelstva hlavního města Prahy, schválený pořad jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové zastupitelstva hlavního města Prahy hlasovali o přijatých usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o tajném hlasování. Zápis podepisuje primátor hlavního města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy a určení ověřovatelé.

(2) Zápis, který je nutno pořádit do 7 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí; do usnesení, jímž zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, je možné nahlížet až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby. O námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy.

(3) Magistrát hlavního města Prahy zveřejní zápis ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení zasedání. Usnesení, jímž zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby; uplynutí této doby je podmínkou jeho zpřístupnění podle jiného právního předpisu³²⁾ nebo podle § 7 písm. e). Zápis musí být zveřejněn nejméně po dobu 5 let.

(4) Zvukový nebo obrazový záznam ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy může být zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup i bez souhlasu zaznamenaných osob.

³²⁾ Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.“.

22. V § 68 odst. 2 se písmeno l) zrušuje.
Dosavadní písmena m) až v) se označují jako písmena l) až u).
23. V § 68 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Rozhodování v záležitostech podle věty první může rada hlavního města Prahy svěřit primátorovi hlavního města Prahy nebo náměstkovi primátora hlavního města Prahy nebo Magistrátu hlavního města Prahy.“.
24. V § 70 odst. 3 se za větu druhou vkládá věta „V zápise se dále uvede, jak jednotliví členové rady hlavního města Prahy hlasovali o přijatých usneseních; to neplatí v případě volby, jmenování nebo odvolání, pokud rada hlavního města Prahy rozhodla o tajném hlasování.“.
25. V § 70 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „; do usnesení, jímž rada hlavního města Prahy rozhodla o nabytí majetku v dražbě, je možné nahlížet až po zpeněžení majetku v dražbě nebo po jiném způsobu ukončení dražby“.
26. V § 70 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Magistrát hlavního města Prahy zveřejní usnesení přijatá na schůzi rady hlavního města Prahy, včetně údaje o výsledku hlasování podle odstavce 3, způsobem umožňujícím dálkový přístup do 10 dnů ode dne skončení schůze rady hlavního města Prahy; usnesení, jímž rada hlavního města Prahy rozhodla o nabytí majetku v dražbě, se zveřejní do 10 dnů ode dne zpeněžení majetku v dražbě nebo jiného způsobu ukončení dražby; uplynutí této doby je podmínkou jeho zpřístupnění podle jiného právního předpisu³⁴⁾ nebo podle § 7 písm. e). Usnesení musejí být zveřejněna po dobu nejméně 5 let.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

27. V § 72 odst. 3 písm. h) se slova „nebo pokud tak stanoví zákon“ zrušují.
28. V § 72 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:
- „i) plní další úkoly stanovené tímto nebo zvláštním zákonem.“.
29. V § 78 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„(2) Pokud v územním obvodu hlavního města Prahy žije podle posledního sčítání lidu alespoň 5 % občanů hlavního města Prahy, hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje zastupitelstvo hlavního města Prahy výbor pro národnostní menšiny, pokud o to písemně požádá občanské sdružení zastupující zájmy národnostní menšiny²⁰⁾. Nejméně polovinu členů výboru musí tvořit příslušníci národnostních menšin, ledaže tuto podmínku nelze splnit pro nedostatek kandidátů z řad národnostních menšin.

²⁰⁾ § 5 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů. Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.“.

30. V § 89 odst. 2 se za písmeno d) vkládají nová písmena e) a f), která znějí:
- „e) o nabytí a přechodu nemovitých věcí, včetně bytů a nebytových prostor, v dražbě, pokud tuto pravomoc nesvěří zcela nebo zčásti radě městské části,
- f) o pronájmu a výpůjčce nemovitých věcí na celkovou dobu delší než 4 let s výjimkou pronájmu bytů fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, hrobových míst a pronájmu a výpůjčce nemovitého majetku právnické osobě zřízené městskou částí,“.
- Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena g) až m).
31. V § 89 odst. 2 písm. i) se za slova „o vzdání se práva,“ vkládají slova „uznání dluhu,“.
32. V § 94 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Rozhodování v záležitostech podle věty první může rada městské části svěřit starostovi nebo místostarostovi nebo úřadu městské části.“.
33. V § 95 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Zastupitelstvo městské části si v takovém

případě může vyhradit i další pravomoci rady městské části, které vykonává starosta.“.

34. V § 118 se odstavec 4 zrušuje.

35. § 119 se zrušuje.

Čl. VI

Přechodná ustanovení

1. Pokud byl záměr podle § 36 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zveřejněn přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se splnění podmínek pro zveřejnění záměru, jakož i následky jeho nezveřejnění a další otázky související se záměrem podle dosavadních právních předpisů.
2. Ustanovení § 36b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení o určení neplatnosti smlouvy podle tohoto ustanovení lze namítat i porušení povinností stanovených zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ke kterému došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Jestliže o právním úkonu rozhodl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona orgán, který byl podle právní úpravy platné a účinné do dne nabytí účinnosti tohoto zákona k takovému rozhodnutí oprávněn, posuzuje se splnění podmínek pro uskutečnění právního úkonu podle dosavadní právní úpravy.
4. Povinnost zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části a rady hlavního města Prahy a městské části uvádět v zápise, jak jednotliví členové těchto orgánů hlasovali o přijatých usneseních, a povinnost zveřejnit zápis ze zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části nebo usnesení rady hlavního města Prahy a městské části se vztahuje na zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy a městské části a schůze rady hlavního města Prahy a městské části, které se konaly ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o svobodném přístupu k informacím

Čl. VII

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 101/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 123/2010 Sb., se mění takto:

1. V § 5 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) vnitřní předpisy, které upravují výkon veřejné moci nebo jiné navenek směřující činnosti povinného subjektu, a to popřípadě též v úplném znění,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

2. V § 5 odst. 2 se za písmeno c) doplňuje písmeno d), které zní:

„d) seznam správních rozhodnutí vydaných povinným subjektem, která byla v předchozím kalendářním roce pravomocně zrušena soudy a proti jejichž rozsudkům nebyla podána kasační stížnost nebo byla-li podaná kasační stížnost zamítnuta nebo odmítnuta; seznam musí být zpřístupněn vždy do 1. března následujícího kalendářního roku a musí obsahovat datum vydání rozhodnutí, číslo jednacích rozhodnutí, předmět rozhodnutí a uvedení důvodů jeho zrušení soudem; ke každému rozhodnutí povinný subjekt současně uvede informaci o nákladech, které ve vztahu k přezkoumání rozhodnutí soudem vynaložil, zejména údaj o nákladech řízení, které musel uhradit a údaj o nákladech na právní zastoupení povinného subjektu,“.

3. V § 12 větě první se slovo „požadované“ zrušuje.

Čl. VIII

Přechodná ustanovení

1. Vnitřní předpisy přijaté přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zveřejní povinný subjekt v souladu s § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Ustanovení § 5 odst. 2 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění tohoto zákona, se poprvé použije pro zpracování seznamu správních rozhodnutí pravomocně zrušených v roce 2013.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci

Čl. IX

V § 16 odst. 1, § 17 odst. 1, § 23 a § 24 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 160/2006 Sb., se slova „může požadovat“ nahrazují slovem „požaduje“ a na konci těchto ustanovení se doplňují slova „, nejsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele nebo nebyl-li důvodem pro vyslovení nezákonnosti rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu nadřízeným orgánem anebo soudem rozdílný výklad určité právní otázky“.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o státním zastupitelství

Čl. X

V § 42 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 291/1994 Sb., se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

V A R I A N T A I

„(2) Státní zastupitelství dále může podat ve veřejném zájmu návrh na zahájení občanského soudního řízení o určení neplatnosti smlouvy uzavřené územním samosprávným celkem, jíž bylo nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celkové plnění je vyšší než 50 000 Kč. Jestliže státní zastupitelství obdrží podnět na podání návrhu na zahájení občanského soudního řízení podle věty první, posoudí jej a do 60 dnů podá návrh nebo podateli sdělí, že důvody pro jeho podání neshledal. Oprávnění uvedené ve větě první se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst a na veřejnoprávní smlouvy.“.

V A R I A N T A I I

„(2) Státní zastupitelství dále může podat ve veřejném zájmu návrh na zahájení občanského soudního řízení o určení neplatnosti smlouvy uzavřené územním samosprávným celkem, jíž bylo nakládáno s nemovitým majetkem nebo jejíž celkové plnění je vyšší než 50 000 Kč, jestliže územní samosprávný celek nebo jiný účastník této smlouvy nepodal návrh na zahájení občanského soudního řízení, v němž je neplatnost smlouvy řešena, do tří měsíců ode dne, kdy byly na důvody pro podání návrhu upozorněny státním zastupitelstvím. Jestliže státní zastupitelství obdrží podnět na podání návrhu na zahájení občanského soudního řízení podle věty první, posoudí jej a do 60 dnů upozorní územní samosprávný celek nebo jiného účastníka smlouvy na možnost podání návrhu nebo podateli sdělí, že důvody pro jeho podání neshledal. Oprávnění uvedené ve větě první se nevztahuje na smlouvy uzavírané podle pracovněprávních předpisů, na smlouvy o pronájmu bytů a budov fyzickým osobám, které nejsou podnikateli nebo mimo jejich podnikatelskou činnost, na smlouvy o pronájmu hrobových míst a na veřejnoprávní smlouvy.“.

Čl. XI

Přechodné ustanovení

Ustanovení § 41 odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění tohoto zákona, se použije na smlouvy uzavřené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o soudních poplatcích

Čl. XII

Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 72/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 218/2011 Sb. a zákona č. 303/2011 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které včetně poznámky pod čarou č. 7 zní:

„f) občan územního samosprávného celku, který podle jiného právního předpisu⁷⁾ podal jménem územního samosprávného celku žalobu na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

⁷⁾ § 38a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. ... /2011 Sb., § 17a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění zákona č. .../2011 Sb. a § 35a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. .../2011 Sb.“.

2. V příloze se za položku 4 vkládá nová položka 4a, která zní:

„Položka 4a

Za návrh na zahájení občanského soudního řízení, jehož předmětem je určení neplatnosti smlouvy nebo určení právního vztahu, podávaný podle obecního zřízení, krajského zřízení nebo zákona o hlavním městě Praze členem zastupitelstva nebo občanem obce, kraje, hlavního města Prahy nebo městské části hlavního města Prahy 12 500 Kč.“.

ČÁST OSMÁ

ÚČINNOST

Čl. XIII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.