



Odbor protidrogové politiky

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Rada vlády pro koordinaci politiky v oblasti závislosti Poradní výbor pro posuzování psychoaktivních látek

Den: 25. 6. 2026
Čas: 10:00-13:00
Místo: nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1
Přítomni: dle prezenční listiny (u originálu)

Program jednání

1. Úvod
2. Diskuse nad doporučeními pracovní skupiny EWS
3. Hlasování
4. Plánovaný přesun Odboru protidrogové politiky na Ministerstvo zdravotnictví
5. Podněty k legislativním změnám regulace
6. AOB

Úvod

Zástupce Úřadu vlády ČR přivítal účastníky jednání Poradního výboru pro posuzování psychoaktivních látek (dále jen „Poradní výbor“) a informoval o probíhajícím strojovém záznamu jednání, pořizovaném pro interní účely zpracování zápisu. Žádný z přítomných nevznesl námitku. Žádný ze členů Poradního výboru neoznámil, že by věděl o okolnostech, které by zakládaly pochybnosti o jeho nepodjatosti vzhledem k některé z diskutovaných látek.

Diskuse nad doporučeními pracovní skupiny EWS

Poradní výbor projednal návrhy pracovní skupiny systému včasného varování (EWS) na zařazení nových psychoaktivních látek na kontrolní seznamy. Z celkového počtu deseti identifikovaných látek bylo osm pracovní skupinou jednoznačně doporučeno k regulaci. V případě dvou látek, konkrétně CBDP-Br a THCV, však nedošlo ke shodě a pracovní skupina byla ve svém doporučení rozdělena. Diskuse Poradního výboru se proto soustředila především na tyto dvě látky.

K látce THCV byla MUDr. Páleníčkem představena odborná rešerše, která shrnovala dostupné poznatky o jejích účincích, výskytu a možných rizicích. V rámci diskuse bylo konstatováno, že THCV se přirozeně vyskytuje v rostlinách konopí, zpravidla v nízkých koncentracích, a že podle současných poznatků působí převážně jako antagonist receptoru CB1, tedy s účinky odlišnými od THC, resp. opačnými. Psychoaktivní potenciál této látky byl hodnocen jako velmi omezený, přičemž bylo uvedeno, že případné účinky se mohou projevit pouze při vysokých dávkách a mají spíše mírně stimulační charakter. Současně nebyly identifikovány relevantní případy závažné toxicity, hospitalizací ani úmrtí přímo spojených s užitím THCV. V diskusi zaznělo rovněž upozornění, že účinky produktů deklarovaných jako obsahujících THCV mohou být v některých případech způsobeny přítomností jiných látek, zejména záměrně přidaných syntetických kanabinoidů, nebo jinými kontaminujícími látkami.

Dalším významným tématem byla otázka regulačního přístupu k látce THCV. Část členů výboru se přikláněla k pokračování v monitoringu bez okamžitého zařazení na kontrolní seznamy, a to s ohledem na nízkou míru prokázaného rizika. Jiní členové upozornili na možnost využití režimu zařazených psychoaktivních látek jako nástroje k regulaci trhu, zejména s cílem zajistit kontrolu kvality produktů a omezit rizika spojená s neznámým složením výrobků. Zazněl rovněž názor, že THCV by mohlo být do budoucna vhodným kandidátem pro zařazení mezi psychomodulační látky, pokud by byla jeho bezpečnost dostatečně doložena. Současně však byla zdůrazněna rizika spojená s případným zařazením na seznam, zejména ve vztahu k dopadům na legální pěstování konopí, neboť THCV se v rostlinách přirozeně vyskytuje. V této souvislosti byla diskutována potřeba případného nastavení výjimek nebo limitů.

V části diskuse věnované látce CBDP-Br bylo konstatováno, že nejsou k dispozici dostatečné důkazy o její významné psychoaktivitě a že její účinky se pravděpodobně blíží látce CBD. K posouzení byla navíc poskytnuta pouze odborně neustálená zkratka CBDP-Br, ze které ovšem nevyplývá, o jaký derivát CBDP jde, tedy v jaké poloze je atom bromu a nelze tedy s jistotou konstatovat, o jakou látku se přesně jedná. Bylo upozorněno na možnost, že ojedinělá identifikace této látky může být reziduálního charakteru nebo došlo k záměně s látkou THCP-Br, jejímž je CBDP-Br pravděpodobným prekursorem. Na základě dostupných informací nebyla identifikována zásadní zdravotní rizika a členové výboru se shodli, že v současné době není dostatek podkladů pro její zařazení na kontrolní seznamy. Bylo proto doporučeno pokračovat v jejím monitoringu a sběru dalších dat.

V rámci diskuse byla významná pozornost věnována otázce kapacit pro hodnocení psychoaktivních látek, zejména roli Státního zdravotního ústavu, přičemž debata se v širším kontextu dotkla i systémového problému hodnocení těchto látek jako celku. Zástupci SZÚ uvedli, že instituce disponuje pouze omezenými finančními a personálními kapacitami, které v současnosti neumožňují systematicky a paralelně hodnotit větší počet látek. Bylo konstatováno, že určité prostředky jsou sice k dispozici, jejich využití je však podmíněno cílenou alokací na předem vybrané prioritní látky. V této souvislosti členové výboru opakovaně upozornili na nedostatek kapacit potřebných pro provádění komplexního hodnocení psychoaktivních látek, které je předpokladem zejména pro jejich zařazení do režimu psychomodulačních látek, přičemž byla zmíněna i potřeba standardní metodiky hodnocení a omezené možnosti financování těchto procesů.

V návaznosti na to zazněly návrhy na stanovení prioritních látek pro další výzkum, přičemž doktorka Bendová informovala, že SZÚ je schopen zajistit hlubší zkoumání pouze omezeného počtu látek. Zástupci SZÚ zároveň uvedli, že v horizontu několika měsíců, přibližně do září, očekávají shromáždění dostupných dat k vybraným látkám. Na základě těchto podkladů by mělo být možné předložit Poradnímu výboru relevantní informace pro další rozhodování, zejména pokud jde o výběr

látek k podrobnějšímu zkoumání a případné návrhy na jejich další regulační posuzování. Doc. Mravčík dále zmínil možnost spolupráce s probíhajícím projektem OPZ+ Bezpečná dostupnost psychoaktivních látek, jehož součástí bude i pilotáž testování bezpečnosti omezeného okruhu látek. Současně bylo konstatováno, že bez systémového řešení financování a metodiky nebude možné naplnit zákonné požadavky a zajistit efektivní regulaci psychoaktivních látek.

Hlasování

Usnesení Poradního výboru č. 1

Poradní výbor doporučuje zařazení látek 1-dimethyl-THCH, MADB-5en-HEXINACA, MADB-4en-PINACA, MDMB-PTHINACA, ADB-4en-PINACA, ADB-4en-THINACA a 10-OH-HHCP na seznam zařazených psychoaktivních látek.

(15-0-0)

MZ – pro, SZÚ – pro, ÚVČR - pro

Usnesení Poradního výboru č. 2

Poradní výbor doporučuje skupině systému včasného varování provádět další monitoring látek CBDB-Br a THCV a průběžně informovat Poradní výbor o svých zjištěních.

(15-0-0)

MZ – pro, SZÚ – pro, ÚVČR - pro

Usnesení Poradního výboru č. 3

Poradní výbor doporučuje SZÚ ve spolupráci s dalšími členy Poradního výboru věnovat se zejména zkoumání látek HHCB, HHCH, THCB, THCH, THCV, kanna, kava kava a informovat Poradní výbor o svých zjištěních.

(15-0-0)

MZ – pro, SZÚ – pro, ÚVČR - pro

Další body diskuse

Plánovaný přesun Odboru protidrogové politiky na Ministerstvo zdravotnictví

V rámci tohoto bodu byli členové Poradního výboru informováni zástupci Úřadu vlády ČR a Ministerstva zdravotnictví o aktuálním stavu příprav plánovaného přesunu Odboru protidrogové politiky z Úřadu vlády ČR pod Ministerstvo zdravotnictví. Bylo uvedeno, že některé konkrétní dopady přesunu na fungování jednotlivých orgánů a pracovních struktur nejsou dosud plně vyjasněny.

V diskusi zazněly dotazy a připomínky týkající se zejména budoucího institucionálního ukotvení Poradního výboru a zajištění kontinuity jeho činnosti. Členové výboru upozornili na potřebu zachování odborné nezávislosti a meziresortního charakteru jeho fungování, zejména s ohledem na průřezový charakter politiky v oblasti závislostí. Současně bylo konstatováno, že v návaznosti na přesun může být nezbytné upravit statut Poradního výboru tak, aby odpovídal novému institucionálnímu uspořádání, zejména co do zastoupení Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti.

Bylo rovněž poukázáno na možné dopady přesunu na personální zajištění agendy, kontinuitu probíhajících projektů a koordinaci mezi jednotlivými aktéry, zejména mezi Ministerstvem zdravotnictví, Úřadem vlády ČR a dalšími zapojenými institucemi. Zástupci Úřadu vlády ČR a Ministerstva zdravotnictví ujistili, že členové Poradního výboru budou o dalším vývoji průběžně informováni a že konkrétní nastavení kompetencí a procesů bude řešeno v následujících fázích implementace.

Usnesení Poradního výboru č. 4

Poradní výbor doporučuje Radě vlády pro politiku v oblasti závislostí upravit Statut Poradního výboru tak, aby se samostatným členem Poradního výboru stal také zástupce Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti.

(12-0-0)

MZ – pro, SZÚ – pro, ÚVČR – pro

Pozn.: Rozdílný počet hlasujících je dán odchodem tří členů Poradního výboru v průběhu jednání.

Podněty k legislativním změnám regulace

V rámci tohoto bodu byly diskutovány zejména návrhy legislativních opatření vyplývající z kontrolní akce Korund. Podstatná část diskuse se zaměřila na návrh zavedení generického systému zařazování látek. Tento přístup byl některými členy výboru kritizován s tím, že může vést k zahrnutí i látek, které nejsou psychoaktivní, a tím k nepřiměřeně přísné kontrole některých látek. Generický systém je rovněž kritizován s ohledem na to, že představuje bariéru výzkumu psychoaktivních látek. Bylo poukázáno na obtížnost správného nastavení definičních kritérií generických skupin a na možný rozpor tohoto systému se stávající logikou regulace psychoaktivních látek, která je založena na individuálním odborném posouzení.

V diskusi zazněl požadavek, aby konkrétní návrhy na skupinové nebo generické vymezení látek byly podrobeny odbornému hodnocení Poradního výboru a aby byl zachován princip rozhodování založeného na důkazech. Ze strany Ministerstva zdravotnictví bylo přislíbeno, že i samotný legislativní návrh generického zařazování látek bude v rámci Poradního výboru projednán. Současně byly diskutovány problémy současného trhu s produkty obsahujícími kanabinoidy, zejména výskyt výrobků s nejasným nebo klamavým složením a přítomnost syntetických kanabinoidů. Byla zdůrazněna potřeba vytvoření regulovaného prostředí, které by umožnilo kontrolu kvality produktů a současně nabídlo bezpečnější alternativy k vysoce rizikovým látkám.

Závěry jednání

- 1) Poradní výbor vedl diskusi nad doporučeními pracovní skupiny EWS, přičemž doporučení EWS byla výborem, s výjimkou látek CBDP-Br a THCV, doporučena k zařazení na seznam zařazených psychoaktivních látek.
- 2) Členové Poradního výboru budou informováni o změnách, které bude pro fungování Poradního výboru znamenat přesun Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR na Ministerstvo zdravotnictví.
- 3) SZÚ ve spolupráci s dalšími členy Poradního výboru se bude věnovat zejména zkoumání látek HHCB, HHCH, THCB, THCH, THCV, kanna, kava kava a informovat Poradní výbor o svých zjištěních.
- 4) Další jednání bude svoláno v řádu několika měsíců. Návrh konkrétního termínu jednání bude zaslán s předstihem.

V 13:00 bylo jednání ukončeno.

Zapsal: JUDr. Matyáš T. Lucký v. r.

Dne: 25. 6. 2026