



Odbor protidrogové politiky

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Rada vlády pro koordinaci politiky v oblasti závislosti Poradní výbor pro posuzování psychoaktivních látek

Den: 22. 1. 2026
Čas: 10:00-13:00
Místo: nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1
Přítomni: dle prezenční listiny (u originálu)

Program jednání

1. Úvod
2. Diskuse nad doporučeními pracovní skupiny EWS
3. Hlasování
4. Další body diskuze
5. Závěry jednání

Úvod

Zástupce Úřadu vlády České republiky přivítal účastníky jednání Poradního výboru pro posuzování psychoaktivních látek (dále jen „Poradní výbor“) a informoval o probíhajícím strojovém záznamu jednání, pořizovaném pro interní účely zpracování zápisu. Žádný z přítomných nevznnesl námitku. Žádný ze členů Poradního výboru neoznámil, že by věděl o okolnostech, které by zakládaly pochybnosti o jeho nepodjatosti vzhledem k některé z diskutovaných látek.

Diskuse nad doporučeními pracovní skupiny EWS

Pracovní skupina EWS předložila Poradnímu výboru návrh na zařazení několika látek na seznam zařazených psychoaktivních látek. V úvodu diskuse předseda přemětné látky stručně představil, zejména syntetické kanabinoidy, u nichž byl opakovaně potvrzen výskyt na trhu a potřeba jejich rychlé regulace vzhledem k obcházení stávající legislativy, ať již formou prodeje jako „sběratelských předmětů“, nebo prostřednictvím produktů kombinovaných s technickým konopím.

Významná část diskuse byla věnována také rostlinám rodu *Mitragyna* jiným než *Mitragyna speciosa*, které skupina EWS také navrhla zařadit na seznam zařazených psychoaktivních látek. Členové Poradního výboru posuzovali zejména otázku, zda je vhodnější zařadit pouze několik konkrétních druhů, u nichž je doložen výskyt na neregulovaném trhu, nebo všechny rostliny rodu *Mitragyna*, tedy i ty, které nebyly na českém trhu zaznamenány. Zazněly argumenty pro selektivní přístup, podle

něhož by regulaci měly podléhat jen druhy se skutečným rizikem psychoaktivity. Na druhé straně byla opakovaně upozorňováno, že na trhu se objevují produkty označené jako jiné druhy rodu *Mitragyna*, které jsou ve skutečnosti *M. speciosa*, případně jde jen o přelepované obaly. Dozorové orgány přitom v těchto případech často nemají dostatečnou oporu v zákoně pro zásah, pokud nejde o látky již regulované jako psychomodulační nebo zařazené psychoaktivní látky. Zástupci SZPI upozornili, že s podobnými pokusy obcházet regulační rámec se setkávají v praxi opakovaně a že plošné zařazení celého rodu by umožnilo efektivnější a jednoznačnější výkon dozoru. V rámci diskuse nicméně převážil názor, že s ohledem na potřebu chránit fungování nově vznikajícího systému regulace psychomodulačních látek a zabránit obcházení licenční povinnosti je namístě přistoupit k dočasnému zařazení celého rodu *Mitragyna* (s výjimkou již regulované *M. speciosa*) na seznam zařazených psychoaktivních látek.

Hlasování

Usnesení Poradního výboru č. 1

Poradní výbor doporučuje zařazení látek EDMB-4en_PINACA, ADB-5en-HEXINACA a ADB-3en-BUTINACA na seznam zařazených psychoaktivních látek.

(14-0-0)

MZ – pro, SZÚ – pro, ÚVČR - pro

Usnesení Poradního výboru č. 2

Poradní výbor doporučuje zařazení všech ostatních druhů rostlin rodu *Mitragyna*, mimo již regulovanou *Mitragyna speciosa*, na seznam zařazených psychoaktivních látek.

(16-0-0)

MZ – pro, SZÚ – pro, ÚVČR - pro

Pozn.: Rozdílný počet hlasujících je dán pozdějším příchodem dvou členů Poradního výboru.

Další body diskuze

Materiál poskytnutý Ústavem pro evropskou legislativu

Předsedovi výboru a dalším členům byl neformálně předán soubor připomínek k prováděcí vyhlášce. Diskutována byla zejména otázka transparentnosti přijímání externích podnětů. Členové výboru upozornili na potřebu zabránit tomu, aby připomínky ze soukromého sektoru obcházely standardní proces a byly předávány jednotlivým členům neformální cestou. Bylo zdůrazněno, že veškeré podněty mají být soustředěny prostřednictvím sekretariátu Rady vlády pro koordinaci politiky v oblasti závislosti a projednávány výhradně na půdě výboru. Byla rovněž připomenuta nutnost předcházet situacím, kdy by mohl vzniknout dojem střetu zájmů v případě subjektů, které zároveň zastupují regulované odvětví. Členové výboru se shodli, že teprve po interním vypořádání těchto podnětů budou materiály předány Ministerstvu zdravotnictví.

Prezentace RNDr. Bendové, Ph.D. a navazující diskuse

RNDr. Bendová (SZÚ) představila výsledky toxikologického hodnocení devíti polo-syntetických kanabinoidů (HHC, HHCB, HHC-C8, HHCP, HHCH, THCB, THC-C8, THCP a THCH). Prezentace zahrnovala výsledky modelových predikcí QSAR, zkoušek cytotoxicity in vitro, testů mutagenity pomocí Amesova testu, stanovení chromozomových aberací a vyhodnocení možných estrogeních a androgeních účinků. Závěrem bylo konstatováno, že u všech hodnocených látek byl identifikován potenciál vazby na estrogení či androgení receptor a také zvýšená akutní toxicita. Pozitivní nález chromozomových aberací byl prokázán u dvou látek, HHC-C8 a HHCP. Mutagenita potvrzena nebyla u žádné z látek. U látek s delším postranním řetězcem lze očekávat prodloužený účinek v organismu v důsledku vyšší lipofility.

SZÚ doporučil, aby čtyři látky (HHC-C8, HHCP, THC-C8 a THCP) dále nepokračovaly do 3. fáze hodnocení psychoaktivity. Zbylé čtyři lze postoupit k dalšímu posuzování. Následná diskuse se věnovala zejména problémům spojeným s financováním preklinických a klinických studií, možnostem využití observačních studií u uživatelů a otázkám, jak metodicky uchopit následné hodnocení psychoaktivity ve 3. fázi. Zaznělo, že legislativní rámec pro provádění studií s psychoaktivními látkami není dobře ukotven, což komplikuje postup u látek zařazených mezi ZPL. Členové výboru se shodli, že je potřeba vytvořit jasně definovaný metodický postup pro úplné hodnocení látky od fáze rešerší až po případné hodnocení účinků na dobrovolnících.

Projekt „Bezpečná dostupnost psychoaktivních látek“

Mgr. Nekola informoval o přípravě projektu zaměřeného na vytvoření jednotného rámce pro hodnocení rizik a dopadů psychoaktivních látek včetně látek ze skupin legálních, regulovaných i neregulovaných. Projekt má spojit existující procesy EWS, SZÚ, NUDZ a dalších institucí a doplnit je o ucelenou metodiku umožňující hodnotit také sociální a společenské dopady. Součástí projektu by měla být i pilotní aplikace vytvořeného rámce na vybrané látky, mezi nimiž byla zmiňována zejména látka kratom a případně jeden až dva semi-syntetické kanabinoidy. Členové výboru ocenili potenciální přínosy projektu a shodli se, že může představovat dlouhodobě potřebný mechanismus pro systematické hodnocení psychoaktivních látek.

Informace Ministerstva zdravotnictví

Zástupce ministerstva zdravotnictví informoval, že v rámci licenčního řízení eviduje přibližně osmdesát prodejen specializovaných na prodej psychomodulačních látek. V praxi se však ukazuje, že zákonná definice specializované prodejny je nedostatečná, a chybí také sankční nástroje pro případ, kdy prodejna nabízí jiné látky, než jsou látky zařazené mezi psychomodulační. Rizikem podle ministerstva je situace, kdy zákazník (v dobré víře) zakoupí jinou, neregulovanou nebo potenciálně nebezpečnou látku v prodejně vedené na seznamu ministerstva.

SZPI potvrdila, že legislativní definice specializované prodejny komplikuje výkon dozoru. Přítomní členové byli informováni, že dne 6. února 2026 proběhne schůzka všech dotčených kontrolních orgánů s cílem vyjasnit kompetence při kontrole obcházení regulace psychomodulačních látek a zlepšit koordinaci při postupu proti rizikovým výrobkům.

Závěry jednání

- 1) Poradní výbor vedl diskusi nad doporučeními pracovní skupiny EWS, přičemž všechna doporučení EWS byla výborem schválena v předloženém znění.
- 2) V rámci jednání byl vznesen apel na zajištění transparentního postupu při nakládání s externími materiály a podněty, zejména v případě, kdy pocházejí od subjektů soukromého sektoru. Veškeré podněty by měly být projednávány výhradně v rámci výboru a předávány prostřednictvím sekretariátu RVKPZ.
- 3) Bylo oznámeno, že dne 6. února 2026 proběhne schůzka všech dotčených kontrolních orgánů, jejímž cílem bude vyjasnit kompetence a postupy při regulaci a kontrole psychomodulačních látek a při odhalování případů obcházení zákona.
- 4) Další jednání bude svoláno Úřadem vlády ČR v řádu několika měsíců. Návrh konkrétního termínu jednání bude zaslán s předstihem.

V 13:00 bylo jednání ukončeno.

Zapsal: JUDr. Matyáš T. Lucký v. r.

Dne: 22. 1. 2026