

ZÁPIS

ze zasedání Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování

ze dne 30. ledna 2014

zasedací místnost 47 (starý tiskový sál), Strakova akademie, nábř. Edvarda Beneše 4, Praha 1

Přítomní členové Výboru:

Jan Černý (Člověk v tísni), Katarína Klamková (IQ Roma servis), Renata Köttnerová (KÚ Olomouckého kraje), Ivana Příhonská (MPSV), Miroslava Sobková (Svaz měst a obcí ČR), František Nestával (MPO), Štefan Čulík (MPSV), Martin Martínek (Kancelář RVZRM),
Martina Štěpánková (Poradna pro občanství, občanská a lidská práva)

Nepřítomní členové Výboru:

Soňa Cpinová (MŠMT), Jitka Gjuričová (MV), Věra Pelíšková (MMR), Kateřina Jírová (o. s. Rubikon centrum), Lucie Horváthová (Romodrom), Martin Cichý (os. Romano jasnica), Miroslav Čermák (KÚ Karlovarského kraje), zmocněnec pro lidská práva (pozice neobsazena)

Tajemnice výboru:

Margita Wagner (Kancelář RVZRM)

Agentura pro sociální začleňování:

Martin Šimáček, Vít Lesák, Alexander Olah, Filip Pospíšil, Jakub Švec, Alena Zieglerová, Zuzana Drhová

Oddělení kanceláře Rady vlády České republiky pro záležitosti romské menšiny:

Eliška Perevorská, Andrea Komendová (stážistka)

Hosté:

Jiří Dienstbier (ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu), Klára Vomastková (MPSV), Andrea Baršová (ÚV ČR)

Zástupci lokalit:

Jaroslav Zdich, Eva Ivanová (Kralupy nad Vltavou); Milan Urban, Petr Dýr (Pečky); Pavel Pikrt, Robert Dikan (Příbram); Martin Hrabánek (Slaný); Jaromír Slíva (České Velenice); Patrik Pizinger, Eva Virtelová (Chodov); Monika Janků, Ivana Remešová (Vrbno pod Pradědem); Vladimír Stříbrný, Lucie Andršová, Jitka Doubnerová (Frýdlantsko); Miloslav Soušek (Vysoké Mýto); Petr Kolařík (Veselí nad Moravou); Jitka Nová (Měrunice); Martin Štěpánek, Michal Mariánek, Denisa Wurstová, Jaroslava Rovňáková (statutární město Ostrava)

Program zasedání:

9: 00 – 10:00	Zahájení zasedání Monitorovacího výboru a) Úvodní slovo b) Představení výsledků 1. fáze výběru lokalit – pravidla hodnocení c) Představení průběhu 2. fáze výběru lokalit - pravidla hodnocení d) Diskuse
10:00 – 13:00	Prezentace lokalit – Kralupy nad Vltavou, Pečky, Příbram, Slaný, České Velenice, Chodov
13:00 – 13:30	Přestávka na oběd
13:30 – 16:10	Prezentace lokalit – Vrbno pod Pradědem, Ostrava, Vysoké Mýto, Veselý nad Moravou, Měrunice, Frýdlantsko
16:00 – 16:10	Přestávka
17:10 – 18:10	Diskuse a hlasování Monitorovacího výboru k výběru nových lokalit pro rok 2014
18:10 – 18:15	Závěr

Zahájení

Zasedání Výboru zahájil Martin Šimáček, který přivítal přítomné členy a hosty. Konstatoval, že z aktuálního počtu 17 členů Výboru je momentálně přítomno 7 členů s hlasovacím právem, což znamenalo, že Výbor nebyl na začátku usnášeníschopný. V průběhu zasedání dorazili dva členové Výboru. Během rozhodujícího hlasování o nových lokalitách Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“) byl Výbor usnášeníschopný.

Martin Šimáček, pověřen zastupování ředitele Sekce pro lidská práva, seznámil přítomné s rezignací předsedkyně a místopředsedkyně Výboru. Vzhledem k tomu, že není v současné době ustanoven zmocněnec vlády pro lidská práva, je potřeba, aby se členové Výboru shodli na předsedajícím aktuálního zasedání. Martin Šimáček představil dvě alternativy: buď bude zasedání předsedat sám, nebo může předsednictvím být pověřen Martin Martínek, tajemník Rady vlády pro záležitosti romské menšiny. Přítomní členové Výboru se dohodli, že jednání Výboru povede Martin Martínek. Členové výboru dále souhlasili s přítomností hostů a pracovníků Sekce pro lidská práva.

Martin Šimáček seznámil přítomné se změnou v harmonogramu dne, způsobenou přesunem prezentace představitelů města Ostravy na pozdní odpoledne. V souvislosti s Ostravou také zmínil vyšší nároky, které budou kladeny na spolupráci s Agenturou v případě, že bude pro spolupráci vybrána Ostrava – pro tuto alternativu se Agentura snaží zajistit další prostředky, které by jí umožnily vyčlenit pro Ostravu 3 lokální konzultanty. Poté požádal přítomné o souhlas s natáčením odpolední části programu za účelem vytvoření video-medailonků lokalit spolupracujících s Agenturou. Nikdo neměl námitky.

Martin Martínek seznámil přítomné s programem zasedání, který byl následně odsouhlasen přítomnými členy Výboru. Hlavním bodem jednání byly prezentace 12 lokalit, které se ucházejí o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování, a výběr 9 z nich, ve kterých bude činnost Agentury zahájena v červenci 2014.

Martin Martínek dále seznámil členy Výboru s revizí plnění úkolů z minulého zasedání Výboru a uvedl, že úkoly týkající se informování Rady vlády pro záležitosti romské menšiny

budou splněny, jakmile budou členové této Rady jmenováni vládou. Martin Šimáček k bodu 2 ustanovení 2/2013 („Výbor žádá ředitele Agentury pro sociální začleňování k písemnému vyjádření stanoviska Monitorovacího výboru městu Děčín ke spolupráci Agentury pro sociální začleňování do 7 dnů“) uvedl, že tento úkol byl splněn.

Představení výsledků 1. fáze výběru lokalit a průběhu hodnocení 2. kola

Předsedající předal slovo Jakubu Švecovi z Agentury pro sociální začleňování, aby představil výsledky 1. fáze výběru lokalit. V souladu se schválenými pravidly provedlo hodnocení v 1. fázi šest hodnotitelů, kteří uchazeče obodovali ve 3 kategoriích (Popis sociálně vyloučené lokality, Dosavadní integrační aktivity v obci, Plán spolupráce s ASZ). Způsob hodnocení byl ustanoven na předchozím zasedání Výboru. Hodnocení v 1. fázi provedli hodnotitelé na základě přihlášky obce, mikroanalýzy a informací od krajských koordinátorů pro romské záležitosti.

Hodnotitelé byli: C. Koky, R. Köttnerová, M. Šimáček, J. Švec, K. Klamková a M. Sobková.

V tabulce 1 je uvedeno pořadí lokalit na základě průměrného počtu bodů, kterého v hodnocení dosáhly. V tabulce 2 je pro srovnání uvedeno pořadí lokalit podle mediánu bodů získaných v 1. fázi výběru.

	Město	Průměr bodů získaných v 1. fázi	Počet bodů za 1. fázi
1	Příbram	98,8	1
2	Frýdlantsko	94,0	1
3	Ostrava	93,4	1
4	Kralupy n. Vltavou	88,3	1
5	Slaný	84,9	1
6	Vysoké Mýto	83,5	1
7	Vrbno pod Pradědem	83,4	1
8	Veselí n. Moravou	75,8	1
9	Chodov	75,4	1
10	České Velenice	74,7	0
11	Pečky	72,8	0
12	Měrunice	49,2	0

Tabulka 1: Výsledky 1. fáze výběru lokalit

	Město	body
1	Frýdlantsko	96,5
2	Příbram	93,5

3	Ostrava	92,0
4	Kralupy n. Vltavou	86,5
5	Vrbno pod Pradědem	79,3
6	Slaný	76,0
6	Vysoké Mýto	76,0
8	Chodov	72,8
9	České Velenice	72,0
10	Veselí nad Moravou	67,5
11	Pečky	67,0
12	Měrunice	51,0

Tabulka 2: Informativní pořadí lokalit po 1. fázi výběru podle mediánu

Renata Köttnerová poznamenala, že kvůli někdy extrémním bodovým rozdílům mezi hodnoceními jednotlivých hodnotitelů u stejných lokalit navrhla zpracovat výsledky na základě mediánu, což je podle ní reprezentativnější než pořadí na základě průměru. Dále upozornila na to, že někteří krajsí koordinátoři při hodnocení lokalit nevypracovali hodnocení podle dohodnuté struktury, a navrhla, aby v budoucnu v takovýchto případech bylo hodnocení vráceno k přepracování. Martin Šimáček upozornil na to, že použití mediánu může ovlivnit konečné pořadí lokalit a na posledním zasedání Výboru bylo ustanoveno hodnocení na základě součtu bodů. Štefan Čulík poznamenal, že členové výboru mohou vzít na vědomí odlišné výsledky v případě seřazení hodnocení podle mediánu a zohlednit je ve svém hlasování v druhém kole.

Druhá fáze hodnocení spočívá v prezentacích situací v daných lokalitách, politiky města v oblasti sociálního začleňování a očekávání zástupců měst od spolupráce s Agenturou. Časová dotace na jednotlivé prezentace byla stanovena na 10 min a dalších 10 min bylo vyhrazeno na dotazy členů Výboru a ředitele Agentury. Otázky členů Výboru měly být maximálně cílené do problematických částí vyplývajících z přihlášek a mikroanalýz.

Prezentace lokalit

10:00 – 10:30 *Kralupy nad Vltavou*

- Jaroslav Zdich – tajemník městského úřadu
- Mgr. Eva Ivanová (vedoucí odboru sociálních věcí, školství a kultury)

Zástupci obce vyjádřili přání pracovat společně s Agenturou mj. na dostupnosti sociálního bydlení v obci a v oblasti sociálního podnikání. Na dotaz, jestli obec reguluje hazard, odpověděla paní Ivanová záporně. Martin Šimáček se zeptal, jakým způsobem je obec připravena spolupracovat se soukromými majiteli bytů, jelikož obec svůj bytový fond do velké míry privatizovala. Paní Ivanová odpověděla, že poskytovatelé ubytování obci do jisté míry vycházejí vstříc, zmínila však problémy s úřadem práce. Obec má k dispozici cca. 300 bytů, které zůstanou v majetku obce.

10:30 – 11:00 *Pečky*

- *Milan Urban (starosta),*
- *Petr Dýr referent prevence kriminality*

Největším problémem obce jsou drogy a s nimi spojená kriminalita. Obec se chce zaměřit na prevenci u mládeže ve spolupráci s místní základní školou praktickou.

- *11:00 – 11:30 Příbram Ing. Pavel Pikrt (starosta),*
- *Mgr. Robert Dikan (vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví)*

Město Příbram má na svém území ubytovny vzniklé po zániku hornické činnosti. Město by rádo v rámci městské policie získalo 2 asistenty prevence kriminality a také má zájem o spolupráci s pracovníkem Agentury, hlavně za účelem navazování kontaktů s neziskovými organizacemi a také jako prostředníka v komunikaci s romskou menšinou. Město má zájem řešit oblast bydlení a zabránit vzniku nových ubytoven.

11:30 – 12:00 Slaný

- *Mgr. Martin Hrabánek (místostarosta)*

V minulosti ve městě proběhl převážně represivně laděný projekt Nulová tolerance. Směrem do města je velká migrace, na území Slaného je 6 sociálně vyloučených lokalit, bytové podmínky v těchto lokalitách jsou špatné. Martin Šimáček zmínil potenciální problematiku komunikaci s okolními obcemi.

12:00 – 12:30 České Velenice

- *Ing. Jaromír Slíva – starosta*

Pohraniční město s poměrně velkou romskou a vietnamskou menšinou. Největšími problémy jsou hazard, užívání drog, prostituce. Důraz v prezentaci byl kladen na vybudování nízkoprahového komunitního centra pro mládež, získání prostředníka pro komunikaci se sociálně vyloučenými a řešení bytové otázky obyvatel.

12:30 – 13:00 Chodov

- *Patrik Pizinger (místostarosta města),*
- *Mgr. Eva Virtelová (vedoucí odboru sociálních věcí)*

Velkým problémem je nezaměstnanost a s tím spojené zadlužení, užívání drog. Spolupráce se má podle zástupců města orientovat zejména na práci s mládeží. Město by také rádo zlepšilo komunikaci s krajem a spolupráci s neziskovými organizacemi. Katarína Klamková vznesla dotaz, proč je přípravná třída zřizována při základní škole praktické a ne při běžné ZŠ. Místostarosta města vysvětlil, že zřizování přípravných tříd při základní škole praktické je dáno agilností ředitelky ZŠ praktické, která děti připravuje tak, aby pak mohly nastoupit na běžnou ZŠ.

13:30 – 14:00 Vrbno pod Pradědem

- *Mgr. Monika Janků (vedoucí odboru vnitřních věcí),*
- *Ivana Remešová DiS.*

V lokalitě je vysoká nezaměstnanost, což vede k dluhům. Ve městě jsou dvě sociálně vyloučené lokality, jedna z nich ryze romská. Katarína Klamková požádala zástupkyni města

o upřesnění jejich vize vytvořit ve městě sociální firmu, a také o jejich představu fungování sociálního bydlení, vzhledem k tomu, že město v nedávné době řešilo problém cca. 30 dlouhodobých neplatičů nájmu jejich vystěhováním. Na první část dotazu odpověděly zástupkyně obce, že

Město má představu zřídit sociální firmu v oblasti údržby veřejných prostranství města a v oblasti těžby nebo zpracování dřeva. Ohledně bydlení má město v plánu vymezit některé bytové kapacity, ve kterých se bude platit jen minimální nájemné. Martin Šimáček se zeptal na radikální názory některých zastupitelů města a na pravděpodobnost, že se do řízení města vrátí bývalý zastupitel a člen DSSS – odpověď zástupců města zněla, že tento scénář není pravděpodobný a že případná spolupráce s Agenturou bude mít v zastupitelstvu podporu.

14:00 – 15:00 *Frýdlantsko*

- *Vladimír Stříbrný (předseda svazku obcí Mikroregionu Frýdlantsko a starosta obce Heřmanice)*
- *Bc. Lucie Andršová*
- *PhDr. Jitka Doubnerová*

Problémem tohoto mikroregionu je vysoká nezaměstnanost a nízká kapacita sociálních služeb, zejména ve vztahu k mládeži. Ve spolupráci s Agenturou vidí obce příležitost získat mediátora, který zlepší komunikaci mezi jednotlivými poskytovateli sociálních služeb a bude prezentovat sociální politiku jako přínosnou pro všechny, nejen pro Romy. Martin Šimáček vznesl dotaz, jestli jsou žadatelé Obce a celý mikroregion je připraven společně s Agenturou řešit např. bytovou problematiku.

15:00 – 15:30 *Vysoké Mýto*

- *Ing. Miloslav Soušek (starosta města)*

V minulosti řešilo město problémy se sociálním vyloučením a kriminalitou. V současné době tam působí 3 asistenti prevence kriminality a město zaměstnává cca. 40 obyvatel ze sociálně vyloučených lokalit. Díky průmyslu ve městě není problém s nezaměstnaností. Starosta města má v úmyslu nabídnout Agentuře funkční model sociálního začleňování, tak jak funguje ve Vysokém Mýtě.

15:30 – 16:00 *Veselí nad Moravou*

- *Ing. Mgr. Petr Kolařík, Ph.D. (místostarosta města)*

Tradiční malé město, které trpí nedostatkem pracovních příležitostí a tím pádem odchodem lidí v produktivním věku. Narůstají sociální problémy, např. zadluženost, bezdomovectví. Město by rádo zlepšilo práci s rodinami a soustředilo se na děti a mládež, např. založením nízkoprahového centra. Město by uvítalo bližší spolupráci a zkušenosti Agentury v oblasti bydlení.

16:10 – 16:40 *Měrunice*

- *Ing. Jitka Nová (starostka)*

Malá obec o 320 obyvatelích. Největší problém je areál Červený Újezd, kde vznikla ubytovna pro psychicky nemocné, provozovaná firmou, která nemá registraci k poskytování sociálních služeb. Budova je nevyhovující, není k dispozici dostatek zdravotnického personálu, do areálu nemají přístup jiní poskytovatelé sociálních služeb a situace je celkově alarmující. Obec od

případné spolupráce s Agenturou očekává hlavně poradenství v této situaci. Katarína Klamková vyjádřila pochybnost, jestli lokální konzultant Agentury by měl dostatečnou kompetenci takto složitou situaci řešit. Filip Pospíšil z Agentury se zeptal na vývoj vyšetřování policie ČR a na plánovanou změnu územního plánu, která by mohla tuto situaci ovlivnit. Paní starostka odpověděla, že vyšetřování policie stále probíhá a změna územního plánu, která užívání areálu podmiňuje tím, že areál nebude sloužit pouze jako ubytovna, je těsně před schválením. Martin Šimáček poznamenal, že po krátké poradě s kolegou Jakubem Švecem vidí případnou práci lokálního konzultanta v této oblasti jednak v poradenství a jednak ve vyhledávání alternativních možností v okolí Měrunic pro umístění klientů areálu. Spolupráce s Agenturou by měla trvat podle potřeby, do té doby, než bude problém vyřešen. Martina Štěpánková upozornila na právní aspekt toho, že provozovatel nepouští do areálu poskytovatele sociálních služeb, a poznamenala, že její domovská organizace *Poradna pro občanství, občanská a lidská práva* se tímto problémem, který se objevuje nejen v Měrunicích, hodlá zabývat.

16:40 – 17:10

Ostrava

- Ing. Martin Štěpánek (náměstek primátora),
- Mgr. Michal Mariánek (koordinátor komunitního plánování,
- Bc. Denisa Wurstová (manažerka programu Sociální inkluze Ostrava)
- Mgr. Jaroslava Rovňáková (vedoucí odboru sociálních věcí, školství, sportu a volnočasových aktivit)

Ostrava má cca 30 000 uživatelů sociálních služeb. Funguje zde komunitní plánování, které bylo členům Monitorovacího výboru představeno. V Ostravě by v případě spolupráce s Agenturou měli působit 3 lokální konzultanti na plný úvazek. Katarína Klamková vznesla dotaz na míru shody a zapojení starostů jednotlivých městských obvodů do spolupráce s Agenturou. Náměstek primátora k tomu uvedl, že na toto téma Magistrát inicioval vznik společného zápisu se starosty 8 nejdůležitějších městských obvodů z hlediska počtu obyvatel a umístění sociálně vyloučených lokalit. Katarína Klamková položila doplňující otázku, jaké problémy ve spolupráci s jednotlivými městskými obvody magistrát očekává. Náměstek primátora zmínil určitou míru nedůvěry v úspěch integračních projektů ze strany městských obvodů, která by však měla být časem rozptýlena, jakmile starostové uvidí, že mají tyto aktivity pozitivní efekt. Renata Köttnerová poznamenala, že zápis z jednání se starosty městských obvodů je velmi obecný a jako takový nepředstavuje žádný závazek. Také zareagovala na informaci z mikroanalýzy, podle které si Ostrava od spolupráce s Agenturou mimo jiné slibuje také účinnější prosazování návrhů legislativních změn, a zeptala se na spolupráci Ostravy s krajským úřadem v této oblasti. Náměstek primátora k prvnímu dotazu uvedl, že obsah zápisu je nejlepší kompromis, kterého bylo možné dosáhnout, nicméně starostové městských obvodů projeví vůli spolupracovat. Jaroslava Rovňáková doplnila, že fakticky spolupráce již funguje. Ostrava vnímá spolupráci s Agenturou jako příležitost pro efektivní a přímou cestu k různým legislativním úpravám v oblasti sociálního začleňování. Spolupráci vnímá jako oboustranně výhodnou, protože by Agentura a potažmo vláda by mohla získat data z velkého města, která by mohla být dále použita jako základ legislativních návrhů.

Diskuse a hlasování Monitorovacího výboru k výběru nových lokalit pro rok 2014

Diskuse a hlasování Monitorovacího výboru se účastnil ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiří Dienstbier.

K situaci v Měrunicích doplnil Filip Pospíšil informaci, že proběhla série jednání s klíčovými partnery a kraj požádal zástupce některých krajů a obcí, aby do tohoto ubytovacího zařízení neposílali své klienty. Jan Černý na něj navázal poznámkou, že pokud kraj není schopen situaci vyřešit, mělo by se na řešení podílet ministerstvo vnitra, které objekt prodalo současnému majiteli.

K Ostravě uvedl Martin Šimáček, že pokud má mít Agentura vliv na sociální začleňování v České republice, musí v Ostravě působit, protože v Ostravě je v tomto směru nejtěžší situace v republice. Ohledně přímého přístupu Ostravy k vládě pan Šimáček zdůraznil hodnotu informací získaných z města, které řeší sociální začleňování strukturálně na jiné úrovni než ostatní. K vágní podpoře městských částí pak poznamenal, že i přes nepříznivou současnou situaci stoupá počet lidí, kteří jsou tomuto projektu nakloněni a rozšiřují se týmy okolo Mgr. Rovňákové a projektu Sociální inkluze Ostrava. Agentura může podle něj magistrát podpořit v tlaku na městské části a postupně zapojit obvody, které spolupráci zatím nejsou nakloněny. Slova se následně ujal Štefan Čulík, který upozornil na pravidlo, že ideální působistiště Agentury je lokalita s počtem obyvatel do 30 000 a výběr Ostravy by byl prolomením tohoto pravidla. Martin Šimáček zareagoval, že toto je spíše doporučení než přísné pravidlo. Pan Čulík dále poznamenal, že Ostrava má možnost podávat legislativní návrhy už nyní, kromě toho určitá forma spolupráce s Agenturou již funguje vzhledem k tomu, že pracovník Agentury je členem řídicího výboru města. Navíc má podle něj Ostrava mnohem větší vlastní zdroje a prostředky než většina menších lokalit, má tedy možnost do velké míry své problémy řešit i bez partnerství s Agenturou. Katarína Klamková se zeptala členů Monitorovacího výboru na jejich názor na lokality Pečky a Vysoké Mýto. Podle Štefana Čulíka je problém Peček, že jejich vystupování vypovídá o cíli chránit majoritu spíše než pracovat s minoritou. U Vysokého Mýta zmínil jako úskalí jejich odlišné chápání sociální práce, na druhou stranu ocenil důslednost, se kterou zástupci města svou politiku provádějí. Martin Šimáček u Vysokého Mýta upozornil na hrozící střet s metodami Agentury a na nechuť města spolupracovat s neziskovými organizacemi.

Po proběhlé diskusi začalo hlasování Monitorovacího výboru. Díky příchodu Jana Černého a Ivany Příhonské se počet hlasujících členů Monitorovacího výboru zvýšil na 9 a Výbor byl tedy usnášeníschopný. František Nestával musel jednání předčasně opustit, před svým odchodem však vyplnil hlasovací lístek a jeho hlasování pak tlumočil Jakub Švec.

Každý člen Monitorovacího výboru vyplnil hlasovací lístek, do něhož zapsal 9 lokalit, které navrhuje pro spolupráci s Agenturou. Výsledky byly následně sečteny, přičemž za každé uvedení v hlasovacích lístcích byl příslušnému uchazeči přidělen 1 bod. Vzhledem k rovnosti bodů mezi Ostravou a Měrunicemi se přihlédlo k hlasu předsedajícího, a jelikož předsedající hlasoval pro Ostravu, byl Ostravě přičten navíc 1 hlas. Výsledek tohoto hlasování je ilustrován v tabulce 3.

Město		Počet hlasů ve 2. fázi	Počet bodů za 2. fázi
1	České Velenice	9	1
1	Slaný	9	1
1	Kralupy n. Vltavou	9	1
1	Frýdlantsko	9	1
1	Příbram	9	1
6	Veselí n. Moravou	8	1
6	Vrbno pod Pradědem	8	1
8	Chodov	7	1
8	Ostrava	6+1	1
10	Měrunice	6	0
11	Vysoké Mýto	1	0
12	Pečky	0	0

Tabulka 3: Výsledky 2. fáze výběru lokalit

Následně byly porovnány výsledky hodnocení lokalit v 1. a 2. fázi výběru. Lokality, které se v obou fázích umístily na 1. – 9. místě a tudíž získaly 2 body v celkovém hodnocení, byly vybrány pro spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování. V dohlasování vybíral každý člen Monitorovacího výboru mezi lokalitami České Velenice a Vysoké Mýto, které v celkovém součtu získaly po 1 bodu. Monitorovací výbor hlasoval jednomyslně pro České Velenice.

Lokality:	Počet hlasů při dohlasování
České Velenice	9
Vysoké Mýto	0

Tabulka 4: Výsledky dohlasování

Tabulka 5 ilustruje celkové výsledky hlasování.

		Seznam lokalit:	Počet bodů za 1. fázi	Počet bodů za 2. fázi	Součet bodů za 1. a 2. fázi
Lokality	1	Příbram	1	1	2
	2	Frýdlantsko	1	1	2

	3	Ostrava	1	1	2
	4	Kralupy n. Vltavou	1	1	2
	5	Slaný	1	1	2
	6	Vrbno pod Pradědem	1	1	2
	7	Veselí n. Moravou	1	1	2
	8	Chodov	1	1	2
	9	České Velenice	0	1	1
Náhrad- níci	10	Vysoké Mýto	1	0	1
	11	Měrunice	0	0	0
	12	Pečky	0	0	0

Tabulka 5: Celkové výsledky hlasování o lokalitách

Usnesení Monitorovacího výboru č. 1/2014

Monitorovací výbor:

1. schvaluje obce/města Příbram, Frýdlantsko, Ostrava, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Vrbno pod Pradědem, Veselí nad Moravou, Chodov a České Velenice jako nové lokality Agentury, ve kterých začne působit od 1. července 2014 a pověřuje ředitele Agentury, aby neprodleně zahájil přípravy na zahájení prací v uvedených lokalitách;
2. určil náhradní města/obce v tomto pořadí: Vysoké Mýto, Měrunice, Pečky;
3. žádá ředitele Agentury pro sociální začleňování, aby formou dopisů informoval zástupce měst a obcí o výsledku výběru lokalit pro spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování, a to nejpozději do 3. 2 2014;
4. doporučuje ministru pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu, aby v součinnosti s ředitelem Agentury pro sociální začleňování seznámil veřejnost s výsledky výběrového řízení;

Členové Výboru jsou vázáni mlčenlivostí o výsledku výběrového řízení do vydání oficiální tiskové zprávy Agentury.

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení Monitorovacího výboru č. 2/2014

Monitorovací výbor:

- 1. Žádá tajemníka Rady vlády pro záležitosti romské menšiny, aby informoval o výsledcích výběru lokalit Radu vlády ČR pro záležitosti romské menšiny na jejím nejbližším zasedání.**

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zapsala: E. Perevorská

Schválil: M. Martínek

M. Šimáček

V Praze dne 24. února 2014