



## Kritéria hodnocení žádostí o poskytnutí dotace

### 1. Formální hodnocení

Formální hodnocení žádosti o poskytnutí dotace (dále jen „žádost“) je strukturováno do dvou částí. První část hodnocení je společná všem dotačním programům. Druhá část formálního hodnocení je specifická pro každý dotační program.

Byl krycí list vygenerovaný webovou aplikací dodán ve lhůtě stanovené pro podání žádosti?	ano	ne	
Byl krycí list podepsán statutárním orgánem nebo jím pověřenou osobou na základě přiloženého originálu plné moci nebo její ověřené kopie?	ano	ne	
Má žadatel právní formu, která je oprávněna žádat o poskytnutí dotace v daném dotačním programu?	ano	ne	
Je žádost řádně, úplně a správně vyplněna?	ano	ne	
Je přiložena bankovní identifikace účtu?	ano	ne	

Dle specifik jednotlivých dotačních programů jsou dále součástí formálního hodnocení otázky:

#### ***Podpora veřejně prospěšných aktivit spolků osob se zdravotním postižením***

Je přiložen doklad o členství v mezinárodní organizaci, pokud je to relevantní?	ano	ne	
Je minimálně 50 % členů spolku osobami se ZTP?	ano	ne	
Byl žadatel zřízen alespoň jeden rok před podáním žádosti?	ano	ne	

#### ***Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce***

Je přiložena informace o externím supervizorovi?	ano	ne	
Byl žadatel zřízen alespoň jeden rok před podáním žádosti?	ano	ne	



## **Podpora terénní práce**

Je přiložena informace o externím supervizorovi?	ano	ne	
--	-----	----	--

## **Podpora koordinátorů pro romské záležitosti**

Je přiložen strategický plán či jiný koncepční materiál kraje?	ano	ne	
Je správně vypočítána požadovaná výše dotace vzhledem k úvazku krajského koordinátora?	ano	ne	
Obsahuje žádost všechny povinné výstupy (indikátory) včetně jejich kvantitativního nastavení a plánu k jejich realizaci?	ano	ne	

## **Podpora implementace Evropské charty regionálních či menšinových jazyků**

Je přiložen formulář čestného prohlášení o podpoře v režimu de minimis?	ano	ne	<i>Pokud je žadatelem obec, kraj nebo příspěvková organizace obce nebo kraje tak nerelevantní</i>
Byl žadatel zřízen alespoň jeden rok před podáním žádosti?	ano	ne	<i>Pokud je žadatelem obec, kraj, příspěvková organizace obce nebo kraje, škola nebo vysoká škola tak nerelevantní</i>

## **Podpora veřejně prospěšných aktivit v oblastech rovnosti žen a mužů**

Je přiložen formulář čestného prohlášení o podpoře v režimu de minimis?	ano	ne	<i>Pokud je žadatelem obec, kraj nebo příspěvková organizace obce nebo kraje tak nerelevantní</i>
Byl žadatel zřízen alespoň jeden rok před podáním žádosti?	ano	ne	<i>Pokud je žadatelem obec, kraj, příspěvková organizace obce nebo kraje, škola nebo vysoká škola tak nerelevantní</i>

## **Podpora celostátních mezioborových sítí nestátních neziskových organizací**

Jsou charakteristiky žadatele v souladu s vymezením celostátní mezioborové sítě NNO dle definice poskytovatele?	ano	ne	
---	-----	----	--



Je účelem/posláním uvedeným ve stanovách hájení a prosazování zájmů svých členů a vzdělávací, informační a poradenské aktivity?	ano	ne	
Byl žadatel zřízen alespoň jeden rok před podáním žádosti?	ano	ne	
Má žadatel alespoň jeden rok zkušenosti se stejným nebo obdobným typem aktivit, na které žádá o dotaci?	ano	ne	
Je dodržena podmínka finanční spoluúčasti žadatele ve výši nejméně 30 %?	ano	ne	
Vede žadatel seznam svých členů?	ano	ne	
Zaměstnává žadatel v pracovněprávním vztahu alespoň jednoho zaměstnance, který činnost organizace řídí a koordinuje? Byla tato pracovní pozice zřízena a obsazena alespoň 6 měsíců před podáním žádosti?	ano	ne	
Provozuje žadatel minimálně od 1. 8. 2021 do dne předložení žádosti webovou stránku?	ano	ne	
Nemá žadatel žádné splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu, ke státním fondům, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení nebo rozpočtu územního samosprávného celku?	ano	ne	
Je splněna podmínka, že u Žadatele ke dni podání Žádosti neprobíhá vůči jeho majetku, nebo v posledních 3 letech neproběhlo, insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo byla zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů.	ano	ne	
Je členská základna žadatele tvořena alespoň z 51 % NNO (tj. spolky, obecně prospěšnými organizacemi, nadacemi, nadačními fondy, ústavy nebo účelovými zařízeními církví)?	ano	ne	



Má členská základna žadatele, která je tvořena NNO (tj. spolky, obecně prospěšnými organizacemi, nadacemi, nadačními fondy, ústavy nebo účelovými zařízeními církví) sídla minimálně ve 3 krajích České republiky?	ano	ne	
Má žadatel zřízen kontrolní orgán dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů?	ano	ne	
Platí členská základna žadatele členské příspěvky?	ano	ne	
Jsou doloženy všechny povinné přílohy? 1) Podrobný popis a harmonogram projektu 2) Přehled výstupů projektu 3) Tabulky č. 1 – 4	ano	ne	

## 2. Věcné hodnocení<sup>1</sup>

V rámci věcného hodnocení je zpracováván posudek hodnotitele k žádosti. Každá žádost je hodnocena minimálně dvěma hodnotiteli, přičemž v rámci věcného hodnocení je možné získat od každého z hodnotitelů maximálně 100 bodů. Věcné hodnocení žádosti je strukturováno do dvou částí. První část hodnocení je společná všem dotačním programům a lze v ní získat maximálně 50 bodů. Druhá část věcného hodnocení je specifická pro každý dotační program a lze v ní získat také maximálně 50 bodů. Každá z hodnocených oblastí má určený specifický počet bodů, které lze maximálně v dané oblasti získat.

Pokud je rozdíl v bodovém hodnocení obou hodnotitelů větší než 25 bodů, je žádost předložena k hodnocení třetímu hodnotiteli. Do výsledného hodnocení se pak započítávají body z těch dvou hodnocení, mezi kterými je bodový rozdíl nižší. Ve výjimečném případě, kdy je bodový rozdíl mezi nejnižším a prostředním hodnocením shodný jako bodový rozdíl mezi nejvyšším a prostředním hodnocením, vstupují do výsledného hodnocení všechna tři hodnocení.

Hodnocená oblast žádosti o dotaci	Max. počet bodů	Poznámky
Soulad hodnocené žádosti s účelem dotačního programu zveřejněným ve výzvě <sup>2,3</sup>	20	<i>Pokud žadatel v tomto okruhu obdrží od hodnotitele 0 bodů, nelze tuto žádost navrhnout k podpoře (přesto musí být zhodnocena celá žádost)</i>

<sup>1</sup> Věcné hodnocení žádosti se netýká dotačního programu Podpora koordinátorů pro romské záležitosti, kde probíhá pouze formální hodnocení žádosti.

<sup>2</sup> Je možné udělit body na škále 0-10-20 bodů.

<sup>3</sup> U dotačního programu Podpora veřejně prospěšných aktivit v oblasti rovnosti žen a mužů je možné udělit body na škále 0-5-10-15-20 bodů.



Propracovanost, srozumitelnost a výstižnost hodnoceného projektu <ul style="list-style-type: none"><li>jasně formulované cíle projektu</li><li>jasně formulované výstupy projektu</li><li>jasně formulované aktivity projektu vedoucí k dosažení výstupů projektu</li></ul>	10	
Zpracování realizačního plánu s jednotlivými kroky a časovým harmonogramem	5	
Hospodárnost a účelnost rozpočtu projektu <ul style="list-style-type: none"><li>přiměřenost požadovaných finančních prostředků vzhledem k výstupům a aktivitám projektu</li><li>adekvátní odůvodnění jednotlivých položek rozpočtu dotace vzhledem k výstupům a aktivitám projektu</li></ul>	10	
Adekvátnost personálního zajištění projektu vzhledem k výstupům a aktivitám projektu	5	

Dle specifik jednotlivých dotačních programů jsou dále součástí věcného hodnocení okruhy:

### ***Podpora veřejně prospěšných aktivit spolků osob se zdravotním postižením***

Očekávané přínosy a dopady projektu na zlepšení podmínek osob se zdravotním postižením	15	
Přiměřenost finančních a personálních nákladů vzhledem k velikosti cílové skupiny	15	
Zapojení členů spolku do realizace projektu	10	
Zhodnocení celorepublikové působnosti projektu	10	



## Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce

Očekávané přínosy a dopady projektu směrem k prevenci sociálního vyloučení a/nebo přispění ke zlepšení situace romské menšiny	15	
Očekávané přínosy a dopady projektu vedoucí k aktivizaci a zplnomocňování romské komunity, tj. k získávání dovedností řešit svoji situaci vlastními silami s podporou dalších osob nebo společným úsilím dané komunity	15	
Popis lokality, včetně vyčíslení a charakterizování cílové skupiny, v níž budete realizovat projekt	10	
Adekvátnost finančních a personálních nákladů vzhledem k velikosti cílové skupiny	10	

## Podpora terénní práce

Potřebnost terénní práce v lokalitě dle: a) existence SVL v obci (ano = 5 bodů, ne = 0 bodů);	15	
b) poměru kvalifikovaného odhadu počtu sociálně vyloučených příslušníků romské menšiny k počtu obyvatel dané obce (do 1 % = 0 bodů, 1–5 % = 3 body, více než 5 % = 5 bodů; <i>výpočet: Odhadovaný podíl sociálně vyloučených příslušníků romské menšiny % * Kvalifikovaný odhad počtu příslušníků romské menšiny v obci / Počet obyvatel obce</i>		
c) poměru kvalifikovaného odhadu počtu příslušníků romské menšiny vzhledem k počtu obyvatel obce (do 1 % = 0 bodů, 1–5 % = 3 body, více než 5 % = 5 bodů. <i>výpočet: Kvalifikovaný odhad počtu příslušníků romské menšiny v obci / Počet obyvatel obce</i>		



Velikost obce (do 5 000 obyvatel = 20 bodů, 5 001 – 10 000 obyvatel = 10 bodů, více než 10 000 obyvatel = 0 bodů)	20	
Délka podpory v posledních 10 letech (0 let = 15 bodů, 1–3 roky = 10 bodů, 4–5 let = 5 bodů, více než 5 let = 0 bodů)	15	

### **Podpora implementace Evropské charty regionálních či menšinových jazyků**

Soulad hodnocené žádosti se strategickým dokumentem Evropská charta regionálních či menšinových jazyků	20	
Očekávané přínosy a dopady projektu na menšinový jazyk/jazyky	30	

### **Podpora veřejně prospěšných aktivit v oblasti rovnosti žen a mužů**

Zhodnocení, na kolik má projekt potenciál přispět k naplňování zvoleného specifického cíle / specifických cílů ze Strategie 2021+ či zvoleného / zvolených ustanovení (respektive článku či článků) Evropské charty	15	<i>Maximální možný počet zvolených specifických cílů ze Strategie 2021+ jsou 4.  Překročení tohoto limitu může být důvodem pro nižší bodové hodnocení.</i>
Zaměření projektu na oblast, která je ve výzvě bodově zvýhodněna ve vazbě na aktuální společenskou potřebu	15	
Relevance a význam projektu, tzn. zaměření projektu např. na nedostatky, které je skutečně zapotřebí řešit (doloženo odkazy na relevantní a aktuální studie, statistiky apod.)	15	
Zhodnocení, do jaké míry projekt zohledňuje potřeby osob v obzvláště zranitelných situacích	5	



## **Podpora celostátních mezioborových sítí nestátních neziskových organizací**

Zhodnocení, zda hodnocená žádost obsahuje všechny povinné výstupy – indikátory jsou relevantní a realistické, a zároveň jsou kvantifikované a objektivně měřitelné	30	
Očekávané přínosy a dopady projektu na rozvoj neziskového sektoru jako celku a na jeho propagaci a osvětu	20	

### **Princip stanovení bodů u výše uvedených hodnocených oblastí:**

	Max. počet 5 bodů	Max. počet 10 bodů	Max. počet bodů 15	Max. počet bodů 20	Max. počet bodů 30
Neuspokojivé	0–1	0–1	0–2	0–3	0–5
Spíše neuspokojivé	2	2–3	3–5	4–7	6–11
Dostatečné	3	4–5	6–8	8–11	12–17
Velmi dobré	4	6–8	9–12	12–15	18–24
Vynikající	5	9–10	13–15	16–20	25–30