

Kritéria hodnocení žádostí o poskytnutí dotace na podprogram B. Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce 2009

Hodnotitelé projektů posuzují projekty podle určených kritérií. Kritéria jsou rozdělena do několika oblastí a jsou dále specifikována. Každé kritérium je bodově ohodnoceno. Zároveň je stanovena minimální bodová hranice v každé oblasti kritérií, kterou musí projekt dosáhnout, aby mohl postoupit do dalšího výběru. Hodnotitelé ohodnotí splnění každého kritéria určitým počtem bodů, od 0 bodů (včetně případu, kdy projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria) do maxima stanoveného pro dané kritérium. Celkový počet bodů rozhoduje o úspěšnosti při konečném rozhodování o přidělení dotace.

Posouzení formálních náležitostí:

1. Předložil žadatel 1 originál, 2 kopie a 1 elektronickou verzi (CD) písemné žádosti na předepsaném formuláři ?	ano	ne	
2. Je žadatelem občanské sdružení, církevní právnická osoba, obecně prospěšná společnost?	ano	ne	
3. Obsahuje nabídka identifikaci předkladatele (sídlo, kontaktní adresa, IČ, telefon, elektronická adresa, případně fax, jméno statutárního zástupce)?	ano	ne	
4. Byla žádost předložena ve stanoveném termínu ?	ano	ne	
5. Byla žádost podepsána oprávněnou osobou s právem jednat jménem uchazeče ?	ano	ne	
6. Trvá existence žadatele nejméně 1 rok ke dni vyhlášení?	ano	ne	
7. Odpovídá požadovaná částka stanovenému minimu?	ano	ne	
8. Podal žadatel maximálně 1 projekt ?	ano	ne	
9. Odpovídá výše spoluúčasti stanovenému % ?	ano	ne	
10. Je přiložena žádost o snížení nebo prominutí spoluúčasti ?	ano	ne	
11. Jsou přiloženy všechny požadované přílohy ?	ano	ne	
• ověřená kopie o vzniku subjektu a IČ	ano	ne	
• výroční zpráva za rok 2007	ano	ne	
• finanční výkaz za rok 2007	ano	ne	
• prohlášení KÚ	ano	ne	
• čestné prohlášení, že žadatel není v likvidaci	ano	ne	
• čestné prohlášení o bezdlužnosti	ano	ne	
12. Pokračovat dále v hodnocení nabídky?	ano	ne	

1. Přehled kritérií a bodového ohodnocení

Kritérium	Maximální počet bodů	Minimum pro postup do dalšího výběru
CELKEM	52	35
A. Soulad s cílem podprogramu a jeho prioritami	14	9
A.1. Soulad obsahu projektu s cílem a základním vymezením podprogramu	5	U kritéria A.1. je minimum 4 body
A.2. Soulad obsahu projektu s vyhlášenými prioritami	5	
A.3. Soulad obsahu projektu s činností předkladatele	4	
B. Odborná úroveň projektu	16	11
B.1. Propracovanost, srozumitelnost projektu	4	
B.2. Proveditelnost projektu	4	
B.3. Reálnost realizačního plánu	4	
B.4. Odborná úroveň projektu	4	
C. Personální zajištění projektu	10	7
C.1. Odborné předpoklady řešitelů	5	
C.2. Kapacita řešitelského týmu	5	
D. Rozpočet projektu	12	8
D.1. Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – v celkové částce	4	
D.2. Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – v jednotlivých položkách	4	
D.3. Odůvodnění položek rozpočtu	4	

2. Komentář k jednotlivým kritériím

Pro posouzení splnění jednotlivých kritérií se používají následující stupnice hodnocení a charakteristiky jednotlivých stupňů (počtu bodů):

Kritérium	Počet bodů	Charakteristika
A. Shoda s cílem Programu		
A.1. Soulad obsahu projektu s cílem a základním vymezením podprogramu		
A.2. Soulad obsahu projektu s vyhlášenými prioritami.		
(následující charakteristiky jsou společné pro kritéria A.1., A.2.)		
0		Celý projekt je v přímém rozporu s cílem podprogramu (s vyhlášenými prioritami) nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
2		Projekt je v částečném souladu s cílem podprogramu (s vyhlášenými prioritami), větší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíl podprogramu (mimo vyhlášené priority).
3		Projekt je v částečném souladu s cílem podprogramu (s vyhlášenými prioritami), přibližně polovina požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíl podprogramu (mimo vyhlášené priority).
4		Projekt je v částečném souladu s cílem podprogramu (s vyhlášenými prioritami), menší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíl podprogramu (mimo vyhlášené priority).
5		Projekt je plně v souladu s cílem podprogramu (s vyhlášenými prioritami).
A.3. Soulad obsahu projektu s činností sdružení		
0		Celý projekt je v přímém rozporu s činností předkladatele nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
2		Projekt je v částečném souladu s činností předkladatele, větší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo činnost předkladatele.
3		Projekt je v částečném souladu s činností předkladatele, menší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo činnost předkladatele.
4		Projekt je plně v souladu s činností předkladatele.
B. Odborná úroveň projektu		
B.1. Propracovanost, srozumitelnost projektu		
0		Projekt je zpracován ve zcela nedostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány nesrozumitelně nebo jen velmi obecně, popis projektu neobsahuje všechny požadované části.
1		Projekt je zpracován v minimálním rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány velmi stručně nebo pouze obecně, popis projektu neobsahuje všechny požadované části.
2		Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány pouze stručně nebo obecně, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
3		Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, popis jednotlivých parametrů projektu není vyvážený, některé části jsou popsány pouze obecně, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
4		Všechny části projektu jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány konkrétně a srozumitelně a tvoří vyvážený systémový celek, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
B.2. Proveditelnost projektu		
0		Členění projektu a návaznost jednotlivých dílčích částí je nedostatečné (nelogické), tím

	neskýtá záruku úspěšného řešení a dosažení stanovených cílů projektu.
1	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou větší nedostatky, které zkomplikují naplnění stanovených cílů projektu.
2	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou drobné nedostatky, které mohou komplikovat naplnění stanovených cílů projektu.
3	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou jednotlivé nedostatky, které ale nebudou komplikovat naplnění stanovených cílů projektu.
4	Projekt je správně strukturován na dílčí části se vzájemnou logickou návazností a propojeností, tím je zabezpečeno splnění plánovaných cílů
B.3. Realnost realizačního plánu	
0	Realizační plán je nedostatečně zpracovaný nebo nelogický nebo zcela chybí.
1	Časové rozvržení plnění projektu je vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu stanoveno nepřiměřeně, předpokládaných cílů projektu lze v navrženém časovém harmonogramu dosáhnout jen s obtížemi.
2	Časové rozvržení plnění projektu je vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu stanoveno přiměřeně, ale riziko nedodržení realizačního plánu je vysoké.
3	Časové rozvržení plnění projektu je vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu stanoveno přiměřeně a umožňuje dodržení realizačního plánu.
4	Časové rozvržení plnění projektu je optimální vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu, vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
B.4. Odborná úroveň projektu	
0	Projekt nevychází z reálných předpokladů; metodika a postupy řešení nejsou vhodně zvolené a nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je nízká a nevytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
1	Projekt vychází z reálných předpokladů, ale metodika a postupy řešení nejsou vhodně zvolené, nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je nevyvážená a vytváří pravděpodobná rizika pro úspěšnou realizaci projektu.
2	Projekt vychází z reálných předpokladů; metodika a postupy řešení jsou vhodně zvolené, ale nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je místy nevyvážená; úspěšná realizaci projektu je pravděpodobná.
4	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současné vzdělávací metody; strategie, metodika a postupy řešení jsou vhodně zvolené a přinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je na dobré úrovni a vytváří dostatečné předpoklady pro realizaci projektu.
C. Personální a materiální zajištění projektu	
C.1. Odborné předpoklady řešitelů	
0	Kvalifikační struktura řešitelského týmu neodpovídá předpokládaným činnostem, projekt bude realizován týmem bez příslušné odborné kvalifikace, není předpoklad pro úspěšnou realizaci projektu, nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
2	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je nevyvážená, většina realizačního týmu nemá odpovídající odbornou kvalifikaci, úspěšná realizace projektu je z tohoto důvodu nejistá.
4	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je přiměřená, většina realizačního týmu má odpovídající odbornou kvalifikaci, úspěšná realizace projektu je z tohoto důvodu pravděpodobná.
5	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je ve všech aspektech dostatečná, vyvážená, realizačního týmu má odpovídající odbornou kvalifikaci, vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
C.2. Kapacita řešitelského týmu	
0	Kapacita řešitelského týmu neodpovídá předpokládaným činnostem a cílům, počet členů

	týmu je poddimenzován nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
3	Kapacita řešitelského týmu odpovídá předpokládaným činnostem a cílům, činnosti a úkoly nejsou mezi členy týmu rozloženy rovnoměrně
5	Kapacita řešitelského týmu plně odpovídá předpokládaným činnostem a cílům, činnosti a úkoly jsou mezi členy týmu rozloženy rovnoměrně
D. Rozpočet projektu	
D.1. Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – v celkové částce	
D.2. Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu – v jednotlivých položkách	
(následující charakteristiky jsou společné pro kritéria D.2. a D.3.)	
0	Finanční zabezpečení je nedostatečné (vzhledem k cílům projektu a velikosti řešitelského týmu), prostředky jsou špatně strukturované
1	Finanční zabezpečení je nadhodnocené (vzhledem k cílům projektu a velikosti řešitelského týmu).
2	Finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení a předpokládaným cílům (je nevyrovnaná)
3	Finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale náklady v jednotlivých obdobích neodpovídají časovému harmonogramu řešení
4	Finanční zabezpečení je z hlediska výše, struktury a časového rozvržení optimální.
D.3. Odůvodnění položek rozpočtu	
0	Odůvodnění položek rozpočtu zcela chybí a nelze je zjistit z obsahu projektu, nebo jsou položky rozpočtu vzhledem k obsahu neopodstatněné.
1	Odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno jen u některých položek, je nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů.
2	Odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u většiny položek, je ale nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů
3	Odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u všech položek, zčásti je ale nedostatečné, oprávněnost nákladů lze posoudit pouze z kontextu ostatních částí projektu.
4	Všechny položky rozpočtu jsou řádně zdůvodněné, důvody jsou oprávněné.