**Zasedání Odborné skupiny VVZPO pro vzdělávání**

**Datum:** 13.04.2015

**Poradu řídila:** Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D.

**Přítomni:** Mgr. Václav Krása,Mgr. Petra Nováková, PhDr. et Mgr. Libor Novosád, Ph.D., PhDr. Milan Pešák, JUDr. Pavel Ptáčník, PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D., doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

**Program jednání:**

1. Zhodnocení činnosti Odborné skupiny VVZPO pro vzdělávání za rok 2014;
2. Zpráva o průběhu přípravy nového Národního plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020;
3. Příprava prováděcích předpisů k novele školského zákona;
4. Různé.
5. **Zhodnocení činnosti Odborné skupiny VVZPO pro vzdělávání za rok 2014**

Činnost této odborné skupiny je zaměřena na reagování na aktuální dění v oblasti vzdělávání i v podávání samostatných podnětů. V loňském roce se skupina sešla jednou. Na zasedání se řešily především aktuální věci: novela školského zákona a příprava nového Národního plánu pro osoby se zdravotním postižením. Předsedkyně skupiny poté zhodnotila účast členů na zasedáních po celou dobu její existence. Požádala členy, aby odpovídali na výzvy ohledně zasílání komentářů k předloženým materiálům. Dále upozornila, že i sami členové skupiny mohou iniciovat a rozesílat materiály k připomínkám. Nakonec předsedkyně poděkovala všem členům za činnost ve skupině.

JUDr. Pavel Ptáčník doplnil, že tato skupina pracuje dobře, se členy jsou diskutovány různé problémy i mimo zasedání. Například připomínkování vysokoškolského zákona vycházelo z připomínek členů této skupiny. V dalším období budou řešena závažná témata: prováděcí předpisy k novele školského zákona a financování regionálního školství.

1. **Zpráva o průběhu přípravy nového Národního plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020**

Národní plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením skončil v loňském roce. VVZPO zřídil z toho důvodu meziresortní pracovní skupinu, která začala v červnu pracovat na přípravě nového Národního plánu. Materiál byl připraven na základě kompromisu mezi resorty a reprezentací osob se zdravotním postižením. V polovině února byl Národní plán rozeslán do meziresortního připomínkového řízení.

Účelem plánu je navázat na pět předchozích a pokračovat ve státní politice integrace osob se zdravotním postižením. Národní plán vychází z Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, nebylo však možné reagovat na všechny články, proto byly vybrány jen ta nejaktuálnější a nejzásadnější témata. První část dokumentu tvoří úvod a základní informace o plánu, druhá část je teoretická, obsahuje především historický kontext, mezinárodní praxi, související dokumenty atd., třetí část pojednává o postupu tvorby plánu, čtvrtá část je stěžejní, tvoří ji jednotlivé oblasti s cíli a opatřeními (např. oblast rovného zacházení, přístupnost staveb a dopravy, život v rodině, vzdělávání, zdraví, rehabilitace, zaměstnávání, přístup ke kulturnímu dědictví), závěrečná část se týká financování.

Nejrozsáhlejší je oblast vzdělávání. Národní plán počítá i nadále se speciálním školstvím, hlavním preferovaným trendem v ČR a v souladu přijatou s Úmluvou o právech osob se zdravotním postižením je však inkluze. Spolupráce s MŠMT na přípravě Národního plánu byla zpočátku problematická, později se však situace velmi zlepšila.

Dále byly zmíněny nedořešené rozpory s některými resorty a institucemi: MSp (vzorové řešení vizuální signalizace pro neslyšící osoby, právo jednat v soudním řízením týkajícím se svéprávnosti, opatrovnictví nebo podpůrných opatření a odstranit duplicitu zastoupení zavedenou § 37 zákona o zvláštních řízeních soudních, ratifikace Opčního protokolu Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením), MV (volby), MŠMT (připravit a schválit prováděcí předpisy k zákonu č. 384/2008 Sb., zákon o znakové řeči).

1. **Příprava prováděcích předpisů k novele školského zákona**

MŠMT bude povinno stanovit vyhláškou:

a) konkrétní výčet a účel podpůrných opatření a jejich členění do stupňů,

b) u podpůrných opatření druhého až pátého stupně pravidla pro jejich použití školou a školským zařízením a normovanou finanční náročnost pro účely poskytování finančních prostředků ze státního rozpočtu podle tohoto zákona,

c) postup školy nebo školského zařízení před přiznáním podpůrného opatření dítěti, žákovi nebo studentovi,

d) organizaci poskytování podpůrných opatření,

e) organizaci a pravidla vzdělávání ve třídách, odděleních a studijních skupinách a školách zřízených podle § 16 odst. 7,

f) průběh a organizaci poradenských služeb školy a činnosti školských poradenských zařízení, základní zásady používání diagnostických nástrojů a pravidla spolupráce školských poradenských zařízení se školami, školskými zařízeními a dalšími osobami a orgány veřejné správy,

g) náležitosti zprávy a doporučení vydávaných školským poradenským zařízením,

h) podmínky pro využití asistenta pedagoga a pravidla jeho činnosti a podmínky působení osob poskytujících dítěti, žákovi nebo studentovi se zdravotním postižením po dobu jeho pobytu ve škole nebo školském zařízení podporu podle zvláštních právních předpisů,

i) náležitosti individuálního vzdělávacího plánu,

j) náležitosti informovaného souhlasu s poskytnutím podpůrného opatření podle § 16 odst. 4 a 5 a žádosti podle § 16 odst. 7,

k) pravidla a náležitosti zjišťování vzdělávacích potřeb nadaných dětí, žáků a studentů, úpravu organizace, přijímání, průběhu a ukončování jejich vzdělávání a podmínky pro přeřazování do vyššího ročníku.

Zajištění financování podpůrných opatření bude realizováno především formou reformy financování regionálního školství – novelou školského zákona.

1. **Různé**

Mgr. Václav Krása informoval o projednávání plnění Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením. Do konce tohoto týdne by měl Výbor OSN pro práva osob se zdravotním postižením předat doporučení pro ČR. ČR je na tom z hlediska institucionálního zajištění velmi dobře, praxe je však nezřídka jiná - na to se NRZP ČR snažila upozornit především.

Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D.otevřela téma systémového formálního vzdělávání absolventů studijních oborů programu Sociální práce. Velká část z nich pracuje ve službách pro uživatele se zdravotním postižením, ať v rámci studijních praxí nebo ve své profesi. K informacím týkajícím se zdravotního postižení se však v těchto studijních programech mohou, avšak také nemusí dostat v rámci volitelných disciplín. Studenti jsou vzdělávání povinně v tématu zdraví a nemoci, avšak bez vazby k tématu zdravotního postižení, tím je systémově posilován chybný náhled, že nemoc = postižení. Je žádoucí, téma zdravotního postižení zavést jako součást povinných kurzů (optimálně jako součást povinného modulu Zdraví a nemoc) v rámci Minimálního standardu vzdělávání v sociální práci (Asociace vzdělavatelů v sociálních službách) a jednak v rámci akreditačních požadavků pregraduálních studijních oborů se zaměřením na sociální práci (standardy pro studijní programy národního orgánu pro vysokoškolské akreditace).

Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D.dálezmínila, že v § 78a aktuálně projednávané novely vysokoškolského zákona je mezi standardy pro institucionální akreditaci zařazen i soubor požadavků na personální, finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu, včetně požadavků souvisejících se zajištěním podmínek rovného přístupu uchazečů a studentů se zdravotním postižením k vysokoškolskému vzdělání, a to jak pro veřejné, tak pro soukromé vysoké školy. Mezi standardy pro akreditaci studijního programu je zařazen soubor minimálních požadavků na personální, finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu, včetně požadavků souvisejících se zajištěním podmínek rovného přístupu uchazečů a studentů se zdravotním postižením k vysokoškolskému vzdělání, a to jak pro veřejné tak pro soukromé vysoké školy v ČR.

Dalším tématem v tomto bodu byla koordinace rehabilitace, které chybí především institucionální zajištění. Vypracováno již bylo několik analytických studií, avšak bez syntetizující rozvahy s ekonomickými propočty systémových změn na bázi sjednoceného pojištění. K tomu chybí politická vůle v úrovni schváleného konceptu nebo strategie. Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D. doplnila, že chybí propojení jednotlivých složek rehabilitace, služby jsou často duplicitní. JUDr. Pavel Ptáčník dodal, že v zahraničí funguje koordinace rehabilitace v režii úrazových pojišťoven, které však v ČR neexistují, pojištění v zahraničí také není rozdělené na sociální a zdravotní. Mgr. Václav Krása doplnil, že na krajích by mohli fungovat koordinátoři rehabilitačních služeb, Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D.upozornila na existenci Community Base Rehabilitaton (komunitní rehabilitace v úrovni obcí) vně ČR.

Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D.všem poděkovala za účast na jednání a zasedání ukončila.

**Zapsala:** Mgr. Petra Nováková

**Za správnost:** Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D.