



Zápis ze zasedání Vládního výboru pro osoby se zdravotním postižením (VVOZP),

které se konalo ve čtvrtek 17.12.2020 od 9:00 hodin online

Přítomné členky a členové VVOZP

Ivana Ambrosová (SPMP), Petr Běhunek (NRZP ČR), Andrea Brzobohatá (No Foot No Stress), Martina Děvěrová (MPO), Zuzana Jentschke Stöcklová (MPSV), Václav Krása (NRZP ČR), Dita Mlynářová (MZ), Milan Němeček (MK), Marta Pečeňová (Za sklem), Václav Polášek (SONS), Josef Postránecký (MV), Pavel Ptáčník (ÚV ČR), Karel Rychtář (AZZP ČR), Jan Uherka (NRZP ČR), Helena Válková (ÚV ČR), Alexandr Zvonek (MU)

Nepřítomné členky a členové VVOZP

Andrej Babiš (předseda vlády ČR), Marie Bílková (MF), Jan Blatný (MZ), Lenka Hlubučková (MD), Jana Maláčová (MPSV), Jiří Morávek (NRZP ČR), Marcela Pavlová (MMR), Robert Plaga (MŠMT), Svatopluk Pohořelý (MŠMT), Jiří Vencí (NRZP ČR)

Pověření zástupci omluvených členů a členek VVOZP

Helena Doktorová (MF), Jaroslav Faltýn (MŠMT), Žanet Hadžić (MMR), Kateřina Jirková (MPSV), Robert Spáčil (MD)

Hosté

Simona Bílá Srníková (MV), Jan Buba (ÚP ČR), Martina Hejdová (MZ), Romana Jakešová (KVOP), Martin Jaroš (MV), Radka Kulichová (tlumočnice), Simona Papežová (MZ), Kristýna Pavlů (tlumočnice), David Pospíšil (MPSV), Dita Protopopová (MZ)

Sekretariát VVOZP

Blanka Espinoza, Martina Jelínková, Markéta Skalská

Informace k usnášeníschopnosti

K 17.12.2020 má VVOZP 26 členů. VVOZP je usnášeníschopný při účasti nadpolovičního počtu členů a členek či v případě členů a členek zastupujících ústřední orgány státní správy jejich pověřených zástupců a zástupkyň (dále jen „členové a členky“), tj. 14. Při zahájení zasedání bylo přítomno 20 členů a členek. VVOZP byl tedy usnášeníschopný. Počet přítomných členů a členek VVOZP byl během jednání proměnlivý, počet hlasujících členů a členek je vždy uveden u každého usnesení.

Jednání zahájila a řídila výkonná místopředsedkyně VVOZP Helena Válková, která omluvila nepřítomnost předsedy VVOZP Andreje Babiše.

Helena Válková na úvod přivítala účastníky jednání a představila nové členky VVOZP Marii Bílkovou a Lenku Hlubučkovou.

S návrhem na doplnění programu vystoupil Václav Krása, který navrhl doplnit za bod 4 nový bod 4a Strategie očkování proti COVID-19.

Helena Válková dala hlasovat o doplněném programu jednání, který VVOZP jednomyslně přijal 20 hlasy přítomných členů a členek.

Schválený program:

1. *Informace o plnění Podnětu k řešení situace života osob s poruchou autistického spektra a jejich rodin k 31.12.2019,*
2. *Souhrnná zpráva o stavu přístupnosti veřejné správy a veřejných služeb pro osoby se zdravotním postižením v ČR,*
3. *Parkovací místa pro osoby se zdravotním postižením - parkovací průkazy a vyhrazená parkovací stání,*
4. *Vyřešení legislativních nejasností souvisejících se soudním tlumočením pro neslyšící a tlumočením na matrikách,*
- 4a. *Strategie očkování proti COVID-19,*
5. *Stav realizace Strategie reformy psychiatrické péče,*
6. *Informace o aktuálním stavu realizace projektu Úřadu práce ČR Rozvoj systému podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením,*
7. *Informace o postupu prací na přípravě novely vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných,*
8. *Výsledky dotačního řízení programu Podpora veřejně prospěšných aktivit spolků zdravotně postižených pro rok 2020,*
9. *Informace o naplňování Národního rozvojového programu mobility pro všechny v roce 2019,*
10. *Různé.*

1. Informace o plnění Podnětu k řešení situace života osob s poruchou autistického spektra a jejich rodin k 31.12.2019

Informaci podala Martina Jelínková.

Podnět k řešení situace života osob s poruchou autistického spektra a jejich rodin (dále jen „Podnět“) byl schválen usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2016 č. 111. V únoru 2019 vláda projednala v pořadí druhou zprávu o postupu prací na řešení problémů popsanych v Podnětu. Usnesením vlády ČR ze dne 4. února 2019 č. 101 o zprávě o postupu prací na řešení problémů popsanych v Podnětu je uloženo splnit částečně splněná a průběžně plněná opatření do 30. června 2019 a nesplněná opatření splnit do 31. prosince 2019.

Zmocněnkyně vlády pro lidská práva požádala v prosinci 2019 dotčené rezorty o podání informace o stavu realizace úkolů uvedených v Podnětu spadajících do jejich působnosti k 31. prosinci 2019. Z podkladů jednotlivých rezortů byla zpracována souhrnná tabulka. Kontrolována byla pouze částečně splněná, průběžně plněná a nesplněná opatření. Každé kontrolované opatření obsahuje stav plnění dotčeného rezortu a komentář k jeho realizaci. Ke každému opatření zaujala stanovisko ke stavu jeho plnění předsedkyně Odborné skupiny pro koncepční řešení problematiky života osob s poruchou autistického spektra Marta Pečeňová.

Marta Pečeňová seznámila VVOZP se svým stanoviskem k plnění Podnětu. Rezorty k datu zasedání VVOZP nesdělily odborné skupině, případně sekretariátu VVOZP, žádné nové skutečnosti ke stavu plnění Podnětu. Celkem zbývá 16 opatření Podnětu, která buď nejsou splněna (9), jsou částečně splněna (5) nebo jsou průběžně plněna (2). Ministerstvo práce a sociálních věcí nesplnilo opatření 8.2., částečně splnilo 4 opatření: 6.1., 6.4., 8.1. a 10.1. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nesplnilo 5 opatření: 7.1., 7.2., 7.3., 7.4. a 7.5., částečně splnilo opatření 7.6. Ministerstvo zdravotnictví nesplnilo 3 opatření: 5.1., 5.4. a 5.7., průběžně plnilo 2 opatření: 5.3. a 11.1.

Helena Válková uvedla, že v současné době by informace o plnění Podnětu neměla být znovu předložena k projednání vládě, jak bylo navrženo v usnesení, které k tomuto bodu předložila Marta Pečeňová, vláda se v současné situaci zabývá především nouzovým stavem, pokud nedojde opravdu k nějakému zásadnímu problému, nebo se nejedná o přijetí nového strategického materiálu, projednávání materiálů pracovních skupin by mělo zůstat na úrovni VVOZP.

Rozprava:

Pavel Ptáčník uvedl, že se Podnětem rezorty zabývaly opakovaně, byl dvakrát projednáván na vládě i na zasedání VVOZP. Stanoviska plnění jsou odlišná, jiné stanovisko mají rezorty, jiné má vedení odborné skupiny. Výklad stanovisek může být sporný. To co rezorty mohly relativně jednoduše splnit, tak splnily, zbývají úkoly, které jsou dlouhodobějšího charakteru a budou ke splnění potřebovat delší časové období, a úkoly koncepčnější povahy, o kterých bude potřeba dále jednat, bude potřeba najít konsensus a případně i zásadnější politické rozhodnutí. Z těchto důvodů navrhl alternativní usnesení VVOZP k usnesení, které navrhovala Marta Pečeňová tak, aby se nemusel materiál předkládat do vlády a zároveň se na úkolech nadále pracovalo.

Marta Pečeňová s navrženým alternativním usnesením souhlasila a poukázala na současnou zoufalou situaci rodin, pro které není dostupná pomoc, je potřeba úkoly co nejdříve dopracovat, protože některé úkoly nebyly dlouhodobé, šly splnit jednoduše a splněny nejsou.

Helena Válková doplnila, že je připravena se kdykoli ad hoc s Martou Pečeňovou sejít k jednání a společnými silami docílit případné změny, a to i prostřednictvím jednání se zainteresovanými rezorty.

Kateřina Jirková upozornila, že plnění opatření MPSV, která byla označena jako splněná částečně, případně nesplněná, je zapříčiněno převážně délkou legislativního procesu, to se týká novely zákona o sociálních službách a legislativy spojené se zákonem o dávkách pro osoby se zdravotním postižením, případně prováděcí vyhlášky. Zákon o sociálních službách je v tuto chvíli předložen vládě, novela zákona č. 329/2011 Sb., což by se týkalo opatření 6.4., kde se chybně odkazuje na vyhlášku č. 388/2011 Sb., je v tuto chvíli projednávána v komisích Legislativní rady vlády. Opatření 6.4. je z úrovně ministerstva v tuto chvíli splněno. Pokud jde o opatření 6.1., které se týká posudkové praxe a změny vyhlášky č. 388/2011 Sb., tak nabylo účinnosti k 01.03.2020 v souvislosti se sněmovním tiskem č. 267, toto opatření je tedy také splněno. V létě byl vládou schválen nový aktualizovaný Podnět usnesením č. 727, nepokládáme za efektivní zároveň rozpracovávat informace o plnění opatření, která vyplývají z tohoto předcházejícího Podnětu, řada opatření byla převzata do nového materiálu, jednalo by se tak o nadbytečnou duplicitu.

Marta Pečeňová upřesnila, že v létě přijatý Soubor opatření ke zlepšení situace života osob s poruchou autistického spektra a jejich rodin je navazující dokument, není duplicitní, obsahuje jiné úkoly, než které jsou v Podnětu.

Jaroslav Faltýn: K úkolům, které se týkají standardizace postupu poradenských pracovníků a stabilizace pozic pracovníků ve školských poradenských zařízeních, musím říct, že MŠMT od roku 2016 poměrně výrazně v této oblasti pokročilo k tomu, aby bylo zlepšeno jejich personální zajištění, ale samozřejmě do určité doby, do kdy fungují operační programy hrazené z evropských

peněz, tak MŠMT využívá tyto prostředky na to, aby po těch pozicích, které jsou uvedeny v opatření jako např. speciální pedagog, psycholog a další pracovníci, jednoduše zvýšilo poptávku, a aby také to, že jsou ti pracovníci hrazeni z těchto fondů využilo k tomu, že působení těchto pozic promítne do systémového financování, které je součástí vládou schválené Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+, kde jsou konkretizovaná opatření pro tuto oblast a MŠMT s nimi samozřejmě počítá. Proto tyto vyjmenované úkoly v působnosti MŠMT nemohu považovat za nesplněné. Diskuse k těmto úkolům má probíhat mezi odbornou skupinou a MŠMT, na MŠMT úkoly s paní Pečeňovou velmi rádi projednáme, ale rozhodně by se materiál neměl předkládat na vládu.

Martina Hejdová vystoupila za Ditu Mlynářovou, která měla technické problémy se zvukem, u některých nesplněných úkolů MZ stále pokračuje jejich plnění, týká se to behaviorální terapie a ABA terapie, projekt ABA terapie bude dále pokračovat. Zde narážíme zejména na nedostatečnou kapacitu počtu odborníků. Kulatý stůl bude také pokračovat v jednáních, pouze zde došlo k přerušení z důvodu pandemie.

Marta Pečeňová reagovala na zástupce MŠMT Jaroslava Faltýna: MŠMT úkoly ukládající novelizovat některé vyhlášky splněny nemá. Velmi ráda se potkám a dořeším všechny sporné situace, abychom se posunuli dál a bylo to ku prospěchu dětem i studentům.

Helena Válková nabídla, že případně může být v pozici mediátora, resp. být u jednání přítomna, což Marta Pečeňová uvítala.

Usnesení:

Vládní výbor pro osoby se zdravotním postižením (dále jen „VVOZP“)

ž á d á ministerstva práce a sociálních věcí, školství mládeže a tělovýchovy a zdravotnictví, aby řešila úkoly vyplývající z Podnětu k řešení situace života osob s poruchou autistického spektra a jejich rodin v úzké součinnosti s Odbornou skupinou VVOZP pro koncepční řešení problematiky života osob s poruchou autistického spektra.

Usnesení bylo přijato 19 přítomnými členy a členkami VVOZP.

2. Souhrnná zpráva o stavu přístupnosti veřejné správy a veřejných služeb pro osoby se zdravotním postižením v ČR

S tímto bodem seznámila přítomné Blanka Espinoza.

Zpráva o přístupnosti veřejné správy a veřejných služeb pro osoby se zdravotním postižením byla vytvořena v rámci Odborné skupiny pro přístupnost veřejné správy a veřejných služeb, která funguje při VVOZP, jejím hlavním cílem bylo vytvořit souhrnný dokument, který by mapoval stav přístupnosti v oblastech, které s činností státní správy a výkonu veřejných služeb souvisejí, a který by upravoval relevantní právní úpravu na národní i mezinárodní úrovni. V průběhu tvorby však byla tato původní myšlenka rozšířena a do zprávy byl zahrnut i budoucí vývoj v oblasti přístupnosti, jelikož se momentálně nacházíme v období, které přináší řadu velkých změn. Zlepšení stavu přístupnosti přinese i implementace důležitých právních předpisů Evropské unie, zejména směrnice EAA, která upravuje základní požadavky na přístupnost výrobků a služeb, které dosud nebyly v našem právním řádu upraveny.

Vzhledem k úzké spolupráci s organizacemi na podporu osob se zdravotním postižením jsou obsahem zprávy i konkrétní návrhy na zlepšení v jednotlivých oblastech. Těchto oblastí je celkem 10 (Komunikace a jednání s úřady, Přístupnost informací a internetových stránek, Přístupnost veřejných služeb v oblasti zaměstnanosti a sociálního zabezpečení, Volby, Bezpečnost a ochrana obyvatelstva, Přístupnost budov, Přístupnost v oblasti veřejné dopravy, Přístupnost v oblasti

kultury, Přístupnost výrobků a služeb, Cestovní ruch). Oblasti se tedy dotýkají všech důležitých oblastí života a obsahují jak obecné požadavky na bezbariérovost, tedy na zajištění přístupnosti prostředí ve smyslu odstraňování fyzických bariér, tak přístupnost informací, internetových stránek, nastavení vhodného způsobu komunikace s lidmi s konkrétními druhy zdravotního postižení, ale i přístupu ke službám týkajícím se volného času, tedy zmíněná kultura a služeb cestovního ruchu. Díky této formě zpracování zprávy mohou být informace podkladem pro koncepční či strategické dokumenty, ale i v rámci novelizací dílčích právních předpisů. Zpráva však sama o sobě k žádnému plnění žádného z gestorů jednotlivých oblastí nezavazuje, její přínos je tedy pouze informační.

Mimo tohoto informačního přínosu pro subjekty státní správy může být i vodítkem pro samotné lidi s postižením, kteří mohou jejím prostřednictvím získat důležité informace o tom, jaké služby jsou přístupné či jaké služby by přístupné být měly, a zároveň získají i informace o tom, na koho se mohou obrátit, pokud v dané oblasti narazí na nějakou bariéru. Zpráva tedy poskytuje souhrnné a ucelené informace o současném stavu, právní úpravě, budoucím vývoji, shrnuje problémy v oblasti přístupnosti, které identifikovaly organizace hájící zájmy lidí s postižením, a seznam institucí zodpovědných za dodržování nastavených pravidel.

Helena Válková doporučila předložit materiál pro informaci vládě ČR a zveřejnit jej na internetových stránkách.

Rozprava:

Martina Děvěrová upozornila na drobnou chybu, kterou by bylo dobré opravit, jde oblast 9 na straně 56, která je v kompetenci MPO, týkající se směrnice EAA a Doprovodné směrnice, odstavec „Zavádí možnost podání zástupné (resp. hromadné) žaloby...“ se týká jiné směrnice, tento odstavec by se tedy buď měl vypustit, nebo MPO doplní název směrnice, která upravuje hromadné žaloby.

Helena Válková souhlasila s doplněním směrnice a vyzvala i ostatní k takovýmto případným opravám, aby je zaslali e-mailem do pátku 18. prosince 2020 na sekretariát VVOZP.

Josef Postránecký: navrhl, že než bude materiál předložen do vlády, bylo by dobré dát materiál všem ke zhlédnutí, aby pak nedošlo třeba k nedorozumění až na vládě.

Pavel Ptáčník doplnil, že materiál byl opakovaně v rámci odborné skupiny projednáván, všechny rezorty měly možnost se k němu vyjadřovat, jejich připomínky byly zapracovány.

Usnesení:

Vládní výbor pro osoby se zdravotním postižením

s c h v a l u j e Souhrnnou zprávu o stavu přístupnosti veřejné správy a veřejných služeb pro osoby se zdravotním postižením.

Usnesení bylo přijato 19 přítomnými členy a členkami VVOZP, 2 se zdrželi.

3. Parkovací místa pro osoby se zdravotním postižením - parkovací průkazy a vyhrazená parkovací stání

S obsahem tohoto bodu seznámil členky a členy Václav Krása.

Jde o nesoulad právních předpisů a zvláštní přístup Policie ČR k této problematice, parkovací průkazy vydávají obce s rozšířenou působností na základě toho, že občan předloží platný průkaz ZTP nebo ZTP/P. Parkovací průkaz signalizuje, že občan je oprávněnou osobou a může parkovat na vyhrazeném parkovacím místě. Národní rada osob se zdravotním postižením zaznamenala několik případů svých klientů, kdy vozidlo osoby se zdravotním postižením zaparkované na

vyhrazeném parkovacím místě pro osoby s těžkým zdravotním postižením bylo označeno jako neoprávněně parkující z důvodu, že na parkovacím průkazu byla uvedena neomezená platnost.

Je potřeba dát do souladu platnost parkovacích průkazů s platností průkazů pro osoby se zdravotním postižením. Tuto věc by bylo potřebné řešit s MPSV i s MD, aby se sjednotila metodika a aby byl jednoznačný výklad toho, jak se má postupovat. Pokud jde o zóny placeného stání, tam jde o problém, který se asi příliš nedá vyřešit legislativou, protože u nich není jednotná úprava a je u nich různý přístup obcí.

Rozprava:

Helena Válková uvedla, že v návrhu usnesení chybí i MV, které by mělo být zavázáno, aby sjednotilo výklad metodik a interních předpisů Policie ČR.

Robert Spáčil za MD se slovy Václava Krásy souhlasil, souhlasil také se zahrnutím MV do této problematiky.

Andrea Brzobohatá: Mnohokrát se mi stává, že když jsou vyhrazená parkovací místa pro ZTP, tak tam stojí auta, která nemají označení, já pak zaparkuji vedle a dostanu pokutu, prý se s tím nedá nic dělat, je to chyba legislativy. Když se mi to minule stalo na Václavském náměstí, tak jsem volala na Policii a oni mě odbyli s tím, že to nemají jak řešit.

Simona Bílá Srníková: MV může sjednotit výklady až druhotně, v této fázi je to prioritní úkol pro MD a MPSV.

Alexandr Zvonek: Zmíním jeden aspekt uvedený v předkládaném materiálu, souvisí s tím, kdo konkrétně užívá vyhrazená místa pro OZP, praxe ukazuje, že by bylo vhodné jiným způsobem nastavit parametry pro to, kdo ta místa může využívat, měl jsem za to, že se to týká pouze osob s omezením v oblasti mobility, ale praxe ukazuje, že ta místa v poslední době, kdy se rozšířily modré zóny, využívají také lidé, kteří v podstatě problémy s mobilitou nemají, možná by bylo vhodné se zamyslet, zda by nebylo potřebné provést legislativní úpravy, aby se zamezilo tomuto „zneužívání“. Jde o podporu lidí, kteří parkování opravdu potřebují.

Pavel Ptáčník je přesvědčen, že problematika okruhu osob, které mají na vyhrazené parkování nárok, je ošetřena dostatečně, návaznost na průkazy ZTP a ZTP/P je spravedlivá. Neoprávněné parkování na vyhrazených místech je legislativně ošetřeno jako přestupek, za který lze ukládat pokuty, Policie může neoprávněně parkujícího nechat odtáhnout.

Kateřina Jirková: MPSV administruje žádosti o průkaz OZP, kdy je nárok na jeden ze tří stupňů průkazu (TP, ZTP a ZTP/P) na základě zdravotního stavu posouzen a následně je přiznán nebo nepřiznán konkrétní stupeň tohoto průkazu s tím, že zároveň je stanoveno, zda je přiznán dočasně nebo trvale. 80 % průkazů je přiznáváno trvale. Na tento průkaz je navázána řada benefitů, ale ty benefity již nejdou za MPSV, ale jdou za jinými rezorty, je to MD s parkovacím průkazem, je to MF s benefity v oblasti poplatků nebo daňových úlev. V zákoně č. 329/2011 Sb. jsou benefity týkající se slev v dopravě. Je na MD, jakým způsobem uchopí parkovací průkaz, který není v gesci MPSV, které pouze pro parkovací průkaz vydává doklad, na základě kterého je parkovací průkaz přiznán nebo nepřiznán. MPSV nemůže metodicky usměrňovat něco, co je v kompetenci MD. Situace je složitá, zaznamenáváme žádosti lidí, že je málo vyhrazených parkovacích míst, což zvyšuje poptávku po parkovacích průkazech i průkazech OZP. Pokud zůstane usnesení tak, jak je navrženo, tak MPSV nemůže souhlasit, protože MPSV není schopno usměrnit MD.

Helena Válková: Hlavní tíha odpovědnosti je na MD, ale MPSV musí na řešení současné špatné situace participovat.

Václav Krása reagoval na Kateřinu Jirkovou: Není to tak, zákon č. 329 stanoví, že průkaz OZP se musí po 10 letech vyměnit, na průkazu je napsána jeho platnost, buď je to platnost kratší než 10 let, pokud se předpokládá změna zdravotního stavu, nebo je to maximálně 10 let, u dětí 5 let.

Policie si všimla toho nesouladu, že je jiná platnost průkazu OZP a parkovacího průkazu, který je dán trvale, na základě toho Policie postupuje tak, že parkování vyhodnotí jako neoprávněné. Dále souhlasil, aby bylo do usnesení doplněno MV. Výsledkem navrženého usnesení by měla být jednoduchá metodika k tomuto nesouladu.

Josef Postránecký: Pokud jde o sjednocení postupu Policie ČR, to může MV zabezpečit, v případě obcí je to složitější, to je v samostatné působnosti, MV může maximálně přispět ke sjednocení dobré praxe při vymezování parkovacích zón. Doporučil bych oslovit střeškové organizace obcí, jako je Svaz měst a obcí nebo Sdružení místních samospráv, které mohou v této oblasti na své členy působit více.

Václav Polášek poprosil MV, aby v metodických pokynech a na různých školeních bylo zdůrazněno, že parkovací průkazy označené piktogramem vozíčkáře nevyužívají pouze tělesně postižení, ale i osoby s jiným zdravotním postižením, a aby tato další zdravotní postižení byla na školeních konkrétně vyjmenována.

Kateřina Jirková navrhla reformulaci usnesení ve smyslu, že MD s MPSV a MV metodicky usměrní problematiku parkovacích průkazů a realizuje kroky ke sjednocení postupu Policie a obecních úřadů ve věci parkovacích průkazů.

Robert Spáčil: ORP vydává parkovací průkaz na dobu uvedenou na průkazu ZTP, ORP nijak neovlivňuje délku parkovacího průkazu. Je nutná spolupráce s MPSV. Požadujeme gestora MPSV a MD jako spolugestora s MV.

Návrhy přednesené v rámci diskuse byly promítnuty do návrhu usnesení.

Usnesení:

Vládní výbor pro osoby se zdravotním postižením

ž á d á Ministerstvo dopravy, aby ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí uvedlo metodicky do souladu platnost parkovacích průkazů a průkazů OZP, a Ministerstvo vnitra, aby sjednotilo výklad těchto interních metodik a norem a v tomto smyslu i proškolovalo Policii ČR.

Usnesení bylo přijato 19 přítomnými členy a členkami VVOZP, 1 se zdržel.

4. Vyřešení legislativních nejasností souvisejících se soudním tlumočením pro neslyšící a tlumočením na matrikách

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil Alexandr Zvonek.

Problematika se nezaměřuje pouze na tlumočení pro neslyšící, ale obecně na komunikační přístupnost úředních jednání pro osoby se sluchovým postižením. Týká se to komunikačních systémů obecně, tzn. nejčastěji tlumočení do českého znakového jazyka a simultánního přepisu mluvené řeči i dalších komunikačních systémů, které vymezuje zákon o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých osob. Lidé se sluchovým postižením se často setkávají na úřadech při úředních jednáních s komunikačními překážkami, protože tato oblast není formálně vhodně ošetřena a není často jasné ani financování tlumočnických a přepisovatelských služeb. Zodpovědnost za zajištění komunikace bývá většinou delegována na samotné neslyšící, oni to vnímají jako neadekvátní nebo v některých případech jako diskriminaci, protože se to týká i situací, kdy oni sami neiniciovali to jednání, ale byli vyzváni s konkrétním úřadem jednat. Konkrétně se tato situace týká např. tlumočení na matrikách, tlumočení notářských úkonů, existují i nejasnosti, které souvisí se soudním tlumočením. V poslední době se to hodně zlepšilo, ale pořád to není legislativně dotaženo.

U některých podružných úkonů jsou vyžadováni soudní tlumočníci a naopak u některých důležitých jednání, které se týkají notářských úkonů, se třeba nějakým způsobem improvizuje, jak tu komunikaci zařídit. Potom se v praxi stává třeba to, že neslyšící podepsal dokument, ve kterém svůj dům daruje svému sourozenci, protože ten sourozenec byl přizván notářem jako osoba v roli důvěrníka. To samozřejmě není optimální. Většinou to dopadne tak, že na neslyšící je vyvíjen nátlak, komunikační problém máte vy, zařídte si to, jak nejlépe umíte a zajistěte si i financování, náš problém to není. Takový přístup je špatný a nemělo by k němu docházet. Proto je nutná vstřícnost ze strany úřadů a především jasně stanovené a legislativně dané regule, jak v takových případech postupovat. Příklady z praxe jsou uvedeny v materiálu k tomuto bodu. Závěrem bych si dovolil říct, že jak tlumočení českého znakového jazyka, tak simultánní přepis mluvené řeči jsou v současné době vnímány jako standardní servis, který se lidem se sluchovým postižením poskytuje při řadě různých jednání např. v oblasti sociálních služeb, při vzdělávání. O to víc je to v kontrastu při formálních úředních jednáních, do kterých vstupuje vlastně stát, kde jsou takovéto překážky, které musí lidé se sluchovým postižením překonávat. Rád bych požádal jednotlivá ministerstva, do jejichž gesce daná problematika spadá, aby se tím začala systematicky zabývat a provedla patřičné legislativní úpravy. Odborníky, to znamená tlumočníky nebo přepisovatele a poskytovatele těchto služeb v ČR máme, jsou to lidé, kteří se s těmi překážkami setkávají v praxi, takže určitě mohou být v této oblasti nápomocní. Rád vás s těmito lidmi propojím. V materiálu je také připojen dokument, který předložili soudní tlumočníci v souvislosti s nově nastaveným proplácením tlumočnických služeb, dokládá to, že situace je komplikovaná z různých úhlů pohledu.

Helena Válková: Váš apel je na místě, ale nemyslím si, že by navržené usnesení problematiku řešilo, nebylo by prakticky realizovatelné, je příliš obecné a zavazovalo by rezorty k něčemu, co je nesplnitelné. Existují zde jiné efektivnější nástroje.

Rozprava:

Alexandr Zvonek doplnil, že v materiálu uvedl konkrétní legislativní ustanovení, kde se na problémy naráží. Tam je role tlumočnicků nějakým způsobem vymezena, ale není vymezeno, zda jde o tlumočení pro cizího státního příslušníka nebo pro občana ČR, který má specifické komunikační potřeby. Hledá se cesta a přístup k tomu, jak zajistit dostupnost komunikačního servisu pro konkrétní cílovou skupinu. Potřeby lidí se sluchovým postižením jsou zde nějakým způsobem ignorovány, neřeší se, jde tu o skupinu lidí, kteří nemají zajištěnu komunikační přístupnost úředních jednání, vnímám to jako problém, kterým by se měly zabývat jednotlivé rezorty, pod které ta problematika spadá.

Usnesení:

Vládní výbor pro osoby se zdravotním postižením

ž á d á jednotlivé dotčené resorty, aby při vypracování novel jednotlivých zákonů a souvisejících právních předpisů byly provedeny takové úpravy, které povedou ke zvýšení právní jistoty a odstraní nejasnosti související se zajišťováním a financováním tlumočnických a přepisovatelských služeb pro sluchově postižené občany České republiky, a aby navržené změny byly ještě před předložením do legislativního procesu projednány se zástupci dotčené cílové skupiny.

Usnesení bylo přijato 13 přítomnými členy a členkami VVOZP, 4 se hlasování zdrželi.

4a. Strategie očkování proti COVID-19

Nově zařazený bod podrobněji představil Václav Krása, neboť členky a členové VVOZP neobdrželi podkladový materiál předem.

Jedná se o Strategii očkování proti COVID-19, kterou vypracovalo MZ, projednala vláda a materiál je dále ve zpracování. Strategie neřeší způsob očkování u osob, jejichž přesun do očkovacího

centra je prakticky nemožný, nebo zcela nemožný a jsou trvale v domácí péči, plně závislé na péči pečující osoby. Jsou vlastně řešeni jen lidé v pobytových zařízeních. Společně s osobou v domácí péči by měla být očkovaná i hlavní pečující osoba. NRZP má na mysli velmi těžká zdravotní postižení, a to osob, u nichž míra závislosti je ve IV., případně ve III. stupni.

NRZP se domnívá, že praktičtí lékaři, kteří znají skutečný zdravotní stav výše uvedených skupin osob, by je mohli oslovit s nabídkou očkování. Očkování je dobrovolné, proto je nezbytné, aby praktičtí lékaři oslovili osoby s těžkým zdravotním stavem, které jsou v domácí péči a informovali je o možnosti očkování.

Jsou tu 3 možné postupy:

1. Praktický lékař sdělí klientovi a jeho pečující osobě, jakým způsobem, případně kam se mohou přihlásit, že se chtějí dát očkovat, ale očkování je nezbytné provést v domácím prostředí.
2. Po souhlasu osob s očkováním, praktický lékař sám oznámí mobilnímu týmu osobu, a to s uvedením zdravotního stavu.
3. Očkování provede praktický lékař.

Podle statistických údajů MPSV je současný počet osob ve III. a IV. stupni míry závislosti cca 140 000. Z toho je minimálně 50 000 osob v pobytových zařízeních sociální péče. To znamená, že v domácí péči je asi 90 000 osob. Odhadem lze stanovit, že dvě třetiny z počtu 90 000 osob mohou být osoby s velmi omezenou možností se dostat k očkování, to je asi 60 000 osob. Nelze přesně určit, jaký počet těchto osob bude mít zájem se nechat očkovat. Domníváme se, že u této skupiny lze očekávat vyšší procento zájmu o očkování než u běžné populace, které je dnes na úrovni 40 %. Lze očekávat, že počet osob, které budou mít zájem se očkovat a jejich schopnost se dostat k očkování je velmi limitována, se může pohybovat mezi 45 000 až 50 000 osobami. K tomuto počtu je třeba připočítat obdobný počet hlavních pečujících osob, které své klienty téměř nemohou opustit. Lze odhadnout, že počet osob, které by mohly být očkovány v domácím prostředí, může dosáhnout až 100 000.

Na základě těchto skutečností navrhuje NRZP konkrétní připomínky ke Strategii očkování proti COVID-19, které zaslala na MZ i na MPSV a chce, aby je podpořil i VVOZP, protože to považuje za zásadně důležité.

V části 3. ORGANIZACE OČKOVÁNÍ:

Se za bod „prostřednictvím mobilních očkovacích týmů.“ vkládá nový bod „**v domácnostech osob, které se nemohou dostat k očkování.**“

V části 8. INDIKAČNÍ SKUPINY K OČKOVÁNÍ – PRIORITIZACE:

Se za písm. j. vkládají písmena k., l. a m. tohoto znění:

k. s velmi těžkou poruchou mobility

l. osoby hluchoslepé

m. hlavní pečující osoby pečující v domácnostech o osoby, jež se pro své zdravotní postižení nemohou dostat k očkování.

Jak klient, tak pečující osoba musí být očkováni současně, aby pečující osoba nemohla případné onemocnění přenést na klienta.

Tento materiál byl projednán minulý týden na Pacientské radě, která se s ním ztotožnila a považuje za nutné, aby takto byla Strategie upravena.

Návrh usnesení je takovýto: VVOZP žádá MZ, aby Strategie očkování proti COVID-19 byla upravena v duchu připomínek NRZP ČR. Jako příloha usnesení by se daly konkrétní připomínky NRZP. MPSV návrh podpořilo, ale problémem je, že MZ na připomínky nereagovalo, proto NRZP předkládá tento materiál na zasedání VVOZP, neboť očkování v domácnostech je nezbytnost.

Helena Válková reagovala na návrh usnesení Václava Krásy: Věcně s ním souhlasím, ale není formulováno tak, abych pro něj mohla zvednout ruku, VVOZP tento podklad neměl předem k dispozici. Proto navrhuji, abychom se pokusili naformulovat usnesení obecněji.

Rozprava:

Pavel Ptáčník se přiklonil k tomu, aby usnesení bylo obecnější povahy, tzn. aby VVOZP požádal MZ, aby zapracovalo pečující osoby a osoby těžce zdravotně postižené, které jsou v domácnosti a přílohou zápisu by mohl být požadavek NRZP, je obtížné s k tomu teď jednoznačně vyjádřit, když materiál členové neviděli. Skupiny lidí s těžkým zdravotním postižením by měly být vymezeny spíše obecně, mělo by se to nechat na praktickém lékaři, aby mohl být v domácnosti naočkován ten, kdo to bude opravdu potřebovat.

Václav Polášek: Mám trochu problém s tím, aby v usnesení bylo, že VVOZP podporuje připomínky NRZP, protože SONS podala také připomínky a také bychom rádi, aby VVOZP naše připomínky podpořil, ale jelikož na to nejsem připraven, tak je nemohu VVOZP zde přechít. Souhlasím s návrhem pana Krásy, ale v usnesení buď vypustit NRZP nebo napsat NRZP a SONS, ale je možné, že se budou hlásit i další organizace.

Zuzana Jentschke Stöcklová: Podpora by měla být opravdu za celý VVOZP obecná, MPSV také podporuje návrh pana Krásy, prostřednictvím dopisu paní ministryně jsme tyto připomínky zahrnuli k připomínkám MPSV a zaslali je přímo panu ministrovi Blatnému. Strategie očkování neprošla klasickým připomínkovým řízením, takže nebyla moc možnost dopředu se vyjádřit. Také žádáme prioritizaci různých skupin a žádáme také mobilní týmy.

Dita Mlynářová: MZ veškeré podněty a připomínky vítá, Strategie očkování je nyní nejvyšší prioritou. MZ vyčlení většinu svých týmů k tomu, abychom toto zvládli, je to náš nejhlavnější úkol, mohlo by se stát, že bychom nějaké skupiny a zájmy opomenuli, děkujeme a vítáme veškeré připomínky, s tím, co zde říkal pan Krása, se počítá, nicméně nebude asi možné nechat to na praktických lékařích, budeme muset velmi pravděpodobně najít nějaké jiné řešení, zejména v otázkách nabídek a výzev a zjišťování, zda klient chce nebo nechce být očkovan, samotná realizace očkování praktickým lékařům připadne, protože pacienti znají a bude pro ně jednodušší s nimi komunikovat a dostat se tedy k nějakému rozumnému termínu očkování, pokud možno i tu pečující osobu. To může narážet na problém, že chceme opravdu prioritně očkovat rizikové pacienti a zdravotníky, ale vakcíny budou přicházet postupně, takže se můžeme dostat do situace, kdy budeme zvažovat, zda očkovat další postižené nebo pečující osobu. Nepředjímám, jaké to rozhodnutí bude. Preference rizikových skupin je hlavní: senioři, postižení pacienti, pacienti polymorbidní. Ti všichni by měli být očkováni přednostně, ale ten klíč k tomu se teprve rozbíhá, ještě není rozhodnuto.

Václav Krása na základě příspěvků v rozpravě navrhl obecnější usnesení VVOZP, o kterém následně dala Helena Válková hlasovat.

Usnesení:

Vládní výbor pro osoby se zdravotním postižením

ž á d á Ministerstvo zdravotnictví ČR, aby ve Strategii očkování proti COVID-19 doplnilo způsob zajištění očkování osob, které jsou v domácí péči a nemohou se dostavit k očkování.

Usnesení bylo přijato 17 přítomnými členy a členkami VVOZP.

5. Stav realizace Strategie reformy psychiatrické péče

VVOZP od roku 2013, kdy byla schválena Strategie reformy psychiatrické péče, pravidelně monitoruje, jak probíhá její implementace a jaké kroky byly v této oblasti učiněny.

Bod uvedla Dita Protopopová, tajemnice Rady vlády pro duševní zdraví.

Na MZ došlo k rozložení reformních aktivit, kdy aktivity pod reformou psychiatrické péče zůstaly v rámci nového samostatného Oddělení pro reformu péče o duševní zdraví, které patří pod Sekci zdravotní péče. Projektové období končí rokem 2023 a poté bude potřeba navázat, protože realizace tak závažné transformace systému a změn jako je reforma péče o duševní zdraví nebude končit tímto rokem a proto vznikla v minulém roce nadrezortní Rada vlády pro duševní zdraví, která má v gesci koordinaci Národního akčního plánu pro duševní zdraví 2020-2030, který pokrývá další období na 10 let a současnou strategii rozšiřuje na všechny potřebné cílové skupiny, nejen na ty závažně duševně nemocné, kterým se přednostně věnují projekty reformy psychiatrie, a také tam dodává oblast prevence, která byla v současných projektech málo akcentovaná, myslíme si, že to je extrémně důležitá věc. Rada má pod sebou ještě Národní akční plán prevence sebevražd 2020–2030, který byl schválen vládou v červenci 2020, a Národní akční plán pro Alzheimerovu nemoc a obdobná onemocnění pro roky 2020-2030, který je nyní po mezirezortním připomínkovém řízení a také půjde ke schválení vládě. Rada tedy koordinuje plnění 3 velkých akčních plánů, které jsou provázané s aktivitami VVOZP, bude tedy dobré nastavit nějakou součinnost.

Následně předala Dita Protopopová slovo Simoně Papežové, gestorce projektu Deinstitutionalizace, pod kterým se velká část reformních aktivit realizuje.

Máme již spoustu výstupů v datech, které ukazují, že první cíl, kterým je zvýšit kvalitu psychiatrické péče systémovou změnou organizace jejího poskytování, se opravdu daří plnit a od toho se odvíjí veškeré změny, které se v systému dějí. Ve spolupráci s ÚZIS ČR vznikl Národní portál psychiatrické péče, kde je možné zjistit jak zdravotní, tak sociální služby. Co se týká řízení reformy, tak všude zapojujeme uživatele péče, tedy pacienty, kteří trpí duševním onemocněním, jejich zpětná vazba a jejich potřeby jsou pro nás stěžejní. Je nutné řešit organizaci systému, legislativní změny a financování. Pracovní skupina pro udržitelné financování nastavuje celý systém tak, aby byla hrazena péče v nemocnicích, podpora krátkodobých a střednědobých hospitalizací, úhradové mechanismy jsou nastavovány ve spolupráci se zdravotními pojišťovnami také proto, aby další péče probíhala ve vlastním sociálním prostředí.

Co se týče ambulantní péče, zde dochází k tomu, že se rozšiřuje síť služeb psychiatrů i klinických psychologů, Ambulance s rozšířenou péčí začínají své pilotní provozy, financuje se navíc spolupráce s praktickými lékaři. V rámci Strategie bylo plánováno, že do roku 2021 bude v provozu 30 Center duševního zdraví, tento cíl se daří plnit, polovina z nich je již v ostrém provozu, zdravotní část je financována z veřejného zdravotního pojištění, sociální část je hrazena z rozpočtu krajů, pro kraje je potřebná spolupráce s MPSV, je snaha, aby ze státního rozpočtu na tuto část byly vyčleněny finanční prostředky. Co se týká právní úpravy Center duševního zdraví, tak legislativní zakotvení je připravováno v novele zákona o zdravotních službách i zákona o sociálních službách.

U psychiatrických nemocnic dochází kromě zvýšení kvality poskytované péče také k legalizaci akutní péče podle platných standardů, psychiatrické nemocnice se také podílejí na vzniku a provozu Center duševního zdraví, Ambulancí s rozšířenou péčí a denních stacionářů, aby se péče přesunovala do vlastního sociálního prostředí. V návaznosti na síť služeb se daří propouštět i pacienty dlouhodobě duševně nemocné s vážným duševním onemocněním do zdravotně sociálních služeb v komunitě. Důležitý je projekt, který se týká multidisciplinární spolupráce, aby byl pro pacienty ten přechod bezpečný, aby reflektoval jejich potřeby. Ve Strategii se nepodařilo zajistit, aby v regionech byla dostupná akutní péče ve všeobecných nemocnicích, tento cíl bude pokračovat přes Národní akční plán pro duševní zdraví.

Vzhledem k závažnosti a šíři tohoto tématu navrhla Helena Válková věnovat se tomuto bodu podrobněji na příštím zasedání VVOZP, kde mu bude vymezen větší časový prostor.

Bod byl určen pro informaci.

6. Informace o aktuálním stavu realizace projektu Úřadu práce ČR Rozvoj systému podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Informaci podal Jan Buba z Úřadu práce ČR.

Zásadní informací je, že se podařilo schválit prodloužení realizace projektu, která byla původně plánována do poloviny roku 2021, prodloužení je do 30.06.2022. Projekt je koncipován zejména na personální obsazenost Úřadu práce pro komunikaci s danou cílovou skupinou osob se zdravotním postižením, daří se nám držet personální obsazenost kolem 96 % našich zaměstnanců. Jedním z hlavních cílů projektu je realizace školení těchto zaměstnanců, bohužel od března 2020 došlo k určitým omezením, drobně se povedlo rozběhnout školení v průběhu září 2020, ale od října dosud byly tyto jednotlivé vzdělávací kurzy pozastaveny. Podrobný rozpis je uveden v podkladových materiálech k jednání.

V současné době bylo vyčerpáno 113 785 839 Kč z celkového rozpočtu 242 483 416 Kč. Za dobu realizace projektu bylo poskytnuto individuální poradenství celkem 59 897 OZP. Na otevřený a chráněný trh práce se nám povedlo umístit celkem 6 439 OZP s tím, že na otevřený trh práce je to 4 107 a na chráněný 2 332. Spolupráce se zaměstnavateli a s organizacemi, které poskytují sociální služby, je pro úspěšnou realizaci projektu velice důležitá.

Rozprava:

Pavel Ptáčník: Projektu bude dobré věnovat ke konci jeho realizace v 2. polovině příštího roku větší pozornost.

Karel Rychtář: V té druhé fázi by bylo dobré se zaměřit i na kvalitu dopadu a průběhu projektu. Moje zkušenost je, že počet lidí, kteří se dostanou na volný trh práce, je pořád nízký. Jsme v začátku, takže zřejmě se ta situace bude zlepšovat, ale to, co chci zdůraznit, je, že jsem přesvědčen, že ten okruh lidí z Úřadu práce naráží na určité kapacity a kompetence, ve kterých by mohl zaměstnavatelům zejména na volném trhu práce více pomáhat v těch vnitřních procesech nebo v tom, co se musí odehrát v konkrétní firmě, pokud tam chtějí přijímat lidi se zdravotním postižením. Teď není prostor to rozvádět, ale musíme na to pamatovat.

Jan Buba doplnil, že v rámci připravovaných programových tezí pro další programové období OPZ+ je jedna z tezí zaměřena na spolupráci se zaměstnavateli.

Bod byl určen pro informaci.

7. Informace o postupu prací na přípravě novely vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

Jaroslav Faltýn seznámil VVOZP s aktuálním stavem přípravy novely této vyhlášky.

MŠMT získalo souhlasy s vypořádáním připomínek téměř všech připomínkových míst, vyjma MZ. Pan ministr se rozhodl novelizaci této vyhlášky rozdělit a novela, která byla předložena k vypořádání Legislativní radě vlády, zahrnovala návrh spojený pouze s poskytováním pedagogické intervence, tzn. návrh, který zpřístupňuje podporu pedagogické intervence všem žákům, kteří tuto podporu potřebují, a nejen těm, kteří dojdou nebo je zákonní zástupci dovedou do školských poradenských zařízení. V té podobě LRV s MŠMT tuto novelu projednala a dnes jsme dostali vyznění, že po zapracování technických drobností by měla být vyhláška do 31.12.2020 uveřejněna ve Sbírce zákonů.

Rozprava:

Pavel Ptáčník: Já se zeptám, i když jsme to už řešili v rámci mezirezortního připomínkového řízení, dochází k poměrně významné změně v tom, že pedagogičtí pracovníci budou intervenci poskytovat v rámci své běžné vyučovací povinnosti s tím, že financování pedagogické intervence

bude z nenárokových zdrojů. Jak MŠMT v této věci bude garantovat to, že školy a ředitelé budou k tomu přihlížet, a jak budou ti učitelé bonifikováni?

Jaroslav Faltýn: Ta otázka úplně nesouvisí s běžnou pedagogickou činností, nic takového formálně neexistuje, jedná se zřejmě o přímou pedagogickou činnost, která pouze metodicky rozděluje tu pracovní dobu pedagoga, která je v případě celého úvazku 40 hodinová, samozřejmě, že pedagogická intervence bude započítávána nad rámec té přímé pedagogické činnosti a bude tak také vykazována. MŠMT převádí celý objem prostředků na pedagogickou intervenci, který byl hrazen z podpůrných opatření, do rozpočtu škol tak, aby mohla být hrazena hned v tom momentě, kdy bude pedagogická intervence poskytována, a každá hodina pedagogické intervence bude zohledněna v nenárokové složce platu, tzn., pokud školy pedagogickou intervenci poskytují, musí ji vykázat, výkaznický systém zahrnuje zvláštní položku na pedagogickou intervenci tak, aby ty peníze byly oddělené od ostatních zdrojů, které čerpají v rámci platových složek. Je to systém, který je transparentní, umožňuje školám čerpat peníze rychle a objem finančních prostředků se oproti předchozímu období nemění.

Marta Pečeňová: 1. stupeň podpory je určený žákům, u kterých by mohlo dojít k rozvoji SVP, ale obvykle nemají žádné jiné znevýhodnění. Je zcela evidentní, že úhrady z nenárokových složek budou školy omezovat, ve zdůvodnění se hovoří i o navyšování mezd pedagogů, což s nárokovým PO nemá prakticky žádnou souvislost. Předmět speciálně pedagogické péče se omezuje na určité skupiny žáků, zákon takto nehovoří, jedná se o diskriminační krok. Navíc žáci s poruchami chování představují velmi početnou skupinu, pedagogové je považují za skupinu velmi náročnou pro vzdělávání. I v tomto případě je třeba vnímat tuto podporu především pro žáky běžných škol, školy zřízené dle §16 odst. 9 mají tyto předměty v RVP. Pokud v běžných školách nebude podpora, bude opět snaha převádět děti do speciální školy. Přitom žáků s tělesným postižením stejně jako žáků s poruchami chování je většina v systému běžných škol. Pro žáky s poruchami chování je pouze 1 škola v Praze. Na pedagogické intervence nedosáhnou školy, které jsou menší. V rozporu se zákonem se zužuje skupina žáků se SVP- chybí žáci s tělesným postižením, s autismem, s kombinovaným postižením, s poruchami chování - etopedická podpora.

Helena Válková uvedla, že tato problematika je určena na další jednání na MŠMT, kdy se s Martou Pečeňovou a Jaroslavem Faltýnem sejde.

Jaroslav Faltýn: Nevím, z čeho paní Pečeňová vychází, když tvrdí, že dojde k omezování podpory, my naopak skutečně celý finanční objem převádíme do rozpočtu škol, ta podpora se zpřístupňuje i tím, že v případě, že bude z rozhodnutí školy poskytována, tak škola může vytvářet skupiny dvou, tří i více žáků na rozdíl od současného stavu, kdy do skupiny nebylo možné zařadit jakékoliv dítě bez doporučení na podpůrné opatření. Jestli zmiňujeme žáky s poruchami chování, žáky ohrožené sociální exkluzí, tak samozřejmě, že řada z nich pochází z takových rodin, kde jim nedají podporu a nezajistí, aby dítě mělo doporučení na podpůrné opatření. V tomto novém nastavení i tito žáci budou moci být příjemci této podpory. Musím zmínit i malé školy, děkuji za ten příslib, že si tyto věci podrobně rozebereme, jich se ta změna týká úplně stejně jako velkých škol, my hovoříme o finančním objemu v rozpočtu školy, dojde ke spravedlivému rozdělení zdrojů a možná i nárůstu podle potřeb dětí do rozpočtů jednotlivých škol, ta podpora se nebude týkat jen těch, kteří jsou ve větších městech a mají na dosah školská poradenská zařízení, naopak i malé venkovské školy budou mít tuto podporu pro svoje žáky od 01.01.2021 v rámci tohoto nového nastavení dostupnější. Podrobnosti rád vysvětlím.

Bod byl určen pro informaci.

8. Výsledky dotačního řízení programu Podpora veřejně prospěšných aktivit spolků zdravotně postižených pro rok 2020

O průběhu a výsledcích dotačního řízení informovala Martina Jelínková.

Dotační program Podpora veřejně prospěšných aktivit spolků zdravotně postižených byl pro rok 2020 vyhlášen v souladu se Směrnicí vedoucí Úřadu vlády České republiky č. 24/2019 o poskytování neinvestičních dotací k financování programů v oblasti lidských práv. Cílem poskytnutí dotace v tomto dotačním programu je zvýšit zapojení osob se zdravotním postižením do života společnosti, podporovat jejich sebeobhájkovství, přispívat k osvětě o problematice zdravotního postižení ve společnosti a využívat zkušenosti a dobrou praxi ze zahraničí v uvedených oblastech.

K termínu uzávěrky 20. září 2019 přijal sekretariát VVOZP 55 žádostí spolků osob se zdravotním postižením v celkové výši 35.775.611 Kč. Pro finanční podporu projektů realizovaných v tomto dotačním programu byla v rozpočtové kapitole Úřadu vlády ČR pro rok 2020 vyčleněna částka 22.500.000 Kč. Následně byla provedena registrace žádostí a kontrola splnění jejich formálních a obsahových náležitostí. Žádosti byly postoupeny hodnotitelům k obsahovému hodnocení. Výsledky hodnocení včetně bodového ohodnocení a komentářů hodnotitelů byly zpracovány do souhrnné tabulky, která sloužila jako podklad při zasedání hodnotitelské komise. Zasedání hodnotitelské komise se konalo 12. prosince 2019. Komise měla celkem 9 členů, jejími členy jsou zástupci Úřadu vlády ČR, relevantních rezortů, samosprávy, akademické obce a neziskového sektoru. Celkem bylo hodnotitelskou komisí navrženo k podpoře 35 žádostí v celkové výši 22.624.430 Kč, v rozpočtu Úřadu vlády ČR však bylo k dispozici na tento program celkem 22.500.000 Kč, aby mohli být podpořeni žadatelé, kteří se umístili na 33. až 35. místě, byly rozpočtovým opatřením převedeny finanční prostředky ve výši 124 430 Kč z dotačního programu Podpora kapacit celostátních mezioborových sítí nestátních neziskových organizací na tento dotační program. Dotace byly vyplaceny v průběhu 2. čtvrtletí 2020.

Úřad vlády vyhlásil v srpnu 2020 výzvu k podání žádostí o poskytnutí dotace také pro rok 2021 s termínem uzávěrky do 21. září 2020. Předpokládaná výše alokovaných prostředků pro rok 2021 činí opět 22.500.000 Kč. Celkem bylo podáno 55 žádostí s celkovým finančním požadavkem 37.002.238 Kč.

Bod byl určen pro informaci.

9. Informace o naplňování Národního rozvojového programu mobility pro všechny v roce 2019

S financováním Národního rozvojového programu mobility pro všechny v roce 2019 seznámila VVOZP Blanka Espinoza.

Podle zpráv, které jednotlivé rezorty a instituce VVOZP každoročně poskytují, byla v roce 2019 v rámci programu podpořena realizace celkem 46 projektů měst a obcí, které byly součástí schválených záměrů bezbariérových tras s poskytnutými dotacemi v celkové výši 75.704.150 Kč. Celková částka vynaložená na odstraňování bariér z rozpočtu rezortů a institucí, zahrnující projekty realizované v rámci programu, a to jak v rámci schválených záměrů bezbariérových tras, tak i mimo ně, dosáhla v roce 2019 výše 92.872.789 Kč.

Na financování se i v loňském roce nejvíce podílel Státní fond dopravní infrastruktury, který v rámci Programu zvyšování bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace podpořil celkem 15 projektů tvořících součást bezbariérové trasy s celkovou výší udělených dotací 47.629.638 Kč. Ministerstvo zdravotnictví poskytlo v rámci programu dotaci na financování dvou projektů v částce 2.776.103 Kč. Ministerstvo kultury podpořilo také dva projekty v celkové částce 11.498.468 Kč, Ministerstvo pro místní rozvoj podpořilo sedm projektů v celkové částce 13.305.903 Kč a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy tři projekty v celkové částce 5.182.582 Kč.

Bod byl určen pro informaci.

10. Různé

Helena Válková uvedla, že se do bodu Různé přihlásil Alexandr Zvonek se 4 body, které se budou z důvodu nedostatku času muset přesunout na příští zasedání VVOZP.

Alexandr Zvonek: Připravil jsem v rychlosti vládní prohlášení, které přečtu: VVOZP žádá vládu ČR, aby převzala odpovědnost za informování občanů se specifickými komunikačními potřebami a zajistila zpřístupnění tiskových konferencí, brífinků a dalších důležitých veřejných prohlášení, jejichž cílem je informovat o aktuálních opatřeních, formou tlumočení do českého znakového jazyka a přepisem mluvené řeči a titulkováním, a dále zajistila zpřístupnění videozáznamů zveřejňovaných na vládním webu formou titulků a překladu do českého znakového jazyka. Chtěl jsem toto prohlášení předložit přímo panu premiérovi, dávám do pléna, zda je možné toto usnesení teď schválit. Nebudu vysvětlovat všechny detaily, myslím, že jsou všechny srozumitelné.

Helena Válková: Návrh usnesení neobdržel sekretariát VVOZP předem, můžeme hlasovat, ale ta pravděpodobnost, že byste byl úspěšný, není tak vysoká jako když máme k dispozici podklad předem.

Pavel Ptáčník: Organizace ASNEP zastupující neslyšící se obrátila dopisem na pana premiéra a Úřad vlády s tím, aby byly tiskové konference tlumočeny. Sekretariát VVOZP tento požadavek předal tiskovému odboru Úřadu vlády, o výsledku bude ASNEP informována. V této chvíli bude potřeba vyčkat na to, jak se k tomu Úřad vlády postaví.

Alexandr Zvonek: Druhý bod také souvisí s organizací ASNEP, řešili jsme to na minulém zasedání VVOZP, směřovali jsme to na Ministerstvo kultury a týkalo se to titulkování, v návrhu novely bylo staré ustanovení zrušeno a nebylo ničím nahrazeno, takže došlo k tomu, že v zákoně nyní neexistuje žádný právní rámec, který by se týkal zpřístupňování audiovizuálních služeb pro neslyšící a nedoslýchavé osoby. Upozorňovali jsme MK, aby přizvalo zdravotně postižené specialisty jako partnery, kteří budou na této legislativní úpravě participovat, to se nestalo, veškeré snahy, aby se rozšířilo titulkování pořadů, přišly vniveč. Chtěl bych na tuto záležitost upozornit, aby na to MK pamatovalo.

Helena Válková: Není zde již časový prostor to diskutovat. Spojte se se sekretariátem VVOZP a dostanete určitě více prostoru na dalším zasedání.

Na závěr Helena Válková poděkovala všem za práci v roce 2020, sdělila, že další zasedání je plánováno na březen příštího roku, a ukončila zasedání VVOZP.

V Praze dne 07.01.2021

Zapsala: Martina Jelínková v. r.
tajemnice VVOZP

Za správnost: Pavel Ptáčník v. r.
vedoucí sekretariátu a člen VVOZP

Schválila: Helena Válková v. r.
výkonná místopředsedkyně VVOZP