



Zápis z 9. jednání Výboru pro udržitelné municipality Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Datum: 5. duben 2016, 13:30 hod.

Místo: Úřad vlády ČR, nábřeží E. Beneše 4, Starý tiskový sál

Přítomni: Ivo Bělonohý (STMOÚ), Kateřina Buzková (MZe), Jiří Burel (MPO/alternace), Yvonna Gailly (Ekologický institut Veronica), Petr Holý (Asociace krajů/alternace), Svatava Janoušková (COŽP UK), Dan Jiránek (SMO ČR), Jiří Krist (NS MAS), František Kubeš (MMR/alternace), Jan Mareš (ÚV), Marie Petrová (MŽP), Martin Říha (STUŽ), Linda Sokačová (MPSV/alternátka), David Šátek (MF), Edita Šejnohová (MV/alternace), Pavel Šremer (STUŽ/alternace), Petr Švec (NSZM)

Omluveni: Tomáš Hák (COŽP UK), Martin Hyský (Asociace krajů), Radek Jiránek (Agentura pro sociální začleňování, ÚV), David Koppitz (MMR), Pavlína Kulhánková (MPO), Miroslav Kundra (Nadace Partnerství), Stanislav Rampas (Spolek pro obnovu venkova), Jan Sedláček (SMS), David Sláma (MV), Leo Steiner (SFŽP), Alena Štefllová (WHO)

Neomluveni: Pavel Nováček (UPOL)

Program jednání:

- 1) Úvod zasedání:
 - a. kontrola zápisu, členové Výboru a změny v obsazení
 - b. aktuality, harmonogram akcí;
- 2) Výsledky zasedání RVUR, podklady Výboru pro další zasedání Rady;
- 3) Informace o aktualizaci Strategického rámce udržitelného rozvoje:
 - a. návrh klíčových oblastí Udržitelná sídla a Vládnutí strategického dokumentu *Česká republika 2030*,
 - b. vize pro strategický dokument *Česká republika 2030*,
 - c. informace o kulatých stolech a dalším postupu;
- 4) Stručná informace o Výborech RVUR a pracovních skupinách Výboru:
 - a. hlavní aktuální témata Výborů RVUR, spolupráce s VpVUR,
 - b. činnost PS MA21, PS URROÚ, příprava PS Smart Cities
- 5) Stručná informace o projektech municipálních asociací;
- 6) Přehled existujících ocenění pro udržitelné municipality;
- 7) Spolupráce municipálních asociací při rozvoji Databáze strategií.

PŘÍLOHY:

- 1) seznam členů VpM
- 2) zápis z 30. jednání RVUR
- 3) návrh vize pro klíčovou oblast „Udržitelná sídla“
- 4) text minitýmu pro klíčovou oblast „Udržitelná sídla“
- 5) Tabulka – ocenění municipalit

K bodu programu č. 1: Úvod zasedání

Kontrola zápisu, členové Výboru a změny v obsazení

Petr Švec přivítal přítomné a konstatoval, že VpM je usnášeníschopný (11 přítomných z 21). Aktuální seznam členů je k zápisu připojen jako příloha č. 1.

Jan Mareš se omluvil za pozdní zaslání zápisu z minulého jednání, pokud by kdokoliv z členů VpM k němu chtěl uplatnit připomínku, může tak samozřejmě učinit. Na jednání přivítal novou členku Výboru Kateřinu Buzkovou (Odbor strategií a trvale udržitelného rozvoje, MZe), v současné době se podílí na strategii MZe do roku 2030.

Aktuality, harmonogram akcí

Petr Holý pozval přítomné na akci *Čistá Vysočina* (11. – 24. 4. 2016).

Martin Říha pozval přítomné na tradiční přehlídku krajů [Má vlast](#) (21. 5. 2016).

Jiří Krist pozval na konferenci Smart Region v Ostravě (7. – 8. 4. 2016) a 6. ročník [Leaderfestu](#), který se uskuteční 9. a 10. června v lázních Karlova Studánka, tématem budou integrované nástroje v ESIF.

Pavel Šremer pozval na seminář STUŽ *Voda v naší krajině, sucho a přehrady* (3. 5. 2016).

Ivo Bělonohý informoval o dění v Odborné sekci kvality ve veřejné správě Rady kvality (administrována MV). Připravuje se standard pro zavádění a rozvoj nástrojů kvality na městech a obcích. V současné době probíhá sběr podnětů, je možné sdělit, co by měla taková metodika obsahovat. Metodika by měla být dvoustupňová: 1) pro města, která žádné nástroje nevyužívají; 2) pro města, která již některé nástroje implementují – informace o možném propojení nástrojů, jak pokračovat dále atp. Dále je plánováno obnovení *Národní konference kvality ve veřejné správě* (výhledově polovina září 2016).

STMOÚ pořádá v červnu konferenci pod hlavičkou celosvětové asociace komunálních manažerů v Praze, v panelové diskusi bude otevřeno i téma udržitelných měst a obcí.

Marie Petrová informovala, že příští jednání PS MA 21 je plánováno na 8. června 2016 a pozvala přítomné, zvláště pak novou členku výboru K. Buzkovou. Dále informovala o tom, že na jednání vlády byl předložen *Akční plán ke Koncepti podpory místní Agendy pro roky 2016 – 2018* a poděkovala všem, kteří na něm spolupracovali.

Na konci dubna (26. – 28. 2016) se v Bilbau koná konference ICLEI, kterých se M. Petrová účastní pravidelně. Na příštím jednání výboru slíbila podat zprávu o jejím průběhu.

Dan Jiránek informoval o výsledcích benchmarkingu vodárenství, který vypracovalo MZe, neboť může motivovat obce k lepšímu nakládání s vodou. Vyjádřil naději, že Senát ČR schválí pozměňovací návrh, díky tomu se např. nebude muset při budování rybníku hradit poplatek za vynětí ze zemědělského půdního fondu. Akcí pro municipality probíhá mnoho. Mohou např. ještě čerpat z původního programu Zelená úsporám.

Petr Švec informoval, že stále je ještě otevřena ESIF výzva na podporu MA 21 či jiných metod kvality. Dne 19. dubna 2016 dopoledne se před Valnou hromadou NSZM uskuteční diskusní blok zaměřený na téma kvalitního bydlení ve městech. Dne 19. května proběhne na Novotného lávce pravidelná Sekce NSZM na téma [Kvalita a strategické řízení](#). Zástupkyně NSZM J. Boušková se

v Kodani účastnila celoevropského jednání Zdravých měst a jejich sítí. WHO se přiklání k udržitelnému rozvoji a svůj postup koordinuje s Cíly udržitelného rozvoje. Příští rok proběhne významná konference WHO v České republice 6. *Ministerská konference Zdraví a životní prostředí*.

K bodu programu č. 2: Výsledky zasedání RVUR, podklady Výboru pro další zasedání Rady

J. Mareš informoval o průběhu 30. jednání RVUR a projednávání usnesení přijaté VpM k otázce převodu uhlí do nebilančních zásob. Dle rozkladu MŽP je tento převod vysoce problematický. Projednání bodu bylo přerušeno. Zápis z jednání RVUR je k zápisu z jednání VpM připojen jako příloha č. 2.

K bodu programu č. 3: Informace o aktualizaci Strategického rámce udržitelného rozvoje

Informace o kulatých stolech a dalším postupu

J. Mareš podal informaci o postupu přípravy strategického dokumentu *Česká republika 2030*. Od 14. dubna do 12. května se uskuteční 6 kulatých stolů ve formátu *world-café* („kavárna“). Hosté budou zváni na základě Databáze aktérů čítající přes 650 aktivních kontaktů. V polovině března proběhla rovněž ověřovací anketa, která měla zjistit zájem jednotlivých aktérů o klíčové oblasti a preferovanou formu zapojení se do přípravy strategického dokumentu. Kapacita každého kulatého stolu je 50-60 účastníků, OUR se bude snažit zajistit vyvážené zastoupení veřejné správy, soukromého a neziskového sektoru a akademické obce. Všechny kulaté stoly se budou konat na Novotného lávce od 15. do 19. hodiny.

Draft strategického dokumentu, do něhož bude zapracována zpětná vazba z kulatých stolů, bude předložen na 31. jednání RVUR dne 28. června 2016.

P. Švec podal stručnou zprávu o práci minitýmu pro klíčovou oblast „vládnutí“, jehož výstup není dosud finalizován. Členům výboru bude rozeslán k připomínkám.

J. Mareš představil složení minitýmu pro oblast sídel a územního rozvoje. Jeho členy jsou prof. Karel Maier (FA ČVUT), Zuzana Drhová (AZS ÚV), Linda Sokačová (MPSV), František Kubeš (MMR) a Petr Švec (NSZM). V textu prozatím chybí podkapitola, která má obsáhnout dopad změny klimatu na rozvoj sídel a má v sobě zahrnout témata jako je přechod na nízkouhlíkovou ekonomiku, nakládání s odpady, hospodaření s vodou (vč. dešťové) a energetickou a materiálovou náročnost. Tu měl vypracovat Edvard Sequens (Výbor pro udržitelnou energetiku), vzhledem k jeho zaneprázdnění se jejího vypracování chopila Yvonna Gaillyová. Základní výstupy minitýmu byly představena rovněž na side-eventu v rámci konference *European Habitat* dne 18. března 2016.

Klíčová oblast „Udržitelná sídla“

K. Maier stručně představil text minitýmu. Ten vychází z 5 globálních megatrendů, které členové minitýmu považují za nejpodstatnější pro rozvoj municipalit, nicméně megatrendy se vzájemně provazují. První oblast je věnována proměněnému charakteru urbanizace, která se různě týká různých sociálních skupin (vazba na regionální disparity). Urbanizace rovněž úzce souvisí s rostoucí prostorovou mobilitou (dojíždka za prací – i přes celou republiku) a rovněž ovlivňuje lokální i regionální disparity (kvalitativní i kvantitativní). Růst významu nestátních aktérů byl odstartován privatizací v 90. letech 20. století, hráčů v území je dnes celá řada a jejich profil odvisí od profilu území.

Linda Sokačová doplnila, že spolu se Zuzanou Drhovou se podílela zejména na části věnované sociální oblasti, prostorové segregace a pohybu obyvatel z hlediska sociální situace. Vycházely zejména z [Gabalovy studie](#): lidé se socioekonomickými problémy odcházejí z perspektivních míst

(potenciál pro zaměstnanost a rozvoj) do míst s nižšími životními náklady (menší obce), což vede k problémům se sociálním začleňováním.

Připomínky a doplňky k rozeslanému podkladu předem zaslali **M. Říha** a **J. Krist**. **M. Říha** upozornil na specifika ČR týkající se postižených oblastí na ŽP zejména v pohraničí a s tím spojený fenomén „chalupářství“, na hrozící degradaci některých venkovských oblastí, kde mizí i základní občanské vybavení a současně i veřejná dopravní obsluha do center osídlení.

František Kubeš dodal, že v oblasti věnované kompetencím veřejné správy byl položen důraz na propojení územního, strategického a ekonomického plánování územního rozvoje, nicméně dochází k překryvu s oblastí vládnutí, které se tohoto problému také dotýkalo.

Dan Jiránek potvrdil, že trend rostoucích regionálních disparit se urychluje. Dle Gabalovy studie vychází, že některá místa nejsou sociálně vyloučená, neboť se nacházejí v natolik chudém okolí, že z něj nevystupují, což vytváří další „bílá místa“. Proto se navrhuje bavit např. o marginalizovaných územích, z nichž mizí služby (pošta, lékaři, lékárny ad.), vedle toho rostou soukromé a komunitní veřejné školy (za poslední rok o 1 %). Některá území stárnou rychleji, než odpovídá přirozenému vývoji (pryč se stěhují mladé rodiny). Procesů probíhá celá řada a často skutečně záleží na lokálních detailech. Na úrovni strategického cíle je třeba doformulovat opatření, které by municipalitám i státu umožnilo udržet základní funkce území (např. náklady na údržbu vodovodů a kanalizací v řídce osídlených oblastech).

I. Bělonohý text rozeslal mezi aktivní členy STMOÚ a přislíbil dodat podněty ze strany tajemníků městských a obecních úřadů. Navrhl vytvořit sumář (á la MPŘ) všech připomínek, aby jejich zapracování bylo přehledné. Vyjádřil rovněž svou obavu, aby v textu deklarovaná podpora polycentrismu nezůstala jen na papíře, neboť fakticky kolem sebe vidí tendence centralizovat vládnutí. Tuto připomínku podpořil rovněž **J. Krist** svou zkušeností s přípravou ESIF. Pokud stát opouští některé oblasti (zavírání pošt a škol), podporuje tím vznik (sociálně) vyloučených lokalit. Rovněž podpora velkých, lépe administrovatelných projektů a centralizace dotačních titulů vede k tomu, že na některé typy projektů si (malé) obce nesáhnou a nepodporují rozvoj stabilizované polycentrické společnosti (např. MPO – podpora vzniku centrálních strategických zón a přílivu velkých investorů). Snahu zachovat *status quo* vidí v OP VVV (šablony, paušál pro školu + peníze na žáka). **K. Maier** reagoval s tím, že je důležité rozlišovat mezi jednotlivými vrstvami polycentricity. Dle principů EU má mít každý občan EU základní standard dostupnosti veřejných služeb a infrastruktur, otázkou zůstává, co je takovou základní službou. Smyslem státní politiky by mělo být, aby byly dostupné i ne-základní veřejné služby v rámci stávajících technických možností. Síť bývalých střediskových obcí řídne, nicméně nesmí řídnout příliš. Proti tomuto trendu se nelze stavět, ale je třeba mu čelit zachováním těchto ne-základních veřejných služeb na úrovni krajských a některých bývalých okresních měst. **M. Říha** doplnil, že problém představuje právě mizení základních služeb v nejmenších obcích. Podpořil návrat střediskové soustavy osídlení, v jejímž rámci byla hierarchizována základní občanská vybavenost, a zároveň podporu kompetencí samospráv (např. regulace prodejní plochy na obyv. jádrového města a atrakční plochy, aby nedocházelo k neregulované výstavbě marketů a likvidaci menších prodejen a podniků; omezení spekulace s objekty a pozemky v centru města, která brání jeho rozvoji a podporují extenzivní růst, např. jejich vyšším zdaněním). Sídlní soustava potřebuje všechny kategorie obcí kvůli údržbě krajiny. Zmíněný princip zdanění dle žádoucí využitelnosti v souladu s územním plánem, nikoliv dle hodnoty jak jej prosazuje MF, podpořil i **D. Jiránek**, SMO ČR se jej snaží prosazovat už několik let.

Vize pro strategický dokument *Česká republika 2030*

J. Mareš představil cíl vize, která bude v dokumentu navazovat na vyhodnocení vývoje ČR v letech 2010 – 2015 a vyhodnocení naplňování SRUR a předcházet klíčovými oblastem rozvoje

ČR. Předložená vize vychází ze SRUR a byla již projednána Řídícím výborem RVUR, došlo k úpravám zejména jazykovým, tj. text byl přetvořen tak, aby neobsahoval příliš technicistických a economicistických výrazů. Pro každou klíčovou oblast by měla být vize dále rozpracována. **P. Švec** zdůraznil souvislost mezi vizí a strategickými cíli. **M. Říha** upozornil, že vizi nelze pojímat staticky, neboť i v roce 2030 budou probíhat procesy a na kvalitu těchto procesů by se měl VpM dle jeho názoru soustředit. **P. Švec** požádal M. Říhu, aby zaslal návrh vize, který by Výbor na svém příštím jednání dne 2. června 2016 znovu projednal. Návrh vize je k zápisu připojen jako příloha č. 3.

J. Krist zdůraznil, že vize by měla obsahovat i zmínku o tom, že stát se skládá z obcí, bohatý stát s kvalitou života pak z bohatých obcí zajišťujících dobrou kvalitu života.

K bodu programu č. 4: Stručná informace o Výborech RVUR a pracovních skupinách Výboru

P. Švec vyzval členky a členy VpM, aby dali podnět, pokud cítí, že se VpM má zabývat něčím, čemu se věnují jiné výbory či má být informován o tom, co jiné výbory projednávají. Zástupce ostatních výborů lze zvát na jednání VpM.

M. Petrová doplnila informace o schválení *Akčního plánu ke Koncepci podpory MA 21*, při přípravě akčního plánu se setkala s dvěma přístupy ze strany resortů: MA 21 jako vhodný nástroj stávajících resortních politik a MA 21 jako nepotřebný nástroj, který supluje jiné nástroje resortních politik. Ostře proti MA 21 vystoupila Hospodářská komora, její zástupce se bude nově účastnit jednání PS MA 21. Ta se naposledy sešla 10. února 2016 a jednala o aktualizaci oficiální Databáze MA 21 spravované agenturou CENIA. Diskutována byla revize metodiky pro hodnocení kategorie A.

Dále informovala o tom, že byla ukončena první výzva SFŽP cílená na podporu environmentálních aspektů MA 21. Na příštím jednání slíbila informovat o výsledcích. Ve výzvě bylo alokováno 5 mil. Kč, dorazily projekty v úhrnné sumě 10 mil. Kč.

F. Kubeš informoval o jednání PS URROÚ dne 25. února 2016, na němž zástupci MMR informovali o aktuálním dění při uplatňování Strategie regionálního rozvoje (akční plán schválený vládou v roce 2015, metodika vyhodnocení této strategie) a přípravě mapového serveru RIS a ÚV o přípravě strategického dokumentu *ČR 2030*. Další jednání se uskuteční v květnu t.r. Prezentace a zápisy jsou zveřejňovány na [webu](#). MMR se snaží podpořit informovanost, nicméně kapacita PS je omezená a je třeba promýšlet formy komunikace s obcemi. **P. Švec** nabídl spolupráci všech municipálních asociací sdružených ve VpM, nicméně tvorba komunikačního kanálu je odpovědností MMR. **I. Bělonohý** jakožto člen dané PS rozesílá zápisy členům, navrhl proto, aby byly zápisy z PS rozesílány (jako přílohy či linky) členům VpM. PS zatím funguje jako informativní, nikoliv pracovní. **J. Krist** se dotázal, jak je nastavena komunikace mezi MMR a obce s obecními úřady s rozšířenou působností státní správy (dále jen „ORP“). Dle průzkumu NS MAS se ORP nechovají jako „malé okresy“, nepřenáší informace dále (pokud je dostávají), strategické (ale i školské) odbory rozvíjejí pouze město, nikoliv celý správní okresek. Dle **F. Kubeše** v některých krajích funguje spolupráce strategických útvarů krajských úřadů a ORP dobře na bázi pravidelných setkání s ORP. MMR může na Regionální stálé konferenci (dále jen „RSK“) navrhnout, aby byly ORP prostřednictvím MMR informovány i o dění na RSK a příp. i celostátní úrovni. **D. Jiránek** reagoval s tím, že dochází k nepochopení zákonné role ORP, které plní přenesenou působnost (vydávání občanských průkazů), tu nicméně dotují. Náleží jim funkce pořizovatele územních plánů, nicméně o jejich obsahu rozhodují samosprávy, nemají tedy dostatečné pravomoce. ORP nemohou fungovat jako „malý okres“. Pokud to někde funguje, tak pouze z jejich dobré vůle. Velkým problémem je, že informací je moc stejně jako dotazníků – nefunguje přenos informací mezi resorty. **I. Bělonohý** doplnil, že ústava ČR zná 2 typy územních samosprávních celků: obce a kraje, koordinace samosprávy tedy náleží krajům. Metodická činnost pro ostatní okolní obce není ani příliš populární mezi voliči, u kterých vzniká dojem, že se obec nestará o ně, nýbrž o obyvatele obce jiné. **J. Krist** reagoval s tím, že současný model nefunguje:

Středočeský kraj přímo neuřídí 900 obcí a Moravskoslezský 300. **P. Švec** upozornil, že toto je problematika, kterou řeší klíčová oblast vládnutí. **D. Jiránek** shrnul debatu s tím, že zde narážíme na rozpor mezi nárok obcí na samostatnost a zároveň jejich nárok na metodické vedení a informovanost.

Dále byla diskutována možnost ustanovit pod VpM PS pro Smart Cities v gesci MMR. Dle **F. Kubeše** plat stále informace z minulého zápisu: existuje neformální pracovní skupina 4 resortů. Podklady pro vznik oficiální pracovní skupiny (předpokládané složení, náplň činnosti/plán práce) budou připraveny na 31. jednání RVUR v červnu t.r a předtím budou představeny i VpM. Byly připraveny semináře k ověření metodiky Smart Cities.

P. Švec doplnil, že Smart Cities fungují také jako iniciativa OSN, je tedy nutné Smart Cities koordinovat na národní úrovni, a to i se zastoupením municipálních asociací v pracovní skupině. **F. Kubeš** upozornil, že koncept Smart Cities je dnes populární i mezi konzultačními společnostmi, nelze si tedy od PS slibovat naprostou harmonizaci, neboť její dosah bude jen omezený. Nicméně sledování koncepční linie Smart Cities v různých strategických dokumentech je nutné. Upozornil, že se v praxi objevuje i koncept Smart Region, který ovšem nemá žádnou metodologii. **I. Bělonohý** doplnil, že by bylo dobré zpracovat i dokument, který by popsal, co vše je dnes řazeno do konceptu Smart Cities a co z toho je v souladu s politikou státu. Tento návrh podpořila i **M. Petrová**. Stát má podporovat metodický, evaluační a finanční rámec, nikoliv konkrétní města či regiony.

K bodu programu č. 5: Stručná informace o projektech municipálních asociací

Bod byl přesunut na červnové jednání VpM.

K bodu programu č. 6: Přehled existujících ocenění pro udržitelné municipality

Bod byl přesunut na červnové jednání VpM.

K bodu programu č. 7: Spolupráce municipálních asociací při rozvoji Databáze strategií

Naplnění Databáze strategií probíhá intenzivně na národní úrovni, místní úroveň veřejné správy není již tak dobře pokryta. MMR pravděpodobně zajistí přenos strategií MAS. **P. Švec** za NSZM nabídl, že je možné zajistit vložení těchto chybějících strategií do Databáze, ve spolupráci s dalšími municipálními asociacemi. Tento postup bude nutné konzultovat s MMR jako garantem Databáze, a s MV pro případ domluvy o oficiálním oslovení městských úřadů.

Různé

I. Bělonohý se s ohledem na přípravu projektů ve výzvách 33 a 34 OP Z zeptal, jaký je stav přípravy seznamu lektorů udržitelného rozvoje vytvářený ve spolupráci s Výborem pro vzdělávání k udržitelnému rozvoji RVUR (dále jen „VpVUR“), tj. zda-li žadatelé v připravovaných projektech budou muset být kvalifikováni pro UR právě v rámci tohoto připravovaného seznamu lektorů. **P. Švec** ujistil, že tomu tak není. Připravovaný seznam lektorů není žádným způsobem autoritativní, má pouze představovat nabídku či doporučení obcím aplikujícím MA 21. Pokud se obec domluví s jiným, „necertifikovaným“ lektorem a doloží, že přednáška/vzdělávací akce splnila potřebné parametry, bude samozřejmě rovněž uznána. **J. Mareš** doplnil, že předsedou VpVUR byl jmenován náměstek pro vzdělávání MŠMT Václav Pícl. Datum jednání však dosud nebylo stanoveno.

F. Kubeš informoval členy o webu [k územní dimenzi](#). Na listopadové Národní stále konferenci (dále jen „NSK“), která slouží ke koordinaci územní dimenze, zazněl úkol zřídit tento web.

Obsahuje aktuální informace a umožňuje i zpětnou vazbu, charakteristiku NSK i RSK, věnuje se i ITI a IPRÚ, územní dimenzi v operačních programech

M. Říha informoval o rozeslaném stanovisku k stavbě přehradě na Berounce a dotázal se přítomných, zda se má VpM ve věci angažovat. Ačkoliv gesčně spadá pod Výbor pro krajinu, vodu a biodiverzitu, stejně jako průplav Dunaj-Odra-Labe se svrchovaně dotýká i obcí, a dle jeho názoru je třeba, aby se jimi VpM zabýval, resp. byl informován o projednávání těchto témat v jiných výborech a případně dodat připomínky vlastní. **P. Švec** návrh přivítal, posílení spolupráce mezi výbory RVUR a přehledné rozdělení témat v jejich gesci vnímá jako krok správným směrem.

Datum příštího zasedání výboru bylo stanoveno na čtvrtek 2. června 2016 od 13:30 hod. na Úřadu vlády.

ÚKOLY:

- 1) Zaslát připomínky k textu minitýmu
Zajistí: všichni členové
- 2) podat informaci o konferenci ICLEI v Bilbau
Zajistí: Marie Petrová
- 3) podat informaci o výsledku výzvy SFŽP k MA 21
Zajistí: Marie Petrová
- 4) předložit podklady pro vznik PS Smart Cities
Zajistí: Jan Mareš
- 5) doplnit a upravit tabulku s přehledem ocenění municipalit
Zajistí: Jan Mareš, všichni členové
- 6) Rozeslat zápisy PS náležejících pod VpM
Zajistí: Jan Mareš
- 7) ověřit, zda-li se Výbor pro krajinu, vodu a biodiverzitu RVUR zabývá tématy zasahující obce (přehrada na Berounce, „DOL“)
Zajistí: Jan Mareš

Počet stran zápisu: 7
Počet příloh: 4
Zápis zhotovil: Jan Mareš
Ověřil: Petr Švec