



### Zápis z 13. jednání Výboru pro udržitelné municipality

#### Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Datum: 14. únor 2017, 13:00 hod

Místo: Úřad vlády ČR, nábřeží E. Beneše 4, Starý tiskový sál

Přítomni: Ivo Bělonohý (STMOÚ), Zuzana Drhová (ASZ ÚV/alternace), Iveta Fryšová (Kraj Vysočina/alternace), Yvonna Gailly (Ekologický institut Veronica), Tomáš Háek (COŽP UK), Dan Jiránek (SMO), Jiří Krist (NS MAS), František Kubeš (MMR/alternace), Jan Mareš (ÚV), Jiří Markl (MV/alternace), Marie Petrová (MŽP), Stanislav Rampas (Spolek pro obnovu venkova), Pavel Šremer (STUŽ), Petr Švec (NSZM)

Omluveni: Kateřina Buzková (MZe), David Koppitz (MMR), Pavlína Kulhánková (MPO), Miroslav Kundrata (Nadace Partnerství), Pavel Nováček (UPOL), Martin Říha (STUŽ), Jan Sedláček (Sdružení místních samospráv), David Sláma (MV), Linda Sokačová (MPSV), Leo Steiner (SFŽP), David Šátek (MF), Alena Šteflová (WHO)

Hosté: František Puršl (MMR), Petr Valenta (MMR)

#### **Program jednání**

1. Kontrola zápisu; aktuality; harmonogram celostátních akcí pro rok 2017;
2. Příprava Akčního plánu Strategie restrukturalizace Moravskoslezského kraje a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje;
3. Plán činnosti Výboru 2017 – 2018 – aktualizace aktivit členů Výboru;
4. Stručná informace z RVUR, výborů RVUR a pracovních skupinách VpM:
  - a. informace OUR o strategickém rámci Česká republika 2030 a přípravě implementace,
  - b. informace OUR o zasedání RVUR,
  - c. informace OUR o důležitých tématech dalších Výborů RVUR,
  - d. informace MŽP a MMR o činnosti PS MA21; PS URROÚ, PS SC - plány 2017;
5. Informace MMR k Regionálnímu informačnímu servisu a Mapovému serveru;
6. Informace MŽP a COŽP UK k Metodice hodnocení udržitelných měst, verze 2017;
7. Výběr základních nástrojů pro udržitelné municipality (podklad pro indikátor ČR 2030);
8. Různé.

## Přílohy

1. Doplnující informace k postupu přípravy Akčních plánů Strategie hospodářské restrukturalizace
2. Prezentace Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje
3. Plán činnosti Výboru pro udržitelné municipality a jeho členů pro roky 2017 – 2018
4. Vyhodnocení plánu činnosti Výboru pro udržitelné municipality za roky 2015 – 2016
5. Zpráva o činnosti RVUR za rok 2016
6. Plán činnosti RVUR na rok 2017
7. Prezentace F. Puršla o Regionálním informačním serveru a Mapovém serveru MMR
8. Pracovní seznam nástrojů pro udržitelné municipality a regiony

## Úvod

**Petr Švec** přivítal všechny přítomné. Informoval o tom, že programu jednání byl na návrh předkladatele stažen bod č. 6 a navrhl sloučit projednání bodu č. 1 a č. 3 do jednoho tak, aby nedocházelo ke zbytečným duplicitám. Program jednání byl schválen v upravené podobě.

Zápis z minulého jednání byl schválen bez připomínek.

### **K bodu č. 2: Příprava Akčního plánu Strategie restrukturalizace Moravskoslezského kraje a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje**

**J. Mareš** omluvil z jednání zástupce vládního zmocněnce pro Moravskoslezský (dále jen „MSK“) a Ústecký kraj, kteří měli na jednání představit *Akční plán Strategie restrukturalizace MSK a návrh Akčního plánu Ústeckého a Karlovarského kraje*. Členům Výboru byl tajemníkem Výboru s krátkým předstihem zaslán informační materiál, který je k zápisu připojen jako příloha č. 1 a 2. V tuto chvíli je možné uplatnit připomínky k návrhu akčních plánů, nikoliv ke strategii restrukturalizace, již přijala vláda již v loňském roce. Zástupci vládního zmocněnce přislíbili účast na následujícím jednání Výboru, které se uskuteční dne 13. dubna 2017.

**F. Kubeš** vystoupil s doplňující informací. Na přípravě strategie se vedle vládního zmocněnce podílelo MPO a MMR. Informace k materiálu jsou rovněž dostupné [zde](#). Za klíčovou považuje diskuzi nad Akčním plánem a konkrétními opatřeními.

Dle **M. Petrové**, která se již k dokumentu vyjadřovala v průběhu meziresortního připomínkového řízení (dále jen „MPŘ“), by měl dokument více využívat již existující metody a přístupy využívané ve státní správě. Přimluvila se za co nejvčasnější zaslání materiálu. Tento názor podpořil i **P. Švec**, který upozornil, že MSK je např. velmi aktivní jak v místní Agendě 21 (dále jen „MA21“), tak Smart Cities. V Akčním plánu jsou oblasti týkající se činnosti Agentury pro sociální začleňování (dále jen „ASZ“) či meziobecní spolupráce.

**Z. Drhová** konstatovala, že materiál vychází ze zkušeností ASZ a doporučení a vychází i ze *Strategie boje proti sociálnímu vyloučení*. Návrh opatření v sociální oblasti je podle ní formulován dobře, nicméně otázkou je, jak bude probíhat implementace. Uvítá, bude-li Výbor dále informován o naplňování akčních plánů. Tento názor podpořila **M. Petrová** a zdůraznila, že je třeba hledat dlouhodobé synergie a vytvářet kooperaci napříč státní správou.

Dle **P. Šremera** nejsou v dokumentu dostatečně provázané jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje, a ani v něm nejsou dostatečně podchycena některá významná témata, např. zelená ekonomika či změna klimatu.

**J. Krist** ocenil endogenní a participativní přístup, kterým návrh akčního plánu pro MSK vznikl, nicméně tento přístup nese riziko, že se do dokumentu nedostanou nové otázky a pohledy. Zelená ekonomika nemá v kraji na rozdíl od otázky sociálního vyloučení mnoho advokátů či zastánců. Tato témata do něj musejí být vnesena zvenčí. **Z. Drhová** se svým předřečníkem souhlasila, dokument se podle jejího názoru příliš zaměřuje na velké podniky a nikoliv třeba na podporu malého a středního podnikání.

**K bodu č. 1: Kontrola zápisu; aktuality; harmonogram celostátních akcí pro rok 2017 a k bodu č. 3 Plán činnosti Výboru 2017 – 2018 – aktualizace aktivit členů Výboru**

**P. Švec** představil nový způsob utváření Plánu činnosti Výboru, který by měl být pravidelně aktualizován dle informací jednotlivých členů a členek po každém jednání. Umožňuje tak zachytit široké spektrum aktivit a zároveň rozeznat jejich významnost. Požádal členy, aby materiál po jeho obdržení znovu doplnili. Vhodné je uvádět hypertextové odkazy. Oba dokumenty jsou připojeny k zápisu jako přílohy č. 3 a 4.

**I. Bělonohý** poukázal na to, že na půdě Výboru bylo dosud několikrát diskutováno možné ocenění pro udržitelné municipality, překvapuje jej, že se ve vyhodnocení Plánu činnosti objevily dvě ocenění: tradiční ocenění v podobě ministra životního prostředí pro nejlepší realizátory MA21 a ocenění Udržitelné město udílené NSZM. Požádal o vysvětlení této situace a upřesnění, budou-li ceny udílány odděleně a dotázal se, neměly-li by být zahrnuty do *Plánu činnosti Výboru na rok 2017*. V závěru svého vystoupení navrhl doplnit do bodu C.1.1.1. metodickou a funkční podporu aktérů, kteří efektivně šíří témata udržitelného rozvoje do obcí a regionů a příp. vytvoření rozcestníku, který bude navigovat na jednotlivé aktivity a dokumenty v oblasti udržitelného rozvoje.

**J. Mareš** nápad na vytvoření uvítal, Odbor pro udržitelný rozvoj o něčem podobném dlouhodobě uvažuje, ale vzhledem k nedostatku kapacit jeho roli supluje [web](#), na němž se objevují jak osvětové články, tak informace o různých akcích, které s udržitelným rozvojem souvisí. Pokud by kterákoliv z členských organizací Výboru měla zájem propagovat zde svou akci, stačí zaslat informace tajemníkovi. Jsou zde také propagovány Cíle udržitelného rozvoje. Aktuality a informace o současném dění by měla rovněž obsahovat připravovaná webová stránka pro propagaci ČR 2030. Propagovány by zde měly být nástroje udržitelného rozvoje.

**P. Švec** podpořil existenci takového rozcestníku, neboť by v záplavě různých jiných rozcestníků mohl být etalonem kvality. Takový rozcestník by měl vzniknout na základě dohody celé RVUR, neboť bude využitelný pro všechny další výbory a pracovní orgány. Nicméně vyjádřil rovněž lehkou skepsi nad tím, je-li všechny aktivity v poli tak širokém, jako je udržitelný rozvoj, podchytit na jednom místě. V otázce oceňování municipalit zastává názor, že oceňování je vítáno a bude-li probíhat více ocenění pro municipality, bude to dobře. V otázce oceňování MA21 se vyvíjejí nové formy a přívítá, budou-li do oceňování zahrnuty i další nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit. Nejprve je však nutné vybrat nástroje, které jsou v této oblasti relevantní – jako indicie může sloužit výsledek jednání o indikátoru v ČR 2030 (viz bod č. 6). Ocenění Udržitelné město by tedy mohlo kombinovat různé nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit a Výbor by měl být o něm informován. Jedná se o téma, které by mělo být projednáno na dalších jednáních Výboru v tomto roce. Ocenění Udržitelné město, jež v prosinci 2016 uspořádala NSZM považuje za nultý ročník. Vzhledem k tomu, že vzbudilo zájem, je na Výboru a PS MA21, jak jej do budoucna využije, nicméně pravidla pro oceňování MA21 jsou jasně dána a otázkou spíše zůstává, jakou formu mají ocenění mít a na jaké akci mají být předávána.

**M. Petrová** navázala na řečené a vyjádřila přání, aby otázka podoby ocenění za realizaci MA21 zůstalo ještě otevřené a bylo prodiskutováno na půdě Pracovní skupiny pro MA21 (dále jen PS MA21). Pokud jde o činnost PS MA21, probíhá vyhodnocení Akčního plánu MA21 pro roky 2016 – 2018, která má být předložena do konce března. V souladu s Akčním plánem probíhá rovněž renominace členů do PS. V současné době se PS rovněž zabývá otázkou nastavení kritérií pro expertní hodnotitele, jejichž počet by se měl postupně zvyšovat vzhledem k tomu, že by měl růst i počet realizátorů MA21.

**S. Rampas** podpořil konání seminářů pořádaných SMO ČR a vyjádřil naději, že SPOV se na nich bude partnersky spolupodílet. SPOV v loňském roce uspořádal Národní konferenci 2016, z níž vyplynula potřeba zvýšit samostatnost sídel a jejich závislost na centrální rozpočtové politice. K tomuto tématu proběhne seminář v Poslanecké sněmovně dne 7. března. V tentýž den bude rovněž zahájen nový ročník soutěže Vesnice roku.

**J. Krist** informoval, že NS MAS připravuje svou strategii do roku 2030. Vychází částečně z ČR 2030 a klade důraz na sebehodnocení a spolupráci s dalšími municipálními asociacemi. Pokud jde o proces schvalování strategií MAS, zatím jich bylo schváleno téměř 50, tj. necelá třetina, což pokládá za neúspěch celého systému, vzhledem k tomu, že strategie byly podány již před rokem. Další příklad vidí v (ne)čerpání ESIF, kde se zatím podařilo vyčerpat necelých 10 %; nedaří se čerpání v operačních programech důležitých pro udržitelný rozvoj (OP Doprava, OP ŽP). Překážkou rovněž vidí v určování hodnotících kritérií, které nenahrávají udržitelnému rozvoji (např. udržitelnost, uhlíková stopa atp.). **P. Švec** uvedl, že toto téma si zaslouží samostatné projednání v blízké budoucnosti.

**Z. Drhová** zmínila osvětovou činnost ASZ, např. souběžně s jednáním Výboru probíhá [konference](#) o sociálním začleňování v Lichtenštejnském paláci. Dalšími tématy, jimiž se ASZ zabývá, jsou dostupné zaměstnávání, sociální podnikání, sociálně odpovědné veřejné zakázky, předluženost obyvatel a inkluzivní vzdělávání, což všechno jsou témata, která je nutná řešit s obcemi, neboť v nich hrají klíčovou roli. Byl vytvořen nový [web](#) s příklady dobrých praxí. Třetím problémem, s nímž se ASZ potýká, je absence prostoru pro sdílení dat různými složkami státní a veřejné správy. Informace jsou roztržité a ASZ by ráda přispěla k vytvoření prostoru pro jejich sdílení, díky čemuž by šlo jak lépe identifikovat hrozby, tak vyhodnocovat politiky. ASZ bude hledat partnery pro podporu tohoto záměru napříč resorty, ale i mimo ně.

**P. Valenta** jakožto správce Databáze strategií (dál jen „DS“) informoval, že v příštích dvou letech do ní bude možné doplnit další funkcionality, pokud se podaří zajistit naplnění databáze konkrétními údaji. **F. Kubeš** navrhl do plánu činnosti doplnit rozvoj RIS a Mapového serveru a aktivity spojené s Městskou agendou EU, konkrétně koordinaci tématu Městská mobilita.

**P. Šremer** pozval členy a členky Výboru na seminář, který proběhne 4. dubna a bude se věnovat implementaci ČR 2030. Na [webových stránkách](#) STUŽ jsou k dispozici záznamy ze všech besed a seminářů.

**Y. Gaillyová** navrhla do oddílu C doplnit aktivity Síť ekologických poraden zaměřené na otázku udržitelné spotřeby a výroby ve veřejné správě, např. včetně [manuálu](#) pro pořádání akcí a seminářů. Dále byla připravena i [brožura](#) překládající environmentální poradenství do řeči sociálně znevýhodněných občanů a domácností. Dne 25. března proběhne opět Den Země upozorňující na klimatickou změnu. S NSZM je připravována společná participativní metodika pro analýzu zranitelnosti obcí vůči klimatické změně.

**J. Markl** informoval o přípravě nového kola soutěže o nejpřívětivější úřad i o drobné aktualizace v cenách MV za kvalitu, připravuje se i aktualizace webu o kvalitě ve veřejné správě, která by měla být propojena s databází dobrých praxí NSZM. **P. Švec** se dotázal na metodiku měření kvality úřadu územní veřejné správy a požádal o informaci, jak bude metodika šířena a využívána v praxi. **J. Markl** informoval, že metodika byla vypracována, nyní probíhá její doplňování a upřesňování. Metodika má pomoci municipalitám uvádět metody kvality do praxe a má definovat i standardy a pomoci tedy i při hodnocení výkonu veřejné správy.

**I. Fryšová** podala stručnou zprávu o situaci v Asociaci krajů, která se již po podzimních krajských volbách konsolidovala. Probíhá intenzivní diskuse o občanské vybavenosti venkova. Dalším tématem je technické vzdělávání.

**P. Švec** na závěr vyzval členy, aby zvážili, které z informací, jež zazněly, zařadit do Plánu činnosti Výboru.



#### **K bodu č. 4: Stručná informace z RVUR, výborů RVUR a pracovních skupinách VpM**

##### *a) informace OUR o strategickém rámci Česká republika 2030 a přípravě implementace*

**J. Mareš** stručně shrnul vývoj v přípravě ČR 2030: od 30. listopadu 2016 do 8. ledna 2017 proběhlo meziresortní připomínkové řízení, v němž Úřad vlády (dále jen „ÚV“) obdržel přes 900 připomínek, které se ve vyrovnaném poměru dělily na připomínky zásadní a doporučující. Během připomínkového řízení doznala klíčová oblast 4 „Obce a regiony“ pouze jednu významnější změnu a to reformulaci specifického cíle 20.3, který již neobsahuje cílovou hodnotu 500 realizátorů MA21, ale byl zobecněn do požadavku na zvyšování počtu a kvality realizátorů MA21. J. Mareš poděkoval všem, kteří se jakýmkoliv způsobem zapojili do přípravy strategického rámce ČR 2030.

V tuto chvíli probíhá série jednání s jednotlivými resorty. Do 6. března budou všechny připomínky vypořádány tak, aby mohl být materiál projednán 21. března RVUR a do konce měsíce předložen na jednání vlády. ÚV rovněž sestavil tým pro přípravu implementačního dokumentu, který se poprvé sejde během února a bude se zabývat jeho obsahem a strukturou. ČR 2030 a návrhy na její implementaci budou představeny během léta a podzimu na 8 kulatých stolech v krajích. Každého kulatého stolu by se mělo zúčastnit alespoň 40 účastníků. J. Mareš požádal členky a členy Výboru o součinnost při jejich přípravě a propagaci. Jedná se zejména o doporučení vhodných míst pro konání takových kulatých stolů a oslovení co nejširšího spektra lokálních partnerů.

**D. Jiránek** doporučil využít rastr ITI (7 aglomerací) a doplnit jej o Liberec, Jablonec n. N. či České Budějovice. Další možností je spolupracovat s Asociací krajů, což potvrdila i **I. Fryšová**.

**I. Bělonohý** se dotázal, je-li avizovaných 8 krajských stolů k prezentaci ČR 2030 dostačující, tj. nebylo-li by lepší uspořádat v každém kraji jeden kulatý stůl. **J. Mareš** tuto myšlenku podpořil, nicméně ÚV nedisponuje dostatečnými kapacitami pro zajištění dalších šesti kulatých stolů.

**P. Šremer** se vyjádřil k zaslanému návrhu indikátorů a upozornil na to, že indikátor týkající se počtu realizátorů MA21 je přiřazen ke 3 specifickým cílům, nicméně jeho vztah k cíli 18.3. „Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností“ a 26.3 „Deliberace veřejných politik budou pravidlem všude tam, kde to bude dle charakteru politiky vhodné“ nepovažuje za jednoznačný a přimlouvá se za vytvoření vhodnějších indikátorů. U indikátorů postrádá současnou hodnotu, tak zejména cílový stav. **J. Mareš** reagoval s tím, že ÚV nepovažuje za vhodné u všech cílů, resp. indikátorů stanovovat cílové hodnoty, v některých případech to není ani možné. U těch indikátorů, kde to bude možné a žádoucí, bude cílová hodnota upřesněna v implementačním plánu.

##### *b) informace OUR o zasedání RVUR*

Jednání RVUR se uskuteční v úterý 21. března, poklady pro jednání musejí být odeslány do 7. března 2017. Hlavním bodem jednání bude projednání konečného návrhu strategického rámce Česká republika 2030. Dále bude RVUR informována o návrhu implementace Agendy 2030 v České republice a projedná návrh Zprávy o činnosti RVUR za rok 2016 i návrh Plánu činnosti na rok 2017 (oba dokumenty jsou připojeny k zápisu jako příloha č. 3 a 4). Dále bude představen návrh na vznik nové Pracovní skupiny pro environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu v gesci MŽP, která by měla úzce spolupracovat s Výborem pro vzdělávání k udržitelnému rozvoji RVUR.

Usnesení k implementaci Agendy 2030 je navrženo tak, aby se jejím hlavním převodním mechanismem stala právě ČR 2030. ÚV má k dispozici rovněž analýzu relevance Cílů udržitelného rozvoje pro ČR, z níž bude materiál předložený vládě vycházet. ÚV rovněž připravilo veřejné projednání k návrhu implementace, uskuteční se 23. února 2017.

*c) informace OUR o důležitých tématech dalších Výborů RVUR*

**J. Mareš** podal stručnou informaci o činnosti ostatních výborů. K zápisu jsou jako přílohy č. 5 a č. 6 připojeny Zpráva o činnosti RVUR za rok 2016 a Plán činnosti RVUR na rok 2017, které obsahují přehled činnosti všech výborů RVUR.

*d) informace MŽP a MMR o činnosti PS MA21; PS URROÚ, PS SC - plány 2017*

Zprávu M. Petrové o činnosti PS MA 21 viz výše v bodu č. 1.

**F. Kubeš** informoval o tom, že PS URROÚ se od posledního jednání Výboru nesešla; nejbližší jednání ji čeká v příštím týdnu. 3. jednání PS Smart Cities se konalo 1. února 2017 s bohatým programem včetně globálního uchopení a mezinárodních příkladů uchopení konceptu Smart City, prezentací činnosti Středočeského inovačního centra, otázek ochrany osobních údajů a internetu věcí, tipů jak začít s uplatňováním metodiky Smart Cities ve městech. Téma finančních modelů bylo přesunuto na dubnové jednání. Zápis z jednání je zveřejněn [zde](#). Na závěr svého vystoupení pozval všechny členy a členy na OECD Leed Foru (10.-11.04) a veletrh Urbis v Brně.

**P. Švec** doplnil, že PS by se měla zabývat rovněž definicí Smart City v českém kontextu, tj. otázkou, jak poznat, je-li město „smart“ a z toho vyplývající přehled realizátorů. To podpořil i J. Markl. **F. Kubeš** ujistil, že tyto problémy má PS ve svém plánu činnosti a bude se jimi během roku zabývat.

**K bodu č. 5: Informace MMR k Regionálnímu informačnímu servisu a Mapovému serveru**

**F. Puršl** ve své prezentaci představil dva nástroje MMR: Regionální informační servis (RIS) a Mapový servis (MS). Cílem RIS a MS je shromáždit a zobrazit základní informace o území na jednom místě, kombinovat je s dalšími informacemi z různých zdrojů a propojit je s mapovým zobrazením. Data jsou sbírána jednotnou metodikou a z valné většiny jsou aktualizována, nicméně některá data nejsou vzhledem k omezené kompetenci MMR dostupná. Data jsou rovněž propojena s údaji MMR o projektech ESIF a dotačních titulech. Prezentace F. Puršla je k zápisu připojena jako příloha č. 7.

**Y. Gailly** se dotázala, obsahuje-li MS rovněž chráněná území a je-li propojen s dalšími datově zaměřenými projekty (např. záplavová území, Intersucho). **F. Puršl** potvrdil, že MS obsahuje environmentální data, které přebírá od AOPK, do budoucna budou přebírána i data k územní dimenzi od MŽP. S projektem Intersucho však není MS propojen.

**T. Háek** upozornil na to, že z hlediska uživatele není otázka kompetencí důležitá. Mapy od různých poskytovatelů a různých mapových prostředí nejsou často propojitelné, proto uvítá co nejširší záběr představených nástrojů. Dále upozornil, že hledisko návštěvnosti není zcela vhodný ukazatel, neboť nehodnotí využití zde dostupných dat. Tento pohled podpořila i **Z. Drhová** a upozornila, že v projektu zatím není příliš postižena ani sociální oblast, tj. zejména data MPSV, a nabídla součinnost ASZ v této oblasti, zejména jedná-li se o sociální vyloučení, tj. územní rozměr dlouhodobé nezaměstnanosti, příjmu dávek hmotné nouze a předluženosti. **F. Puršl** potvrdil, že MMR těmito daty disponuje i na úrovni obcí, ale může je zveřejnit pouze na úrovni ORP.

**J. Markl** se dotázal na vzájemnou provázanost informačních systémů MMR, tj. obsahuje-li RIS problematiku územního plánování – pokrytí území územními plány, územně plánovací dokumentací či územně-analytickými plány – a je-li propojen s Databází strategií. Dále se zeptal, bude-li Databáze strategií obsahovat i strategie ITI, MAS a krajů, resp. budou-li k nim doplněny indikátory, tak aby bylo možné hodnotit jejich naplňování, což však není úkolem RIS. Dle **F. Puršla** probíhá intenzivní komunikace s Odborem územního plánování o propojení jejich údajů s RIS, nicméně implementace se v současné chvíli zdá být obtížnou. Zatím RIS obsahuje alespoň územně plánovací dokumentace. **P. Valenta** doplnil, že propojení RIS s Databází strategií je dle předběžné dohody v rámci MMR možné provázat, nicméně konkrétní korky a technická řešení jsou

otázkou pro letošní rok. Schválené strategie CLLD jsou do Databáze strategií vkládány a je možné je s RIS propojit odkazem.

**I. Bělonohý** se dotázal, je-li RIS propojen s Portálem veřejné správy a přebírá-li z něj alfanumerická data (adresáře, číselníky). **F. Puršl** potvrdil, že RIS z tohoto portálu čerpá, zejména jedná-li se o databázi kontaktů a starostů.

#### **K bodu č. 6: Výběr základních nástrojů pro udržitelné municipality (podklad pro indikátor ČR 2030)**

**P. Švec** otevřel poslední bod jednání věnovaný obsahu indikátoru 21.1.1, který je součástí indikátorové sady k ČR 2030. Indikátor by měl popisovat základní sadu nástrojů pro udržitelné municipality a regiony a sledovat a jsou-li udržovány či rozvíjeny veřejnou správou. Podklad pro tento bod je k zápisu připojen jako příloha č. 5. Obsahuje základní informace o gestorech jednotlivých nástrojů a jejich zaměření. Jedná se o materiál pracovní a diskusní, který bude projednán na příštím jednání dne 14. dubna 2017. U každého nástroje mohou být dále sledovány další znaky vedle gestorství: zastoupení témat udržitelného rozvoje, využitelnost pro různé typy municipalit, indikátory či benchmarking, charakter (metodika, metoda, program, iniciativa), síťování (seznam nejvýznamnějších sítí je v podkladu rovněž uveden). Podklad je připojen k zápisu jako příloha č. 8.

**I. Bělonohý** poděkoval za zpracování podkladu a vyzval ostatní členky a členy, aby jej písemně doplnili. Rovněž **T. Hák** velmi vítá tento pokus o inventuru nástrojů pro udržitelné municipality, z níž by mohl vzejít anotovaný seznam obsahující výše zmíněná hodnotící kritéria. Upozornil na existenci 2 norem ISO, ISO 37120 (Sustainable Communities) a ISO 37150 (Sustainable Cities) a nabídl na některé z příštích jednání připravit o nich stručnou informaci pro členy výboru.

**Y. Gailly** se dotázala, lze-li mezi nástroje pro udržitelné municipality zařadit i nástroje podporující participaci a zapojení veřejnosti (veřejné rozpočtování, otevřená data), ačkoliv nejsou nejspíše tolik rozpracované. **J. Mareš** reagoval s tím, že veřejné rozpočtování je již podchyceno jako součást indikátoru 18.3.3. „Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování“, který hodnotí naplňování cíle „18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností“. Nicméně zapojení veřejnosti může být jedním z kritérií při hodnocení nástrojů.

#### **K bodu č. 7: Různé**

**I. Bělonohý** upozornil, že ještě nebylo projednáno vyhodnocení Plánu činnosti Výboru za roky 2015 – 2016 a požádal o zařazení tohoto bodu na příští jednání Výboru.

#### **ÚKOLY**

- 1) Doplnit Plán činnosti Výboru a jeho členů (všichni)
- 2) Zaslát komentáře k akčním plánům ke strategiím restrukturalizace (všichni)
- 3) Doplnit pracovní seznam nástrojů pro udržitelné municipality a regiony

**Datum příštího zasedání výboru bylo stanoveno na čtvrtek 14. dubna 2017 od 13:00 hod. na Úřadu vlády.**

Počet stran zápisu: 7

Počet příloh: 8

Zápis zhotovil: Jan Mareš

Ověřil: Petr Švec