

PŘIPOMÍNKY K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Politika ochrany klimatu v České republice, MŽP 2244/ENV/16

Resort	Připomínky
ÚV ČR	Zásadní připomínky: <u>1. K části 4.1.3 (Zelený scénář B3)</u> Hodnoty považujeme za nutné upravit dle skutečného technického potenciálu OZE, který je v ČR k roku 2050 následující: - větrné elektrárny 5800 MWe (viz Analýza větrné energetiky v ČR, Komora OZE, 2015) - fotovoltaické panely 9000 MWe (viz Potenciál solární energetiky v ČR, ENACO, 2015) - produkce biomasy 250 PJ (viz analýzy CZ BIOM) - geotermální elektrárny 1000 MWe (viz analýzy CVEVL). <i>Odůvodnění: U zeleného scénáře je uvedeno, že je definován vysokým rozvojem OZE až do úrovně technického potenciálu. V návrhu POK uvedené hodnoty však technickému potenciálu neodpovídají.</i> <u>2. K části 5.3.4 (2C Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla)</u> Považujeme za nutné doplnit podporu výzkumu a vývoje OZE. Adekvátně je nutné upravit i opatření 2C) v části 8. <i>Odůvodnění: Ve srovnání s klasickou energetikou bylo do sektoru OZE v oblasti výzkumu doposud investováno řádově méně finančních prostředků a právě investice do výzkumu a vývoje jsou proto schopny sektor OZE posouvat rychle vpřed.</i> <u>3. K části 6</u> Považujeme za nutné doplnit do této části též základní kvantitativní údaje o externích nákladech uhlíkové energetiky. <i>Odůvodnění: Bez zohlednění externích nákladů nelze považovat ekonomické souvislosti snižování emisí skleníkových plynů za úplné, protože právě uhlíková energetika má nejvyšší externí náklady a ochrana klimatu vytváří tlak na snižování výroby energie z uhlíkatých paliv.</i> <u>4. K částem 6.3 a 6.4 (navyšování klimatických financí)</u> Považujeme za nutné, aby navyšování českých klimatických financí bylo rychlejší, než je navrženo (cca tak, aby hodnoty 1 mld. Kč ročně bylo dosaženo nejpozději v roce 2020, kdy má být celosvětově dosaženo financování v rozsahu 100 mld. USD ročně pro rozvojové země). V tomto smyslu je též nutné upravit úkol 1I) v částech 6.4 a 8. <i>Odůvodnění: ČR patří k rozvinutým státům a naše emise skleníkových plynů na hlavu výrazně převyšují celosvětový průměr. Pokud bychom vycházeli z našeho procentního podílu na celosvětových emisích a vztáhli jej k cílové částce 100 mld. USD, tak by příspěvek ČR měl činit 400 mil USD ročně. To asi zatím není reálné, ale objem kolem 1 mld. Kč ročně by podle našeho názoru reálný být mohl a mělo by ho být dosaženo co nejdříve.</i>

	<u>5. K části 5 C</u> Tento bod považujeme za zásadní a je jedním z nejdůležitějších vzhledem k nutnosti snižovat kromě emisí skleníkových plynů i emise zdravotně rizikových látek v dýchací zóně člověka. Externí škody na zdraví jsou z lokálních topenišť na uhlí natolik vysoké, že upřednostňují jakákoli opatření, která vedou k ukončení spalování uhlí v domácnostech a u malospotřebitelů před dalšími opatřeními. <u>6. K části 5.5 Doprava</u> Vzhledem k biopalivům nesouhlasíme s jejich dovozem ze zahraničí vzhledem k závažnému a nevratnému ohrožování světové biodiverzity. Rovněž upozorňujeme, že bionafta v nevyhovujících dieselových motorech je tak jako motorová nafta rovněž zdrojem zdravotně rizikových mutagenních a karcinogenních emisí a ohrožuje občany ČR. <u>7. Hlavní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR je třeba zpřísnit vzhledem k závěrům COP 21 z Paříže.</u>
	Připomínky doporučující: <u>1. K části 5.1.3 a 8 (5A Zákon o snižování závislosti na fosilních palivech)</u> Doporučujeme upravit text dle aktuálního stavu (je pravděpodobné, že vláda analýzu projedná 29. 2. 2016 a podle dosavadního vývoje se zdá, že bude schválena varianta zákon. Pokud tomu tak bude, tak doporučujeme v POK uvést předpokládané základní parametry zákona (usnadnilo by to jeho přípravu). Adekvátně doporučujeme upravit i příslušné opatření 5A) v části 8. <u>2. K části 5.3.4 Politiky a opatření</u> Navrhujeme zpřesnit opatření „4C) Dopracování sekundární legislativy v oblasti minimální účinnosti energetických zdrojů (v návaznosti na úkol definovaný v rámci SEK)“ doplnit konkrétní postupy v souladu se SEK: - Omezit nízkoúčinnou kondenzační výrobu elektřiny z uhlí s pomocí finančních nástrojů. - Zajistit co nejrychlejší zavedení malusů pro nízkoúčinně kondenzačně vyrobenou elektřinu z uhlí. <u>3. K části 5 Energetika</u> Doporučujeme doplnit opatření o převedení všech částí ložisek hnědého uhlí nalézajících se dle platných územně plánovacích dokumentací pod zastavěným a zastavitelným územím obcí a jejich ochrannými pásy a pod evidovanými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny do nebilančních zásob, a to v celém Ústeckém kraji.
	<u>Závěr</u> Kontaktní osobou pro vypořádání připomínek je RNDr. Jiří Bendl, CSc., T: 727849360, E: bendl.jiri@vlada.cz a Ing. Martin Klož, CSc. T: 224002057, E: kloz.martin@vlada.cz