

znak	typ	Strana	čísť dokumentu	karta cíle	připomínka	návrh vypořádání
AVČR-D-1	doporučující		IP ČR 2030	KO1	1) Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, ke 2. podkapitole, k bodu 2.5, k doporučení pod bodem f), k textu v závorce: „(informace musí být ...)“ (viz str. 29) Navrhujeme upravit překlep ve slově „být“ na „být“.	Bude doplněno
AVČR-D-2	doporučující		IP ČR 2030	KO1	2) Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, k 9. podkapitole, k bodu 9.2, k doporučení pod bodem vii., k výrazu „nichž“ (viz str. 48, 2. řádek textu pod bodem vii.) Doporučujeme nahradit v textu výraz „nichž“ gramaticky vhodnějším termínem „jimiž“.	Bude doplněno
AVČR-Z-1	zásadní		IP ČR 2030	KO1	1. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, ke 2. podkapitole, k bodu 2.2, k doporučení pod bodem iv. „Zrušit daňovou slevu na manžela/manželku (jako možný zdroj financování pro změny navržené výše). Nezavádět společné zdanění manželů za účelem snížení genderové nerovnosti.(MF)“ (viz str. 25) Požadujeme upravit doporučení pod bodem iv. v souladu se zdůvodněním. Zdůvodnění: Domníváme se, že navrhovaná doporučení jsou „metodou bíle“, která bude v posledku nutit manželky/manžely, kteří jsou dosud mimo trh práce, se zapojit do pracovního procesu. Z textu není jasné, jak to pomůže zajistit „přístup k důstojné práci“... i pro skupiny, které jsou na trhu práce dosud znevýhodněné – rodiče na rodičovské dovolené, osoby se zdravotním postižením nebo osoby starší 50 let.“	Bude doplněno
AVČR-Z-2	zásadní		IP ČR 2030	KO1	2. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, ke 2. podkapitole, k bodu 2.5, k doporučení pod bodem ix. „Předcházet tomu, aby lákání kvalifikovaných cizinců a jejich udržení v ČR, jež má za cíl zvýšit potenciál inovací, měla negativní dopad v podobě tzv. odlivu mozků (brain drain) z ekonomicky méně vyspělých zemí původu.(MV, MZV, MPSV)“ (viz str. 30) Požadujeme upravit doporučení pod bodem ix. v souladu se zdůvodněním. Zdůvodnění: Považujeme předmětné doporučení za poněkud pokrytecké a v praxi nerealizovatelné. Pokud bude Česká republika „lákat kvalifikované cizince“ i z méně vyspělých zemí, bude to mít na tyto země „negativní dopad v podobě „...odlivu mozků...“ z ekonomicky méně vyspělých zemí původu.	Bude doplněno
AVČR-Z-3	zásadní		IP ČR 2030	KO1	3. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, ke 2. podkapitole, k bodu 2.5, k doporučení pod bodem x., k textu: „Zasadit se o systematické zvyšování mezd v ČR s cílem mzdové konvergence k EU15.“ (viz str. 30) Navrhujeme zařadit předmětné doporučení mezi zásadní strategické cíle České republiky. Zdůvodnění: Domníváme se, že předmětné doporučení by mělo být jedním ze zásadních strategických cílů České republiky a ne jen desáté doporučení napomáhající realizaci jednoho z 97 specifických cílů implementačního plánu ke Strategickému rámci Česká republika 2030.	Bude doplněno
AVČR-Z-4	zásadní		IP ČR 2030	KO1	4. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, k 5. podkapitole, k bodu 5.5, k opatření pod písm. d) „Novelizovat konstrukci poplatků podle § 37e odst. 4 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech tak, aby nadále odrazovaly od dovozu velmi starých vozidel ze zahraničí a ČR se tak znovu nestala jejich evropským odkladištěm. (MŽP)“ (viz str. 40) Požadujeme upravit text opatření pod písm. d) v souladu se zdůvodněním. Zdůvodnění: Nepovažujeme za smysluplné odrazovat od dovozu „velmi starých vozidel“ ze zahraničí. Jejich kupci jsou lidé s nejnižšími příjmy, pro které jsou to jednoduše nejdostupnější osobní vozidla na trhu a často je nutné potřebovat pro svoji osobní dopravu za práci a službami, zvláště v periferních venkovských oblastech, kde je hromadná doprava omezena. Jestliže je cílem snížit znečištění ovzduší zplodinami z automobilové dopravy, domníváme se, že by bylo spíše lépe omezovat ji tam, kde je alternativní doprava dostupná – především ve městech (např. omezením vjezdu automobilů nespíjících ekologické normy).	Neakceptováno. Jedná se o existující zákonné opatření, jehož efekt nicméně v důsledku odkladu novelizace vyprchal. Navrhovaná novela tedy pouze přinese opětovnou obnovu jeho funkčnosti.
AVČR-Z-5	zásadní		IP ČR 2030	KO1	5. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, k 5. podkapitole, k bodu 5.5, k opatření pod písm. e) „Provést stavebně-technická opatření s cílem snížit pod maximální přípustnou hodnotu hladinu hluku ze stávajících významně zatížených pozemních komunikací vedených v blízkosti obytné zástavby. (MŽD, spolegestor: MDJ)“ (viz str. 40) Požadujeme upravit text opatření pod písm. e) v souladu se zdůvodněním. Zdůvodnění: Upozorňuje, že hluk nepočítá jenom z dopravy. Zvláště ve městech je nutné vymáhat dodržování hlukových norem provozovateli restaurací podobných podniků.	Neakceptováno. Automobilová doprava na intenzivně zatížených komunikacích, vedených v blízkosti obytné zástavby, je v implementačním dokumentu Strategického rámce ČR 2030 zmíněna proto, že se jedná o dominantní zdroj nadlimitní zátěže obyvatelstva hlukem. Hluk z restaurací je problémem poněkud jiné - nižší - míry závažnosti.
AVČR-Z-6	zásadní		IP ČR 2030	KO1	6. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, k 8. podkapitole, k bodu 8.2, k doporučením, k textu: „Nejsou.“ (viz str. 46): Požadujeme nahradit text „Nejsou.“ doporučením následujícího znění: „Odstraňovat administrativní a byrokratické překážky, které brání vyplácení adekvátních a evropsky konkurenceschopných odměn výzkumným pracovníkům při jejich zapojení do domácích i mezinárodních výzkumných projektů financovaných z veřejných prostředků.“	Bude doplněno
AVČR-Z-7	zásadní		IP ČR 2030	KO1	7. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, k 17. podkapitole, k bodu 17.1, k opatření pod písm. b): „Zohlednit aspekt vyhlidování venkova v připravované Strategii regionálního rozvoje ČR 21+.(MMR)“ (viz str. 63) Navrhujeme upravit text opatření pod písm. b) v souladu se zdůvodněním. Zdůvodnění: Upozorňujeme na skutečnost, že většina venkovských obcí se v České republice nevyhliduje. Vylidňují se jenom malé části venkova, zpravidla v periferních oblastech (typicky na hranicích krajů). Jakákoliv opatření nesmí být paušální, ale musí brát v úvahu naprosto rozdílný demografický vývoj v různých typech venkovských oblastí.	Bude doplněno
AVČR-Z-8	zásadní		IP ČR 2030	KO1	8. Ke kapitole 5. Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, k 23. podkapitole, k bodu 23.1, k doporučení pod bodem ii., k textu: „Zajistit trvalý přístup veřejné správy do plinotextových akademických databází.“ (viz str. 78) Požadujeme upravit text opatření pod bodem ii. v souladu se zdůvodněním. Zdůvodnění: Bylo by vhodné, kdyby v rámci plnění tohoto doporučení byl zajištěn přístup do plinotextových akademických databází nejenom veřejné správě, ale rovnou i veřejným výzkumným institucím a vysokým školám.	Bude doplněno

					1. Karta specifického cíle 19.3 Všechny nově dokončené budovy se řadí do energetické třídy A. Existující budovy se postupně renovují minimálně na úroveň energetické třídy C. ČSÚ navrhuje upravit text v části 11. karty specifického cíle 19.3, takto: „19.3.1 Sledován od roku 2010 ČSÚ. Podíl nových budov v energetické třídě A v roce 2017 činil 6,2 %. Což je o 0,5 % více než v roce 2016 a o 2,4 % více než v roce 2010. Rok Podíl nových budov ve třídě A 2016 6,2% 2015 5,7% 2014 4,7% 2013 4,2% 2012 3,9% 2011 3,6% 2010 3,8% Zdroj: ČSÚ“ Odůvodnění: ČSÚ navrhuje vypustit část textu odkazující na poslední odhady aliance Šance pro budovy, vzhledem ke skutečnosti, že jsou dostupná data ze statistických zjišťování ČSÚ.																																								
ČSÚ-D-1	doporučující			SC 19.3		Akceptováno.																																							
					2. Karta specifického cíle 1.1. Vhodné socioekonomické podmínky podporují dobré fungování rodin. Zaměřují se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti i seniory. Umožňují tak získat dostatek volného času pro zkvalitňování rodinných vztahů Český statistický úřad doporučuje sjednotit text materiálu s rozsahem dat (poslední dostupný údaj) v grafu „Úhrnná plodnost v Českých zemích 1920 – 2016“, indikátor 1.1.5 Úhrnná plodnost, popřípadě zvážit změnu textu využitím aktuálních údajů. Odůvodnění: ČSÚ upozorňuje na skutečnost, že posledním sledovaným rokem v grafu je rok 2016, ale text uvádí jako poslední rok sledovaného období rok 2015. Odkaz na údaje roku 2016 považuje ČSÚ vzhledem k vývoji v roce 2016, kdy byl zaznamenán další nemalý růst úhrnné plodnosti (na 1,63 dítěte), za vhodný. ČSÚ rovněž upozorňuje na skutečnost, že již na konci května 2018 bude k dispozici definitivní údaj za rok 2017.																																								
ČSÚ-D-2	doporučující		Příloha 6.1	SC 1.1		Bude doplněno																																							
					3. Karta specifického cíle 5 Zvyšuje se délka života ve zdraví u všech skupin obyvatel České republiky, graf „Naděje dožití při narození v ČR a EU28“ Český statistický úřad navrhuje v části 11. Hodnocení indikátoru/indikátorů doplnit u grafu „Naděje dožití při narození v ČR a EU28“ mezi zdroje dat i ČSÚ. Odůvodnění: ČSÚ navrhuje rozšíření údajů o zdrojích pro vypracování grafu z důvodu, že údaje za rok 2016 znázorněné v grafu, nejsou v databázi Eurostatu v této době uvedeny.																																								
ČSÚ-D-3	doporučující		Příloha 6.1	SC 5		Bude doplněno																																							
					4. Karta specifického cíle 5 Zvyšuje se délka života ve zdraví u všech skupin obyvatel České republiky, graf „Naděje dožití při narození v krajích ČR“ Český statistický úřad navrhuje upřesnit zdroj údajů k výše uvedenému grafu a vložit do popisku u grafu poznámku o specifikaci údajů za celou ČR. Odůvodnění: Navržené znění materiálu v části uvedení zdroje údajů považuje ČSÚ za nepřesné. Data o nadějích dožití ČSÚ zveřejňuje jako výstupní ukazatele úmrtnostních tabulek, UŽIS tyto data pouze přebírá. ČSÚ současně doporučuje doplnit skutečnost, že data za celé území ČR uvedená v předloženém návrhu se vztahují k roku 2016, a to z důvodu upozornění na ne zcela čistou kompatibilitu s daty za jednotlivé kraje.																																								
ČSÚ-D-4	doporučující		Příloha 6.1	SC 5		Bude doplněno																																							
					5. Karta specifického cíle 17.1 Dnešní venkovské a periferní oblasti se nevyvíjejí a jejich populace nestárne více než v urbanizovaných oblastech a) Český statistický úřad doporučuje úpravu části 11. Hodnocení indikátoru/indikátorů, která zní: „Data k migračnímu saldu jsou dostupná od úrovně obcí výše. Poslední údaje jsou za rok 2016. Na úrovni krajů: Přírůstek obyvatel migrací zaznamenaný v Hl. m. Praze (10271 obyvatel), ve Středočeském kraji (10072), Jihomoravském (2334), Plzeňském (2207), Jihočeském (644), Pardubickém (639) a Libereckém (422) kraji. Migraci obyvatel ubývali v krajích Královéhradeckém (-552), Zlínském (-647), Ústeckém (-678), Karlovarském (-703), Olomouckém (-761), Vysočina (-833) a Moravskoslezském (-2351).“ b) Český statistický úřad také doporučuje zpřesnit znění 2. odstavce textu v části 11. Hodnocení indikátoru/indikátorů tak, aby byla zřejmá délka hodnoceného období. Odůvodnění: a) Navržený text reflektuje aktuální data, a proto ČSÚ doporučuje jejich zohlednění v návrhu materiálu. b) ČSÚ navrhuje upřesnit znění textu využívající termín „dlouhodobě“. Dle uvedeného odkazu byla totiž jako zdrojová použita tabulka s časovou řadou údajů od roku 1993. V období 1993-2016 však došlo k územním změnám na úrovni okresů a měnila se i definice obyvatelstva pro zahraniční migraci a tím následně pro celou populaci. Zdrojové údaje v celé časové řadě tak mají omezenou srovnatelnost. Jako zdroj územně srovnatelných dat se navrhuje použít výstupy ČSÚ nazvané Demografické ročenky okresů (jsou vydávány každoročně, vždy za poslední 10letou časovou řadu).																																								
ČSÚ-D-5	doporučující			SC 17.1		Akceptováno částečně																																							
					6. Karta specifického cíle 17.1 Dnešní venkovské a periferní oblasti se nevyvíjejí a jejich populace nestárne více než v urbanizovaných oblastech Český statistický úřad navrhuje nahradit: a) text 1. odstavce Indexu stáří krajů (17.1.2) textem: „Převaha seniorů nad dětmi se ve všech krajích v čase postupně zvyšuje. Nejblíže si je počet seniorů a dětí ve Středočeském kraji, kde poprvé index stáří přesáhl hranici 100 až roku 2015, a v roce 2016 činil 101 (seniorů na 100 dětí). V porovnání s ostatními kraji nízké hodnoty indexu stáří vykazovaly dále kraje Ústecký a Liberecký. Naopak nejvyšší převaha seniorů nad dětmi se vyskytuje v Královéhradeckém kraji (132 na 100) a v kraji Zlínském (131 na 100). Zdroj: ČSÚ“ b) tabulku porovnání obou indikátorů na krajské úrovni tabulkou: „17.1.2 Index stáří – benchmark pro EU28 (k roku 2015), Index stáří a migrační přírůstek v roce 2016 v krajích: <table><tr><td>kraj</td><td>index stáří</td><td>migrační přírůstek</td></tr><tr><td>pořadí</td><td>pořadí</td><td></td></tr><tr><td>Hlavní město Praha</td><td>4</td><td>122,4 10271 1</td></tr><tr><td>Středočeský kraj</td><td>1</td><td>1101,5 10072 2</td></tr><tr><td>Jihočeský kraj</td><td>7</td><td>122,9 644 5</td></tr><tr><td>Plzeňský kraj</td><td>12</td><td>126,7 2207 4</td></tr><tr><td>Karlovarský kraj</td><td>9</td><td>126,3 -703 11</td></tr><tr><td>Ústecký kraj</td><td>2</td><td>115 -678 10</td></tr><tr><td>Liberecký kraj</td><td>3</td><td>118,4 422 7</td></tr><tr><td>Královéhradecký kraj</td><td>14</td><td>132 -552 8</td></tr><tr><td>Pardubický kraj</td><td>5</td><td>122,5 639 6</td></tr><tr><td>Kraj Vysočina</td><td>11</td><td>126,7 -833 13</td></tr><tr><td>Jihomoravský kraj</td><td>6</td><td>122,9 2334 3</td></tr></table>	kraj	index stáří	migrační přírůstek	pořadí	pořadí		Hlavní město Praha	4	122,4 10271 1	Středočeský kraj	1	1101,5 10072 2	Jihočeský kraj	7	122,9 644 5	Plzeňský kraj	12	126,7 2207 4	Karlovarský kraj	9	126,3 -703 11	Ústecký kraj	2	115 -678 10	Liberecký kraj	3	118,4 422 7	Královéhradecký kraj	14	132 -552 8	Pardubický kraj	5	122,5 639 6	Kraj Vysočina	11	126,7 -833 13	Jihomoravský kraj	6	122,9 2334 3	Akceptováno částečně; tabulka indexu stáří a migračního přírůstku bude konzultována s ČSÚ a následně doplněna dle aktuálních dat.
kraj	index stáří	migrační přírůstek																																											
pořadí	pořadí																																												
Hlavní město Praha	4	122,4 10271 1																																											
Středočeský kraj	1	1101,5 10072 2																																											
Jihočeský kraj	7	122,9 644 5																																											
Plzeňský kraj	12	126,7 2207 4																																											
Karlovarský kraj	9	126,3 -703 11																																											
Ústecký kraj	2	115 -678 10																																											
Liberecký kraj	3	118,4 422 7																																											
Královéhradecký kraj	14	132 -552 8																																											
Pardubický kraj	5	122,5 639 6																																											
Kraj Vysočina	11	126,7 -833 13																																											
Jihomoravský kraj	6	122,9 2334 3																																											
ČSÚ-D-6	doporučující			SC 17.1																																									

				7. Klíčové oblasti Strategického rámce ČR 2030 „Lidé a společnost“, „Obce a regiony“ a) Český statistický úřad navrhuje v části „Zdroj údajů“, která uvádí jako zdroj ČSÚ životní podmínky SILC, uvést konkrétní zdroj, z kterého bylo při přípravě předloženého materiálu čerpáno a doplnit v textu měrnou jednotku u citovaných dat (např. Kč). Odůvodnění: Český statistický úřad upozorňuje na skutečnost, že data citovaná v materiálu nepublikuje a nelze ho tedy uvést jako jejich zdroj (zřejmě jsou citována autorem data Eurostatu). Navrhuje se v předloženém materiálu zpřesnit odkazy na zdroje dat, popřípadě uvést, že se jedná o výpočty jednotlivých autorů materiálu. b) Připomínky k indikátorům: Karta specifického cíle 1. 1., indikátor 1.1.4. Průměrný disponibilní příjem na osobu v rodinách s dětmi ve srovnání s ostatními typy domácností klíčové oblasti Strategického rámce ČR 2030 „Lidé a společnost“ K tomuto indikátoru se přihlásil ČSÚ. Navržený indikátor by měl vycházet z dat šetření Životní podmínky/SILC. Nicméně v předloženém materiálu považujeme za potřebné přesněji vydefinovat, o jaký typ srovnání se jedná (např. zda se jedná o poměr průměrného disponibilního příjmu domácnosti na osobu daného typu domácností vůči tomuto příjmu u domácností celkem).	
ČSÚ-D-7	doporučující		Karty cílů	KO1	Bude doplněno
ČSÚ-D-8	doporučující			SC 8	Akceptováno.
ČSÚ-D-9	doporučující			SC 19.7	Neakceptováno.
ČSÚ-Z-1	zásadní			SC 19.7	Bude doplněno
ČSÚ-Z-2	zásadní			SC 25.2	Bude doplněno
ČSÚ-Z-3	zásadní		formální a obecná doporučení		Bude doplněno

ČTÚ-D-1	doporučující		Příloha 6.6	1. K příloze č. 6.6. Materiálu (specifický cíl 25.2 - Data a informace veřejné správy budou dostupné takovou cestou, která je z hlediska občanů a občanek nejvhodnější.) Připomínka ČTÚ: Na řádku 11 je ke specifickému cíli 25.2. uvedeno, že „jako pomocné měřítko pro indikátor 25.2.1 nám může posloužit světové srovnání v rámci Open Data Barometr http://opendatabarometer.org/?_year=2016&indicator=ODB,2016. V tom je ČR na 31. místě ze 114 míst“. K tomu ČTÚ uvádí, že existuje také novější evropský Open Data Maturity 2017 https://www.europeandataportal.eu/en/dashboard#2017, na který doporučuje odkázat.	Akceptováno. Změna provedena nejen v případě cíle 25.2, ale i 25.1
ČTÚ-Z-1	zásadní		Příloha 6.2	SC 10.5 1. Připomínka ČTÚ k příloze č. 6.2. Materiálu (specifický cíl 10.5 - Zvyšuje se dostupnost vysokorychlostního internetu.) Připomínka ČTÚ: ČTÚ se domnívá, že karta tohoto specifického cíle (10.5) v navrženém znění vykazuje zásadní terminologické i věcné nedostatky, když nenapluje požadavky stanovené Materiálem. Na str. 8 Materiálu je totiž uvedeno, že: „Pro každý specifický cíl byla připravena karta shrnující všechny podstatné informace o jeho podobě, stávajících aktivitách a žádoucím postupu v budoucnosti (opatření a doporučení). Právě informace obsažené v těchto kartách tvoří věcné jádro implementačního dokumentu.“.	Bude doplněno
ČTÚ-Z-2	zásadní		Příloha 6.2	SC 10.5 ČTÚ v kartě specifického cíle 10.5 identifikoval následující konkrétní nedostatky: 1) Chybí jednoznačná identifikace samotného cíle popisovaného touto kartou, jeho kvantifikace, popis existujících opatření k dosažení cíle, včetně uvedení gestorů. Karta daného specifického cíle nenapluje v těchto bodech ani požadavky dané modelovou kartou specifického cíle uvedenou v Materiálu (str. 11 a 12 Materiálu). Tento nedostatek tak znemožňuje podrobnější posouzení karty daného specifického cíle. ČTÚ vychází z předpokladu, že specifickým cílem je naplnit parametry převzaté z evropských strategií a vytyčené na řádku 6, tj. „100 Mbit/s pro domácnosti“, „dostupnost 5G připojení“ (pozn. chybně uvedeno namísto „5G“ (správně) „G5“), „gigabitové připojení pro důležitá socio-ekonomická subjektů“. Z tohoto předpokladu ČTÚ vychází při identifikaci níže uvedených dalších nedostatků specifického cíle 10.5.	Neakceptováno. Odůvodnění: SC není kvantifikován konkrétní hodnotou, ale požadavkem na rostoucí trend obou indikátorů (ř. 4 a ř. 9, které byly upraveny v souladu s následujícími připomínkami ČTÚ).
ČTÚ-Z-3	zásadní			SC 10.5 2) Terminologické nedostatky (s věcným dopadem). Karta pro popis sítě elektronických komunikací využívá termínů „širokopásmovost“ (např. v řádku 4 či v řádku 9) a „vysokorychlostní“ (např. v řádcích 3, 8 a 10), případně i „nové generace“ (řádek 8). Tyto termíny se však ve svém nejčastějším výkladu (i) vzájemně liší a (ii) popisují síť elektronických komunikací, které svými parametry nemusi umožnit poskytování služby o parametrech vytyčených cílem. ČTÚ tedy doporučuje terminologii v co nejvyšší možné míře sjednotit a současně jednoznačně definovat, co se použitými termíny míní.	Akceptováno. Ujednoceno na "vysokorychlostní" kromě jedné zmínky v ř. 9. Tam je pojem "širokopásmovost" přímo součástí názvu indikátoru, který nemůže být nyní změněn, protože je součástí strategického rámce ČR 2030 a bude možné jej změnit až při jeho revizi.
ČTÚ-Z-4	zásadní			SC 10.5 Nevhodně zvolený indikátor 10.5.2 (řádek 9). ČTÚ k tomu uvádí, že tento indikátor („Pokrytí české republiky sítí širokopásmového připojení k internetu (>30 mbps)“) nemůže sloužit k mapování plnění specifického cíle, protože konkrétní cíle opatření směřují na rychlosti vyšší než identifikátorem zpracovávané. ČTÚ doporučuje využití indikátoru hodnotícího dostupnost rychlosti nad 100 Mbit/s, když takto vymezená data o sítích elektronických komunikací ČTÚ získává na základě sběru dat od podnikatelů v elektronických komunikacích (jedná se o data o „disponibilních přípojkách o rychlostech alespoň 100 Mbit/s“).	Akceptováno. Protože indikátor 10.5.2 nebyl dosud vybrán, navrhneme v ř. 11 tuto formulaci: "10.5.2 - Indikátor bude dopracován ve spolupráci s ČTÚ. Nabízí se data o disponibilních přípojkách o rychlostech alespoň 100 Mbit/s získané na základě sběru dat od podnikatelů v elektronických komunikacích." Všechny zmínky o 30 Mbit/s byly změněny na 100 Mbit/s.
ČTÚ-Z-5	zásadní			SC 10.5 Nedostatečný popis existujících opatření (řádek 12). U některých položek se podle názoru ČTÚ vůbec nejedná o opatření („Technické normy provozu elektrizační sítě“, „Bezproblémové fungování soustavy v zájmu provozovatelů sítě a obchodníků“ atd.). ČTÚ se přitom domnívá, že řadu opatření lze převzít z materiálu Akční plán k provedení nedotačních opatření pro podporu plánování a výstavby sítě elektronických komunikací, který byl schválen usnesením vlády ze dne 10. května 2017 č. 350. Dále ČTÚ není z popisu existujících opatření zřejmé, z jakého důvodu je uveden ČTÚ v rámci naplňování normativních opatření, když ani z Materiálu není zřejmé, jak, resp. v jaké šíři lze pojem normativní opatření chápat. V této souvislosti ČTÚ poznamenává, že do jeho gesce nenáleží předkládání návrhů zákonů. Současně není zřejmé, z jakého důvodu by „regulace síťových odvětví“ měla být chápána jako „normativní opatření“ Normativní role umožňující rozvoj sítě elektronických komunikací přísluší podle názoru ČTÚ zejména Ministerstvu pro místní rozvoj (např. stavební zákon) a Ministerstvu průmyslu a obchodu (zákon č. 127/2005 Sb., zákon č. 194/2017 Sb.). ČTÚ zároveň v této souvislosti vyjadřuje pochybnost, zdali vůbec obecná kompetence k normotvorbě představuje „Existující opatření pro naplnění specifického cíle“.	Akceptováno. Řádek 12 upraven. Nové znění: "Nedotační - Konkrétní opatření Akčního plánu k provedení nedotačních opatření pro podporu plánování a výstavby sítě elektronických komunikací (Akční plán v gesce MPO, další gestori opatření MMR, MV, MK, MO, MF, Asociace krajů ČR, SMOČR, SMSČR) Dotační - OP PIK program 4.1 Vysokorychlostní internet (MPO)"
ČTÚ-Z-6	zásadní			SC 10.5 5) Na řádku 13 je uveden v rámci „legislativy, z níž opatření vycházejí“ návrh zákona o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. K tomu ČTÚ uvádí, že se nejedná o návrh zákona, ale o zákon č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, který nabyl účinnosti dne 25. července 2017. S ohledem na výše uvedené konkrétní identifikované nedostatky ČTÚ navrhuje, aby karta specifického cíle 10.5 byla upravena tak, aby tyto nedostatky byly odstraněny. ČTÚ doporučuje věcně i terminologicky v co nejvyšší míře využít již schválených strategických dokumentů v oblasti elektronických komunikací, zejména Národního plánu rozvoje sítě nové generace, který byl schválen usnesením vlády ze dne 5. října 2016 č. 885. Tuto připomínku ČTÚ považuje za zásadní.	Akceptováno.
HK-Z-1	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1 1. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. b) vypustit bez náhrady: „b) Zavést zpoplatnění nízkoučinné kondenzační výroby (tzv. malusy) elektřiny z uhlí (úkol SEK ČR a POK ČR) – novela energetického zákona.“. Odůvodnění: Legislativní nástroj (ovšem ve formě prováděcího právního předpisu k zákonu o hospodaření energií) byl navržen v rámci Státní energetické koncepce ve zcela jiném kontextu, než ve kterém se energetika nachází v současné době. V mezidobí byla především provedena reforma systému obchodování s emisemi skleníkových plynů, která významně zvýšila tržní cenu povolenky, současně klesla tržní cena elektřiny, zvýšily se podstatné poplatky z vytěženého nerostu a Evropská komise vydala Prováděcí rozhodnutí k závěru o BAT pro velká spalovací zařízení, které vyžaduje značné dodatečné investice. Série uvedených kroků již prakticky vedla k podstatnému omezení nízkoučinné kondenzační výroby elektřiny a je nepochybné, že pokud jsou ještě některá zařízení v provozu, pak není efektivní investovat do jejich přizpůsobení závěru o BAT, a tudíž budou odstavena nejpozději během roku 2021. S ohledem na dobu potřebnou k přijetí případné legislativní úpravy se tak již tento úkol nejvíce jako aktuální a efektivní.	

HK-Z-1	zásadní			SC 9.1	1. Přípomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. b) vypustit bez náhrady: „b) Zavést spoplatnění nízkoučinné kondenzační výroby (tzv. malusy) elektřiny z uhlí (úkol SEK ČR a POK ČR) – novela energetického zákona.“. Odůvodnění: Legislativní nástroj (ovšem ve formě prováděcího právního předpisu k zákonu o hospodaření energií) byl navržen v rámci Státní energetické koncepce ve zcela jiném kontextu, než ve kterém se energetika nachází v současné době. V mezidobí byla především provedena reforma systému obchodování s emisemi skleníkových plynů, která významně zvýšila tržní cenu povolenky, současně klesla tržní cena elektřiny, zvýšily se podstatné poplatky z vytěženého nerostu a Evropská komise vydala Prováděcí rozhodnutí k závěrům o BAT pro velká spalovací zařízení, které vyžaduje značné dodatečné investice. Série uvedených kroků již prakticky vedla k podstatnému omezení nízkoučinné kondenzační výroby elektřiny a je nepochybné, že pokud jsou ještě některá zařízení v provozu, pak není efektivní investovat do jejich přizpůsobení závěrům o BAT, a tudíž budou odstavena nejpozději během roku 2021. S ohledem na dobu potřebnou k přijetí případné legislativní úpravy se tak již tento úkol nejvíce jako aktuální a efektivní.	Akceptováno.
HK-Z-10	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.3	10. Přípomínka ke kapitole 9.3 – Doporučení Požadujeme doporučení i. upravit následujícím způsobem: „Zajistit pro období 2020–2030 ročně 8–10 miliard Kč formou finančních nástrojů s významným pákovým efektem pro úspory energie v budovách a tím adekvátní měrou přispět k plnění českých závazků pro zvyšování energetické účinnosti.“. Odůvodnění: Prostředky pro úspory energie v budovách by měly s ohledem na efektivitu využití veřejných prostředků být do budoucna poskytovány formou finančních nástrojů s významným pákovým efektem. Připravit tyto finanční nástroje požaduje Opatření e) v kapitole 9.3.	Bude doplněno
HK-Z-10	zásadní			SC 9.3	10. Přípomínka ke kapitole 9.3 – Doporučení Požadujeme doporučení i. upravit následujícím způsobem: „Zajistit pro období 2020–2030 ročně 8–10 miliard Kč formou finančních nástrojů s významným pákovým efektem pro úspory energie v budovách a tím adekvátní měrou přispět k plnění českých závazků pro zvyšování energetické účinnosti.“. Odůvodnění: Prostředky pro úspory energie v budovách by měly s ohledem na efektivitu využití veřejných prostředků být do budoucna poskytovány formou finančních nástrojů s významným pákovým efektem. Připravit tyto finanční nástroje požaduje Opatření e) v kapitole 9.3.	Akceptováno.
HK-Z-11	zásadní		IP ČR 2030	SC 10.3	11. Přípomínka ke kapitole 10.3 – Opatření Požadujeme písm. b) vypustit bez náhrady: „b) Ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby.“. Odůvodnění: Vláda nemůže úkolovat nezávislý Energetický regulační úřad, do jehož kompetence spadá nastavení tarifů a Energetický regulační úřad nemůže takové zadání uposlechnout. V opačném případě by se jednalo o porušení energetického zákona.	Bude doplněno
HK-Z-11	zásadní			SC 10.3	11. Přípomínka ke kapitole 10.3 – Opatření Požadujeme písm. b) vypustit bez náhrady: „b) Ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby.“. Odůvodnění: Vláda nemůže úkolovat nezávislý Energetický regulační úřad, do jehož kompetence spadá nastavení tarifů a Energetický regulační úřad nemůže takové zadání uposlechnout. V opačném případě by se jednalo o porušení energetického zákona.	Akceptováno částečně. Opatření přesunuto do řádku 19 mezi doporučení, na základě přípomínky MPO, a upraveno: "v. Nastavit změnu alternativního schématu snižování spotřeby. (MPO)" viz vypořádání přípomínky MPO D-18.
HK-Z-12	zásadní		IP ČR 2030	SC 10.3	12. Přípomínka ke kapitole 10.3 – Opatření Požadujeme doplnit nové opatření následujícího znění: „Vytvořit podmínky pro poskytování služeb pro bezpečný a spolehlivý provoz distribučních soustav.“. Odůvodnění: Do budoucna je potřeba v souvislosti s očekávaným rozvojem decentralní výroby elektřiny v intermitentních zdrojích počítat s tím, že bude potřeba zajišťovat významný objem podpůrných služeb na úrovni distribučních soustav. Pro jejich poskytování je třeba vytvořit legislativní podmínky.	Bude doplněno
HK-Z-12	zásadní			SC 10.3	12. Přípomínka ke kapitole 10.3 – Opatření Požadujeme doplnit nové opatření následujícího znění: „Vytvořit podmínky pro poskytování služeb pro bezpečný a spolehlivý provoz distribučních soustav.“. Odůvodnění: Do budoucna je potřeba v souvislosti s očekávaným rozvojem decentralní výroby elektřiny v intermitentních zdrojích počítat s tím, že bude potřeba zajišťovat významný objem podpůrných služeb na úrovni distribučních soustav. Pro jejich poskytování je třeba vytvořit legislativní podmínky.	Akceptováno. Pozn.: Je třeba doplnit gestora, prosím navrhnete.
HK-Z-13	zásadní		IP ČR 2030	SC 10.3	13. Přípomínka ke kapitole 10.3 – Doporučení Požadujeme doporučení iv. vypustit bez náhrady: „iv. Překonat stagnaci ve výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů nastavením podpory zejména pro domácnosti, malé firmy a komunitně vlastněné projekty.“. Odůvodnění: Navržené doporučení nijak nepřispívá k cíli stanovenému v kapitole 10.3.	
HK-Z-13	zásadní			SC 10.3	13. Přípomínka ke kapitole 10.3 – Doporučení Požadujeme doporučení iv. vypustit bez náhrady: „iv. Překonat stagnaci ve výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů nastavením podpory zejména pro domácnosti, malé firmy a komunitně vlastněné projekty.“. Odůvodnění: Navržené doporučení nijak nepřispívá k cíli stanovenému v kapitole 10.3.	Akceptováno částečně. Nové znění: "iv. Nastavit strukturu a druh podpory pro obnovitelné zdroje energie v rámci klimaticko-energetických plánů připravovaných v souvislosti s nařízením o správě EU a v souladu s dojednanými cíli pro obnovitelné zdroje energie do roku 2030." Viz vypořádání přípomínky MPO-Z-26
HK-Z-14	zásadní		IP ČR 2030	SC 10.4	14. Přípomínka ke kapitole 10.4 – Opatření Požadujeme písm. a) vypustit bez náhrady: „a) Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS (viz níže), pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. Výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel na biomasu anebo obnovitelný zdroj i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem (viz karta 9.1).“. Odůvodnění: S požadavkem zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny souhlasíme, jedná se ovšem o cíl a nikoliv o opatření. Opatření ke kotlíkovým dotacím je již uvedeno v kapitole 9.1 písm. c) a se soustavami zásobování tepelnou energií nijak přímo nesouvisí.	Bude doplněno

				14. Připomínka ke kapitole 10.4 – Opatření Požadujeme písm. a) vypustit bez náhrady: „a) Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK-ČR a POK-ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS (viz níže), pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. Výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel na biomasu anebo obnovitelný zdroj i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem (viz karta 9.1).“. Odůvodnění: S požadavkem zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny souhlasíme, jedná se ovšem o cíl a nikoliv o opatření. Opatření ke kotlíkovým dotacím je již uvedeno v kapitole 9.1 písm. c) a se soustavami zásobování tepelnou energií nijak přímo nesouvisí.	Akceptováno částečně. Nové znění: "Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS, malusů pro kondenzační výrobu elektřiny z uhlí, pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem. (MŽP, MPO)"	
HK-Z-14	zásadní			SC 10.4	Viz analogicky SC 9.1 a připomínky k němu.	
HK-Z-15	zásadní		IP ČR 2030	SC 10.4	15. Připomínka ke kapitole 10.4 – Opatření Požadujeme písm. d) vypustit bez náhrady: „Zajistit implementaci referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách.“. Odůvodnění: Směrnice o velkých spalovacích zařízeních je transponována v zákonu o integrované prevenci a navazujících prováděcích předpisech a prováděcí nařízení Komise, kterým se stanoví závěry o BAT pro velká spalovací zařízení je přímo použitelným předpisem. Není tedy jasné, jakou „implementaci“ by bylo potřeba zajistit.	Bude doplněno
HK-Z-15	zásadní			SC 10.4	15. Připomínka ke kapitole 10.4 – Opatření Požadujeme písm. d) vypustit bez náhrady: „Zajistit implementaci referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách.“. Odůvodnění: Směrnice o velkých spalovacích zařízeních je transponována v zákonu o integrované prevenci a navazujících prováděcích předpisech a prováděcí nařízení Komise, kterým se stanoví závěry o BAT pro velká spalovací zařízení je přímo použitelným předpisem. Není tedy jasné, jakou „implementaci“ by bylo potřeba zajistit.	Akceptováno.
HK-Z-16	zásadní		IP ČR 2030	SC 10.4	16. Připomínka ke kapitole 10.4 – Opatření Navrhujeme doplnit nové opatření následujícího znění: „Zvážit možnost snížení sazby DPH uplatňované na teplo.“ Odůvodnění: Teplo patří mezi základní lidské potřeby a jeho cenová dostupnost je sociálním imperativem. Vzhledem k řadě nových environmentálních požadavků a nákladů, které se promítají do ceny tepla, by bylo vhodné zvážit snížení sazby DPH na teplo a vykompenzovat tak negativní ekonomické dopady na obyvatelstvo. Případné doplnění tohoto opatření by samozřejmě muselo být v souladu s dlouhodobou daňovou politikou státu.	Bude doplněno
HK-Z-16	zásadní			SC 10.4	16. Připomínka ke kapitole 10.4 – Opatření Navrhujeme doplnit nové opatření následujícího znění: „Zvážit možnost snížení sazby DPH uplatňované na teplo.“ Odůvodnění: Teplo patří mezi základní lidské potřeby a jeho cenová dostupnost je sociálním imperativem. Vzhledem k řadě nových environmentálních požadavků a nákladů, které se promítají do ceny tepla, by bylo vhodné zvážit snížení sazby DPH na teplo a vykompenzovat tak negativní ekonomické dopady na obyvatelstvo. Případné doplnění tohoto opatření by samozřejmě muselo být v souladu s dlouhodobou daňovou politikou státu.	Akceptováno. Zařazeno mezi doporučení.
HK-Z-2	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	2. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme upravit písm. c) následujícím způsobem: „Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS, malusů pro kondenzační výrobu elektřiny z uhlí, pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel ekologický způsob vytápění i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem. (MPO)“. Odůvodnění: S požadavkem zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny souhlasíme, jedná se ovšem o cíl a nikoliv o opatření. Nástroj zpoplatnění emisí mimo ETS je již uveden v písm. a) a není tedy potřeba ho duplikovat, nástroj malusů pro kondenzační výrobu elektřiny již není efektivní (viz připomínka k písm. b). Vyřazení všech fosilních technologií z kotlíkových dotací není smysluplné, náhrada uhlí v domácích kotlech zemním plynem, který je také fosilním palivem, má jistě zásadní přínos pro snižování emisí prachu a dalších znečišťujících látek do ovzduší.	Bude doplněno
HK-Z-2	zásadní			SC 9.1	2. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme upravit písm. c) následujícím způsobem: „Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK-ČR a POK-ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS, malusů pro kondenzační výrobu elektřiny z uhlí, pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel ekologický způsob vytápění i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem. (MPO)“. Odůvodnění: S požadavkem zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny souhlasíme, jedná se ovšem o cíl a nikoliv o opatření. Nástroj zpoplatnění emisí mimo ETS je již uveden v písm. a) a není tedy potřeba ho duplikovat, nástroj malusů pro kondenzační výrobu elektřiny již není efektivní (viz připomínka k písm. b). Vyřazení všech fosilních technologií z kotlíkových dotací není smysluplné, náhrada uhlí v domácích kotlech zemním plynem, který je také fosilním palivem, má jistě zásadní přínos pro snižování emisí prachu a dalších znečišťujících látek do ovzduší.	Akceptováno.
HK-Z-3	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	3. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. d) vypustit bez náhrady: „d) Přijetí zákona o snižování závislosti na fosilních palivech (úkol POK).“. Odůvodnění: Snižování závislosti na fosilních palivech je již extenzivně upraveno legislativou EU (úspory energie, obnovitelné zdroje energie, snižování emisí v sektorech mimo EU ETS, emisní obchodování atd.), kterou bude ČR muset transponovat do složkových zákonů v návaznosti na revize vyvolané novými klimaticko-energetickými cíli EU do roku 2030. Samostatný zákon o snižování závislosti na fosilních palivech tudíž není zapotřebí, byl by nesystémovým opatřením a mohl by se dostávat do konfliktu s přímo použitelnými předpisy EU.	Bude doplněno
HK-Z-3	zásadní			SC 9.1	3. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. d) vypustit bez náhrady: „d) Přijetí zákona o snižování závislosti na fosilních palivech (úkol POK).“. Odůvodnění: Snižování závislosti na fosilních palivech je již extenzivně upraveno legislativou EU (úspory energie, obnovitelné zdroje energie, snižování emisí v sektorech mimo EU ETS, emisní obchodování atd.), kterou bude ČR muset transponovat do složkových zákonů v návaznosti na revize vyvolané novými klimaticko-energetickými cíli EU do roku 2030. Samostatný zákon o snižování závislosti na fosilních palivech tudíž není zapotřebí, byl by nesystémovým opatřením a mohl by se dostávat do konfliktu s přímo použitelnými předpisy EU.	Akceptováno.

HK-Z-4	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	4. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. e) vypustit bez náhrady: „e) Respektovat rozhodnutí vlády o limitech těžby uhlí z října 2015 a podporovat sociálně citlivou transformaci Ústeckého a Karlovarského kraje - příprava dalších akčních plánů pro restrukturalizaci krajů, jak vyplývá ze schváleného Strategického rámce, zaměřit programy i na rozvoj využívání, vývoj a výrobu obnovitelných zdrojů.“. Odůvodnění: Nejedná se o opatření, respektovat usnesení vlády musí jeho adresáti v každém případě. Sociálně citlivá transformace Ústeckého a Karlovarského kraje je jistě v pořádku, ale nejedná se o opatření, navíc sociální otázky nejsou předmětem dané kapitoly.	Bude doplněno
HK-Z-4	zásadní			SC 9.1	4. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. e) vypustit bez náhrady: „e) Respektovat rozhodnutí vlády o limitech těžby uhlí z října 2015 a podporovat sociálně citlivou transformaci Ústeckého a Karlovarského kraje – příprava dalších akčních plánů pro restrukturalizaci krajů, jak vyplývá ze schváleného Strategického rámce, zaměřit programy i na rozvoj využívání, vývoj a výrobu obnovitelných zdrojů.“. Odůvodnění: Nejedná se o opatření, respektovat usnesení vlády musí jeho adresáti v každém případě. Sociálně citlivá transformace Ústeckého a Karlovarského kraje je jistě v pořádku, ale nejedná se o opatření, navíc sociální otázky nejsou předmětem dané kapitoly.	Neakceptováno. Odůvodnění: Na základě připomínky MPO změněno na: "e) V návaznosti na usnesení vlády č. 827 ze dne 19. října 2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách rozhodnutí vlády o limitech těžby uhlí z října 2015 podporovat sociálně citlivou transformaci Ústeckého a Karlovarského kraje – příprava dalších akčních plánů pro restrukturalizaci krajů, jak vyplývá ze schváleného Strategického rámce, zaměřit programy i na rozvoj využívání, vývoj a výrobu obnovitelných zdrojů. (UV)"
HK-Z-5	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	5. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. f) vypustit bez náhrady: „f) Zrušit moratorium na zvyšování poplatků z vytěženého hnědého uhlí (novela horního zákona) a poplatky zvýšit (novela nařízení vlády).“. Odůvodnění: Z vytěženého a využitého hnědého uhlí stát již v současné době získává značné prostředky, další zvyšování ekonomické zátěže může v kontextu požadavků na další významné investice nezbytné pro splnění požadavků nejlepších dostupných technologií vést k otažování výroben elektřiny, významně zdražit teplo i elektřinu a vyvolat sociální dopady. Pro posouzení celkového zdanění uhlí v ČR je potřeba započítat také náklady na nákup povolenky na emise skleníkových plynů, protože její pořízení s využitím uhlí bezprostředně souvisí a jedná se o výnos státu. Celkové zdanění uhlí v ČR již výrazně převyšuje také externí náklady v ČR související s jeho využitím v uhelných elektrárnách. V případě zdrojů nezahnutých do EU ETS je pak třeba upozornit na úkol „Zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS“, který bude znamenat mimo jiné další zdanění zejména hnědého uhlí. Kombinace obou návrhů již může přinést podstatné sociální dopady i ekonomické dopady pro některé malé a střední podniky, které také hnědé uhlí využívají.	Bude doplněno
HK-Z-5	zásadní			SC 9.1	5. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme písm. f) vypustit bez náhrady: „f) Zrušit moratorium na zvyšování poplatků z vytěženého hnědého uhlí (novela horního zákona) a poplatky zvýšit (novela nařízení vlády).“. Odůvodnění: Z vytěženého a využitého hnědého uhlí stát již v současné době získává značné prostředky, další zvyšování ekonomické zátěže může v kontextu požadavků na další významné investice nezbytné pro splnění požadavků nejlepších dostupných technologií vést k otažování výroben elektřiny, významně zdražit teplo i elektřinu a vyvolat sociální dopady. Pro posouzení celkového zdanění uhlí v ČR je potřeba započítat také náklady na nákup povolenky na emise skleníkových plynů, protože její pořízení s využitím uhlí bezprostředně souvisí a jedná se o výnos státu. Celkové zdanění uhlí v ČR již výrazně převyšuje také externí náklady v ČR související s jeho využitím v uhelných elektrárnách. V případě zdrojů nezahnutých do EU ETS je pak třeba upozornit na úkol „Zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS“, který bude znamenat mimo jiné další zdanění zejména hnědého uhlí. Kombinace obou návrhů již může přinést podstatné sociální dopady i ekonomické dopady pro některé malé a střední podniky, které také hnědé uhlí využívají.	Neakceptováno. Odůvodnění: Na základě připomínky MPO opatření pozměněno takto: "f) Zrušit moratorium na zvyšování poplatků z vytěženého hnědého uhlí (novela horního zákona) a poplatky upravovat na základě vývoje tržních cen uhlí (novela nařízení vlády). (MPO)". Změna reflektuje, že není cílem opatření poplatky zvýšit, ale zvětšit prostor státu pro jejich změny.
HK-Z-6	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	6. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme doplnit nové opatření tohoto znění: „Využít možnost bezplatného přidělování povolenek výrobcům elektřiny pro snižování emisí skleníkových plynů, modernizaci energetiky a plnění klimaticko-energetických cílů do roku 2030.“. Odůvodnění: Revize směrnice EU ETS umožňuje České republice pokračovat v bezplatném přidělování povolenek na výrobu elektřiny i po roce 2020 výměnou za investice. Jedná se o efektivní nástroj, který by měl podnitit pokračující transformaci domácí energetiky a přispět k plnění klimaticko-energetických cílů do roku 2030.	Bude doplněno
HK-Z-6	zásadní			SC 9.1	6. Připomínka ke kapitole 9.1 – Opatření Požadujeme doplnit nové opatření tohoto znění: „Využít možnost bezplatného přidělování povolenek výrobcům elektřiny pro snižování emisí skleníkových plynů, modernizaci energetiky a plnění klimaticko-energetických cílů do roku 2030.“. Odůvodnění: Revize směrnice EU ETS umožňuje České republice pokračovat v bezplatném přidělování povolenek na výrobu elektřiny i po roce 2020 výměnou za investice. Jedná se o efektivní nástroj, který by měl podnitit pokračující transformaci domácí energetiky a přispět k plnění klimaticko-energetických cílů do roku 2030.	Neakceptováno. Rozhodnutí o využití povolenek nelze v tuto chvíli předjímat, bude ovlivněno mnoha faktory a v poslední řadě jej učiní vláda podle aktuální rozvahy. Jedním z ekonomických kritérií bude efektivita vynaložených prostředků, tj. jak velké omezení emisí skleníkových plynů na jednu korunu bude dosaženo u výrobců elektřiny na rozdíl od alternativních přijemců, kteří by dostali výnosy z prodeje těchto povolenek (např. skrze programy MŽP).
HK-Z-7	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	7. Připomínka ke kapitole 9.1 – Doporučení Požadujeme přeformulovat doporučení vii. následujícím způsobem: „vii. Zavést podporu pro větrné elektrárny obdobně jako pro malé vodní elektrárny obnovitelné zdroje energie v souladu s pravidly veřejné podpory EU (nutné v rozsahu nezbytném pro naplňování předpokladů energetického mixu dle SEK ČR a POK ČR). Integrovaného klimaticko-energetického plánu ČR).“. Odůvodnění: Není důvod v rámci zavádění podpory preferovat právě větrné a vodní elektrárny. SEK ČR a POK ČR jsou pouze rámcové dokumenty. Navíc SEK ČR vymezuje pouze koridory energetického mixu a nestanoví tedy žádné závazné cíle. Tyto cíle do roku 2030 bude nicméně obsahovat Integrovaný klimaticko-energetický plán, který bude ČR povinna vypracovat v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady o správě energetické unie, které je v současné době v závěrečné fázi legislativního procesu (probíhá trialog mezi Evropským parlamentem a Radou ve snaze nalézt finální kompromisní znění).	Bude doplněno
HK-Z-7	zásadní			SC 9.1	7. Připomínka ke kapitole 9.1 – Doporučení Požadujeme přeformulovat doporučení vii. následujícím způsobem: „vii. Zavést podporu pro větrné elektrárny obdobně jako pro malé vodní elektrárny obnovitelné zdroje energie v souladu s pravidly veřejné podpory EU (nutné v rozsahu nezbytném pro naplňování předpokladů energetického mixu dle SEK ČR a POK ČR). Integrovaného klimaticko-energetického plánu ČR).“. Odůvodnění: Není důvod v rámci zavádění podpory preferovat právě větrné a vodní elektrárny. SEK ČR a POK ČR jsou pouze rámcové dokumenty. Navíc SEK ČR vymezuje pouze koridory energetického mixu a nestanoví tedy žádné závazné cíle. Tyto cíle do roku 2030 bude nicméně obsahovat Integrovaný klimaticko-energetický plán, který bude ČR povinna vypracovat v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady o správě energetické unie, které je v současné době v závěrečné fázi legislativního procesu (probíhá trialog mezi Evropským parlamentem a Radou ve snaze nalézt finální kompromisní znění).	Akceptováno částečně. Viz vypořádání připomínky MPO-Z-14.

HK-Z-8	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.1	8. Přípomínka ke kapitole 9.1 – Doporučení Požadujeme doporučení viii. vypustit bez náhrady: „viii. Ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby.“. Odůvodnění: Vláda nemůže úkolovat nezávislý Energetický regulační úřad, do jehož kompetence spadá nastavení tarifů a Energetický regulační úřad nemůže takové zadání uposlechnout. V opačném případě by se jednalo o porušení energetického zákona.	Bude doplněno
HK-Z-8	zásadní			SC 9.1	8. Přípomínka ke kapitole 9.1 – Doporučení Požadujeme doporučení viii. vypustit bez náhrady: „viii. Ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby. “. Odůvodnění: Vláda nemůže úkolovat nezávislý Energetický regulační úřad, do jehož kompetence spadá nastavení tarifů a Energetický regulační úřad nemůže takové zadání uposlechnout. V opačném případě by se jednalo o porušení energetického zákona.	Akceptováno.
HK-Z-9	zásadní		IP ČR 2030	SC 9.3	9. Přípomínka ke kapitole 9.3 – Opatření Požadujeme opatření c) upravit následujícím způsobem: „Změnit Důsledně naplňovat alternativní schéma snižování spotřeby.“. Odůvodnění: Nevidíme důvod alternativní schéma snižování spotřeby měnit, navíc ani není jasné, jak by taková změna měla vypadat. Naopak je třeba alternativní schéma důsledně naplňovat tak, aby ČR dostála svým závazkům.	Bude doplněno
HK-Z-9	zásadní			SC 9.3	9. Přípomínka ke kapitole 9.3 – Opatření Požadujeme opatření c) upravit následujícím způsobem: „ Změnit Důsledně naplňovat alternativní schéma snižování spotřeby.“. Odůvodnění: Nevidíme důvod alternativní schéma snižování spotřeby měnit, navíc ani není jasné, jak by taková změna měla vypadat. Naopak je třeba alternativní schéma důsledně naplňovat tak, aby ČR dostála svým závazkům.	Neakceptováno.
					Viz vypořádání přípomínky MPO-D-18.	
KZPS-D-1	doporučující		Formální a obecná doporučení		Strategie je ambiciózním a radikálním dokumentem vykrslujícím vizi vývoje České republiky až do roku 2030, její implementace je však z velké části závislá na politické vůli... Konkrétní podpora malých a středních podniků bohužel je ve Strategii a následně v implementaci vyjádřena spíše v obecné rovině, a ne v takovém rozsahu, jak by si sektor MSP zasloužil. Oba materiály rovněž neřeší otázku průměrné mzdy. Zahraniční firmy nastaví odměňování na zcela jiné úrovni, než si mohou MSP dovojit, dochází k odlivu pracovních sil z malých a středních podniků k zahraničním firmám, a to Strategie ani implementace neřeší. Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu Strategie z hlediska MSP není řešena změna struktury hospodářství, přechod na odvětví s vyšší přidanou hodnotou a podporou MSP mít své vlastní konkurenceschopné výrobky. Strategie a její implementace se pouze okrajově zabývají oblastí sdílené ekonomiky, již je zapotřebí věnovat zvýšenou pozornost napříč všemi resorty. Hlavní kapitolu 1 Lidé a společnost pravděpodobně naplňovali odboráři, zejména to, co se týká dopadů na podnikání (jeden z příkladů – zastoupení odborů v dozorčích radách). Positivní je, že jeden řádek v materiálu deklaruje snižování administrativní zátěže podnikatelů, ale celý materiál není o něčem jiném než o zavádění dalších povinností, regulace administrativu, a to nejen pro podnikatele. Výjimkou je „Projekt Ukrajina“, který ale již probíhá a z pohledu opatření do roku 2030 působí okrajově. Vidím tedy hlavně potřebu zaměřit se na odmítnutí opatření, která by mohla škodit. Mezi cíli oblasti „Lidé a společnost“ se mnohé takové najdou, kupříkladu zdanění práce robotů (v situaci, kdy by v jiných zemích EU zdaněna nebyla).	Bude doplněno
KZPS-D-2	doporučující			SC 16.2 a)	Přípomínka: Pojem veřejné služby úzce souvisí s pojmem veřejný zájem. V současné době dochází v řadě venkovských oblastí k radikálnímu úbytku poskytovaných služeb, např. jsou uzavírány z ekonomických důvodů nerentabilní pobočky pošt a prodejny potravin. Ročně dochází k uzavírání několika set prodejen potravin. Tento proces je bez zásahu státu nevratný a velmi rychlý. Protože předpokládáme, že je ve veřejném zájmu tyto služby na venkově zachovat, považujeme za nezbytné je urychleně zahrnout do pojmu veřejné služby a podle toho jim urychleně poskytnout odpovídající podporu. Diskuse o pojmu veřejné služby byla již otevřena a je třeba ji urychleně dokončit, a nikoliv otvírat a ve zkrácené lhůtě zpracovat a příslušné dokumenty. Pokud se tak nestane nebude nakonec co řešit. Navrhujeme, aby se první víta tohoto opatření upravila následujícím způsobem: „Dokončit strukturovanou diskusi o vymezení veřejných služeb a vytvořit konceptní dokument, který definuje veřejné služby a stanovuje gestory a spolutestory za jejich rozvoj“.	Bude doplněno
MD-D-1	doporučující			SC 5.5	1. Specifický cíl 5.5. – doporučení iv. V obytných oblastech rozšiřovat zóny s omezením rychlosti na 30 km/hod. Při jejich výstavbě a rekonstrukcích tomu přizpůsobovat technické provedení komunikací a rovněž organizaci dopravy (rušením rozdělení ulic na hlavní a vedlejší uvnitř zóny apod.). Navrhujeme vypustit část textu uvedený v závorce: (rušením rozdělení ulic na hlavní a vedlejší uvnitř zóny apod.) Odůvodnění: v tomto případě se řeší již příliš velká podrobnost, opatření může být navrženo mnohem více, což je nad rámec implementačního plánu, vždy navíc záleží na místních podmínkách.	
MD-D-2	doporučující			SC 5.5	2. Specifický cíl 5.5. – doporučení vi: Zvýšit míru zapojení příměstské železnice do dopravní obsluhy velkých měst a jejich okolí. V případě potřeby vyhradit na pozemních komunikacích exkluzivní pruhy pro vozidla veřejné dopravy. navrhujeme toto doporučení vypustit, řešení má dlouhodobý charakter z důvodů nutnosti značných investic. Odůvodnění: Toto doporučení se postupně naplňuje v závislosti na místních podmínkách. Další zkracování intervalu příměstské železniční dopravy závisí dlouhodobých investicích, železnice musí zajistit jak dálkovou, tak příměstskou osobní dopravu, tak rovněž i silné přepravní proudy nákladní dopravy. Kapacitně jsou omezené rovněž hlavní železniční uzly (Praha, Brno).	Neakceptováno. Text přípomínky nevysvětluje, proč by opatření mělo být vypuštěno. Naopak agumentace v odůvodnění přípomínky je se zněním opatření ve věcném souladu.
MD-D-3	doporučující			SC 5.5	3. Specifický cíl 5.5. – doporučení vii: Zajistit vyšší podporu lepšího využívání tzv. intermodality. Prostřednictvím dobré nabídky bezplatného bezpečného parkování automobilu na okraji měst (záchytná parkoviště P+R, popř. K+R) i jízdního kola (B+R) a jeho přepravy (jako spoluzavazadla) v prostředcích veřejné hromadné dopravy i ve vnějších příměstských pásmech velkých měst. U klíčových zastávek veřejné osobní dopravy vybudovat dostatečné kapacity pro bezpečné parkování motorových vozidel i jízdních kol. (obce) Navrhujeme nahradit termín intermodalita termínem multimodalita a navrhujeme parkoviště PaR a další řešit nejen na okraji měst, ale rovněž u železničních stanic dále od města, čímž se pomůže řešit problém přetížených komunikací na vstupu do města. V případě přepravy jízdních kol prostředky veřejné dopravy nebude možné zajistit požadovanou kapacitu. Odůvodnění: Je důležité zajistit bezpečné parkování automobilu nejen na okraji měst, ale i u železničních stanic v suburbaní oblasti. Pojem intermodalita se týká nákladní dopravy (přeprava věcí více druhů dopravy bez manipulace s přepravovanými věcmi – tzn. přeprava v přepravních jednotkách typu kontejner, výměnná nástavba a další). V případě přepravy jízdních kol je v rámci objednávky veřejné služby objednávan i určitý počet míst pro jízdní kola, v případě příměstské dopravy ale nelze tuto kapacitu dále rozšiřovat, neboť by to bylo na úkor kapacity soupravy pro cestující. Dalším problémem jsou vyšší provozní náklady na jedno místo pro jízdní kolo. Problematika je řešena v rámci dokumentu Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 (2050) a návazného dokumentu Bílá kniha – Koncepce veřejné dopravy	Bude doplněno

MD-D-4	doporučující		SC 5.5	4. Specifický cíl 5.5. – doporučení xi Předložit věcný záměr zákona o hluku. (MŽd) V této souvislosti MD upozorňuje na rozdíly v metodickém přístupu sledování hluku v případě autobusové a tramvajové dopravy. Z toho důvodu v některých případech hrozí omezení tramvajového provozu, byť hluchost může být nižší než autobusová doprava, která má tuto dopravu nahradit (s tím, že autobusová doprava navíc znamená zhoršení kvality ovzduší)	Bude doplněno
MD-D-5	doporučující		SC 19.6	7. Specifický cíl 19.6 doporučení xv Uspíšit výstavbu dobíjecích i čerpacích stanic na paliva pro čistou mobilitu pomocí dobrovolných dohod s plynárenskými podniky i energetickými podniky. Navrhujeme vypustit Odůvodnění: Doporučení se zdá být nadbytečným, je již realizováno a v současné době probíhá podpora prostřednictvím fondů CEF a Fondu soudržnosti.	Bude doplněno
MD-D-6	doporučující		SC 19.6	8. Specifický cíl 19.6 doporučení xvi Zajistit, aby dobíjecí stanice u parkovacích míst byly zahrnuty do výstavby budov. Požadujeme upravit text Odůvodnění: Zajistit nelze spojit s doporučením, není žádná možnost soukromé investory donutit doporučení plnit.	Bude doplněno
MD-D-7	doporučující		SC 5.5	9. Karta specifického cíle (SC) Lidé a společnost, SC 5.5 Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány. Kvantifikace cíle: Snižuje expozice osob tabákovému kouři, zejména ve vnitřním prostředí. – toto je již vyřešeno zákonem, doporučujeme odstranit. Větu: Pokles míry časté konzumace nadměrných dávek alkoholu a míru opilosti v posledních 30 dnech a to zejména v populaci mladistvých. – požadujeme větu upravit, z důvodu nejasného významu věty.	Bude doplněno
MD-D-8	doporučující		SC 5.5	10. Nesouhlasíme s následujícím tvrzením: C) Kromě složitosti komplexního plánu vyžaduje plnění cíle i potlačování tzv. resortismu, tj. přemístění důsledků kompetenčního zákona, posílení koordinačních mechanismů na úrovni veřejné správy a plně efektivní využití již vytvořeného prostředí pro vzájemnou mezikorovou spolupráci napříč všemi úrovněmi – Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP). Dále je nutno počítat se skutečností, že veřejnost není vždy vůči výzám ke změně životního stylu pozitivně nakloněna Odůvodnění: Ide o obecný princip, který má širší platnost a měl by být proto uveden v hlavním dokumentu implementačního plánu.	Bude doplněno
MD-Z-1	zásadní		SC 5.5	1. Specifický cíl 5.5. – Opatření c) Dále zpřísnit dozor nad stanicemi technické kontroly a emisního měření a zaměřit se na nepovolené úpravy vozidel, které mají jako následek vyšší emise zdravotně nejrizikovějších látek (např. demontáž filtrů tuhých částic). (MD) Požadujeme upravit znění opatření – zpřísnit nahradit zajišťovat provádění Odůvodnění: Kroky realizované v této oblasti jdou v souladu s evropskou legislativou, a proto „zpřísnění“ není zcela vhodný termín.	Neakceptováno. Stávající znění lépe vystihuje povahu problému a navrhovaný způsob jeho řešení.
MD-Z-10	zásadní		SC 10.2	10. Karta specifického cíle (SC) 2. Hospodářský model, SC 10.2, Popis opatření – Normativní opatření – požadujeme doplnit k Výstavbě nových úseků také modernizace nových úseků... Financování – požadujeme doplnit CEF	Akceptováno.
MD-Z-11	zásadní		SC 10.2	11. Karta specifického cíle (SC) 2. Hospodářský model, SC 10.2, Bariéry v dosahování cíle – Ke zdržení v přípravě staveb významně přispěl infringement k procesu SEA – požadujeme opravit SEA za EIA.	Akceptováno.
MD-Z-12	zásadní		SC 19.5	12. Karta specifického cíle (SC) Obce a Regiony, SC 19.5 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty Již existující termíny pro plnění cíle: Aktualizovat Technické podmínky 179 „Navrhování komunikací pro cyklisty“ a vydat metodický materiál ve formě Technických podmínek k tvorbě, značení a údržbě cyklotras – evropských, národních, regionálních a místních v termínu od roku 2013 schválení prvních změn v právních předpisech, které se týkají cykloprovozu, a dále průběžně. Komentář: TP 179 již byly aktualizovány v roce 2017 a platí od června 2017. Dodatek k TP81 (cyklo a světelná signalizační zařízení) je připravován a projednáván, předpoklad platnosti od dubna nebo května 2018. Směrová značení: vzorové listy včetně značek pro cyklisty se směrovým značením byly upraveny v roce 2017 a začnou platit v roce 2018, na úrovni TP budou buď formou samostatných TP, nebo doplněním dodatků několika stávajících TP (vyplyne z dalších jednání na Technické redakční radě).	Bude doplněno
MD-Z-13	zásadní		SC 19.5	13. Karta specifického cíle (SC) Obce a Regiony, SC 19.5 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty Bariéry v dosahování cíle: Problémy s naplněním cíle: Nesouhlasíme a požadujeme odstranit, že je nedostatečný rozpočet na cyklostezky v SFDI Odůvodnění: Každoročně je v rozpočtu SFDI 150 mil. Kč na výstavbu cyklostezek a v posledních letech částka nebyla vyčerpana.	Bude doplněno
MD-Z-14	zásadní		SC 19.5	14. Karta specifického cíle (SC) Obce a Regiony, SC 19.5 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty, Opatření pro naplňování SC – Nesouhlasíme s opatřením: Upravit zákon č.13/1997 Sb., aby samostatná cyklistická stezka vedená mimo těleso silnice byla součástí nebo příslušenstvím (§12 Součástí a příslušenství) této silnice, a nepodléhala tak samostatné investici. Gestor: MD, Spolugestor: MMR Odůvodnění: Změna zákona je z věcného hlediska téměř neprojednatelná a má dopad do dalších legislativních předpisů.	Bude doplněno
MD-Z-15	zásadní		SC 19.6	15. Karta specifického cíle (SC) Obce a Regiony, SC 19.6 Významně se zvyšuje počet bezemisních a nízkemisních vozidel Komentář: Obecně MD upozorňuje na potřebu tuto kartu aktualizovat v návaznosti na aktuální vývoj na úrovni EU (viz 2. balíček mobility). Jde zejména o část karty „mezinárodní dimenze“, kde je popsán legislativní rámec ohledně snižování emisí CO2 z vozidel. Považujeme za vhodné doplnit do této části zmínku o novém návrhu Komise, na jehož základě by automobily měly mít povinnost snížit průměrné emise CO2 ze svých vozidel do roku 2025 o 15 % a do konce roku 2030 o 30 % oproti roku 2021. Zároveň je žádoucí zmínit návrh na definici bezemisního a nízkemisního vozidla. Podle této definice by do této kategorie mělo být zahrnuto jen vozidlo s emisemi do 50 g CO2/km. I když ČR bude během projednávání návrhu usilovat o změnu této definice tak, aby bylo možné do této kategorie zahrnout vozidla na CNG (i z důvodu možného budoucího využívání biometanu v těchto vozidlech), považujeme za vhodné z karty vypustit zmínku o LPG vozidlech, protože tato vozidla již v EU kontextu lze nadále považovat za nízkemisní. Část karty věnovanou indikátorům požadujeme upravit následovně: Počet elektrických vozidel (včetně vozidel s palivovým článkem) Počet veřejně přístupných běžných a rychlodobíjecích stanic Počet veřejně přístupných plnicích stanic CNG/LNG s veřejným přístupem	Bude doplněno
MD-Z-16	zásadní		SC 9.3	16. Karta specifického cíle (SC) Hospodářský model, SC 9.3 Zvyšuje se energetická a materiálová účinnost ekonomiky Bariéry v dosahování cíle: Požadujeme doplnit následující problematiku: Není vhodné zpoplatnění dopravy v elektrické trakci poplatkem na OZE nebo se tím zatěžují ty druhy dopravy, které jsou energeticky nejúčinnější a snižuje se jejich konkurenceschopnost vůči dopravě individuální a silniční. Odůvodnění: Osvození od poplatku bude znamenat větší konkurenceschopnost železniční a městské dopravy, přičemž větší využívání těchto druhů dopravy na úkor dopravy silniční (nákladní a individuální osobní) vede k tomu, že stejné přepravy se uskuteční s výraznými energetickými úsporami (energetická účinnost železniční a veřejné hromadné dopravy).	Neakceptováno. Nesystémové osvobození jedné skupiny spotřebitelů od poplatku na podporu obnovitelných zdrojů by s vysokou pravděpodobností vedlo k podobnému požadavku od dalších skupin spotřebitelů, u nichž by se pro osvobození rovněž daly najít určité parciální důvody. Vyhovění takovým požadavkům by pak v souhrnu vedlo k rozpadu podpory OZE v ČR a k nesplnění závazků, které jako stát v tomto směru máme na mezinárodní úrovni.

MD-Z-17	zásadní			SC 5.5	17. Karta specifického cíle (SC) Lidé a společnost, SC 5.5 Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány. Existující opatření pro naplnění SC – nesouhlasíme s gestorstvím MD k bodu A), 3) Emisní limity pro mobilní zdroje a požadavky na kvalitu pohonných hmot, včetně sankcí za jejich nedodržení Odůvodnění: Tato problematika je zcela v kompetenci MPO	Bude doplněno
MD-Z-18	zásadní			SC 5.5	18. Karta specifického cíle (SC) Lidé a společnost, SC 5.5 Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány. Bariéry / účinnost aplikace opatření: Nesouhlasíme s tvrzením, že Reálnou bariérou, která je však za hranou zákona je sice malé, ale významem nezanedbatelné množství vozidel s vymontovanými nebo nefunkčními filtry pevných/prachových částic (DPF – Diesel Particulate Filter). Tato demontáž filtrů tuhých částic je prováděna na přání majitelů vozidel s vidinou nižší palivové spotřeby. Odůvodnění: Odstraňování filtrů pevných částic je problémem, který musí být a je postupně řešen, avšak rozhodně nemáme informace, že významem resp. množstvím produkovanych látek by se jednalo o podstatný dopad na zdraví obyvatel, oproti ostatním zdrojům znečištění. Z tohoto důvodu nelze tento fakt označit za reálnou bariéru. Automobil po odstranění filtru DPF je dle zákona provozu neschopný. V této souvislosti je i přísnější kontrola STK. Podpurným impulsem ke zlepšení situace je i to, že města mohou zavádět tzv. „nizkoemisní zóny“, kam právě vozy s odstraněným filtrem DPF mohou mít omezený nebo zakázaný vjezd.	Bude doplněno
MD-Z-19	zásadní			SC 19.6	19. Nesouhlasíme s následujícím tvrzením: V případě nákladní silniční dopravy může být v konkrétních případech bariérou výkonové zpoplatnění pouze dálnic a – pouze výjimečně – několika vybraných silnic I. třídy. Tam, kde existuje ke zpoplatnění komunikaci nezpoplatněná alternativa o dostatečně atraktivitě, jsou dopravci negativně ekonomicky stimulováni ke snížení nákladů využitím nezpoplatněné silnice nižší kategorie, vedené dosud často v historické stopě, tedy středem sídel ležících na její trase. Odůvodnění: Obec mají ze zákona možnost udělení zákazu vjezdu těchto vozidel.	Neakceptováno. Karta specifického cíle 19.6 rozporovanou pasáž neobsahuje.
MD-Z-2	zásadní			SC 5.5	2. Specifický cíl 5.5. – Opatření e) slovo „Provést“ stavebně-technická opatření s cílem snížit pod maximální přípustnou hodnotu hladinu hluku ze stávajících významně zatížených pozemních komunikací vedených v blízkosti obytné zástavby požadujeme nahradit slovem „Provádět“. (MZd, spolugestor: MD) Stavebně-technická opatření nebude realizovat MZd. Odůvodnění: Jedná se o dlouhodobější cíl. MZd má v gesci hlukové mapování, nikoliv realizaci stavebně-technických opatření. Dále upozorňujeme, že v případě nové zástavby v blízkosti stávající dopravní infrastruktury nebo infrastruktury ve vysokém stupni přípravy musí opatření protihlukové ochrany financovat investor nové zástavby.	Akceptováno.
MD-Z-3	zásadní			SC 5.5	3. Specifický cíl 5.5. – Opatření f) Důsledně využívat administrativní nástroje k omezení dopravy na pozemních komunikacích, v jejichž okolí jsou překračovány hlukové limity a problém nelze v dohledné době vyřešit převedením významné části dopravy na novou, lépe trasovanou a vybavenou komunikaci, ani stavebně-technickými úpravami stávající komunikace. (MZd, spolugestor: MD) Požadujeme toto opatření vypustit Odůvodnění: Navrhované řešení znamená odklonit dopravu na jiné, k tomu neupravené komunikace, kde se stejný problém znovu projeví, a to mnohdy ještě ve větší míře. Je nutné postupovat dle místních specifík, problém nelze vyřešit na obecné úrovni.	Neakceptováno. Není jasné, proč by důsledné uplatňování platné právní úpravy mělo vést k takovému stavu, jaký připomínající subjekt popisuje.
MD-Z-4	zásadní			SC 5.5	4. Specifický cíl 5.5. – doporučení ix Rozšířit výkonové zpoplatnění nákladní dopravy tak, aby pokrývalo nejen komunikace s největším dopravním zatížením a tedy výnosem z mýta, ale také jejich alternativy. (MD) Navrhujeme toto doporučení vypustit Odůvodnění: nelze zpoplatňovat komunikace, kde režie výběru přesáhne 30 % (viz. Dopravní politika)	Neakceptováno. Není jasné, na základě čeho připomínající subjekt předpokládá, že režie výběru mýta na těchto komunikacích přesáhne 30 %.
MD-Z-5	zásadní	IP ČR 2030		SC 10.2	5. Specifický cíl 10.2 Je zajištěno kvalitní dopravní spojení s ekonomickými populačními a dopravními centry Německa, Rakouska a Polska. Požadujeme doplnit též Slovensko Odůvodnění: nevidíme důvod Slovensko vynechat, i tímto směrem se připravují důležité infrastrukturální projekty.	Neakceptováno. Odůvodnění: Rozšíření o Slovensko je možné. Úprava znění specifického cíle by si však vyžádala analogickou změnu ve strategickém rámci, který v tuto chvíli nelze měnit. Tato změna by byla možná při nejbližší revizi rámce.
MD-Z-6	zásadní	IP ČR 2030		SC 19.5	6. Specifický cíl 19.5 opatření a) upravit zákon č.13/1997 Sb., aby samostatná cyklistická stezka vedená mimo těleso silnice byla součástí nebo příslušenstvím (§12 Součástí a příslušenství) této silnice, a nepodléhala tak samostatné investici Požadujeme: vypustit toto opatření Odůvodnění: Změna zákona je z věcného hlediska téměř neprojednatelná a má dopad do dalších legislativních předpisů.	Bude doplněno
MD-Z-7	zásadní			SC 19.6	7. Specifický cíl 19.6 doporučení xi Legislativně zabezpečit a ve velkých městech zavést veřejně garantované systémy pro sdílení aut a jízdních kol (tzv. carsharing a tzv. bikesharing). (MD, obce) Požadujeme upravit opatření a vypustit Legislativně zabezpečit Odůvodnění: Není nutné zabezpečovat legislativně, dané systémy již jsou zaváděny.	Bude doplněno
MD-Z-8	zásadní			SC 12.5	8. Karta specifického cíle (SC) 3. Odolné ekosystémy, SC 12.5. Vzroste prostupnost kritických míst na migračních korydorech Popis opatření: Realizace potřebných migračních objektů (podchodů pod mostními objekty, ekoduktů atp.) a dalších zmírňujících opatření na podporu migrační prostupnosti krajiny (snížení počtu kritických míst tvořených dopravní infrastrukturou). Gestor: MD ČR Požadujeme upravit tento popis ve smyslu, že na stávající infrastrukturu je gestorem za realizaci potřebných migračních objektů MŽP a na nově budované infrastrukturu MD. Odůvodnění: uvedení do souladu s opatřením Dopravní politiky.	Akceptováno částečně. Jako gestor doplněno MŽP ČR. Nelze ale uvést, že toto ministerstvo bude jediným "gestorem za realizaci" u stávající infrastruktury. Realizaci bude vždy řešit správce infrastruktury (tj. ŘSD ČR, popř. další) a na MŽP ČR je, aby takové aktivity iniciovalo a vytvářelo pro ně finanční aj. podmínky.
MD-Z-9	zásadní			SC 12.5	9. Karta specifického cíle (SC) 3. Odolné ekosystémy, SC 12.5. Vzroste prostupnost kritických míst na migračních korydorech Bariéry v dosahování cíle: Nesouhlasíme s uvedením finančního zdroje OPD Odůvodnění: Na stávající infrastrukturu konkrétní opatření jsou v kompetenci MŽP, tudíž zdroje pro financování jdou z OPŽP, SFŽP	Akceptováno částečně. Věta v závorce nyní zní "býl je možné čerpat podporu z OPD u nových staveb a z OPŽP u staveb stávajících".
MF-D-1	doporučující			SC 1.1	Opatření 1.1. b), str. 23 „b) V souladu s Konceptí rodinné politiky posílit podporu rodin prostřednictvím peněžních transferů rodinám a především prostřednictvím poskytování dostupných příslušných veřejných služeb pro rodiny“ Za žádoucí považujeme motivovat rodiny k práci, nikoliv však navyšováním peněžních transferů. Z hlediska daňových stimulů pak podpora rodin s dětmi patří v ČR v mezinárodním srovnání k jedné z nejvyšších, především vztáhne-li se daňové zatížení osoby bez dítěte k osobě s dítětem.	Bude doplněno
MF-D-10	doporučující			SC 17.2	Doporučení 17.2. IV., str. 63 „Iv. Zvážit možnost podpory pomocí nižších plateb sociálního či zdravotního pojištění pro podnikající subjekty v malých obcích“ S uvedeným doporučením MF ČR nesouhlasí, neboť jej považuje za velmi snadno zneužitelné.	Neakceptováno - vzhledem k závažnosti problematiky bude třeba tuto připomínku otevřít k diskusi mezi rezorty, v textu karet i IP upraveno - Otevřít diskusi mezi rezorty k možnostem podpory tvorby pracovních příležitostí v malých obcích (např. i diskusi k možnostem nižších odvodů do sociálního pojištění pro podnikající subjekty v malých obcích)

MF-D-11	doporučující			SC 17.3	Doporučení 17.3. I., str. 64 „I. Zavést dotační programy a programy půjček pro obce za účelem výstavby nájemních bytů pro všechny typy obyvatel“ 5 uvedeným doporučením MF ČR nesouhlasí, neboť všechny typy obyvatel není možné finančně podporovat. Finanční pomoc by měla směřovat pouze k sociálně slabým rodinám či jednotlivcům	Akceptováno: text upraven i. Zavést dotační programy a programy půjček pro obce za účelem výstavby nájemních bytů pro všechny typy obyvatel, zejména však pro sociálně slabé rodiny a jednotlivce (MMR)
MF-D-12	doporučující			SC 18.1	Doporučení 18.1. II., str. 65 „Zasadit se o daňové zvýhodnění staveb na bývalých brownfieldech.“ 5 uvedeným opatřením MF ČR nesouhlasí, protože by vedla k znepečlednění daňového systému. Rovněž není žádoucí daňové zvýhodňovat zástavbu na bývalých brownfieldech např. v lukrativních čtvrtích velkých měst. Tyto pozemky jsou pro investory natolik finančně zajímavé, že při současných cenách bydlení již není nutné poskytovat další zvýhodnění.	Akceptováno
MF-D-2	doporučující			SC 2.3	Opatření 2.3. c), str. 23 "c) Zvyšovat kvalifikační úroveň obyvatelstva. Snižovat podíl osob se vzděláním, které není ukončené maturitou. " Podle našeho názoru snižování podílu osob se vzděláním, které není ukončeno maturitou, povede k poklesu úrovně maturity (aby na ni dosáhlo co nejvíce osob, tedy i ty, které by na ni v současné době nedosáhly). Navíc tak ještě více upadne zájem o učňovské školství.	Bude doplněno
MF-D-3	doporučující			SC 2.5	Doporučení 2.5. I., str. 26 „I. Podporovat zpětnou migraci kvalifikovaných českých občanů ze zahraničí univerzálně zaměřenou na vysoce a středně kvalifikované pracovníky zpět do ČR prostřednictvím zřízení příspěvku na náklady spojené se stěhováním. A to v minimálním rozsahu, resp. v duchu programu NÁVRAT (MŠMT) směrem k všeobecnému zaměření (univerzálnější nárokovatelnosti).“ Domníváme se, že navrhovaný příspěvek by měl pro rozhodnutí zpětné migraci minimální efekt a nešlo by o účelné vynakládání veřejných prostředků..	Bude doplněno
MF-D-4	doporučující			SC 4.1	Doporučení 4.1. I., str. 34 „I. Podpořit snížení osobních nákladů na dostupnost škol i pro žákyně/žáky a studentky/studenty vyšší podporou slev či zavedením bezplatnosti jízdného veřejné dopravy pro dojíždku na trase mezi jejich bydlištěm a školou.“ Vyšší podpora slev či zavedení bezplatného jízdného by znamenala dodatečné výdaje vládního sektoru, o jejichž účelnosti by bylo možné pochybovat.	Bude doplněno
MF-D-5	doporučující			SC 5.3	Doporučení 5.3. I., str. 38 „I. Zachovat bezplatnost systému zdravotní péče pomocí jeho udržitelného financování díky vyšším veřejným výdajům na zdravotnictví v poměru k HDP.“ Za žádoucí považujeme především efektivní a účelné vynakládání veřejných výdajů, nikoliv pouze jejich zvyšování. Důraz na efektivitu by měl být doplněn.	Bude doplněno
MF-D-6	doporučující			SC 5.4	Doporučení 5.4. IV., str. 39 „iv. Zvyšovat dlouhodobě výši veřejných výdajů na zdravotnictví v poměru k HDP směrem k úrovni vyspělých států (průměr EU15).“ Za žádoucí považujeme především efektivní a účelné vynakládání veřejných výdajů, nikoliv pouze jejich zvyšování. Důraz na efektivitu by měl být doplněn.	Bude doplněno
MF-D-7	doporučující			SC 5.4	Doporučení 5.4. VI., str. 39 „vi. Zavést daňové zvýhodnění pro producenty biopotravin vyrobené v ekologickém zemědělství.“ Realizace tohoto doporučení by vedla k výpadkům daňových příjmů a k dalším znepečlednění daňového systému nehledě na to, že by musela být striktně stanovena hranice mezi biopotravinami a nebiopotravinami.	Bude doplněno
MF-D-8	doporučující			SC 5.5	Opatření 5.5. i), str. 40 „i) Zvýšit veřejné výdaje na léčbu adiktologických poruch a prevenci užívání návykových látek.“ Za žádoucí považujeme především efektivní a účelné vynakládání veřejných výdajů, nikoliv pouze jejich zvyšování. Důraz na efektivitu by měl být doplněn.	Bude doplněno
MF-D-9	doporučující			SC 7.1	Doporučení 7.1. VI., str. 44 „vi. Zlepšit podporu domácích začínajících podnikatelů, zejména možnosti jejich financování.“ Úlohou státu rozhodně není zlepšování možnosti financování začínajících podnikatelů.	Akceptováno. Nové znění: "vii. Zvyšovat efektivnost politik podpory podnikání"
MF-Z-1	zásadní	Formální a obecná doporučení	celý text		Zásadní připomínka: k celému materiálu. V materiálu chybí zhodnocení fiskálních dopadů navrhovaných opatření a doporučení. Trváme na jeho doplnění.	Bude doplněno
MK-D-1	zásadní			SC 4.4	změny přímo v textu karet - konkrétně SC 4.4 (str. 115), 5.3 (str. 163), 5.5 (str. 165) 6.2 (str. 182)	Bude doplněno
MK-D-2	doporučující	IP ČR 2030		SC 4.4; SC 6.1; SC 6.2; SC 6.3; SC 13.1	změny přímo v textu IP, konkrétně doplnění zkratky KKP, znění opatření a doporučení s komentáři. Rozsáhlé úpravy SC 4.4, 6.1, 6.2, 6.3; 13.1	Bude doplněno
MK-D-3	doporučující	48 Příloha 6.2		SC 10.3	úprava textu SC 10.3 (doplnění "přenos a" v textu). 10.3 Elektrizační síť zajišťuje přenos a distribuci elektrické energie v požadovaném technickém standardu bez ohledu na strukturu zdrojů.	Akceptováno.
MK-D-4	doporučující	52 Příloha 6.2		SC 10.4	• Státní energetická inspekce ČR (doplnění ČR do názvu inspekce)	Akceptováno.
MK-D-5	doporučující	Příloha 6.3			oprava dvou teček str. 11 a str. 16	
MK-D-6	doporučující	45 Příloha 6.4			oprava mezeru na str. 45	Neakceptováno - nenalezeno.
MK-D-7	doporučující	6 Příloha 6.6		sc 23.2	23.2. Systém vzdělávání poskytovaný veřejnými vzdělávacími institucemi a kulturně výchovnými zařízeními zajišťují rozvoj participativních a deliberativních dovedností občanů a občanek. Doplnění textu SC o slova "a kulturně výchovnými zařízeními"	Neakceptováno, vysvětleno. Návrh na odlišnou formulaci cíle nelze přijmout z důvodů procedurálních (cíle jsou součástí schváleného znění ČR2030 a implementační plán s nimi pouze pracuje). Pokud ovšem MK blíže vysvětlí, s kým spojuje kulturně výchovnou činnost (knihovny? muzea?) a v jakém rozsahu je pro ně možné formulovat zadání, můžeme cíl upravit při aktualizaci ČR2030 za dva roky a pochopitelně zahrnout i opatření, která budou spadat do gesce MK.
MK-D-8	doporučující	42 Příloha 6.6			doplnění enter str. 42,	Neakceptováno, vysvětleno. Není nám jasné, kde by měla být klávesa "enter" použita.
MMR-D-1	doporučující	Formální a obecná doporučení	celý text		MMR 2: Z formy předloženého materiálu vzniká pochybnost, zda jsou přílohy 6.1 až 6.6 (tj. karty cílů) součástí materiálu a zda je vláda schvaluje spolu s Implementačním plánem či nikoliv. Jsou-li karty cílů součástí materiálu III., pak by dle našeho názoru měly být uvedeny v obsahu na str. 2 materiálu III. a fyzicky by měly být včleněny do souboru na_KORNAW2PA7AF.docx. Nejsou-li karty součástí materiálu III., pak by dle našeho názoru měly být uvedeny v celkovém obsahu materiálu (např. jako IV., přičemž tisková zpráva by byla V. a vypořádání připomínek VI.). V návrhu usnesení by v tom případě bylo vhodné uvést, zda slovy „vláda schvaluje implementační plán...“ se myslí pouze část III. materiálu, nebo i karty cílů. Dle našeho názoru není schválení karet cílů vládou účelné – jejich nejdůležitější součástí, tj. opatření a doporučení, jsou zkopírovány do materiálu III.	Bude doplněno
MMR-D-10	doporučující			SC 18.1	MMR 33: MF doporučujeme uvést jako gestora, ostatní, tj. MMR, MPO a MŽP jako spolugestory. Odůvodnění: MMR jistě může přijít s různými návrhy, stejně jako ostatní ze spolugestorů, ale bez součinnosti MF je doporučení nerealizovatelné. Daňové předpisy jsou v gesce MF, nikoliv MMR.	Akceptováno - vypuštěno dle požadavku MF
MMR-D-11	doporučující			SC 18.2	MMR 34: Doporučujeme u doporučení iii. doplnit spolugesci MF. Odůvodnění: MF musí tento národní dotační titul MMR schválit. MMR bez součinnosti MF nemůže samo příslušný dotační titul zavést.	Akceptováno.
MMR-D-12	doporučující			SC 18.2	MMR 35: Doporučujeme upřesnit název metodiky, jedná se o certifikovanou metodiku TB050MMR001 Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury.	Akceptováno.

MMR-D-13	doporučující			SC 19.1	MMR 36: Doporučujeme vypustit MMR ze seznamu gestorů opatření a). Odůvodnění: Gestory aktualizace koncepce by měly být resorty odpovědné za hospodaření s vodou, resp. za vodní zákon, tj. MŽP a MZe. Samozřejmě počítáme s tím, že v rámci přípravy koncepce si mohou vyžádat souhlas všech ministerstev spolu/odpovědných za dílčí řešená témata (nejen MMR). Není však přiměřené, aby MMR bylo spolu s MŽP a MZe gestorem celého úkolu.	Akceptováno - odstraněno gestorství z IP.
MMR-D-14	doporučující			SC 19.1	MMR 37: Použitou zkratku ORP (předpokládáme, že se jedná o obec s rozšířenou působností) doporučujeme doplnit do seznamu zkratk.	Akceptováno
MMR-D-15	doporučující			SC 19.2	MMR 40: Doporučujeme předkladateli zvalit revizi seznamu adresátů doporučení. MMR nemůže rušit výjimky ze zpoplatnění srážkových vod, není nám známo, že by to mohly dělat obce. Kompetentní orgán tedy pravděpodobně není uveden. Dotace v oblasti hospodaření vodou tradičně poskytuje MZe, mělo by být tedy uvedeno mezi gestory.	Akceptováno - adresát odstraněn - sladěno tak s Kartou SpC 19.2, kde rovněž nebyl neuveden adresát.
MMR-D-16	doporučující			SC 19.4	MMR 41: Opatření b) k SpC 19.4 doporučujeme vypustit. Odůvodnění: Jedná se o doslovnou citaci opatření 14_3.2 z Národního akčního plánu adaptace klimatu (NAP), k jehož plnění je MMR zavázáno příslušným usnesením vlády k NAP. Přepis opatření z jiných materiálů pokládáme v tomto materiálu za nežádoucí, obdobně jako je navíc zamýšlen k implementaci SR ČR 2030, který je dle předkladatele zastřešujícím dokumentem k ostatním strategickým materiálům - rozhodně by tedy nemělo být smyslem implementačního plánu opakovat vybraná nebo všechna opatření z jiných strategických materiálů. Dále měla být opatření stanovena na základě policy gap analysis – opět tedy nevidíme důvod pro opakování již existujících opatření.	Akceptováno, zapracováno.
MMR-D-17	doporučující			SC 19.4	MMR 43: Opatření e) u SpC 5.5 žádáme vypustit. Alternativně navrhuje úpravu opatření e) takto: Provést stavebně-technická opatření s cílem snížit pod maximální přípustnou hodnotu hladinu hluku ze stávajících významně zatížených pozemních komunikací vede	Akceptováno, zapracováno.
MMR-D-18	doporučující			SC 19.4	MMR 44: Opatření e) k SpC 19.4 doporučujeme vypustit. Odůvodnění: Jedná se o doslovnou citaci opatření 14_4.2 z Národního akčního plánu adaptace klimatu (NAP). Přepis opatření z jiných materiálů pokládáme v tomto materiálu za nežádoucí, viz naše odůvodnění k připomínce k SpC 19.4, opatření b).	Akceptováno, zapracováno.
MMR-D-19	doporučující			SC 19.4	Opatření g) k SpC 19.4 doporučujeme vypustit. Odůvodnění: Jedná se o doslovnou citaci opatření 15_1.2 z Národního akčního plánu adaptace klimatu (NAP). Přepis opatření z jiných materiálů pokládáme v tomto materiálu za nežádoucí, viz naše odůvodnění k připomínce k SpC 19.4, opatření b).	Akceptováno, zapracováno.
MMR-D-2	doporučující	13	IP ČR 2030	celý text	MMR 6: Pro Radu vlády je založena zkratka „rada“, dále v textu je však používán termín „Rada“ nebo „Rada vlády pro udržitelný rozvoj“. Doporučujeme toto sjednotit, popř. uvést dále také „Rada“.	Bude doplněno
MMR-D-20	doporučující			SC 19.5	MMR 48: Doporučení v. k SpC 19.5 doporučujeme upravit např. takto: „Navrhovat bezpečnou infrastrukturu pro cyklo dopravu (např. při výstavbě a opravách komunikací, výstavbě a opravách mostů, železničních tratí a koridorů, nádraží, budov, chodníků, vodních děl, protipovodňových hrází, infrastruktury pro zemědělství, v obytné zástavbě, v parcích a na jiných veřejných prostranstvích), jako organickou součást každého dopravního + stavebního projektu. (obce)“ Odůvodnění: Původní znění doporučení je poněkud nešťastně formulované, když prakticky navrhuje provádět úpravy pro cyklo dopravu vždy a u všech typů stavebních záměrů, aniž by bylo vysvětleno, jaký význam mají opatření pro cyklo dopravu např. při výstavbě sídliště jímý nebo při zateplování fasády bytového domu.	
MMR-D-21	doporučující			SC 24.2	MMR 52: Doplnit do opatření „EU“	Akceptováno.
MMR-D-22	doporučující			SC 24.4	MMR 53: Vypustit z opatření slovo „přip.“.	Akceptováno.
MMR-D-23	doporučující			SC 25.1	MMR 54: Vypustit z opatření slovo „přip.“.	Akceptováno.
MMR-D-24	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.2	MMR 56: V řádku k politické odpovědnosti doporučujeme vyškrtnout slova „pečlivým územním plánováním.“ Odůvodnění: Materiál obecně přeceňuje roli územního plánování při plnění SpC 5.2, navíc použití slova „pečlivě“ vyvolává dojem, že dle předkladatelů územní plánování něco zanedbalo (materiál např. neuvádí, že plnění cíle se má dosáhnout pečlivou podporou přístupu rovnosti ke vzdělání). Územní specifika hrají významnou roli v nerovnostech v oblasti zdraví, s tím však územní plánování jen málo zmůže. Např. dle https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdushi_ostrava_karvinna_frydek_mistek_2016/FILE/OOO-Priloha_1_k_OOP_CZ08A-20160623.pdf (str. 34 a následující) jsou imisní limity překročeny na většině území Ostravsko-karvinské aglomerace (*); u benzolajprenu a částic PM10 se v této aglomeraci jedná o cca 800 000 obyvatel v oblasti s překročenými limity. Pro srovnání – na území celého Karlovarského kraje k překročení limitů téměř nedochází [zdroj: https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdushi_severozapad_2016/FILE/OOO-Priloha_1_k_CZ04-20160623.pdf , str. 37 až 38]. Územní plánování však stěží může navrhnout, že se města Ostrava, Havířov, Karviná atd. kvůli tomu nesmějí dál rozvíjet. (*) Děje se tak zčásti i vinou znečišťujících látek z průmyslových oblastí v Polsku, které se při „příznivém“ větru šíří Moravskou bránou až na Olomoucko.	Bude doplněno
MMR-D-25	doporučující		Příloha 6.4	SC 16.1; 16.2; 16.3; 16.4;	MMR 60: Poslední větu v řádku 4 doporučujeme upravit takto: „Je tedy nesporné zřejmé, co jsou veřejné služby a co je veřejná infrastruktura, neboť tyto dva pojmy se nepřekrývají, ale synergicky doplňují spolu úzce souvisejí.“ Odůvodnění: Veřejná infrastruktura je definována v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona. Z uvedené definice pojmu „veřejná infrastruktura“ je již nyní zřejmé, že tyto dva pojmy se překrývají budou. Např. bude-li veřejnou službou poskytnutí základního vzdělání, bude standard této služby v obci naplněn teprve tehdy, bude-li v obci nejen učitelův sbor a učební pomůcky, ale také příslušný pozemek se školní budovou. Naopak, pokud by nebyl žádný překryv mezi pojmy „veřejná služba“ a „veřejná infrastruktura“, (tj. veřejné služby by bylo možné poskytovat nezávisle na existenci příslušných pozemků, staveb a zařízení – např. po internetu), nebylo by možné veřejné služby vůbec řešit v rámci územního plánování.	Akceptováno
MMR-D-26	doporučující		Příloha 6.4	SC 16.2	MMR 61: Větu „V územním a strategickém plánování jsou vytvořeny standardy dostupnosti veřejných služeb v municipalitách dle jejich typu a velikosti.“ doporučujeme upravit takto: „Jsou vytvořeny standardy dostupnosti veřejných služeb v municipalitách dle jejich typu a velikosti, a to i jako podklad pro územní a strategické plánování.“ Odůvodnění: Doporučujeme rozlišovat mezi standardy veřejné infrastruktury (k nim viz SpC 16.3), a standardy veřejných služeb (SpC 16.2). Územní plánování řeší veřejnou infrastrukturu, nikoliv veřejné služby. Příklad: Veřejnou službou může být veřejná doprava, ta může být zajištěna např. zavedením pravidelné autobusové dopravy mezi dvěma obcemi. Zajištění, resp. rozsah zajištění této veřejné služby je plně věcí krajského koordinátora veřejné dopravy (ROPID v Praze, POVED v Plzeňském kraji, JIKORD v Jihočeském kraji atd.), nikoliv věcí orgánů územního plánování. Obecně však stanovení standardů veřejných služeb může být impulsem pro zpřesnění požadavků na veřejnou infrastrukturu, neboť oba pojmy se překrývají (viz příklad se základní školou výše).	Akceptováno
MMR-D-27	doporučující		Příloha 6.4	SC 16.2	MMR 62: Za odstavce k územnímu plánování doporučujeme doplnit následující text: „MMR dále nechalo zpracovat a zveřejnilo certifikovanou metodiku TB050MMR001 Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, viz SpC 16.3. Pojem „veřejná infrastruktura“ je definován v § 2 stavebního zákona a předpokládá se jeho částečný překryv s pojmem „veřejná služba“. Gestor: MMR“	Akceptováno
MMR-D-28	doporučující		Příloha 6.4	SC 16.2	MMR 63: Termín pro pořízení celostátních ÚAP doporučujeme neuvádět (jako nejsou termíny uváděny v materiálu III.) nebo jej nahradit datem 31. 12. 2018. Odůvodnění: K 31. 12. 2017 se nepodařilo celostátní ÚAP dokončit, realističtější je termín 31. 12. 2018. Žádný právní předpis ani usnesení vlády konkrétní termín pořízení celostátních ÚAP neuvádějí.	Akceptováno

MMR-D-29	doporučující		Příloha 6.4	SC 19.5	MMR 6.2: Všechny tyto doporučení je oprávněno takto: „cyklopravu je nutné řešit již od počátečních a koncepčních dokumentů prověřovacích studií záměru (dopravní plánování – cyklogenerel, plán udržitelné městské mobility, prověřovací studie dopravního záměru apod., územní plánování), v dalších fázích (v dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR) či v dokumentaci pro stavební povolení (DSP)) již bývá zpravidla pozdě na odpovídající plnohodnotné řešení (v dopravně-územním rozhodnutí (DÚR) ani v DSP již nelze provést adekvátní a kvalitní řešení – limitem jsou již zafixované prostorové podmínky, finanční strop záměru atd.).“ Odůvodnění: Je velký rozdíl mezi slovy „počáteční prověřovací studie záměru“ a „územní plánování.“ Cyklopravu je dále velmi vhodné řešit konceptně ještě dříve, než jsou výstupy tohoto procesu zohledněny územním plánováním. Pojem dopravně územní rozhodnutí neexistuje, zkratka DÚR znamená dokumentace pro územní rozhodnutí. Dopravní záměry jsou primárně předmětem dopravního plánování. Např. nový záměr obchvatu města bývá ověřován vyhledávací studií, studií proveditelnosti, apod. Tyto studie pořizují organizace jako ŘSD, krajská správa komunikací, apod., nikoliv orgán územního plánování. Po ujasnění si vhodné trasy dopravními projektanty bývá podán podnět na změnu/aktualizaci územně plánovací dokumentace – v tu chvíli tedy územní plánování přebírá připravený vstup z dopravního plánování. Následuje proces EIA, územní a stavební řízení. Návrh koncepce cyklistické dopravy v územním plánu nebo v územní studii bez předchozích koncepčních dopravních materiálů není optimálním řešením. Optimální je zpracovat nejprve koncepční dokument věnující se cyklistické dopravě – cyklogenerel, plán udržitelné městské mobility, popř. generel dopravy, kde bude řešeno rovněž téma cyklistické dopravy. Tyto dokumenty obvykle nepožítuje orgán územního plánování (spíše odbor dopravy či odbor rozvoje příslušného města), nejsou tedy územní studií ve smyslu stavebního zákona a nejedná se tedy o územní plánování, ale o dopravní plánování. Mohou být samozřejmě následně s výhodou	Bude doplněno
MMR-D-3	doporučující		14	IP ČR 2030	MMR 7: Materiál uvádí, že v gesci resortů je „zajištění vnitroresortní koordinace implementace“. Při popisu, co to je „vnitroresortní koordinace“ však materiál uvádí, že je to mj. „zajištění koordinace s ostatními gescními resorty v rámci naplňování jednotlivých specifických cílů“ (tedy např. zajištění koordinace mezi MMR, MŽP a MD). Koordinace naplňování opatření a doporučení se spolupěstí a zodpovědnými gescními úřady v rámci strategických cílů je zároveň uložena členům vlády návrhem usnesení k materiálu. Doporučujeme tedy upřesnit text na str. 14 takto: „V kompetenci resortů je určení odpovědného útvaru a zajištění vnitroresortní a meziresortní koordinace implementace (zajištění koordinace s ostatními gescními resorty v rámci naplňování jednotlivých specifických cílů, zajištění koherence sektorových politik a koherence regionálních a evropských politik).“.	Bude doplněno
MMR-D-4	doporučující			SC 12.1	MMR 22: U opatření a) k SpC 12.1 chybí gestor, doporučujeme jako gestora určit MŽP. Odůvodnění: MMR nemá ambice být gestorem uvedeného opatření. MŽP má odborné kapacity v oblasti ochrany a správy krajiny.	Akceptováno. Jako gestor doplněno MŽP.
MMR-D-5	doporučující			SC 12.4	MMR 23: Větu „Doporučuje se využívat nové rozšířený jev č. 11 (urbanistické a krajinné hodnoty) vyhlášky MMR č. 500/2004 Sb. k územně analytickým podkladům“ doporučujeme vypustit. Odůvodnění: Odkaz na jev č. 11 pokládáme za mimo podrobnost tohoto materiálu. Dále z kontextu není zřejmé, kdo a jak má tento jev využívat. Jen na okraj – vyhláška má č. 500/2006, nikoliv 500/2004.	Akceptováno. Text vypuštěn.
MMR-D-6	doporučující			SC 12.5	MMR 24: Opatření a) doporučujeme vypustit. Odůvodnění: Novela vyhlášky již proběhla. Na základě připomínek MŽP se sledovaný jev jmenuje „biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“. MŽP k tomu při projednání novely vyhlášky uvedlo, že [v rámci probíhajícího projektu AOPK ČR „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“] je připravována jedna souvislá polygonová vrstva biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, která funkčně a odborně nahradí tři dosud poskytované vrstvy migračně významných území, dálkových migračních koridorů a jejich bariérových míst. Povinnost zohlednit jevy z územně analytických podkladů při tvorbě územně plánovací dokumentace vyplývá přímo ze zákona, opatření je tak nadbytečné.	Akceptováno částečně. První část věty, zmiňující probíhající novelizaci vyhlášky, byla vypuštěna.
MMR-D-7	doporučující			SC 13.2	MMR 26: Závěr textu navrhujeme zpřesnit takto: „...aby bylo výjasněno, že ochrana přírodních procesů stanovišť vzniklých přirozenou obnovou na vybraných lesních pozemcích není v rozporu s lesním zákonem.“ Odůvodnění: Předmět ochrany přírody definuje § 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, z něhož vyplývá, že jde o ochranu druhovou resp. stanovištní či o ochranu celých ekosystémů, popř. o ochranu určitého nahromaděného přírodního bohatství (např. nerostů, krasových jevů, ochranu půdy), nikoliv však o ochranu přírodních procesů.	Neakceptováno. Ochrana přírodních procesů je vedle územní ochrany a ochrany druhů třetím pilířem moderního pojetí ochrany přírody.
MMR-D-8	doporučující			SC 16.2	MMR 27: Doporučujeme opravit název certifikované metodiky – nedopatřením vypadlo slovo „dostupnosti“, správně tedy je Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury.	Akceptováno
MMR-D-9	doporučující			SC 16.3	MMR 29: Doporučujeme opravit číslo certifikované metodiky, správně má být TB050MMR001.	Akceptováno
MMR-Z-1	zásadní		Formální a obecná doporučení	celý text	MMR-1: Z Usnesení i ze samotného materiálu vyplývá, že hlavní institucionální zajištění implementace Strategického rámce ČR 2030 je na Úřadu vlády. V současné době však probíhají aktivity směrem k přesunu agendy udržitelného rozvoje a v souvislosti s tím i hlavní gesci za implementaci Strategického rámce ČR 2030 na jiný subjekt. Pokud by tímto subjektem bylo MMR, tak by vzhledem ke svým kompetencím zajistilo: • objektivní rovnováhu všech tří pilířů udržitelného rozvoje (ekonomického, sociálního, environmentálního) • provádání udržitelného rozvoje mezi státní, krajskou a místní úrovní • provádání Strategického rámce ČR 2030, Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj a budoucí Dohody o partnerství pro programové období 2021 – 2027 nebo obdobný dokument mezi ČR a EU • kvalitní naplňování strategických a specifických cílů Strategického rámce ČR 2030, a to zejména v jeho průřezových klíčových oblastech Obce a regiony a Dobré vládnutí. V této souvislosti navrhujeme posunout předložení materiálu na vládu až do doby, než bude přesun agendy udržitelného rozvoje vyřešen na jiný subjekt. Pokud bude totiž gestorem za agendu UR a tím pádem i samotný předkládaný dokument jiný subjekt, než je nyní předkladatel dokumentu, lze očekávat změny ve způsobu implementace, zejména pokud jde o institucionální a finanční zajištění a monitoring. Není také možné očekávat, že zpracovatel a ten, kdo připomínky vypořádá (v obou případech zřejmě ÚV) pouze v určitý moment, který ještě nenastal, dokument automaticky převezme a bude garantovat jeho implementaci v plném rozsahu. Tato připomínky je zcela zásadní.	
MMR-Z-10	zásadní			SC 4.2	MMR 13: Navrhujeme doplnit opatření c), (a to v implementačním dokumentu i v kartě 6.1) následujícím způsobem: Zajistit, aby standard profese učitele stanovil profesní kompetence učitele s důrazem na roli průvodce učení v měnícím se světě a možnost vzdělávacích zážitků v intenzivním kontaktu s praxí a reálným světem. Působit na změnu postoje učitelů v tomto směru.	Akceptováno částečně a to ve znění navrhaném MŠMT: "V rámci podpory profesního rozvoje učitelů klást důraz na roli průvodce učení v měnícím se světě a možnost vzdělávacích zážitků v intenzivním kontaktu s praxí a reálným světem."
MMR-Z-11	zásadní			SC 4.3	MMR 14: Navrhujeme doplnit následující opatření: Vést a motivovat učitele k používání moderních aktivních a participativních přístupů a metod.	Neakceptováno. Příliš obecná formulace.

MMR-Z-12	zásadní			SC 4.3	MMR 15: Navrhujeme doplnit opatření d) následujícím způsobem: Provést revizi kurikulárních dokumentů (RVP) tak, aby posílily začlenění cílů a principů vzdělávání k udržitelnému rozvoji dle popisu v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy do roku 2020 (propojenost oborů – průřezovost, celostní přístup, rozvoj kompetencí pro demokratické občanství a udržitelný rozvoj, aktivní metody vzdělávání), cílit zejména na: Nastavení přenositelných (transversálních) kompetencí jako základních cílů vzdělávání a propracování jejich rozvíjení napříč všemi vzdělávacími oblastmi. Rozvíjení přiměřeného všeobecného gramotnostního základu vyvážené zahrnujícího všechny gramotnosti důležité pro život v současném komplexním světě (matematickou, jazykovou, přírodovědnou, digitální, finanční i gramotnosti vztahující se k nakládání s reálným světem – environmentální, zdravotní a polytechnickou), Naopak je potřeba snížit velké množství osvojovaných faktů, které brání kreativitě a hlubšímu poznání vyučovaného tématu. Posílení prvků kurikula rozvíjejících transdisciplinární přístup (průřezová témata, integrovaná...	Bude doplněno
MMR-Z-13	zásadní			SC 5.2	MMR 16: Územní plánování žádáme z doporučení ii. k SpC 5.2 vypustit. Odůvodnění: Regionální koncepcí územního plánování na úrovni kraje jsou zřádky územního rozvoje (ZÚR). Příprava a vydání ZÚR je věcí krajů (příprava v přenesené působnosti krajského úřadu a vydání v samostatné působnosti zastupitelstva kraje). MMR jakožto nadřízený orgán krajského úřadu toliko kontroluje zákonnost navržených ZÚR. MMR nemůže nutit kraj, aby v ZÚR zohlednil snížení vlivů způsobujících nerovnosti v oblasti zdraví, a to už proto, že není jasné, že kterého zákona taková povinnost kraje vyplývá, a zejména proto, že ZÚR nedisponují prostředky, kterými by bylo možné tento cíl naplnit.	Bude doplněno
MMR-Z-14	zásadní			SC 5.4	MMR 17: Opatření k) k SpC 5.4 žádáme zrušit. Odůvodnění: Slova „strategický materiál“ mohou být vykládána jako synonymum k termínu „koncepte“ ve smyslu, jak tento termín používá zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Zákon o posuzování vlivů uvádí, které koncepte se posuzují vždy, které v případě kladného závěru zjišťovacího řízení, a které se neposuzují. Pro koncepte na úseku územního plánování platí speciální úprava ve stavebním zákoně. Součástí vyhodnocení koncepte je i vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví. Navržené opatření k) ukládá provádět posouzení všech strategických materiálů, jde tedy daleko nad rámec zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nad rámec stavebního zákona, bez jejichž změny jeho naplnění není možné. Odhlédneme-li od zjevné nepotřebnosti posuzování všech konceptů, je nutno zdůraznit, že MMR připravuje rekonstrukci veřejného stavebního práva, jejímž cílem je zjednodušení plánovacích a povolenacích procesů a tím zefektivnění výkonu veřejné správy. Navržené opatření jde evidentně proti těmto záměrům, proto žádáme jeho zrušení. Rovněž v této souvislosti upozorňujeme na doporučení iii. k opatření 27.2, kde sám předkladatel nabádá k „hlubší úvaze, jakými nástroji je možno dlouhodobě měnit vzorce chování tak, aby administrativní zátěž nemusela vznikat.“ Dle našeho názoru je jedním z těchto nástrojů nerozšiřování zákonné povinnosti provádět různá vyhodnocení v případech, kdy převaha pozitivního efektu provedení vyhodnocení nad negativitu (zdržení, zesložnění, prodražení, náklady ušlé příležitosti – daní pracovníci mohli v té samé době dělat něco jiného, posílení nedůvěry veřejnosti v akceschopnost veřejné správy, aj.) není dostatečně prokázána.	Bude doplněno
MMR-Z-15	zásadní			SC 5.4	MMR 18: Doporučení ii. k SpC 5.4 žádáme zrušit. Odůvodnění: Podle čl. 2 odst. 4 Ústavy ČR a podle čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod nesmí být nikdo nucen činit, co zákon neukládá, a podle čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod mohou být povinnosti ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích. MMR nemá zákonnou zmocnění přinutit města ke vstupu do Národní sítě zdravých měst, nebo k jinému kroku, kterým by si města vytvořila strategii motivující občany k aktivní mobilitě.	Bude doplněno
MMR-Z-16	zásadní			SC 5.5	MMR 19: Opatření e) u SpC 5.5 žádáme vypustit. Alternativně navrhujeme úpravu opatření e) takto: Provést stavebně-technická opatření s cílem snížit pod maximální přípustnou hodnotu hladinu hluku ze stávajících významně zatížených pozemních komunikací vedených v blízkosti obytné zástavby, v případě, že nejsou k dispozici dostatečně účinná administrativní nebo dopravně-organizační řešení. V rámci stavebně-technických opatření dbát na estetické a pocitové hodnoty veřejného prostoru, protihlukové stěny používat až jako krajní řešení a stavět je co nejvíce při ještě rozumném splnění požadovaného cíle. (MZD, spolugestor: MD) Odůvodnění: Přestože v řadě případů je snížení hladiny hluku stavebně-technickými opatřeními vhodným nebo alespoň nekontroverzním řešením, jinde tomu tak není. Opatření tedy nelze paušalizovat. Obvykle je zvoleným stavebně-technickým opatřením výstavba protihlukových stěn (PHS), která má v některých případech takové negativní dopady, které převažují pozitivita ze snížení hladiny hluku - posílení prostorové, pohledové a pocitové bariéry v území, dopad na krajinný ráz, vliv na osvětlení a oslunění interiéru (bytů), snížení ceny nemovitosti. Lze říci, že vytvořením kapacitní komunikace se v území vytvoří nežádoucí stav, který se pak následnou výstavbou PHS petrifikuje. Proto se v praxi objevují případy (rekonstrukce železničního koridoru v Úvalech, pražská ulice V Holešovičkách), kdy se místní obyvatelé brání výstavbě PHS, kterými se je odpovědné orgány snaží proti jejich vůli chránit před již existujícím hlukem. Často je řešením spíše opatření f) „Důsledně využívat administrativní nástroje...“.	Neakceptováno. Implementační plán strategického rámce není materiálem té úrovně podrobnosti, aby mohl v textu obsahovat doporučení pro použití jednotlivých technických prvků případajících v úvahu v rámci navrženého opatření.
MMR-Z-17	zásadní			SC 9.1; SC 9.3	MMR 20: Uvedený doporučení „Novelizovat stavební zákon a jeho vyhlášky, které umožní vymahatelnost požadavků na energetickou náročnost budov ve stavební praxi“, požadujeme vypustit. Ustanovení § 156 odst. 1 stavebního zákona přímo stanoví, že „pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navrhovaný účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby“ včetně odkazu na Přílohu I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh. Základní požadavky na stavby (mj. na úsporu energie a tepelnou ochranu) stanoví § 8 prováděcí vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.	Neakceptováno. Použití schválených výrobků je nezbytnou, nikoli však jedinou podmínkou pro dosažení stanovené energetické náročnosti budovy jako celku.
MMR-Z-18	zásadní			SC 9.1	MMR 21: Je uvedeno: „iv. Udržet úspěšné programy úspor energie v rodinných domech obnovitelných zdrojů v bytových domech mimo Prahu (IROP).“ Trváme na tom, aby nebylo vylučováno z podpory území Prahy. Není nutné zajišťovat podporu přes OP Praha půl růstu, je možné např. podpořit z OP životní prostředí, ale požadujeme aby podporované území bylo rozšířeno na území celého státu ČR. Dále není nutné přeci vycházet z aktuálního nastavení, které se v čase vyvíjí – co je možné financovat z NZÚ, co ESIF apod. Doporučujeme držet jen předmět podpory a podporované území, nikoli navrhovat i strukturu operačních programů do r. 2030, když v tuto chvíli není známá podoba kohezní politiky po roce 2020+. Nové znění by pak mohlo být: Udržet úspěšné programy úspor energie v rodinných domech, (Nová zelená úsporám) a veřejných budovách (OP životní prostředí) a sjednotit s nimi (dle možností podmínek pravidel evropských fondů) podmínky i způsob administrace podpory úspor a obnovitelných zdrojů a v bytových domech mimo Prahu (IROP)	Akceptováno.

MMR-Z-19	zásadní			SC 12.6	MMR 25: Opatření žádáme přeformulovat takto: „Definovat jasnou strukturu působnosti pro proces celostátního hodnocení ekosystémů ze strany koordinátora a od počátku zahrnout všechny zainteresované strany včetně příslušných resortů a sektorů tak, aby výsledky hodnocení mohli přijmout všichni jejich potenciální uživatelé. Hodnocení ekosystémových služeb musí provést široký tým odborných pracovníků výzkumných institucí. Bude nezbytné shromáždit jejich znalosti o stavu, změnách a vývojových trendech ekosystémů, zohlednit scénáře budoucího vývoje hlavních hnacích sil, které na ekosystémy působí, a závěry doprovodit vyjádřením míry nejistoty. Již na počátku procesu hodnocení je třeba navrhnout definovat konkrétní procesy na všech úrovních veřejné správy při rozhodování o území a nakládání s přírodním kapitálem, ve kterých mají být zužitkovány výsledky koordinátor předpokládá využití výsledků hodnocení, a povahu hodnocení těmito procesům přizpůsobit, resp. poskytnout srozumitelný podklad a nástroje. (MŽP)“ Odůvodnění: Gestor opatření by měl napřed vyvinout systém hodnocení ekosystémových služeb, až poté je možné odpovědně rozhodnout, zda je využitelný v procesech, pro něž byl zamýšlen. Je nutno zdůraznit, že MMR připravuje rekonstrukci veřejného stavebního práva, jejímž cílem je zjednodušení plánovacích a povolovacích procesů a tím zefektivnění výkonu veřejné správy. MMR proto nemá zájem na zavádění nových neověřených zesložitujících mechanismů dopadajících na stavební právo. MMR zároveň zdůrazňuje záměr předkladatele od počátku zahrnout všechny zainteresované strany a apeluje na gestora opatření, aby od počátku do přípravy hodnocení zahrnul experty ze všech orgánů, od nichž si slibuje následné používání systému hodnocení.	Akceptováno. Text upraven.
MMR-Z-2	zásadní		Usnesení vlády		MMR 3: V bodě II.1.c) vypustit závěrečnou část věty „… na úrovni ředitelů utváří zodpovědných za problematiku udržitelného rozvoje a/nebo strategického řízení“. Naplňování cílů ČR 2030 na resortní úrovni se věnuje více útvarů než jmenované a je věcí daného resortu, které útvary bude vnitroresortně koordinovat a na jaké úrovni.	Bude dořešeno.
MMR-Z-20	zásadní			SC 16.2	MMR 28: Za první větu vložit novou větu: „Využit zkušenosti s přípravou Scénáře přípravy Strategie veřejných služeb (MMR).“ Dále doplnit do opatření MMR jako spolugestora. MMR 30: Žádáme upřesnit formulaci opatření takto: „…tuto problematiku začlenit do metodiky koordinace územního a strategického plánování.“	Akceptováno
MMR-Z-21	zásadní			SC 16.4	Odůvodnění: V textu nedoplněním vypadla spojka „a“ mezi pojmy územní plánování a strategické plánování. Pojem „územní strategické plánování“ se nepoužívá.	Akceptováno
MMR-Z-22	zásadní			SC 16.4	MMR 31: Opatření ii. k SpC 16.4 žádáme vypustit. Odůvodnění: Metodické sdělení se týkalo 2. aktualizace ÚAP, která proběhla v roce 2012. Mezitím proběhla již 4. aktualizace ÚAP v roce 2016, několik významných novel stavebního zákona a dvě novely vyhlášky č. 500/2006 Sb., z nichž druhá zásadním způsobem upravila obsah a strukturu ÚAP. Metodické sdělení je tedy dávno neaktuální již jen z hlediska rozporu s platnou legislativou. V souladu s tím MMR již v roce 2016 toto metodické sdělení smazalo ze stránek s metodikami k územnímu plánování a ponechalo pouze odkaz na stránky ÚÚR, který jej archivuje jako neaktuální - http://www.uur.cz/default.asp?ID=4729 MMR v této souvislosti prověřil, zda někde ve webovém prostředí MMR dosud toto metodické sdělení nedoplněním „nevisí“ bez označení jako neaktuální. MMR se problematice sídelní struktury hodlá nadále věnovat (viz opatření b) k SpC 16.2). Využití (resp. aktualizací) předmětného metodického sdělení MMR do budoucna neplánuje.	Akceptováno
MMR-Z-23	zásadní			SC 17.3	MMR 32: Požadujeme přeformulovat opatření a) „Revidovat Koncept sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025, zejména pak s ohledem na přijetí/nepřijetí návrhu zákona o sociálním bydlení a o příspěvku na bydlení.“ následujícím způsobem: a) Zrušit Koncept sociálního bydlení České republiky na období let 2015 – 2025 s ohledem na přípravu věcného záměru nového zákona o sociálním bydlení v gesci MMR. Zdůvodnění: Věcné řešení navržené v koncepci se ukázalo jako nereálné, nakonec mu ani neodpovídá návrh zákona schválený vládou a neprojednaný PSP ČR (nedokončený legislativní proces). MMR připravuje věcný záměr zcela nového zákona o sociálním bydlení	Akceptováno
MMR-Z-24	zásadní			SC 19.1	MMR 38: Opatření ii. žádáme vypustit. Odůvodnění: Není jasné, jak a proč by se měly ve vztahu k SpC 19.1 metodiky k ÚAP měnit. Metodiky k ÚAP jsou průběžně aktualizovány s ohledem na novelizace stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (vyhláška č. 500/2006 Sb.) a rovněž s ohledem na změny v praxi při poskytování údajů o území (např. změny poskytovatele jednotlivých jevů apod	Akceptováno - odstraněno z IP.
MMR-Z-25	zásadní			SC 19.2	MMR 39: U opatření b) požadujeme změnit gestora z MMR na obce a v souvislosti s tím jej transformovat z opatření na doporučení. Odůvodnění: MMR nemá nástroje k plnění opatření b), ty mají obce v územních plánech – vymezením ploch a stanovením podmínek pro jejich využití. MMR územní plány nepoužívá ani neschvaluje. Konkrétní úkoly pro MMR ve vztahu k tepelným ostrovm již stanovil Národní akční plán adaptace na změnu klimatu - viz opatření a).	Akceptováno
MMR-Z-26	zásadní			SC 19.4	MMR 42: Opatření c) k SpC 19.4 žádáme vypustit. Alternativně žádáme změnit gestorství z MŽP na MMR. Odůvodnění: Jedná se o doslovnou citaci opatření 14. 3.4 z Národního akčního plánu adaptace klimatu (NAP), pouze s tím rozdílem, že gestorem tohoto opatření je dle NAP MŽP, nikoliv MMR. Přepis opatření z jiných materiálů pokládáme v tomto materiálu za nežádoucí, viz naše odůvodnění k příloze k SpC 19.4, opatření b). Předmětné dokumenty (územní studie sídelní zeleně, metodika k jejich obsahu viz http://www.dotace.nature.cz/res/data/004/000712.pdf) jsou pořizovány ze specifického cíle 4.4 OpŽP, proto je a mělo by být gestorem úkolu MŽP, nikoliv MMR. Těžištěm využití územních studií sídelní zeleně je činnost příslušného orgánu ochrany přírody při správě městské zeleně. Správa zeleně zároveň není předmětem územního plánování. Využití na poli územního plánování je v případě těchto studií toliko druhotným efektem. Přenesení zodpovědnosti za finanční podporu jejich pořizování z MŽP na MMR tedy není žádoucí.	Akceptováno, zapracováno.
MMR-Z-27	zásadní			SC 19.4	MMR 45: Opatření f) k SpC 19.4 žádáme vypustit. Alternativně žádáme uvést MMR pouze jako spolugestora tohoto opatření, nikoliv jako jednoho z gestorů. Odůvodnění: Jedná se o doslovnou citaci opatření 14. 4.3 z Národního akčního plánu adaptace klimatu (NAP), pouze s tím rozdílem, že v NAP je gestorem opatření MŽP a MMR je spolugestorem. Přepis opatření z jiných materiálů pokládáme v tomto materiálu za nežádoucí, viz naše odůvodnění k příloze k SpC 19.4, opatření b). Změnu gesce oproti NAP pokládáme za nežádoucí.	Akceptováno, zapracováno.
MMR-Z-28	zásadní			SC 19.4	MMR 47: Doporučení iii. k SpC 19.4 žádáme vypustit. Odůvodnění: Doporučení nemá valného smyslu. Povinnost dodržovat zákon, resp. vyhlášky (které pouze podrobněji upravují to, co již stanovil zákon), platí pro všechny, jichž se zákon/vyhlášky týkají – obsah vládního materiálu na to nemá vliv. Naopak metodiky nemají normativní povahu a usnesením vlády nelze obcím a krajům přikázat, aby je beze zbytku dodržovaly - Podle čl. 2 odst. 4 Ústavy ČR a podle čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod nesmí být nikdo nucen činit, co zákon neukládá, a podle čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod mohou být povinnosti ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích.	Akceptováno, zapracováno.
MMR-Z-29	zásadní			SC 19.5	MMR 49: Doporučení vi. K SpC 19.5 žádáme vypustit. Odůvodnění: 1) Obecní úřad jakožto stavební úřad posuzuje stavební záměr v souladu s platnými právními předpisy. Nemůže svévolně požadovat po stavebníkovi něco, co právní předpisy stavebníkovi neukládají. 2) Jak je již uvedeno výše, opravdu není jasné, proč by měla být infrastruktura pro cyklodopravu součástí všech stavebních záměrů.	Bude doplněno

MMR-Z-3	zásadní		IP ČR 2030	KO1	MMR 4: V dokumentu chybí, že vývoj v podpoře aktivního sociálního začleňování by se měl ubírat v kontextu schváleného Evropského pilíře sociálních práv. S tím souvisí podpora malých a středních podniků zejména v obcích a menších městech. Tyto podniky svoji flexibilitou mohou zaměstnávat na rozličné činnosti pracující seniory, ale i zdravotně znevýhodněné osoby a navíc v blízkém okolí jejich bydliště. V souvislosti s aktuálním vývojem bude pro nadcházející období důležité postupně naplňovat Evropský akt přístupnosti - European Accessibility Act, jenž požaduje zlepšit přístupnost zboží a služeb. To je ve veřejném zájmu a výhody z přístupnosti budou mít vedle lidí s postižením například i starší občané nebo rodiče s dětmi.	Bude doplněno
MMR-Z-30	zásadní			SC 20.1	MMR 50: U věty „Aktualizovat a rozvíjet metodiky nástrojů pro udržitelný rozvoj municipalit (místní Agenda 21, Smart Cities, integrované nástroje ESIF, Pakt starostů a primátorů pro klima a energii) a jejich vzájemné provázání.“, požadujeme do závorky doplnit i Program rozvoje venkova.	Akceptováno
MMR-Z-31	zásadní			SC 20.3	MMR 51: Požadujeme vypustit doporučení „Finančně podporovat realizaci MA 21 v území“ a to přinejmenším ve vztahu k MMR. MMR nemá finanční nástroje podpory MA 21.	Akceptováno
MMR-Z-32	zásadní	Formální a obecná doporučení		Všechna opatření a doporučení	MMR 56: Opatření a doporučení v kartách cílů. Žádáme upravit shodně podle úprav provedených v materiálu III. – při té příležitosti provést kontrolu všech opatření a doporučení, zda jsou formulována shodně v materiálu III. i v kartách cílů, případně rozdíly upravit podle změny v materiálu III. Odůvodnění: V našich připomínkách se vyjadřujeme ke znění opatření a připomínek v materiálu III., přičemž vycházíme z toho, že směřovat je znění opatření a doporučení v materiálu III. a že opatření a doporučení jsou a budou formulována shodně v materiálu III. a v kartách cílů. V praxi však mohlo v některém případě dojít k omylu – např. jsme zjistili rozdíly ve formulaci opatření a) k SpC 17.1 v materiálu III. a v kartě cíle 17.1. Žádáme proto případné nesrovnalosti opravit podle znění v materiálu III.	Bude doplněno
MMR-Z-33	zásadní	příloha 6.1		SC 5.4	MMR 57: Větu „Legislativní zakotvení posuzování vlivů na zdraví do všech strategických materiálů, vč. vytvoření metodiky, aktivní uplatňování metody HIA.“ žádáme vypustit. Odůvodnění: Viz odůvodnění naší připomínky SC 5., SpC 5.4, opatření k).	Bude doplněno
MMR-Z-34	zásadní	příloha 6.1		KO1	MMR 58: V dokumentu a kartě chybí podpora neformální péče s vyřešením právně legislativního opatření dočasné služební péče a práce, poskytováním služeb pro podporu pečujících a finanční podpory neformálních pečujících v produktivním věku (formou nemocenské nebo jiné) apod.	Bude doplněno
MMR-Z-35	zásadní	příloha 6.1		KO1	MMR 59: V dokumentu a kartě chybí zásadní priorita podporující deinstitutionalizaci, a to právně legislativní opatření zdravotně sociálního pomezí (slučitelnost zdravotních výkonů a vyrovnávacích plateb) s konkrétním řešením zejména pro komunitní služby.	Bude doplněno
MMR-Z-36	zásadní	Příloha 6.4		SC 16.2	MMR 64: Text „Aktualizovat metodický návod „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.“ žádáme přesunout z odstavce „MŽP“ do odstavce „MMR“. Odůvodnění: Jedná se o metodický návod MMR, nikoliv MŽP. MMR se k jeho aktualizaci již zavázalo (např. úkol 16_1.5 z Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu).	Neakceptováno: připomínce nerozumíme, uvedený text v 16.2 není, stejně tak odstavec MŽP
MMR-Z-4	zásadní	IP ČR 2030		KO1	MMR 5: Pro další období bude nezbytné vytvořit komplexní multifunkční model zahrnující zdravotně-sociální přístup ke klientovi. Další důraz bude kladen na vytvoření informačního systému, který poskytne klientovi přehled všech nabízených, jak pobytových, tak ambulantních a domácích služeb z řady státních, neziskových a dobrovolnických zařízení pro daný případ. Informační systém by měl napomoci vyhledat nejvhodnější, takřka na míru ušitou službu z aktuálně dostupných či volných zařízení. Zároveň by měl umožnit klientovi nabídnout alternativy v rámci ČR.	Bude doplněno
MMR-Z-5	zásadní	IP ČR 2030		KO1	MMR 8: Navrhujeme lépe rozpracovat promítnutí cílů na regionální a místní úrovni a stanovit aktivnější roli krajů a obcím při implementaci strategie.	Bude doplněno
MMR-Z-6	zásadní			SC 2.1	MMR 9: Navrhujeme doplnit do Implementačního dokumentu i karty 6.1 následující opatření: Usnadnit dospělým osobám změnu či doplnění kvalifikace v rámci formálního vzdělávání (např. prostorů, dálkových či distančních forem studia).	Bude doplněno
MMR-Z-7	zásadní			SC 2.3	MMR 9: Navrhujeme doplnit opatření b), (a to v implementačním dokumentu i v kartě 6.1) následujícím způsobem: Snižet míru nezaměstnanosti osob s nejvyšší dosaženým základním vzděláním. Usnadnit dospělým osobám doplnit si vzdělání.	Bude doplněno
MMR-Z-8	zásadní			SC 3.1	MMR 11: Požadujeme k opatření d) Vytvořit systém sociálního bydlení. Změnit gestory na: (MMR, spolek MPSV) Zdůvodnění: MMR je dle plánu legislativních prací gestorem přípravy zákona, spolupředsedatel MPSV.	Bude doplněno
MMR-Z-9	zásadní			SC 3.2	MMR 12: Požadujeme k d) Zvýšit dostupnost bydlení ve všech formách bydlení, a to na poptávkové i nabídkové straně. – upravit gestory: (MMR, MPSV) Zdůvodnění: MMR gestorem za nabídkovou stranu, MPSV za poptávkovou tj. dostupnost bydlení pro osoby s nízkými příjmy je řešena posílením příjmů těchto osob, tedy dávkovým systémem v oblasti bydlení. Tj. jedná se o rovnocenné gestory.	Bude doplněno
MPO-D-1	doporučující	Obálka materiálu - obsah			1. Upozorňuje, že na Obálce materiálu v části Obsah: je uváděn bod IV. Návrh tiskové zprávy, který však součástí příloh není. Tato skutečnost by měla být v souladu i s ohledem na skutečnost, že na základě usnesení vlády č. 47 ze dne 17. ledna 2018 k návrhu změn Jednacího řádu vlády a změn Legislativních pravidel vlády materiály předkládané vládě od 1. února 2018 již Návrh tiskové zprávy neobsahují.	Bude doplněno
MPO-D-10	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	10. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: v doporučení i. doporučujeme zprůšnit text, a to doplněním slova "vyšší" před slova "využití druhotných surovin" a slova "nižší" před slovo "cenou".	Akceptováno.
MPO-D-11	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	11. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Navrhujeme v doporučení iv. doplnit za slovo "primárním" slovo "surovinám" a dále rozdělit doporučení na dvě části dle uvedených vět a na závěr druhé části doporučení doplnit gesce MF.	Akceptováno.
MPO-D-12	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	12. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Navrhujeme doporučení iv. rozdělit na dvě samostatná doporučení a první z nich zprůšnit, a to následujícím způsobem: „Provádět osvětové aktivity v oblasti oběhového hospodářství na všech úrovních: občané, veřejná správa, vzdělávací zařízení na všech stupních, průmyslové a zaměstnavatelské svazy, asociace, sdružení a další. Podporovat preference výrobků z druhotných surovin, provádět osvětu o významu třídění odpadů a recyklace aj., podporovat opravy, znovupoužívání či sdílení produktů – realizovat opatření z Programu předcházení vzniku odpadů, aktivity v oblasti prevence vzniku odpadů (metodiky a letáky MŽP).“ a „Realizovat každoročně Soutěž MPO „Přeměna odpadů na zdroje“.“ (MPO)“.	Akceptováno.
MPO-D-13	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	13. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Navrhujeme doplnit nové doporučení: „Podporovat realizaci cílů Politiky druhotných surovin České republiky a implementačních akčních plánů. V rámci aktualizace Politiky druhotných surovin ČR reagovat na vývoj v oblasti oběhového hospodářství EU. (MPO)“.	Akceptováno.
MPO-D-14	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	14. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Navrhujeme doplnit gesce a doporučení vi. následujícím způsobem: „Vytvořit podmínky pro podporu trhu s druhotnými surovinami např. formou podpory komoditních trhů. Podporovat využívání druhotných surovin a principy oběhového hospodářství v rámci operačních programů a dalších programů podpor. (MPO, MŽP)“.	Akceptováno.
MPO-D-15	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	15. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Navrhujeme doplnit gesce a zároveň upravit doporučení vii. následujícím způsobem: „Využívat dobrovolné nástroje a metodiky zejména v rámci řešení toků druhotných surovin, u nichž je potřeba nahrazovat deficit primárních zdrojů, nebo je nutné snížit jejich množství s cílem eliminovat jejich skládování. • Navrhnout rámcové parametry pro dobrovolný systém zpětného odběru u vhodných komodit, např. plasty a sklo ze stavebních a demoličních odpadů; • Navrhnout úpravu legislativních a technických podmínek pro odstraňování staveb v souladu s vyhodnocením opatření uvedených v dobrovolném Protokolu EK pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů včetně předdemolčního auditu; • Navrhnout kritéria pro vedlejší produkty a neodpady v souladu s principy oběhového hospodářství za účelem úspory primárních zdrojů a snížení produkce odpadů. (MŽP, MPO) • Zpracovat návrh Katalogu druhotných surovin vhodných pro využití ve stavebnictví.“ Odůvodnění: texty upraveny s ohledem na Vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a aktualizaci úkolů pro období 2017 – 2018.	Akceptováno. Pozn.: V připomínce MPO-D-27 navrženo mírně odlišné znění doporučení vii.

MPO-D-16	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	16. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Navrhujeme doplnit gesci (MŽP, MPO) u doporučení viii.	Akceptováno.
					17. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 49: Navrhujeme následující úpravu znění opatření b): d) Novelizovat zákon o rozpočtových pravidlech tak, aby byla umožněna realizace energetických služeb v budovách vlastněných státem a vytvořit státní fond na realizaci energeticky úsporných opatření v budovách, jehož primárním zdrojem financí by byla část uspořebených prostředků dosažených snížením spotřeby energie. (MF) b) Novelizovat zákon o rozpočtových pravidlech tak, aby byla umožněna realizace energetických služeb (EPC) ve vládních budovách. (MPO) Odůvodnění: Uvedení do souladu s opatřením v podkapitole 9.1.	
MPO-D-17	doporučující	49	IP ČR 2030	SC 9.3		Akceptováno.
					18. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 49 a 50: Navrhujeme vypustit opatření c), respektive jej přesunout mezi doporučení a současně jeho znění přerformulovat: e) Změnit alternativní schéma snižování spotřeby. (MPO) v. Nastavit změnu alternativního schématu snižování spotřeby. (MPO)	
MPO-D-18	doporučující	49-50	IP ČR 2030	SC 9.3		Akceptováno.
					19. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 49: Navrhujeme změnu gesce opatření d): d) Novelizovat stavební zákon a jeho vyhlášky, které umožní vymahatelnost požadavků na energetickou náročnost budov ve stavební praxi. (MMR ve spolupráci s MPO) Odůvodnění: Gestorem stavebního zákona je MMR.	
MPO-D-19	doporučující	49	IP ČR 2030	SC 9.3		Akceptováno.
MPO-D-2	doporučující		Úvod		2. V kapitole Úvod zmínit nutnou provazbu na budoucí znění dokumentů SRR 2020+ a NKR 2020+, které jsou ve stádiu přípravy, a na základě aktuálního harmonogramu prací nebudou předloženy vládě ke schválení dříve než v 1. resp. 2. čtvrtletí 2019.	
					21. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.4, str. 51: K opatření f) upozorňujeme, že Energetický regulační úřad vydává v souladu s § 17 odst. 7 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb. tzv. Čtvrtletní zprávy o provozu topenišťských soustav. Dále doporučujeme znění tohoto opatření upravit tak, aby bylo jasné, co je jeho cílem, protože formulace „Konsolidace dostupných validních statistik SZT“ je značně nesrozumitelná.	Akceptováno. Nové znění: "f) Konsolidace dostupných validních statistik SZT tak, aby bylo možné sledovat podíl účinných SZT (viz f. 10 a 11)."
MPO-D-20	doporučující	51	IP ČR 2030	SC 10.4		
					20. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.4, str. 51: K opatření c) upozorňujeme, že v současné době probíhá příprava novelizace zákona o podporovaných zdrojích energie, v jejímž rámci je navrženo nové schéma podpory podporovaných zdrojů energie po roce 2021, tedy i schéma podpory kombinované výroby elektřiny a tepla.	
MPO-D-21	doporučující	51	IP ČR 2030	SC 10.4		Akceptováno.
					22. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 19.3, str. 68: Doporučujeme přerformulování názvu kapitoly. Odůvodnění: Respektujeme, že formulace podkapitoly vychází ze Strategického rámce Česká republika 2030, ale upozorňujeme, že je nepřesná a není v souladu s platnou legislativou (zákonem č. 406/2000 Sb. a vyhláškou č. 78/2013 Sb.). Dokončené stavby musí respektovat požadavky na budovy s téměř nulovou spotřebou energie v souladu s vyhláškou č. 78/2013 Sb. Povinnost renovace do energetické třídy C neexistuje, stejně tak jako výstavba do energetické třídy A.	Neakceptováno. Text specifického cíle definuje žádoucí stav a nikoli popisuje minimální požadavky stávající legislativy.
MPO-D-22	doporučující		IP ČR 2030	SC 19.3		
					23. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 19.3, str. 68: Doporučujeme vypustit opatření c): e) Připravit finanční nástroje doplňujících dotačních podporu energeticky úsporné renovace budov (umožnění EPC pro veřejný sektor, státní garance komerčních úvěrů pro energeticky úsporné renovace rodinných domů i podnikatelských budov apod.). (MPO) Odůvodnění: Jedná se o duplikaci s podkapitolou 9.3.	
MPO-D-23	doporučující	68	IP ČR 2030	SC 19.3		Akceptováno částečně. Duplicita vyřešena odstraněním opatření v části 9.3, které bylo formulováno užeji.
					24. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 19.7, str. 71: Doporučujeme přerformulování názvu kapitoly. Odůvodnění: Respektujeme, že formulace podkapitoly vychází ze Strategického rámce Česká republika 2030, ale název podkapitoly by měl být „Klesá množství skládkovaného komunálního odpadu“, nikoliv „skladovaného“.	
MPO-D-24	doporučující	71	IP ČR 2030	SC 19.7		Akceptováno. Jedná se o technickou úpravu - odstranění překlepu.
					25. K návrhu kareti cíle: Specifický cíl: 2.4. minimalizuje se míra prekariáta a nebezpečí flexibilitace práce, a to i u činností vykonávaných prostřednictvím ekonomiky platform a jiných nových atypických forem práce. Problematika sdílené (kolaborativní) ekonomiky, v materiálu též definována jako ekonomika platform. Tento specifický cíl se zaměřuje na stanovení pravidel pro boj proti nedobrovolné flexibilitě práce a falešné samostatné výdělečné činnosti. Toho se podle materiálu má dosáhnout prostřednictvím stanovení definice a regulace práce v souvislosti se zakázkovou ekonomikou platform (tzv. sdílenou ekonomikou), přičemž jsou vznesena opatření a doporučení, při jejichž uplatňování však hrozí přílišné omezení a regulace sdílené ekonomiky, a tedy i jejího pozitivního a ekonomického aspektu, na což jsme upozorňovali již u předěšlých verzí dokumentu. Jednostranné pojetí ekonomiky platform a přílišná regulace může mít negativní dopad na rozvoj inovativních přístupů a obchodních modelů v této oblasti, proto doporučujeme kartu cílů upravit: • Doporučení pro naplňování specifického cíle jsou dle MPO v této fázi vývoje regulace sdílené ekonomiky (či zakázkové ekonomiky platform) příliš ambiciózní. MPO by v této fázi doporučovalo sledovat a vyhodnocovat některé ukazatele (např. počet osob vykonávajících činnosti prostřednictvím ekonomiky platform jako zaměstnání) a na jejich základě následně přijmout opatření. Přijetí navrhovaných v opatřeních v současné situaci, kdy není regulační rámec sdílené ekonomiky jednoznačně vymezen, by bylo kontraproduktivní. • Doporučení, že činnosti prováděné prostřednictvím ekonomiky platform by se měly považovat za zaměstnání (nikoli samostatné výdělečné činnosti či dokonce dobrovolnou aktivitu), pokud budou vykonávány v podřízeném vztahu, jejich náplň bude pracovní povahy a bude za ni poskytována finanční odměna. Definice závislé práce a jejich atributů, tj. určení toho, jestli je daný společenský vztah pracovní právní nebo nikoli, jsou již obsaženy v § 2 zákoníku práce: Závislou prací je práce, která je vykonávána ve vztahu nadřízenosti zaměstnavatele a podřízenosti zaměstnance, jménem zaměstnavatele, podle pokynů zaměstnavatele a zaměstnanec ji pro zaměstnavatele vykonává osobně. Závislá práce musí být vykonávána za mzdu, plat nebo	
MPO-D-25	doporučující			SC 2.4		Bude doplněno
MPO-D-26	doporučující		Příloha 6.1	SC 9.1	26. K návrhu karet cílů: K cíli 9.1: Navrhujeme upravit názvy vymejovaných strategických dokumentů tak, aby odpovídaly jejich oficiálním názvům, například: „Státní energetická koncepce ČR“, „Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů“.	Akceptováno.

MPO-D-27	doporučující		Příloha 6.1	SC 9.2	27. K návrhu karet článek 3.2: upravit kartu č. 2 následujícím způsobem: • v řádku 5 doplnit mezi již existující termíny pro plnění cíle či jeho aspektů/podílů bod 4: „Politika druhotných surovin České republiky – stanoveny strategické cíle a vizi „Přeměna odpadů na zdroje“ (MPO)“; • v řádku 5 bod 4 přecházet na bod 5 a upravit následujícím způsobem: „Akční plán implementace Politiky druhotných surovin ČR a aktualizace úkolů pro období 2017 – 2018 (MPO), stanovuje 14 konkrétních úkolů k vytvoření vhodných podmínek pro efektivní využívání druhotných surovin s cílem zajištění surovin pro hospodářství ČR nahrazováním primárních zdrojů.“; • v řádku 8 upravit bod 2 následovně: „Vzhledem k tomu, že se jedná o nadresortní problematiku, zajistit na národní úrovni podmínky pro plnění úkolů stanovených ve strategických dokumentech (bod 18) – spolupráce resortů a Úřadu vlády nezbytná vzhledem k potřebě vytvořit příznivé ekonomické, legislativní i institucionální podmínky pro celý řetězec získávání surovin z výrobků po ukončení jejich životního cyklu a podpořit fungování trhu s druhotnými surovinami a vybudování infrastruktury na získávání, zpracování a využití druhotných surovin. Přijmout urychleně nový zákon o odpadech a nový zákon o výrobcích s ukončenou životností. Realizovat opatření z Plánu odpadového hospodářství, Programu předcházení vzniku odpadů, Politiky druhotných surovin ČR a implementačních akčních plánů.“ • v řádku 13 zpřesnit názvy „Politika druhotných surovin České republiky“ a „Implementační Akční plány k Politice druhotných surovin České republiky“; • v řádku 16 upravit třetí odrážku následovně: „Zvyšování povědomí o užitečnosti druhotných surovin, tj. o firmách v ČR, které úspěšně uvádějí na trh výrobky s obsahem druhotných surovin (prostor pro tyto firmy poskytnut prostřednictvím Soutěže - Přeměna odpadů na zdroje – pořádá MPO) – zvyšování marketingového dopadu na trhu“; • v řádku 19 doplnit u doporučení iii. gesci MF; • v řádku 19 upravit doporučení iv. následujícím způsobem: „Provádět osvětové aktivity v oblasti oběhového hospodářství na všech úrovních: občané, veřejná správa, vzdělávací zařízení na všech stupních, průmyslové a zaměstnavatelské svazy, asociace, sdružení a další. Podpora preference	Akceptováno.
MPO-D-28	doporučující		Příloha 6.1	SC 10.3	28. K návrhu karet cílů: K cíli 10.3: Navrhujeme upravit formulaci v položce „Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu“, protože z uvedeného není jasné, zda se jedná o ukazatel systémové příměšnosti, nebo o některý z pravděpodobnostních ukazatelů příměšnosti výrobních kapacit. Mělo by být jednoznačné definováno, o jaký konkrétní ukazatel se jedná.	Akceptováno. Nové znění: “Žádoucí trend – udržení nízkých hodnot pravděpodobnostních ukazatelů nedostatku výkonu v síti, podle nichž lze určit výkonovou příměšnost (dle metodiky ENTSE-E).”
MPO-D-29	doporučující			SC 10.4	29. K návrhu karet cílů: K cíli 10.4: Navrhujeme doplnit formulaci v položce „Aktuální hodnota indikátoru SC“ a vysvětlit účel „Srovnání počtu účinných SZT s předchozím rokem“, protože růst počtu účinných SZT může například znamenat, že roste celkový počet SZT, nikoli podíl účinných soustav na celkovém počtu, nebo podíl tepla vyrobeného v účinných soustavách na celkové výrobě tepla.	Neakceptováno.
MPO-D-3	doporučující	1	IP ČR 2030		3. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 2.6, str. 1: Navrhujeme před slova “technologie pro oběhové hospodářství” doplnit slovo “inovativní”	Odůvodnění: Dokud nebude vyřešen problém vzájemně vylučných soustav SZT (viz pozn. v ř. 11 a poslední opatření v ř. 18), zůstává absolutní počet účinných SZT nejlepším dostupným indikátorem.
MPO-D-30	doporučující			SC 10.4	30. K návrhu karet cílů: K cíli 10.4: Navrhujeme upravit názvy vyjmenovaných strategických dokumentů tak, aby odpovídaly jejich oficiálním názvům, například: „Státní energetické koncepce ČR“.	Akceptováno.
MPO-D-31	doporučující			SC 10.5	31. K návrhu karet cílů: K cíli 10.5: Navrhujeme doplnit např. formou komentáře k bodům i) a ii), že na základě zkušeností i z jiných členských států bude bez kompromisní dohody s EK (DG COMP, DG CONNECT a DG REGIO) jen velmi obtížné dosáhnout reálné podpory státu a významnějšího čerpání alokovaných finančních prostředků OP PIK v oblasti zlepšení pokrytí vysokorychlostním internetem s možnou poznámkou, že jednání v tomto směru zohledňující poskytnutí této podpory kromě provozovatelů i obcím stále probíhají.	Vloženo jako nový bod do ř.15 karty specifického cíle v příloze 6.2
MPO-D-32	doporučující			SC 18.1	32. K návrhu karet cílů: K cíli 18.1: doporučujeme striktně rozlišovat brownfieldy charakteru silné kontaminovaných lokalit v kompetenci MŽP, resp. ve sdílení kompetencí s MF v případě případů z privatizace krytých platnou ekologickou smlouvou se státem, od případů pouze fyzicky poškozených lokalit klasických brownfieldů určených k revitalizaci v kompetenci MPO. V případě doporučení i) je ve vztahu k řešení tzv. starých ekologických zátěží třeba nahradit odpovědnost MPO odpovědností MŽP. U doporučení ii) případné daňové zvýhodnění v možné gesci MPO podmnít již řádně dokončenou likvidaci případné kontaminace, resp. předložením právně závazného dokumentu prokazujícího, že určitá lokalita daný typ výstavby umožňuje bez neúměrně zvýšeného ohrožení lidského zdraví a životního prostředí.	Akceptováno, text upraven. Doporučení ii vypuštěno z podnětu MF
MPO-D-33	doporučující			SC 27.2	33. K návrhu karet cílů: K cíli 27.2: k bodu 10, části 27.2.3, první věta “Dle dohody s MPO a MV v MPŘ měl být vytvořen indikátor...”. Je vhodné specifikovat “MPŘ”, v jehož rámci již došlo k citované dohodě – tj. uvést “MPŘ ke Strategickému rámci Česká republika 2030”.	Akceptováno. Odstavec přestylizován, v připomínce žádané informace doplněny.
MPO-D-4	doporučující	19	IP ČR 2030		4. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 3.1, str. 19: Navrhujeme následující doplnění textu: Úřad vlády by v procesu implementace měl rovněž působit jako příklad dobré praxe pro veřejnou správu, pokud jde o udržitelný management chodu organizace (např. měření a snižování uhlíkové stopy, podpora čisté mobility, boj s korupcí, zavedení systému hospodaření s energií nebo ekologického managementu a auditu (EMAS), využití ESIF, podpora společenské odpovědnosti úřadů a společensky a environmentálně odpovědných veřejných zakázek apod.).	Bude doplněno
MPO-D-5	doporučující	25	IP ČR 2030		5. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 2.3, str. 25: Formulace opatření „Snižit míru nezaměstnanosti osob s nejvyšší dosaženým základním vzděláním“ má spíše charakter poměrně širokého a obecného cíle. Doporučujeme formulovat opatření jiným vhodným způsobem.	Bude doplněno
MPO-D-6	doporučující	36	IP ČR 2030		6. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 4.4, str. 36: Doporučujeme do opatření c) doplnit za slova „Zajistit rozvoj“ text „tradičních oblastí vzdělávání s akcentem na učňovské obory i“. Odůvodnění: je potřebné zajistit nejen specifické oblasti vzdělávání, ale zejména ty tradiční, které jsou pro udržitelný rozvoj hospodářství ČR zásadní.	Bude doplněno
MPO-D-7	doporučující		IP ČR 2030	SC 7.3, 11.1, 11.2	7. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 7.3, 11.1. a 11.2 a karty cílů: upozorňujeme, že názvy kapitol ne zcela odpovídají schváleným názvům kapitol ve Strategickém rámci České republika 2030. Implementační dokument by neměl mít strategický rámec, pokud se nejedná o zjevnou chybu. Doporučujeme opravit. Tato připomínka souvisí s připomínkami MPO č. 22 a č. 24.	Akceptováno. Opraveno v souladu s ČR 2030.
MPO-D-8	doporučující	47	IP ČR 2030	SC 9.1	8. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: Navrhujeme upravit opatření e): e) Respektovat usnesení vlády č. 827 ze dne 19. října 2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách rozhodnutí vlády o limitech těžby uhlí z října 2015 a podporovat sociálně citlivou transformaci Ústeckého a Karlovarského kraje – příprava dalších akčních plánů pro restrukturalizaci krajů, jak vyplývá ze schváleného Strategického rámce, zaměřit programy i na rozvoj využívání, vývoj a výrobu obnovitelných zdrojů. (ÚV) Odůvodnění: V usnesení k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách se ukládá „ministru průmyslu a obchodu předložit vládě do 31. prosince 2020 v rámci periodického vyhodnocení naplňování Státní energetické koncepce analýzu potřeb hnědého uhlí“. Toto usnesení tedy předpokládá možné přehodnocení otázky územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v návaznosti na aktuální vývoj, a to zejména v oblastech rozvoje jaderné energetiky, bezpečnosti dodávek energie, využití obnovitelných zdrojů energie nebo zvyšování energetické účinnosti.	Akceptováno. S drobnou úpravou začátku první věty "e) V návaznosti na usnesení... v severních Čechách podporovat sociálně citlivou transformaci..."
MPO-D-9	doporučující	47	IP ČR 2030	SC 9.1	9. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: v doporučení vi. opravit "kotliky na biomasu" na "kotle na biomasu".	Akceptováno.

MPO-Z-1	zásadní		Formální a obecná doporučení	celý text	Zásadní připomínka: 1. Obecně k materiálu: materiálu je třeba upravit v návaznosti na plánovaný přesun Odboru pro udržitelný rozvoj (vč. zajištění činnosti Rady vlády pro udržitelný rozvoj) z Úřadu vlády ČR na Ministerstvo životního prostředí, ke kterému má dojít k 1.4.2018. Úřadu vlády ČR jsou zejména v kapitolách 2 a 3 (str. 13 až 20) uloženy zastřešující a koordinační kompetence, dále je uveden jako gestor či spolugestor v mnoha opatřeních a doporučeních. MPO není známo, které z těchto aktivit zůstanou v gesci Úřadu vlády ČR (v materiálu je uvedeno, že gestorem zajišťujícím implementaci je předseda vlády, který dosud rovněž předsedal Radě vlády pro udržitelný rozvoj), a u kterých bude změněna gesce na MŽP. Jelikož Strategický rámec Česká republika 2030 (tj. i její implementace) má nadresortní charakter, požadujeme toto zohlednit při vymezení nových kompetencí tak, aby žádný z resortů nedisponoval v případě mezirezortních rozporů vyššími právy.	Bude doplněno
MPO-Z-10	zásadní	46	IP ČR 2030	SC 9.1	10. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 40: Požadujeme upravit opatření a), vypustit opatření b) a současně odpovídajícím způsobem upravit opatření c), a to následovně: a) Zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS (úkol SEK ČR a POK ČR) – novela zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů. (MŽP) b) Zavést zpoplatnění nízkotlaké kondenzační výroby (tep. malusy) elektřiny z uhlí (úkol SEK ČR a POK ČR) – novela energetického zákona. (MPO) c) Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo EU ETS, malusů pro kondenzační výrobu elektřiny z uhlí, pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií podpory a zpřístupnění dotací na kotel i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem. (MF, MŽP ve spolupráci s MPO) Odůvodnění: ad 1) Ze Státní energetické koncepce ČR nevyplyvá úkol zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS, ale narovnat podmínky mezi EU ETS a non-EU ETS. Upozorňujeme, že dle usnesení vlády č. 978 ze dne 2. prosince 2015 bylo uloženo zpracování analýzy variant řešení a jejich dopadů pro přípravu návrhu novely zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů. Dle usnesení vlády č. 6 ze dne 9. ledna 2017 bylo uloženo aktualizovat analýzu uvedenou v bodě I tohoto usnesení, doplnit ji o podrobnější odhad environmentálních dopadů a do 31. prosince 2018 předložit vládě doporučení k případnému zohlednění environmentálních prvků v sazbách spotřebních a energetických daní v České republice. O zavedení zdanění tedy nebylo rozhodnuto a rozhodnutí má být podloženo až zpracováními analýzami. ad 2) V rámci zákona č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, byla navrhována úprava ustanovení týkajících se platby za nesplnění minimální účinnosti	Akceptováno.
MPO-Z-11	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	11. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: Požadujeme upravit znění opatření f) následujícím způsobem: f) Zrušit moratorium na zvyšování poplatků z vytěženého hnědého uhlí (novela horního zákona) a poplatky upravovat na základě vývoje tržních cen uhlí (novela nařízení vlády). (MPO) Odůvodnění: Požadujeme nepředjímat, zda a jakým směrem by měla být upravována výše sazby úhrad z vydobytého nerostu. Jednotlivé případy je třeba řešit individuálně, pro každý nerost. Stát si své zájmy může také ohlídat a zabezpečit jiným způsobem než zatížením těžebních společností, např. vytvářením společných podniků s většinovou účastí státu.	Akceptováno
MPO-Z-12	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	12. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: Požadujeme doplnit opatření g) v následujícím znění: g) Zajistit prostředky z ESIF na snížení spotřeby energie v průmyslových, výrobních provozech, budovách a na podporu většího podílu OZE na konečné spotřebě energie po roce 2020. (MMR ve spolupráci s MPO) Odůvodnění: Využívání OZE a snižování spotřeby energie jsou jedním z nástrojů naplňování klimatických cílů. Tato skutečnost vyplývá i z následných doporučení v této kapitole: „Nastavovat podmínky existujících i budoucích dotačních programů tak, aby zajistily co nejefektivnější čerpání na malé fotovoltaické systémy, kotlíky na biomasu, tepelná čerpadla, solární kolektory a rekuperační systémy ze strany domácností, obcí i podnikatelů“. Proto, aby mohly fungovat programy podpory v této oblasti, i po roce 2020 je potřebné již v tuto chvíli vyvinout maximální úsilí pro zajištění EU prostředků do této oblasti. Zajištění EU prostředků sníží nároky na státní rozpočet pro dosažení závazků ČR	akceptováno
MPO-Z-13	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	13. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: Požadujeme následující úpravy (doplnit vytvoření fondu pro financování energeticky úsporných opatření gestora doporučení - MF) znění doporučení iii., vyřazení druhé části doporučení do samostatného bodu iv. a doplnění jeho znění: iii. Novelizovat zákon o rozpočtových pravidlech tak, aby byla umožněna realizace energetických služeb ve vlastních v budovách vlastních států a vytvořit státní fond na realizaci energeticky úsporných opatření v budovách, jehož primárním zdrojem financí by byla část uspořené prostředků dosažených snížením spotřeby energie. (MF) iv. Udržet úspěšné programy úspor energie v rodinných domech (Nová zelená úsporám) a veřejných budovách (OP Životní prostředí) a sjednotit s nimi (dle možností podmínek pravidel evropských fondů) podmínky i způsob administrace podpory úspor a obnovitelných zdrojů v bytových domech mimo Prahu (IROP), za předpokladu jejich efektivity. Odůvodnění: Vytvoření fondu pro financování energeticky úsporných opatření je již součástí Národního akčního plánu energetické účinnosti. Směrnicí o energetické účinnosti stanovuje závazek renovovat budovy ve vlastnictví a užívání ústředních institucí. Plnění závazku je spojeno s nároky na státní rozpočet. Pro zmíněné dopadů na státní rozpočet lze využít skutečnosti, že úspora energie generuje úsporu financí. Správně nastavené toky finančních prostředků mohou zajistit vyšší motivaci resortů k realizaci energeticky úsporných opatření a opětovnému využití uspořené finančních prostředků za energie a v důsledku pro opatření do dalších energeticky úsporných opatření.	Akceptováno
MPO-Z-14	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	14. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: Požadujeme upravit znění doporučení vii. následovně: vii. Nastavit strukturu a druh podpory pro obnovitelné zdroje energie v rámci klimaticko-energetických plánů připravovaných v souvislosti s nařízením o správě EU a v souladu s dojednanými cíli pro obnovitelné zdroje energie do roku 2030. Zavést podporu pro větrné elektrárny obdobně jako pro malé vodní elektrárny v souladu s pravidly veřejné podpory EU. (nutné pro naplnění předpokladů energetického mixu dle SEK ČR a POK ČR). Odůvodnění: Toto opatření předjímá podporu určitému sektoru OZE, což není přijatelné. Veřejná podpora by měla být technologicky neutrální a respektovat náklady na veřejnou podporu jednotlivých zdrojů energie. Upozorňujeme dále, že toto opatření je celkově bezpředmětné, protože tyto nároky vyplývají z požadavků nařízení, které je přímo platné.	Akceptováno
MPO-Z-15	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	15. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.1, str. 47: Požadujeme upravit znění doporučení viii. následovně: viii. Připravit ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby. (ERÚ) Odůvodnění: Tvorba tarifní struktury a jejího nastavení je v gesci ERÚ.	akceptováno

MPO-Z-16	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.2	16. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 47: Požadujeme do opatření a) doplnit spolugesci MPO. Odůvodnění: MPO je uvedeno jako spolugesťor ve schváleném plánu legislativních prací vlády a na přípravě legislativy MPO spolupracuje.	akceptováno
MPO-Z-17	zásadní	48	IP ČR 2030	SC 9.2	17. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.2, str. 48: Požadujeme odstranit opatření d) pro jeho nadbytečnost: d) Aplikovat podmínky pro ekodesign do národních legislativ (výroba z udržitelných zdrojů – oddíl od fosilních zdrojů, důraz na kvalitu, opravitelnost, recyklovatelnost aj.). (MŽP) Odůvodnění: Považujeme toto opatření za bezpředmětné, protože aplikovatelnost vychází z evropské legislativy, která je přímo platná nebo musí být transponována do národní legislativy na základě povinnosti členského státu. Směrnice 2009/125/ES, která stanovuje rámec požadavků na ekodesign výrobků, je v ČR transponována do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů. Požadavky na ekodesign pro konkrétní skupiny výrobků z hlediska energetické účinnosti jsou pak stanoveny nařízeními Komise, tj. přímo použitelnými předpisy EU platnými ve všech ČS. Požadavky vyplývající z nařízení jsou v současné době založeny pouze na energetické účinnosti, příp. požadavcích na emise u výrobků v oblasti vytápění. V rámci revize výše zmíněných nařízení Komise jsou však posuzovány možnosti stanovení dalších požadavků na výrobky nad rámec energetické účinnosti, a to v souladu s principy oběhového hospodářství. Jedná se zvláště o tzv. materiálovou náročnost a tedy o vlastnosti typu opravitelnost, trvanlivost, rozzebíratelnost a další využitelnost materiálů. Tyto, příp. další požadavky na výrobky budou opět obsaženy v přímo použitelných předpisech, a nebude tedy nutné aplikovat je do české národní legislativy. /Poznámka: jako gestor by mělo být navíc uvedeno MPO a "do národních legislativ" by mělo být nahrazeno "do národní legislativy" /	Akceptováno.
MPO-Z-18	zásadní	48	IP ČR 2030	SC 9.3	18. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 48: Požadujeme doplnit následující opatření: a) Zajistit pro období 2021–2030 ročně 8–10 miliard Kč pro zvyšování energetické účinnosti a tím adekvátní měrou přispět k plnění českých závazků v této oblasti, a to zejména z ESIF aby se minimalizovaly dopady na státní rozpočet. (MF, MMR ve spolupráci s MPO) b) Zajistit prostředky z ESIF na snížení spotřeby energie v průmyslových, výrobních provozech, budovách a na podporu většího podílu OZE na konečné spotřebě energie po roce 2020. (MMR ve spolupráci s MPO) Odůvodnění: Zajištění dostatečných prostředků považujeme za zásadní předpoklad pro plnění cílů v oblasti energetické účinnosti, a proto požadujeme přesunutí doporučení mezi opatření.	akceptováno
MPO-Z-19	zásadní	48	IP ČR 2030	SC 9.3	19. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 48: Požadujeme následující úpravu znění opatření a): c) Zajistit dostatek prostředků v programu Nová zelená úsporám pro období po roce 2020, a to zejména z výnosů z prodeje emisních povolenek. (MŽP) a) Jednat úspěšně programy úspor energie (Nová zelená úsporám) a využívání obnovitelných zdrojů ve veřejných budovách (OP-Životní prostředí), sjednotit podmínky a způsob administrace podpory úspor a využití obnovitelných zdrojů v bytových domech mimo Prahu (IROP) a pro podnikatele (OP-PK). (MPO) Odůvodnění: Doplnění bodu k programu NZÚ. Zrušená část je navržena přesunout do kapitoly 9. 1 a celé opatření je upraveno do znění, aby navazovalo na související opatření a doporučení.	Akceptováno.
MPO-Z-2	zásadní		Formální a obecná doporučení	celý text	2. Obecné k materiálu: Materiál v zásadě kopíruje jednotlivé strategické dokumenty ČR. Z tohoto důvodu požadujeme přeformulovat úvod kapitoly 2: Cílem kapitoly je představit strukturu řízení implementace, která umožní úspěšné provádění cílů České republiky 2030 a sektorových a resortních politik a zajistí včasnou a koordinovanou realizaci navrhovaných opatření a doporučení. Implementační plán se s ohledem na specifika strategického rámce zaměřuje především na: • vytvoření hierarchické struktury strategických prací; • nastavení řídicí struktury implementace; • plán řízení změn; • plán řízení rizik a určení předpokladů úspěšné implementace; • sestavení komunikačního plánu implementace; • sestavení časového harmonogramu implementace; • nástroje implementace. Odůvodnění: Domníváme se, že směr převedení cílů by měl být opačný, tzn. převést cíle jednotlivých strategií související s udržitelným rozvojem pod jednotný dokument, v rámci něhož dojde k návrhu odstranění jednotlivých duplicít v resortních politikách. Tak jak je Strategie ČR 2030 a její implementace postavena, dochází naopak k další duplicitě a administrativnímu zatížení resortů dalším reportováním, viz konkrétní připomínky.	Bude doplněno
MPO-Z-20	zásadní	49	IP ČR 2030	SC 9.3	20. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 49: Požadujeme doplnit následující opatření: g) Implementovat systém dobrovolných závazků soukromých a veřejných subjektů pro plnění cílů v oblasti zvyšování energetické účinnosti. (MPO, ÚV ČR) Odůvodnění: Materiál uvádí na str. 16, že ÚV ČR vytvoří platformu pro přijímání dobrovolných závazků a sdílení dobré praxe v souvislosti s naplňováním Strategie ČR 2030. Nastavení je pouze prvním krokem. Pro vlastní naplňování zejména v oblasti životního prostředí a úspor energie je však podstatná implementace, která v materiálu není podchycena. V oblasti energetické účinnosti jsou dobrovolné dohody dlouho diskutovaným bodem mezi MPO a soukromým sektorem a veřejnou správou. Hledá se vhodný model nastavení takovýchto dohod. Z tohoto důvodu je zřejmé, že se jedná o jedno z opatření realizace dílčího cíle Strategie ČR 2030 (kapitola 9. 3.) a z tohoto důvodu ho požadujeme mezi ně zařadit.	akceptováno
MPO-Z-21	zásadní	49	IP ČR 2030	SC 9.3	21. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 49: Požadujeme upravit znění doporučení I. následovně: I. Zajistit pro období 2021-2030 alokaci dostupných finančních prostředků pro zvyšování energetické účinnosti z ESIF pod jeden řídicí orgán, který bude současně gestorem politiky zvyšování energetické účinnosti (MMR ve spolupráci s MPO). Zajistit pro období 2020–2030 ročně 8–10 miliard Kč pro úspory energie v budovách a tím adekvátní měrou přispět k plnění českých závazků pro zvyšování energetické účinnosti (MPO; MŽP; MMR; MF) Odůvodnění: Jedná se o doplnění nového doporučení. Původní doporučení i. požadujeme přesunout mezi opatření (viz zásadní připomínka výše).	akceptováno
MPO-Z-22	zásadní	49	IP ČR 2030	SC 9.3	22. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9.3, str. 49: Požadujeme upravit znění doporučení iii. následovně: iii. Posílit prostředky v národních programech podpory a jejich rozšíření, jmenovitě programů EFEKT a ENER. Podpořit novou podobu státního programu na podporu úspor energie pro období 2017–2021 (program EFEKT): (MPO) Odůvodnění: Jde o rozšíření i na program ENER.	akceptováno

MPO-Z-23	zásadní		50	IP ČR 2030	SC 10.3	23. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.3, str. 50: Požadujeme vypustit opatření a) s ohledem na již učiněná rozhodnutí vlády ČR, která svým usnesením č. 419 ze dne 3. června 2015 schválila Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR a uložila členům vlády a vedoucím ostatních ústředních orgánů státní správy a organizačních složek státu zajistit realizaci priorit a úkolů stanovených v tomto dokumentu. Navíc nositelem takového úkolu, jako je rozhodnutí o výstavbě jaderných elektráren, není ÚV ČR či MPO, ale přímo vláda ČR. Odůvodnění: Vláda ČR schválením Státní energetické koncepce ČR a následně také Národního akčního plánu rozvoje jaderné energetiky v ČR de facto již učinila rozhodnutí o výstavbě nových jaderných bloků v ČR. V tomto směru je předmětem aktuálních prací a na ně navazujícího rozhodnutí vlády ČR především výběr investičně-dodavatelského modelu výstavby.	Akceptováno.
MPO-Z-24	zásadní		50	IP ČR 2030	SC 10.3	24. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.3, str. 50: Požadujeme upravit znění opatření b) následovně: b) Připravit ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajišťí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří i rozvoj samovýroby. (MPO-ERÚ). Odůvodnění: Tvorba tarifní struktury a jejího nastavení je v gesci ERÚ.	akceptováno
MPO-Z-25	zásadní		50	IP ČR 2030	SC 10.3	25. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.3, str. 50: Požadujeme upravit doporučení i. následovně: i. Po schválení návrhů na nové uspořádání trhu s elektřinou projednávaných v balíčku „Čistá energie pro všechny Evropany“ implementovat do legislativy ČR opatření týkající se rozvoje podpory decentralizované výroby a využití schopnosti reakce strany poptávky k podpoře stability provozu elektrizační soustavy ČR. Odůvodnění: Není uvažována provozní podpora těchto zdrojů.	akceptováno
MPO-Z-26	zásadní		51	IP ČR 2030	SC 10.3	26. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.3, str. 51: Požadujeme upravit doporučení iv. následovně: iv. Nastavit strukturu a druh podpory pro obnovitelné zdroje energie v rámci klimaticko-energetických plánů připravovaných v souvislosti s nařízením o správě EU a v souladu s dojednanými cíli pro obnovitelné zdroje energie do roku 2030. Překonání stagnace ve výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů nastavením podpory zejména pro domácnosti, malé firmy a komunitně vlastněné projekty. Odůvodnění: Původní doporučení vychází z poměrně zavádějícího tvrzení o stagnaci rozvoje obnovitelných zdrojů energie v ČR. Nastavení struktury a druhu podpory se musí odvíjet od finální podoby cílů a definic jednotlivých pojmů, jako jsou např. komunitní projekty. V tomto směru není možné předjímat výsledky zejména aktuálně probíhajících procesů vyjednávání.	akceptováno
MPO-Z-27	zásadní		51	IP ČR 2030	SC 10.4	27. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.3, str. 51: Požadujeme upravit doporučení v souladu s naší připomínkou k opatření c) v podkapitole 9.1 /zásadní připomínka MPO č. 10/, tedy následujícím způsobem: a) Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK-ČR a PQK-ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS, malosú-pro-kondenzační-výrobu-elektřiny-z-uhlí-pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvo, tedy cca ke konci 2018), vyloučení všech fosilních technologií i podpory a zřístupnění dotací na kotel i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem. (MF, MŽP ve spolupráci s MPO) Odůvodnění: ad 1) Státní energetická koncepce ČR nestanovuje úkol ve znění „Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny“. Navíc je tento úkol prakticky nespílnitelný úkol, protože podle principů EU platí zásada volného pohybu zboží, k čemuž se v programovém prohlášení přihlásila i současná vláda. Hnědé uhlí, vyrobené těžebními společnostmi v České republice a uváděné na trh, je podle této zásady zbožím, a tedy nikdo nesmí ovlivňovat, komu a kam ho výrobce prodá. Nelze tedy prakticky žádným způsobem zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny. ad 2) V rámci zákona č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, byla navrhována úprava ustanovení týkající se platby za nesplnění minimální účinnosti užití energie při spalování hnědého uhlí, která se stala součástí zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, při předchozí novelizaci zákonem č. 318/2012 Sb. Při projednávání návrhu zákona č. 103/2015 Sb. v Poslanecké sněmovně ČR však byla tato ustanovení ze znění zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, bez náhrady zcela odstraněna. Nemohou být tedy vydány ani prováděcí právní předpisy stanovující hodnoty minimální účinnosti užití energie a výše plateb za jejich nesplnění, což je podstatou úkolů stanovených ve Státní energetické koncepci ČR a Politice ochrany klimatu ČR, které jsou cíleny na dopracování sekundární legislativy a z nichž	Akceptováno.
MPO-Z-28	zásadní		51	IP ČR 2030	SC 10.4	28. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 10.4, str. 51: Požadujeme upravit doporučení i. následovně: Navýšit zdanění spotřeby fosilních paliv ve stacionárních zdrojích mimo kombinovanou výrobu elektřiny a tepla v zařízeních nespadajících do systému emisního obchodování na úrovni odpovídající alespoň ceně emisí CO2 vyplývající z očekávané ceny povolenky. Odůvodnění: Původní doporučení není v souladu s opatřeními v kapitolách 9.1 a 10.4. Upozorňujeme, že dle usnesení vlády č. 978 ze dne 2. prosince 2015 bylo uloženo zpracování analýzy variant řešení a jejich dopadů pro přípravu návrhu novely zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů. Dle usnesení vlády č. 6 ze dne 9. ledna 2017 bylo uloženo aktualizovat analýzu uvedenou v bodě I tohoto usnesení, doplnit ji o podrobnější odhad environmentálních dopadů a do 31. prosince 2018 předložit vládě doporučení k případnému zohlednění environmentálních prvků v sazbách spotřebních a energetických daní v České republice. O zavedení zdanění tedy nebylo rozhodnuto a rozhodnutí má být podloženo až zpracovanými analýzami.	Akceptováno.
MPO-Z-29	zásadní			Příloha 6.2	SC 9.1	29. K návrhu karet cílů: K cíli 9.1: Požadujeme upravit znění o „Ovlivnitelnost dosažení cíle“, respektive vypustit text v závorce „významnější pokles emisí není možný bez zásadní změny struktury energetického sektoru“. Odůvodnění: Emise CO₂ se netýkají jen energetického sektoru (tedy výroby elektřiny a tepla), ale také přímého spalování paliv v domácnostech a kromě dopravy dále významně například sektoru průmyslu. Informace v závorce by měla být odstraněna jako neúplná a mělo by být ponecháno pouze obecnější vyjádření.	Akceptováno.
MPO-Z-3	zásadní			Usnesení vlády		3. K návrhu usnesení: Materiál není konzistentní s výstupem ve formě usnesení vlády. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s bodem II. 1. b) návrhu usnesení vlády a požadujeme tento bod vypustit. Odůvodnění: Nutnost koordinace již vyplývá z podstaty plnění jednotlivých opatření, které je uloženo v bodu II. 1. a) usnesení.	Bude dořešeno.
MPO-Z-30	zásadní			Příloha 6.2	SC 9.1; 9.3; 10.4; 10.4	30. K návrhu karet cílů: K cíli 9.1, 9.3, 10.4 a 10.4: Požadujeme, aby „Opatření pro naplňování SC“ byla upravena ve vazbě a na naše připomínky uplatněné ke znění návrhu implementačního plánu, které jsou uvedeny výše.	Akceptováno.

MPO-Z-31	zásadní		Příloha 6.2	SC 17.2	31. K návrhu karet cílů: K cíli 17.2: Požadujeme řádek tabulky č. 14 - Hodnocení naplňování specifického cíle opatřením (i) - větu "Zatím nejsou analýzy, které by dopad investičních pobídek (regionálně) analyzovaly." zcela vypustit, případně přeformulovat. Odůvodnění: Zmiňované analýzy, které analyzují dopady investičních pobídek, existují. V rámci IP bylo několik analýz zaměřeno na regiony, např. v roce 2006 byly zpracovány 2 analýzy Deloitte zaměřené na dopady IP v Moravskoslezském a Královéhradeckém kraji, z roku 2015 je k dispozici analýza přínosu HMMC pro ČR (resp. Moravskoslezský kraj). V současné době se připravuje Výroční zpráva za rok 2017 dle Plánu hodnocení režimu státní podpory GBER: Investiční pobídky v České republice, která bude mapovat zejména vývoj a fungování systému IP. Bude obsahovat údaje o ukazatelích výstupů a ukazatelích výsledků a jejich rozdělení podle velikosti, regionu a odvětví. Výroční zpráva bude porovnávat výsledné hodnoty ukazatelů s údaji s kontrolní skupiny.	Akceptováno.
MPO-Z-4	zásadní		Usnesení vlády		4. K návrhu usnesení: Požadujeme vypustit bod II. 1. d) návrhu usnesení vlády: Odůvodnění: Z příslušné části textu materiálu vyplývá, že gesční rezorty reportují ÚV ČR nikoli předsedovi vlády. Materiál uvádí: Naplňování České republiky 2030 bude hodnoceno v hodnotící zprávě (tzv. Zpráva o kvalitě života a její udržitelnosti), která bude vládě předkládána vždy za období dvou let. První monitorovací zpráva za období 2017–2018 bude vládě předložena a zveřejněna v roce 2020. Účel Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti: Vyhodnotit naplňování České republiky 2030. Vypracovat návrh na novelizaci České republiky 2030 a implementačního plánu. Analyticky zhodnotit dalších klíčové aspekty implementace (např. zapojení aktérů, metodická podpora municipalitám, rozvoj nástrojů udržitelného rozvoje, koherence politik atd.). Základem této zprávy bude analytická část, která vyhodnotí naplňování cílů České republiky 2030 prostřednictvím konkrétních opatření a doporučení z kapitoly 6 Implementačního plánu ke Strategickému rámci Česká republika 2030. Podkladem pro vypracování monitorovací zprávy budou reporty gesčních resortů o aktivitách k naplňování opatření a doporučení implementačního plánu, které budou v dvouletých intervalech předkládány Úřadu vlády (první report předloží gesční resorty do 30. května 2019). Naplňování bude dále hodnoceno především v kontextu vývoje indikátorů specifických cílů České republiky 2030 (192 indikátorů, které jsou přílohou ČR 2030).	Bude dořešeno.
MPO-Z-5	zásadní		Usnesení vlády		5. K návrhu usnesení: Požadujeme do usnesení vlády doplnit, že: Úřad vlády zajistí vytvoření platformy pro přijímání dobrovolných závazků se zástupci nevládních subjektů a jednotlivců v součinnosti s gesčními rezorty pro naplňování Strategického rámce ČR 2030. Odůvodnění: Tento úkol vyplývá z kapitoly 2.5 materiálu.	Bude dořešeno.
MPO-Z-6	zásadní		Usnesení vlády		6. K návrhu usnesení: Do usnesení vlády požadujeme doplnit úkol, že ministerstvo financí zajistí dostatek finančních prostředků pro naplňování Strategického rámce 2030. 3. ministryni financí a) zajistit dostatek finančních prostředků pro naplňování Strategického rámce 2030 Odůvodnění: Zajištění finančních prostředků vyplývá ze samotného materiálu. Naplnění některých cílů vyžaduje zajištění finančních prostředků. Sám materiál uvádí na str. 49, že např. v oblasti energetické účinnosti je potřebné zajistit pro období 2021 – 2030 ročně 8 – 10 miliard Kč pro úspory energie v budovách.	Akceptováno, zapracováno.
MPO-Z-7	zásadní	16	IP ČR 2030	SC 2.5	7. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 2.5, str. 16: Požadujeme následující úpravu textu: Platformu pro přijímání dobrovolných závazků a sdílení dobré praxe v souvislosti s naplňováním České republiky 2030 vytvoří Úřad vlády v úzké spolupráci se zainteresovanými gesčními rezorty odpovědnými za nastavování sektorových politik, kteřý také poneše hlavní zodpovědnost za její správu a související popularizaci. Odůvodnění: Je s téžejší, aby byly dobrovolné závazky připravované ve spolupráci s gesčními rezorty.	Neakceptováno, vysvětleno: Platforma dobrovolných závazků je webovou stránkou v rámci webu www.cr2030.cz , který spravuje Úřad vlády (resp. MŽP). Dobrovolné závazky budou vytvářet registrovaní uživatelé, Úřad vlády (resp. MŽP) bude platformu pouze spravovat a ve spolupráci s resorty zajišťovat popularizaci, spolupráce gesčních resortů je samozřejmě žádoucí a velmi vítaná.
MPO-Z-8	zásadní	44-45	IP ČR 2030	SC 7.1	8. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 7.1, opatření v., str. 44 a kapitola 7.3, opatření iv., str. 45: Požadujeme uvedené opatření přeformulovat. Odůvodnění: Uvedená totožná opatření jsou zavádějícím způsobem naformulovaná. Požadujeme opatření přeformulovat v pozitivním smyslu – např. Podporovat spolupráci podnikové sféry a domácích výzkumných institucí a vysokých škol. Při striktním výkladu původně navrhované formulace by se doporučovalo, aby stát bránil využívání zahraničních poznatků a přenosu know-how, což není žádoucí.	akceptováno
MPO-Z-9	zásadní	45	IP ČR 2030	SC 7.3	9. K návrhu implementačního plánu: Kapitola 9-47.3, str. 45: Požadujeme vypustit opatření a). Odůvodnění: V současné době dochází k ukončení projektu Národního inovačního fondu, investiční společnosti, a.s. a realizace finančních nástrojů prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky, a.s., materiál k tomuto ukončení bude předložen vládě.	Navrhují tedy znění opatření upravit: „a) Směřovat část finančních nástrojů Českomoravské záruční a rozvojové banky do inovačních start-upů (alt. např. inovačního rizikového kapitálu).“
MPSV-Z-10	zásadní	26-28		SC 2.4 opatření	Zlepšit míru reálného dodržování stávající platné legislativy, zejména ustanovení zákoníku práce a předpisů na ochranu spotřebitele, pomocí jejich efektivnějšího vymocování a intenzivnější kontroly. Důsledně uplatňovat stávající platná zákonná pravidla a předpisy na podnikání prostřednictvím lokálně působících ekonomik platform. Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, částečně.
MPSV-D-01	doporučující		Formální a obecná doporučení		V obsahu Implementačního plánu je opomenuta tripartitní platforma a účast sociálních partnerů související s jejich účasti na společenském a hospodářském rozvoji ČR do roku 2030, na plnění stanovených cílů a opatření (úloha RHSD ČR) - zásadní prvek ovlivňující sociální smír, což se doporučuje doplnit. Přípomínka je doporučující. (S 4, odb. 41)	Lze akceptovat , prosíme o návrh konkrétní formulace
MPSV-D-02	doporučující		Formální a obecná doporučení		Pouze okrajově je z fiskálního hlediska zmíněna strategie ČR v období po roce 2020, kdy dojde k značnému úbytku evropských finančních zdrojů a bude nutné v rámci udržitelnosti zabezpečit již v jiných podmínkách mnohé systémy týkající se veřejných služeb a dalších nezbytných činností pro chod státu a jeho regionů. Za tímto účelem se doporučuje zpracování samostatné karty specifického cíle a z toho plynoucích opatření. Přípomínka je doporučující. (S 4, odb. 41)	Neakceptováno, vysvětleno , karty cílů se vztahují ke specifickým cílům, které byly schváleny vládou v rámci ČR 2030. Nové cíle a karty momentálně zpracovávány nebudou, lze nad nimi uvažovat až v souvislosti s první revizí strategického rámce.
MPSV-D-03	doporučující		Formální a obecná doporučení		V Implementačním plánu je opomenuto výraznější určení místa a úlohy ČR v rámci politiky EU a pozice ČR v oblasti ekonomiky a mezinárodní dělby práce, což se doporučuje doplnit v samostatné kartě specifického cíle a v navazujících opatřeních. Přípomínka je doporučující. (S 4, odb. 41)	Neakceptováno, vysvětleno , viz MPSV-D-02
MPSV-D-04	doporučující	23		SC 1	Str. 23, SC 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány. Důstojné prožití stáří a respekt ke starším osobám je zajištěn. Doporučujeme kurzívou vyznačené doplnit. Přípomínka je doporučující. (S 2, odb. 21)	Akceptováno, částečně. V současnosti nelze měnit znění SC. Návrh doplnění tak zahrnut do karty 1.1, kolonky 4 (Kvantifikace cílů či určení žádoucího trendu).
MPSV-D-05	doporučující	23		SC 1.1	• Str. 23, SC 1.1, Opatření doplnit o písmeno d: d) Zajistit, aby se růst ekonomiky odrážel na růstu penzí a předcházet tím chudobě ve stáří. Přípomínka je doporučující. (S 2, odb. 21)	Akceptováno, doplněno.
MPSV-D-06	doporučující	23		SC 1	Str. 23, SC 1., Doporučení doplnit o bod iii: iii. Podpořit participaci seniorů na veřejném životě, prohlubovat mezigenerační spolupráci a posílit zapojení starších osob do dobrovolnických aktivit. Přípomínka je doporučující. (S 2, odb. 21)	Akceptováno, doplněno.
MPSV-D-07	doporučující	26-28		SC 2.4 opatření	d) - Jde o obecně formulovaný cíl, ke kterému přípomínky nemáme; se souvisejícím (neurčitým) doporučením k bonifikaci v případě poskytnutí náhradního volna namísto příplatku souhlasit lze; proti případnému uzákonění nároku na sickdays rovněž námitky nemáme, bude nutné doplnit o úpravu nekrácení mzdy. Přípomínka je doporučující. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, zapracováno.

MPSV-D-08	doporučující	35		SC 4.2 opatření e)	• Str. 35, SC 4.2, Opatření e) - Text „Zasadit se o to, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl minimálně 75 % výše hrubé nominální průměrné mzdy vysokoškolských nebo alespoň 130 % výše průměrné hrubé nominální mzdy“, doporučujeme formulovat obecněji bez konkrétních číselných hodnot (i údaje v související kartě cílů vycházejí pouze ze statistik vybraných zemí), v případě stanovení platových tarifů je nezbytné zachovávat relace jednotlivých povolání podle typů vykonávaných činností (odpovědnosti, složitosti a namáhavosti). Přípomínka je doporučující. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zajistit Zasadit se o to, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl dosahoval minimálně 75% výše hrubé nominální průměrné mzdy vysokoškolských nebo alespoň 130% výše průměrné hrubé nominální mzdy."
MPSV-D-09	doporučující	38		SC 5.3 opatření a)	• Str. 38, SC 5.3, Opatření c) - Usnadnit přechody lékařů po studiu do praxe, optimalizaci jejich úvazků a příjmů v době před dokončením specializačního vzdělávání. Zde by bylo namístě uvést podrobněji, co se zamýšlí optimalizací příjmů lékařů před dokončením specializačního vzdělávání, resp. zdali má jít o úpravu platových předpisů. Přípomínka je doporučující. (S 2, odb. 21)	Akceptováno, zapracováno. Upraveno: "...optimalizaci jejich úvazků a příjmů (mj. úpravu platových předpisů) v době před dokončením specializačního vzdělávání"
MPSV-D-10	doporučující		Příloha 6.1	SC 1.1	• Str. 2 - 3, SC 1.1 Bod Hodnocení indikátoru 1.1.3 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi ve srovnání s celou populací – u tabulky, v níž je uvedena relativní míra ohrožení příjmovou chudobou, chybí jednotka. Doporučujeme doplnit. Přípomínka je doporučující. (S 4, odb. 44)	Akceptováno, částečně. Do poznámky pod čarou jsme doplnili: "Vyláďeno prostřednictvím stupnice spotřebních jednotek dle ekvalizovaného příjmu."
MPSV-D-11	doporučující		Příloha 6.1	SC 1.1	Bod Hodnocení indikátoru 1.1.4 Průměrný disponibilní příjem na osobu v rodinách s dětmi ve srovnání s ostatními typy domácností – u tabulky, v níž je uveden průměrný disponibilní příjem, chybí jednotka. Přípomínka je doporučující. (S 4, odb. 44)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-D-12	doporučující		Příloha 6.1	SC 1.2	• Str. 8, SC 1.2 - Bod Hodnocení indikátoru 1.2.1 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi se specifickými potřebami ve srovnání s celou populací – u tabulky, v níž je uvedena relativní míra ohrožení příjmovou chudobou, chybí jednotka. Doporučujeme doplnit. Přípomínka je doporučující. (S 4, odb. 44)	Akceptováno, částečně. Do poznámky pod čarou jsme doplnili: "Vyláďeno prostřednictvím stupnice spotřebních jednotek dle ekvalizovaného příjmu."
MPSV-D-13	doporučující		Příloha 6.1	SC 2.1	• Str. 18, SC 2.1 – Řádek 13, navrhujeme v bodě 2 uvést pouze: zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Přípomínka je doporučující. (S 4, odd. 401)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-D-14a	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	ve vlastním materiálu doporučujeme pro lepší přehlednost a práci s materiálem doplnit v úvodním obsahu i jednotlivé podkapitoly kapitoly 5 (takto je tam jeden odkaz na více než 60 stran textu).	Bude doplněno
MPSV-D-14b	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	důsledně používat pojem „pracovněprávní“ místo „pracovně-právní“.	Bude doplněno
MPSV-D-14c	doporučující		Formální a obecná doporučení	návrh usnesení	v návrhu usnesení je uvedeno: ze dne . 2017, mělo by být 2018	Akceptováno - zapracováno
MPSV-D-14d	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	str. 11, bod 6 Mezinárodní dimenze – překlep „Sustainable Developmet Goals, dále jen „SDGs“)“ navrhujeme upravit na „...Development“.	Akceptováno, zapracováno
MPSV-D-14e	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	str. 25, bod 2.3 písm. b) – text „Snížit míru nezaměstnanosti osob s nejvýše dosaženým základním vzděláním. (MPSV)“ doporučujeme přeformulovat tak, aby byl srozumitelnější, např. „Snížit míru nezaměstnanosti osob, které dosáhly jen základního vzdělání.“	Bude doplněno
MPSV-D-14f	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	str. 27, bod 2.4 písm. f), str. 27 – text „V případě podpory samostatné výdělečné činnosti...“ – doporučujeme upravit na „...samostatné výdělečné činnosti...“	Bude doplněno
MPSV-D-14g	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	str. 27, Doporučení, bod v.) – žádáme nahradit v celém textu termín „pracovník“ za termín „zaměstnanec“ tak, aby došlo ke sjednocení s relevantními právními předpisy	Bude doplněno
MPSV-D-14h	doporučující		Formální a obecná doporučení	celý text	str. 28, Doporučení, bod viii.) – text „(nikoli samostatné výdělečné činnosti...) – doporučujeme nahradit za „samostatnou výdělečnou činnost...“.	Bude doplněno
MPSV-Z-01	zásadní		Formální a obecná doporučení		U všech stanovených opatření i doporučení je žádoucí znovu posoudit a určit gestora plnění, neboť v některých případech neodpovídá současnému vymezení působnosti ministerstev, respektive je sporné, a to např., kdy je v implementačním plánu MPSV gestorem za tato opatření. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 41)	Neakceptováno, přílíš obecná připomínka, požadujeme doplnění, kterých opatření a doporučení se problém týká.
MPSV-Z-02	zásadní	23		SC 1.1	Zvyšování flexibility práce sebou logicky nese i tlak na větší zapojení překrých forem práce. V tomto smyslu je dlouhodobým předmětem diskusí, ať již čistě odborných nebo např. na úrovni sociálních partnerů, rozsah, v jakém lze konat práci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Pro některé skupiny zaměstnanců (studenti, důchodci) tyto formy výkonu práce přinášejí výhody při uplatnění na trhu práce. Obdobně je tomu i v případě agenturního zaměstnávání. V obou případech lze doporučit, aby regulace těchto forem práce byla v detailní rovině ponechána kolektivním vyjednáváním. V rámci něj by mohly být stanovány kvóty na podíl agenturních zaměstnanců u uživatele, případně další ujednání, která by zaměstnanci zajistila jistější pozici v pracovněprávním vztahu. Obecně je třeba uvést, že dlouhodobým hendikepem ČR oproti rozvinutým zemím je nedostatečně rozvinutý systém kolektivních smluv, především těch vyššího stupně. Určitě náznaky pozitivního vývoje lze sledovat, ovšem dosáhl na úroveň států, v nichž kontinuální kolektivní vyjednávání probíhá dlouhá desetiletí, bude ještě vyžadovat část a zvýšené úsilí (k němuž by vláda měla přispět aktivním přístupem v rámci RHSO). V rámci agenturního zaměstnávání lze vysokou míru prekarizace spatřovat ve skutečnosti, že v ČR se v minimálním počtu (na rozdíl od jiných rozvinutých států EU) objevují agenturní zaměstnanci, kteří mají s agenturou práce sjednaný pracovní poměr na dobu neurčitou, kdy mezi jednotlivými přiděleními k uživateli agentura práce tomuto zaměstnanci vyplácí náhradu mzdy (dle směrnice 2008/104/ES lze ve výši 60 % mzdy). V ČR je běžná praxe, že agentura práce má se zaměstnancem sjednaný pracovněprávní vztah pouze na dobu přidělení, tzn., nemusí řešit riziko toho, že bude muset agenturního zaměstnance platit v době mezi přiděleními. Jak má MPSV naplnit výše naznačený cíl, zvláště když mezi prekarizované flexibilní formy práce patří i kratší pracovní doba, která ovšem zaručuje sladování osobního a pracovního života (work-life balance), není vůbec zřejmé. Jde o jakési výkřiky bez racionálního obsahu. Na jedné straně budeme kratší pracovní dobu zatracovat z důvodu prekarizace, na straně druhé ji budeme propagovat z důvodu work-life balance. Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 52) Pozn: Opatření a) a b) k bodům 1.1 a 1.2 jsou identická	Děkujeme za odůvodnění a kontextuální vysvětlení, s kterým teoreticky souhlasíme. Snad jen s výjimkou několika věcí kratší pracovní dobu nemusí nutně ve svém důsledku znamenat prekarizaci. Dále, jasnou bariérou je tedy výjimka pro agentury z omezení pro řetězení smluv na dobu určitou. Žádáme o návrh konkrétní úpravy tohoto opatření. Jinak, navrhujeme přesunuti do (nezávazných) doporučení.
MPSV-Z-03	zásadní	23		SC 2.1	Tento úkol je aktuálně plněn, avšak nesouhlasíme, aby spolegustorem byl ÚV (problematika je výlučně v gesci MPSV). Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, zapracováno. ÚV jako spolegustor vyškrtnut.
MPSV-Z-04	zásadní	25		SC 2.2	Str. 25, SC 2.2, Doporučení, písm. v. – odstranit, je duplicitní k písm. iii., které je obecnější povahy a lépe tak odpovídá potřebám takového strategického dokumentu. Přípomínka je zásadní. (S 4, odd. 401)	Akceptováno, částečně. Obsah znění těchto dvou doporučení byl sloučen do jednoho a přesunut opatření. Jako spolegustor přidáno MF a MMR.
MPSV-Z-05	zásadní	25		SC 2.3 opatření c)	Str. 25, SC 2.3, Opatření c) – požadujeme změnu gesce, neboť opatření se vztahuje ke snižování podílu osob se vzděláním, které není ukončeno maturitou, toto opatření ale směřuje primárně do počátečního vzdělávání a mělo by proto být v gesci MŠMT, nikoliv MPSV. Obdobně upravit příslušnou kartu specifické cíle v příloze 6.1. Přípomínka je zásadní. (S 4, odd. 401, odb. 41)	Akceptováno, částečně. Souhlasíme ohledně druhé věty. MPSV se ovšem gesce týká první věta opatření "Zvyšovat kvalifikační úroveň obyvatelstva". - ta není omezena pouze na počáteční vzdělávání, ale na kvalifikaci obecně. Upraveno: "(MŠMT, spolegustor: MPSV)"
MPSV-Z-06	zásadní	25		SC 2.3	Jelikož problematika vzdělávání spadá do působnosti MŠMT a opatření by mělo cílit zejména na počáteční systém vzdělávání, který je v kompetenci MŠMT, žádáme o výměnu gestora a spolegustora následovně - gestor: MŠMT, spolegustor MPSV. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 41)	Pokud se týká c): Akceptováno, zapracováno. Viz vypořádání připomínky výše.

MPSV-Z-07	zásadní	25	SC 2.3 Doporučení II.	Doporučení: II. - zajistit výhodnost legálního zaměstnání pro osoby, které jsou předlužené. Zajistit chráněný účet, aby měl každý zaměstnanec jistotu nezabavitelné částky. (MPSV) Pokud má být část doporučení vztahující se k zajištění chráněného účtu a nezabavitelné částky cíleno na fyzické osoby, které jsou zadlužené a jsou proti nim vedeny exekuce, je nutné, aby se na realizaci tohoto doporučení jako spolu gestoři podílely resorty, v jejichž působnosti je problematika exekucí a bankovní sektor. Požadujeme proto doplnění spolu gesce MSp a MF. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52, S4 odb. 41)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-Z-08	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	• Str. 26 - 28, SC 2.4, Opatření: b) - Definice závislé práce je stanovena v § 2 odst. 2 zákona 262/2006 Sb., zákoník práce. Ustanovení má kogentní povahu a nelze se tedy od něj dohodou smluvních stran odchýlit. Závislá práce může být vykonávána výlučně v základním pracovněprávním vztahu. Považujeme za vhodné zachovat v právním řádu pouze dvě kategorie osob, tj. zaměstnance a osoby samostatně výdělečně činné. Nebylo by účelné vytvářet další kategorie osob se sníženými právy v pracovněprávní oblasti pouze z toho důvodu, že dané osoby vykonávají činnost v rámci sdílené ekonomiky. Na vytvoření takové kategorie osob ostatně nereaguje ani Evropská unie, když v aktuálních návrzích právních předpisů stále drží klasické rozlišení mezi pracovníky a osobami samostatně výdělečně činnými. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, částečně. Obsahově teoreticky souhlasíme. Nicméně, v praxi jde spíše o zneužívání institutu OSVČ a prací na dohodu, mnohdy se dokonce jedná o nelegální práci (bez smlouvy). Upraveno: "Stanovit jasnější definici a účinnější regulaci práce..."
MPSV-Z-09	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	e) – text „Zlepšit míru reálného dodržování stávající platné legislativy, zejména nařízení zákoníku práce a ochrany spotřebitele, pomocí jejich efektivnějšího vynucování a intenzivnější kontroly.“ žádáme upravit např. na „...zejména zákoníku práce a zákona o ochraně spotřebitele...“ Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	Akceptováno, částečně.
MPSV-Z-11	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	h) - Omezit řetězení smluv na dobu určitou. Zrušit výjimky v této věci pro pracovní agentury jako zaměstnavatele. Pracovní poměry na dobu určitou již v zákoníku práce omezeny jsou. Zákoník práce upřednostňuje pracovní poměr na dobu neurčitou, když stanoví, že podle § 39 odst. 1 pracovní poměr trvá po dobu neurčitou, nebyla-li výslovně sjednána doba jeho trvání. Doba trvání pracovního poměru na dobu určitou nesmí přesáhnout 3 roky a může být opakována nejvýše dvakrát (tzv. 3x a dost). Další omezení by znamenalo velkou organizační zátěž pro zaměstnavatele, např. za situace, kdy jsou pracovními poměry na dobu určitou řešeny tzv. zástupy za zaměstnance v pracovní neschopnosti, příp. čerpající mateřskou nebo rodičovskou dovolenou. Žádáme doplnění, v čem je tato úprava nevyhovující a jak se má změnit. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Neakceptováno, vysvětleno. Opatření nehovoří o zrušení možnost smluv na dobu určitou pro jasné důvody (záskok apod.), ale o větším omezení řetězení. Nejvíce problematické je právě agenturní zaměstnávání, kde řetězení není omezeno vůbec. Upraveno: " Zasadit se o větší omezení pravidel řetězení smluv na dobu určitou. Zrušit výjimky v této věci pro pracovní agentury jako zaměstnavatele."
MPSV-Z-12	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	K uvedenému podotýkáme, že obdobné opatření bylo již navrhováno jako jedno z legislativních opatření ve věcném návrhu zákona č. 206/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, avšak v rámci mezesortního připomínkového řízení bylo pro zásadní nesouhlas ze strany sociálních partnerů (zaměstnavatelů) vypuštěno. Věcný útvar tedy poukazuje na značnou problematičnost zavedení tohoto opatření s tím, že bez souhlasu sociálních partnerů a vyhodnocení tohoto opatření lze tento úkol obtížně realizovat. Připomínka je zásadní. (S 4, odb. 42)	Akceptováno, částečně. Zdůvodněním jste vstihli podstatu problému. Upraveno: " Zasadit se o větší omezení pravidel řetězení smluv na dobu určitou. Zrušit výjimky v této věci pro pracovní agentury jako zaměstnavatele."
MPSV-Z-13	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	Doporučení: II. - text „Snížit limit pro možné neplacené přesčasy kompenzované náhradním volnem...“ žádáme přeformulovat. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh úpravy
MPSV-Z-14	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	v. Redukovat míru zaměstnávání pracovníků prostřednictvím zprostředkovatelských subjektů - rozmezňování odpovědnosti za pracovní podmínky pracovníků v důsledku řetězení subdodavatelů, vyhýbání se pracovně-právním vztahům prostřednictvím obchodních vztahů anebo agenturního zaměstnávání." Zaměstnanec agentury práce je v pracovněprávním vztahu k agentuře práce, tedy nelze tvrdit, že formou agenturního zaměstnávání je možné se vyhnout vzniku pracovněprávního vztahu. Žádáme osvětlit kurzívou vyzračenou část. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Neakceptováno, vysvětleno. Text opatření svým obsahem netvrdí, že agenturní zaměstnávání znamená vyhýbání se pracovně-právním vztahům. Souhlasím, že v rámci oficiálních/formálních agentur je zaměstnávání postaveno na pracovně-právním vztahu. Důsledek agenturního zaměstnávání ovšem spočívá v rozmezňování odpovědnosti za pracovní podmínky, komodifikace a prekariáze práce. Nicméně, jedná se "pouze" o nezávazné doporučení.
MPSV-Z-15	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	Nelze seznat, jaké postupy by mělo MPSV přijmout, když agenturní zaměstnávání se realizuje v pracovněprávních vztazích. Uvedená opatření jsou v rozporu se Strategickým rámcem České republiky 2030, neboť ten počítá s podporou vytváření důstojných pracovních míst a snahou o dosažení plně produktivní zaměstnanosti, k čemuž agenturní zaměstnávání, pokud je realizováno dle právních předpisů, nepochybně přispívá, a proto je třeba doporučení Redukovat míru zaměstnávání pracovníků prostřednictvím zprostředkovatelských subjektů nutné vypustit. Stejně tak nelze ani plošně zakazovat nebo omezovat plnění prostřednictvím subdodavatelských vztahů. Připomínka je zásadní. (S 4, odb. 42)	Neakceptováno, vysvětleno. Důsledek agenturního zaměstnávání ovšem spočívá v rozmezňování odpovědnosti za pracovní podmínky, komodifikace a prekariáze práce. Oslabuje potenciál kolektivního vyjednávání a odborového sdružování. Empiricky koleje s nižším mzdami i díky tomu, že smlouvy jsou zpravidla na dobu určitou. Co hůře, ty mohou být neomezeně řetězeny. Nic z toho nenapluje princip důstojné práce. Nicméně, jedná se "pouze" o nezávazné doporučení.
MPSV-Z-16	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	vi. Zasadit se o univerzální naplnění principu důstojné práce. Rozšířit pracovně-právní ochranu dšoud spojenou pouze s tradičními formami pracovních činností (tedy pracovními činnostmi vykonávanými na smlouvou o pracovním poměru) i na atypické formy zaměstnání tak, aby byl ve svých právech komplexně chráněn konkrétní pracovník, nikoli pouze jeho aktuální pracovní místo. Pracovněprávní ochrana svědčí všem zaměstnancům v pracovněprávním vztahu, kteří konají závislou práci, tedy nejen zaměstnancům v pracovním poměru, ale také zaměstnancům pracujících na základě dohod konaných mimo pracovní poměr, tj. dohody o pracovní činnosti a dohody o provedení práce. Žádáme, aby předkladatel osvětlil požadavek, z kterého není zřejmé, v čem je v rámci pracovního poměru popírán princip důstojné práce z hlediska pracovněprávní ochrany. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	Neakceptováno, vysvětleno. Pracovníci v pracovním poměru požívají lepší pracovně-právní ochrany než prekariázaní pracovníci nucení pracovat na dočasné a nestabilní úvazky prostřednictvím DPČ či dokonce DPP či OSVČ (kvaži-švarcsystému). Jde o to harmonizovat úroveň pracovně-právní ochrany tak, aby se výlučně nevýžala na druh úvazků - pracovní poměr na dobu neurčitou, kterých kontinuálně ubývá v souvislosti s proměnou ekonomiky a trhem práce. Nicméně, jedná se "pouze" o nezávazné doporučení. Abychom se vyhnuli nedorozumění, nedomináme se, že "v rámci pracovního poměru popírán princip důstojné práce z hlediska pracovněprávní ochrany." Naopak, jde ovšem, aby to zůstalo univerzálním standardem a ne exkluzivním privilegiem - reziduem.
MPSV-Z-17	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	viii. Za zaměstnávání může být považována pouze ta činnost, která naplňuje definici závislé práce v zákoníku práce. Požadujeme vysvětlení textu. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Neakceptováno, vysvětleno. Souhlasíme... Domináme, že to definičně není v rozporu se zákoníkem práce.
MPSV-Z-18	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	ix. Zavést (kodifikovat) nárok na osobní (indispoziční) volno (tzv. sick-day) v délce 1 pracovního týdne ročně pro všechny pracovníky. Zavedení indispozičního volna v tak velkém rozsahu by představovalo extrémní zátěž pro zaměstnavatele. Velký odpor vyvolal v roce 2017 návrh na zavedení nejméně 5 týdnů dovolené, přičemž indispoziční volno sebou nese ještě organizační zátěž, neboť jeho čerpání ze strany zaměstnance je nepředvidatelné (na rozdíl od dovolené) a hrozí riziko vážných provozních omezení na straně zaměstnavatelů. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Neakceptováno, vysvětleno. Indispoziční volno je pro zlepšení míry sladování pracovního a soukromého života, tedy určité dobrovolné zflexibilnění z pozice zaměstnance, a také sociálním opatřením proti výpadku příjmu. V situace tzv. karenční doby je substituentem placené nemocenské. Dovolena se dá plánovat, nemoc/indispozice většinou nikoli.
MPSV-Z-19	zásadní	26-28	SC 2.4 opatření	xii. Zavést zastoupení odborů v dozorčích radách firem. Požadujeme změnu, firma znamená název podnikatele, zde je třeba hovořit o obchodních korporacích. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-Z-20	zásadní	29-30	SC 2.5 doporučení	• Str. 29 - 30, SC 2.5, Doporučení: iii. Text „Zajistit rovný přístup k systému veřejného zdravotního a sociálního pojištění, k službám zaměstnanosti, rekvalifikaci i cizincům bez trvalého pobytu;“ žádáme upravit, neboť přístup k sociálnímu zabezpečení je v některých případech již zákonem garantován i cizincům bez trvalého pobytu. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	
MPSV-Z-21	zásadní	29-30	SC 2.5 doporučení	viii. Text „Provést úpravy v oblasti pracovního práva s cílem redukovat práci cizinců prostřednictvím zprostředkovatelských subjektů.“ žádáme upravit. Není zřejmé, o jaké úpravy pracovněprávní legislativy se má jednat, neboť některé skupiny cizinců mají právo pracovat na území ČR za stejných podmínek, jako čeští občané. Připomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	

MPSV-Z-22	zásadní	29-30		SC 2.5 doporučení	Uvedení doporučení odporuje uvedeně novelu zákona o zaměstnanosti, která nově umožňuje dočasné přidělování zaměstnanců - cizinců (občanů tzv. třetích států) agenturami práce k uživatelům. V tomto bodě odkazujeme na již výše uvedené - vypustit. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 42)	
MPSV-Z-23	zásadní	29-30		SC 2.5 doporučení v.	v. Zlepšit systémovou predikci migračních potřeb ČR na základě modelování vývoje trhu práce a potřeby po zahraničních kvalifikovaných pracovnících. Následně pak nastavit systém řízení migrace dle jejího předpokládaného objemu společně se zajištěním nutných personálních kapacit dotčených správních orgánů. Opatření je žádoucí rozdělit na dvě opatření, neboť druhá část je v gesci MV. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 41)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-Z-24	zásadní	29-30		SC 2.5 doporučení	x. Záměr dosáhnout mzdové konvergence k EU15 je v tomto bodě uveden bez dalších podrobností, proto nemůžeme posoudit vhodnost zamýšlených nástrojů k jeho realizaci – doporučujeme tyto nástroje uvést. Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zasadit se o systematické zvyšování mezd v ČR s cílem mzdové konvergence k EU15, mj. díky posunu národního hospodářství směrem k produkci s vyšší přidanou hodnotou postavené na znalostní, informační a digitální společnosti..."
MPSV-Z-25	zásadní	31		SC 3.1 opatření d)	• Str. 31, SC 3.1, Opatření d) - Žádáme o změnu gestora, na základě schváleného Legislativního plánu prací na rok 2018, změnu gestora z MPSV na MMR. Přípomínka je zásadní. (S 2, odb. 22, S 4, odb. 41)	Akceptováno, zapracováno. Upraveno: "(MMR, spolugestor: MPSV, ÚV)".
MPSV-Z-26	zásadní	31		SC 3.1 doporučení i)	Doporučení: i) – kompetence ve snižování chudoby mají podle našeho soudu i další instituce, mj. MMR či ÚV (Agentura pro sociální začleňování). Žádáme v tomto smyslu doplnit uvedené jako spolu gestory. Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-Z-27	zásadní	32		SC 3.3 opatření b)	• Str. 32, SC 3.3, Opatření: b) – Text „Zajistit důslednější kontrolu rovného odměňování ze strany Státního úřadu inspekce práce v rámci intenzifikace zprostředkovatelské činnosti ÚP při důraz na genderovou rovnost v přístupu k zaměstnání.“ Žádáme upravit, neboť nelze namítat, že kontrola ze strany ŠUIP není důsledná. Navrhujeme např. následující: „Navýšit počet kontrol zaměřených na rovné odměňování... se zaměřením na genderovou rovnost v přístupu k zaměstnání.“ Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-Z-28	zásadní	32		SC 3.3 opatření e)	e) – Snižovat platové rozdíly mužů a žen, a to jak legislativními opatřeními... Není uvedeno, jakými dalšími legislativními opatřeními by si předkladatel představoval, že by měly být platové rozdíly mužů a žen snižovány – doporučujeme doplnit. Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 52)	Akceptováno, částečně. Upraveno: "e) Snižovat platové rozdíly mužů a žen, a to jak legislativními opatřeními, tak informačními kampaněmi, tak povinností zaměstnavatelů poskytovat anonymizované informace o výši platů dle kategorií zaměstnanců, pozic a pohlaví. (MPSV)"
MPSV-Z-29	zásadní	33		SC 3.3 opatření f)	f) - Zaměřit se na podporu žen v politice – máme za to, že tato problematika se týká všech institucí, nejen uvedených resortů - (ÚV, spolugestor: MPSV, MSp, MV). Žádáme v tomto smyslu doplnit. Přípomínka je zásadní. (S 5, odb. 15)	Neakceptováno, vysvětleno. Uvedené instituce mají mít v gesci implementaci tohoto opatření: ÚV - Rada pro rovnost žen a mužů, MPSV - mj. Odbor rodinné politiky, MV - státní služba a veřejná správa obecně. Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
MPSV-Z-30	zásadní	33		SC 3.4 doporučení iii)	Str. 33, SC 3.4, Doporučení bod iii – Zavést systémovou podporu programů zaměřených na zvyšování citlivosti veřejnosti vůči projevům nerovnosti, diskriminace a nenávisťných projevů. Přehodnotit zda nenesou odpovědnost i další odpovědné orgány. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 41)	Neakceptováno, vysvětleno. Uvedené instituce mají mít v gesci implementaci tohoto opatření. Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
MPSV-Z-31	zásadní	36		SC 4.3 opatření e)	• Str. 36, SC 4.3, Opatření e) - Zlepšit dostupnost kariérového poradenství na všech typech škol. (MPSV, spolugestor: MŠMT) Jelikož se opatření týká primárně systému počátečního vzdělávání, které je v kompetenci MŠMT a dostupnosti kariérového poradenství poskytovaného v resortu MŠMT, žádáme o výměnu gestora a spolugestora následovně - gestor: MŠMT, spolugestor MPSV. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 41)	Bude doplněno
MPSV-Z-32	zásadní			SC 4.4 opatření a)	• Str. 36, SC 4.4, Opatření a) – Národní soustava kvalifikací je v kompetenci MŠMT, požadujeme proto změnu gesci a v tomto duchu změnit rovněž kartu SC v příloze č. 6.1. Přípomínka je zásadní. (S 4, odd. 401)	Bude doplněno
MPSV-Z-33	zásadní	83		SC 26.2 opatření a)	• Str. 83, SC 26.2, Opatření a) – Požadujeme odstranit nebo změnit gesci (na MMR), jelikož není zřejmé, z jakého důvodu by vzorovou tvorbu politik mělo provádět zrovna MPSV, např. metodika tvorby veřejných strategií je v gesci MMR. Přípomínka je zásadní. (S 4, odd. 401)	Neakceptováno, vysvětleno. Jde o opatření, které bylo v této podobě dohodnuto se zástupci MPSV, odboru realizace programů ESF.
MPSV-Z-34	zásadní	Příloha 6.1	SC 1.1		• Str. 5, SC 1.1 - Opatření pro naplňování SC, jako jedno ze tří opatření je uvedena valorizace celkové částky rodičovského příspěvku, se zdůvodněním, že se jedná o zásadní dávku pro rodiny s dětmi, která není přímově testovaná. Vzhledem k tomu, že toto opatření, jehož realizace se očekává do 4 let, a) není uvedeno v programovém prohlášení vlády ze dne 8. 1. 2018; b) nebere v úvahu svoji mezinárodní dimenzi – závazek plynoucí z připravované legislativy EU (návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob), považujeme za nutné opatření spočívající ve změně rodičovského příspěvku formulovat jinak, s respektováním evropského kontextu a spíše směrem k prohloubení vazby na pracovní příjem. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 44) Poznámka: Opatření valorizace rodičovského příspěvku je uvedeno v základním dokumentu Kapitola 5 Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030.	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh úpravy
MPSV-Z-35	zásadní	Příloha 6.1	SC2.1		• Str. 25, SC 2.2 – řádek 19 (písm. v. v materiálu) – odstranit poslední doporučení, tj. podporu zaměstnávání OZP ve veřejných institucích, zavedení slev na platbách pojištění v případě zaměstnávání OZP a podporu OZP prostřednictvím SUPM, a to jako opatření duplicitní k doporučení pod písm. iii., jelikož uvedená doporučení mohou být právě naplňována i v rámci doporučení pod písm. iii. Všechny části doporučení totiž směřují k podpoře OZP na volném trhu práce, což je součástí doporučení pod písm. iii. Přípomínka je zásadní. (S 4, odd. 401)	Akceptováno, částečně. Doporučení byla sloučena a na žádost jiného připomínkovacího místa přesnuta do opatření: "Zavést systém podpory sociálního podnikání. Podporovat zaměstnávání OZP zejména na volném trhu práce a stabilizovat chráněný trh práce. Zavést povinnost veřejných institucí od určitého počtu zaměstnanců dodržovat kvótu zaměstnanců OZP, poskytovat příspěvek na vyhrazení sociálně užitečného pracovního místa a zavést slevu (pro zaměstnavatele) na sociálním pojištění v případě zaměstnávání OZP na volném trhu práce. (MPSV; spolugestor: MPO, MF, MMR)"
MPSV-Z-36	zásadní	Příloha 6.1	SC 3.1		Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období 2013 – 2017, Národní akční plán přípravy na stárnutí společnosti 2018-2020. NAP je národním rámcovým dokumentem, který stanovuje prioritní témata z hlediska nadcházejícího demografického stárnutí populace a z toho vyplývajícího zvyšování podílu starších osob. Proměna věkové struktury společnosti má důsledky pro její uspořádání a život v ní. Cílem této strategie je koordinovat jednotlivé státní složky v přípravě na tuto proměnu. Přípomínka je zásadní. (S 2, odb. 21)	Akceptováno, zapracováno.
MPSV-Z-37	zásadní	Příloha 6.1	SC 3.1; SC 3.2 existující opatření		Str. 65, SC 3.1 a str. 74, SC 3.2 - Část Existující opatření pro naplnění SC – s odvoláním na Strategii boje proti sociálnímu vyloučení na období 2016 až 2020 je uvedeno „do sociálního vyloučení se vlivem sociálně ekonomického vývoje společnosti propadá stále více obyvatel České republiky.“ Doporučujeme vysvětlit, z jakých údajů toto tvrzení vychází, případně korigovat. Přípomínka je zásadní. (S 4, odb. 44)	
MPSV-Z-38	zásadní	Příloha 6.1	SC 3.4, existující opatření		• Str. 93 - 94, SC 3.4, Existující opatření pro naplnění SC. Podobně žádáme doplnit Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí do specifického cíle 3.4. Je zajištěn rovný přístup k osobám ohroženým diskriminací na základě pohlaví, věku, péče o závislé osoby, zdravotního postižení, etnicity, národnosti, sexuální orientace, vyznání nebo světového záznamu. Zvláštní důraz je kladen na předcházení vícečetné diskriminaci. Přípomínka je zásadní. (S 2, odb. 21)	Akceptováno, zapracováno.

MSp-D-1	doporučující			SC 3.1	3. K spec. cili 3.1, opatření g): Zpřístupnit resocializační programy pro osoby opouštějící nápravná zařízení Označení „nápravná zařízení“ považujeme za zastaralý. Navrhujeme jej proto nahradit označením „zařízení pro výkon trestu odnětí svobody“, popř. „vězeňská zařízení“. Zároveň upozorňujeme, že definice opatření navozuje dojem, že resocializační programy osobám ve výkonu trestu odnětí svobody nejsou přístupné. Takovéto tvrzení je však v rozporu se skutečností, plynoucí z dotační politiky Ministerstva spravedlnosti. Doporučujeme proto definici opatření formulovat následovně: „Rozšířit resocializační programy pro osoby opouštějící zařízení pro výkon trestu odnětí svobody.“	Bude doplněno
MSp-Z-1	zásadní			SC 2.3	1. K spec. cili 2.3, doporučení iii.: Posílit nástroje postpenitenciární péče Definici uvedeného doporučení považujeme za nevhodnou. Za prvé, upozorňujeme, že se neplánuje zavedení detašovaných pracovišť Úřadu práce ve věznicích. Za druhé, z karty specifického cíle 2.3 není zřejmé, co se rozumí pojmem „tranzitní sociální podnik sociálního podnikání“, resp. jaké charakteristiky by měl takový podnik naplňovat. Požadujeme proto přeformulování návrh doporučení ve smyslu shora uvedených námitek, a to např. následovně: „Posilovat propojení penitenciární a postpenitenciární péče za účelem zvýšení uplatnitelnosti osob po výkonu trestu odnětí svobody na trhu práce prostřednictvím intenzivní spolupráce s Úřadem práce dle schválených Memorand o spolupráci, pobytového programu probačního domu a podporu sociálního a společenského odpovědného podnikání.“ Tato připomínka je zásadní	Bude doplněno
MSp-Z-2	zásadní			SC 3.1	2. K spec. cili 3.1, opatření e): Zavést bezplatné právní poradenství pro osoby v nouzi, dluhové poradenství a zpřístupnění osobního bankrotu většímu počtu předlužených Upozorňujeme na skutečnost, že uvedené opatření již bylo v části týkající se bezplatného právního poradenství pro osoby v nouzi a v části vztahující se k zpřístupnění osobního bankrotu většímu počtu předlužených Ministerstvem spravedlnosti realizováno. Ve vztahu k bezplatnému právnímu poradenství upozorňujeme na přijetí zákona 258/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a další zákony. Uvedeným zákonem došlo k rozšíření státem hrazené právní pomoci mimo řízení před orgány veřejné moci formou právních porad, ve správním řízení a řízení před Ústavním soudem pak formou zastupování v řízení. Nemajetní žadatelé se budou moci obrátit na Českou advokátní komoru se žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní porady. Právní porada má minimální délku 30 minut a nejvýše 120 minut ročně, přičemž náklady advokáta bude hradit stát. Ve vztahu ke zpřístupnění osobního bankrotu většímu počtu předlužených osob pak upozorňujeme, že byl dne 17. 1. 2018 vládě ČR předložen návrh zákona, kterým se mění zákon č. 162/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, načež vláda ČR tento návrh usnesením č. 38 z téhož dne schválila. Cílem návrhu zákona je legislativně řešit nadměrné zadlužení některých osob, ústící do tzv. „dluhové pasti“, prostřednictvím zpřístupnění institutu oddlužení širšímu okruhu poctivých dlužníků za současného zapojení těchto dlužníků do transparentní ekonomické činnosti. Nyní je předmětný návrh zákona projednáván v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR jako sněmovní tisk č. 71. Předpokládáme nabytí účinnosti návrhu zákona je 1. 1. 2019. S ohledem na shora uvedené považujeme zařazení daných částí opatření do Implementačního plánu Strategického rámce 2020 za nadbytečné. Požadujeme proto slova „bezplatné právní poradenství pro osoby v nouzi“, a „a zpřístupnění osobního bankrotu většímu počtu předlužených“ z definice opatření bez náhrady vypustit. Tato připomínka je zásadní	Bude doplněno
MSp-Z-3	Zásadní			SC 3.1	4. K spec. cili 3.1, doporučení ii.: Odstranit dodatečné platby za exekuce Konstatujeme, že pojem „dodatečné platby za exekuce“ není obvykle používán, přičemž z definice doporučení ani z karty specifického cíle 3.1 není zřejmý jeho obsah. Mají-li být za dodatečnou platbu považována úhrada nákladu náležícího řízení, v němž bylo vydáno vymáhané rozhodnutí, a náklady exekuce, upozorňujeme na následující opatření, jež již Ministerstvo spravedlnosti ve vztahu ke shora uvedeným nákladům realizovalo: Za prvé, vyhláškou č. 120/2014 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, bylo do advokátního tarifu s účinností od 1. července 2014 zakotveno snížení sazby odměny za některé úkony advokáta pro účely stanovení náhrady nákladů řízení vedeného na základě tzv. formulařových žalob, jehož předmětem je peněžité plnění nepřevyšující 50 000 Kč. Odle byla stanovena snížená sazba za některé úkony v exekučním řízení a sníženíy tzv. režijní paušál advokáta. Za druhé, vyhláškou č. 441/2016 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměnách a náhradách soudního exekutora, o odměnách a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění pozdějších předpisů, byla s účinností od 1. 4. 2017 snížena minimální odměna soudních exekutorů v exekuci na peněžité plnění z 3 000 Kč na 2 000 Kč a paušální částka náhrady hotových výdajů soudního exekutora v exekučním řízení v případě, že povinný splní svoji povinnost v 30denní lhůtě následující po doručení výtvy ke splnění vymáhané povinnosti, byla ve všech případech stanovena na jednu polovinu jinak vyžadované částky (do té doby náležela soudnímu exekutorovi snížená paušální částka pouze v případě, že bylo vymáháno plnění nepřevyšující 10 000 Kč). S ohledem na shora uvedené považujeme uvedené doporučení za splněné, pročť jej požadujeme z návrhu bez náhrady vypustit. Tato připomínka je zásadní	Bude doplněno
MSp-Z-4	zásadní			SC 3.3	5. K spec. cili 3.3, opatření f); spec. cili 3.4, opatřením b) až d) a doporučením i., iii. a iv. U shora uvedených opatření a doporučení není zřejmé, z jakého důvodu by mělo být Ministerstvo spravedlnosti jejich gestorem. Upozorňujeme, že v řadě případů nelze nalézt přímou spojitost mezi danými opatřeními a gesčními kompetencemi Ministerstva spravedlnosti. Naopak máme za to, že tyto úkoly mohou náležet do kompetencí Úřadu vlády, konkrétněji do sekce pro lidská práva (typicky problematika antidiskriminačního zákona), resp. do sekce Legislativní rady vlády	Bude doplněno
MSp-Z-5	zásadní			SC 27.2	6. K spec. cili 27.2, opatření c): Provést výzkum právních potřeb obyvatel ČR Konstatujeme, že se obsah uvedeného opatření co do obsahu podstatně překrývá s úkolem „[z]napadat aktuální trendy a příležitosti v modernizaci fungování justice, například využití moderních technologií v justici či zlepšení přístupu k justici podle poznatků a doporučení OECD. Zhodnotit, zda jsou tyto poznatky prakticky využitelné a aplikovatelné i v prostředí České republiky“, jenž byl Ministerstvu spravedlnosti uložen v rámci Národního akčního plánu pro byznys a lidská práva na období 2017-2022, schváleného vládou ČR usnesením č. 752 ze dne 23. 10. 2017. Nepovažujeme za účelné, aby ukládaný dva de facto totožný úkoly. Požadujeme proto shora uvedené opatření z návrhu bez náhrady vypustit. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno, vysvětleno. Souhlasíme, že uvedené opatření může být jedním z mnoha, které lze realizovat ve snaze naplnit úkol zmíněný v připomínce. A jak v samotné připomínce stojí, nejde vlastně o úkol navíc (ačkoli podle nás nejde o úkol totožný, opatření implementačního plánu je konkrétnější a je voleno právě pro svou vazbu perspektivu příjemců). Tak je to správné. Opatření v implementačním plánu ČR2030 by měla být v maximální míře součástí již existujících nebo plánovaných strategických dokumentů nižší úrovně a v implementačním plánu figurovat hlavně proto, abychom mohli postup dobře vyhodnotit. Shrnutí: MSP to hodlá tak jako tak podniknout, neznamená to pro něj povinnost navíc, stejná je i časové lhůta, ve které by opatření mělo být realizováno. Není nám proto jasné, proč by se mělo opatření odstraňovat.
MŠMT-D-1	doporučující		Usnesení vlády		1. K návrhu usnesení vlády: Doporučujeme upravit na začátku usnesení datum, tj. uvést rok 2018, nikoliv 2017.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-D-10	doporučující	31	IP ČR 2030	SC 3.1	10. Ke str. 31, bodu 3.1 Doporučení iv. „Zaměřit komplexní podporu na děti [...]“: Toto doporučení doporučujeme přeformulovat takto: „Zaměřit komplexní podporu na děti a mladé dospělá z domácnosti sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených tak, aby došlo k maximalizaci rovných podmínek pro jejich vzdělávání na základních a středních školách a následně pro získ pracovního uplatnění. Monitorovat předčasné odchody ze vzdělávání, nastavovat preventivní opatření systémového charakteru na národní úrovni a implementačního charakteru na úrovni školy.“	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-D-11	doporučující	34	IP ČR 2030	SC 4.1	11. Ke str. 34, bodu 4.1, Opatření b) „Posilovat dostupnost kvalitního poradenství [...]“: Zde má být správně v souladu se školským zákonem uvedeno „žáky“, nikoliv „studenty“. Žádáme upravit	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-D-12	doporučující	34	IP ČR 2030	SC 4.1	12. Ke str. 34, bodu 4.1, Opatření c) „Zachovat bezplatnost [...]“: Vzhledem k tomu, že bezplatnost veřejného základního a středního vzdělávání je ústavně zaručena, je opatření zřejmě směřováno na vysokoškolské, vyšší odborné a předškolní vzdělávání. Není ovšem doprovázeno upřesněním, zda jde o zachování současného stavu nebo rozšíření bezplatnosti i na oblasti vzdělávání, které jsou dnes poskytovány za úplatu (tj. vyšší odborné vzdělávání - je sice terciární, ale není bezplatné, a částečně předškolní). Doporučujeme rozsah clového stavu řádně vymezit.	Akceptováno, zapracováno. Upraveno: "Zachovat stávající rozsah bezplatnosti veřejného školství (včetně terciárního vysokoškolského). (MŠMT)"

MŠMT-D-13	doporučující	35	IP ČR 2030	SC 4.3	13. Ke str. 35, bodu 4.3, Opatření d) „Provést revize kurikulárních dokumentů [...]“: Doporučujeme opatření přeformulovat takto: „Provést revize kurikulárních dokumentů (RVP) tak, aby posílily začlenění cílů a principů vzdělávání k udržitelnému rozvoji.“. Vše uvedené již ve stávajících Rámcových vzdělávacích programech zařazeno je, při revizích se bude jednat o aktualizaci s dlouhodobějším výhledem na předpokládaný socioekonomický, technický aj. rozvoj po roce 2020. Vzhledem k tomu, že revidované Rámcové vzdělávací programy vstoupí v platnost po roce 2020, je problematické zařazení záměrů plánovaných do roku 2020.	Bude doplněno
MŠMT-D-14	doporučující	36	IP ČR 2030	SC 4.3	14. Ke str. 36, bodu 4.3, Doporučení i. „Zapojit se soustavně [...]“: Toto doporučení navrhujeme formulovat takto: „Pokračovat v zapojování České republiky do mezinárodních šetření především v rámci OECD a IEA.“.	Bude doplněno
MŠMT-D-15	doporučující	36	IP ČR 2030	SC 4.4	15. Ke str. 36, bodu 4.4, Doporučení ii. „Zvýšit financování [...]“: Jako gestora tohoto doporučení navrhujeme uvést MK.	Bude doplněno
MŠMT-D-16	doporučující	38	IP ČR 2030	SC 5.4	16. Ke str. 38, bodu 5.4, Opatření h) „Realizovat ve všech veřejných [...]“: Toto opatření navrhujeme přesunout do Doporučení.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-D-17	doporučující	39	IP ČR 2030	SC 5.4	17. Ke str. 39, bodu 5.4 Opatření i) „Zasadit se o zvýšení [...]“: Doporučujeme vysvětlit, co znamená „střední intenzita“. Tento pojem je nejasný.	Neakceptováno, vysvětleno. MZd s tímto pojmem již pracuje, stejně jako MŠMT: http://www.msmt.cz/sport/pokyny-eu-pro-pohybovou-aktivitu . Není ovšem jeho stručná jasná definice - mj. kvůli individualitě každého jedince (i kvůli věku atd.), jedná se ovšem např. o pohyb aerobního (vytrvalostního) charakteru, minimálně 30 minut, alespoň 5 dní v týdnu, když se tělo spaluje 3,5 až 7 kcal/min. Do kategorie středně intenzivní aktivity patří chůze střední nebo velkou rychlostí 4,8 až 7,2 km/h na rovině uvnitř nebo venku, například chůze do školy, do práce nebo do obchodu; chůze pro radost; venčení psa; nebo chůze jako přestávka v práci; chůze dolů po schodech nebo dolů s kopce; závodní chůze – méně než 8 km/h; použití berlí; turistika; klidná jízda na kolečkových bruslích (starší typ nebolin-line).
MŠMT-D-18	doporučující	47	IP ČR 2030	SC 9.1	18. Ke str. 47, bodu 9.1, Doporučení vi. „Nastavovat podmínky existujících [...]“: Místo termínu „kotlík na biomasu“ navrhujeme použít termín „kotel na biomasu“.	Akceptováno.
MŠMT-D-19	doporučující	48	IP ČR 2030	SC 9.2	19. Ke str. 48, bodu 9.2, Doporučení i. „Vytvořit metodiky [...]“: Toto doporučení je nejednoznačné, neboť z něj není zřejmé, jestli se má omezit soutěžení tak, aby rozhodovala jen cena, nebo právě naopak, aby soutěžení, kde rozhoduje jen cena, bylo omezeno. Doporučujeme vyjádřit přesněji.	Akceptováno.
MŠMT-D-2	doporučující		Formální a obecná doporučení		2. Obecně: Pokud jde o oblast vzdělávání a hospodářství doporučujeme výrazněji posílit význam, posilování a podporu technickému odbornému vzdělávání na všech úrovních s ohledem na tzv. Průmysl 4.0. V oblasti výzkumu, vývoje a inovací doporučujeme zvýraznit význam a podporu mezinárodní spolupráce v této oblasti včetně posilování zapojování českých pracovišť do mezinárodních bilaterálních i multilaterálních mezivládních aktivit ve výzkumu, vývoji a inovacích. V souvislosti s již dříve vypracovaným programovým prohlášením vlády by bylo dobré provést i v tomto dokumentu určitou revizi týkající se formulací cílů i navazujících doporučení.	
MŠMT-D-20	doporučující	52	IP ČR 2030	SC 10.6	20. Ke str. 52, bodu 10.6, Doporučení i. „Snížit DPH [...]“: Navrhované snížení DPH na vodné a stočné nepovede k udržení vysokého standardu vodohospodářských služeb, ale k podpoře plýtvání (vyšší cena vodného a stočného více motivuje k úsporám). Doporučujeme zvážit.	Neakceptováno.
MŠMT-D-21	doporučující	53	IP ČR 2030	SC 11.2	21. Ke str. 53, obecně k názvu bodu 11.2: Navrhujeme z příkladů vybraných veřejných politik vynechat vzdělávání, neboť měřit efektivitu vzdělávání s ohledem na vynaložené prostředky je možné jen v dlouhodobém horizontu, který jde za rámec předkládaného materiálu (mládež stráví školní docházkou a závislosti na stupni vzdělání cca 12-20 let, efektivitu je možné ale měřit až s jejich následným uplatněním v praxi). S ohledem na situaci v jiných veřejných politikách (dopravní stavby, veřejné zakázky obecně) je zvolený příklad školství nevhodný.	Neakceptováno. Jsme si vědomi omezení efektivitní analýzy, a to nejen ve vzdělávání. Smyslem cíle 11.2 je tlak na systematické sledování a vyhodnocování úspěšnosti a efektivity veřejných politik. Konkrétní kroky - analýzy konkrétních veřejných politik - jsou zatím otázkou budoucnosti.
MŠMT-D-22	doporučující	78	IP ČR 2030	SC 23.3	22. Ke str. 78, obecně k názvu bodu 23.3: Není zřejmé, co je myšleno pojmem „inovace demokratičnosti“. Navrhujeme přeformulovat název kapitoly na: „Státní systém podpory orientovaného a aplikovaného výzkumu zajistí patřičnou tvorbu nových poznatků ke zvyšování dlouhodobé efektivity vládnutí.“ S odkazem na Metodiku hodnocení výzkumných organizací a náplní opatření a doporučení by jejich garantem měla být zřejmě RVVI (Rada pro výzkum, vývoj a inovace).	Neakceptováno, vysvětleno. Pojmy „demokratičnost vládnutí“ a „dlouhodobá efektivita vládnutí“ jsou ukořteny v analýze a v návrhové části ČR2030.
MŠMT-D-23	doporučující	83	IP ČR 2030	SC 25.3	23. Ke str. 83, bodu 25.3, Doporučení iii. „Učinit krátko- či střednědobou zahraniční stáž [...]“: Toto doporučení požaduje zahraniční stáž v oblasti vykonávané agendy jako obligátní podmínku pro jmenování do funkce ředitele odboru a vyšší. Ačkoliv je zahraniční stáž vítána, nemůže být obligátní podmínkou, protože by značně limitovala výběr možných uchazečů a umožňovala současně ředitelům vybírat si svého nástupce (rozhodují o povolení stáže zaměstnanců). Není také zajištěno, že pro všechny vykonávané agendy by byla taková stáž dostupná. Uvedené doporučení navrhujeme buď vynechat, přeformulovat z obligátní na doporučenou podmínku, případně přesunout do kap 5.23.1 a vyžadovat stáž v rámci vzdělávání po všech zaměstnancích (či jim ji tímto alespoň usnadnit).	Částečně akceptováno. Argument bereme v potaz. Bude zohledněn v jednání s MV, s nímž budeme hledat vhodnou formulaci tohoto doporučení (i jeho případné úpravy do podoby opatření, viz příloha 65. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. "Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit."
MŠMT-D-24	doporučující		Příloha 6.1	SC 2.5	24. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.5, sloupce 8: Doporučujeme doplnit růst mezd „a platů“ (ve školství jde často spíše o platy).	
MŠMT-D-25	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.2	25. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.2, sloupce 11, indikátoru 4.2.1.1: Doporučujeme změnu názvu indikátoru 4.2.1.1 „Existence systému profesní podpory“ namísto stávajícího znění indikátoru „Existence kariérního rozvoje učitelů“.	Neakceptováno. Znění indikátoru je formulováno ve vládou schváleném dokumentu Strategický rámec ČR 2030.
MŠMT-D-26	doporučující		Příloha 6.1		26. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.1, sloupce 4: Doporučujeme přeformulovat text: „Snížení míry selekce žáků do 12ti let jejich věku.“ Není jasné, jaký je záměr tohoto opatření a proč konkrétně do 12 let.	Bude doplněno
MŠMT-D-27	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.1	27. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.1, sloupce 4: Navrhujeme vypustit text: „Zastavení (snížení) koncentrace žáků pocházejících z vrstev s nižším socioekonomickým statusem v učňovském školství a těch z rodin s vyšším socioekonomickým statusem na víceletých gymnáziích.“ Intervence v této oblasti jsou podmíněny politickou podporou. Navrhujeme vypustit slovo „zastavení“ a ponechat „snížení“, v problematice hraje důležitou roli také přístup rodiny. Dále doporučujeme vyškrtnout text: „Nenavyšování podílu žáků ve víceletých gymnáziích na úrovni nižšího sekundárního vzdělávání.“ Intervence v této oblasti jsou podmíněny politickou podporou, problematiku je nejprve nutné důkladně analyzovat a konzultovat se širokým spektrem stakeholderů. V textu „Zlepšení podmínek ve vzdělávání umožňujících každému bez rozdílu začlenit se [...]“ doporučujeme vypustit slova „každému bez rozdílu“. Původní formulace totiž mylně asociuje, že je možné dosáhnout začlenění 100 % dětí do škol hlavního vzdělávacího proudu, což je de facto obtížné proveditelné. Tento argument je zmíněn i v této kartě ve sloupci 17. U textu „Zvýšení reálné dostupnosti a kvality veřejného školství a nastavení srovnatelných podmínek pro soukromé a veřejné školy a školská zařízení (včetně financování), tak aby veřejné školství bylo nadále základem systému a zároveň soukromé školy nezvyšovaly selektivitu vzdělávacího systému.“ není jasné, co je „nastavení srovnatelných podmínek“. Doporučujeme vyjasnit.	Bude doplněno
MŠMT-D-28	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.1	28. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.1, sloupce 18: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 34, bodu 4.1, Opatření a) „Zavést mechanismus [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-D-29	doporučující		Příloha 6.1		29. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.2, sloupce 4: Navrhujeme přeformulovat text: „100% škol zapojuje systematicky do výuky jiné partnery (podniky, státní i nestátní organizace).“ takto: „Školy zapojují systematicky do výuky jiné partnery (podniky, státní i nestátní organizace).“ Dále navrhujeme přeformulovat text: „100% škol umožňuje žákům absolvovat velkou část výuky v kontaktu s praxí mimo třídy a školy.“ takto: „Školy umožňují žákům absolvovat část výuky v kontaktu s praxí mimo třídy a školy.“. A doporučujeme z trendu: „Zvýšení autority a samostatnosti učitele/ky [...]“ vyškrtnout slova „autority a“, jelikož jde o nehodící se pojem, který lze vykládat nejednoznačně.	Bude doplněno

MŠMT-D-3	doporučující		Formální a obecná doporučení		3. Obecně: Mnohá doporučení nemají gestora. Doporučujeme doplnit gestora doporučením, která jej nemají, protože každý úkol má mít zodpovědnou osobu.	Bude doplněno
					30. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.2, sloupce 18: Začlenit důraz na přímou zkušenost s reálným světem a praxí mimo třídu a školu a na spolupráci aktérů na vzdělávání do kurikulárních dokumentů (RVP) při jejich revizích.“: Formulace tohoto opatření je velmi obecná, doporučujeme vysvětlit a konkretizovat způsob plnění. Text „Zavést systém podpory profesní dráhy učitele, profesního rozvoje učitelů včetně kariéřního řádu učitele a standard profese učitele.“ navrhujeme přeformulovat takto: „Zavést systém podpory profesní dráhy učitele a profesního rozvoje učitelů.“. Text „Zajistit, aby standard profese učitele stanovil profesní kompetence učitele s důrazem na roli průvodce učení v měnícím se světě a možnost vzdělávacích zážitků v intenzivním kontaktu s praxí a reálným světem.“ navrhujeme přeformulovat takto: „V rámci podpory profesního rozvoje učitelů klást důraz na roli průvodce učení v měnícím se světě a možnost vzdělávacích zážitků v intenzivním kontaktu s praxí a reálným světem.“.	Akceptováno. Uvedeno v navrhovaných formulacích.
MŠMT-D-30	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.2	31. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.3, sloupce 4: Navrhujeme přeformulovat text „Je nastaven systém hodnocení rozvíjení klíčových kompetencí.“ takto: „Je kladen důraz na rozvoj klíčových kompetencí.“. Není vysvětleno, jakou podobu by hodnocení klíčových kompetencí mělo mít. Tato problematika se v současnosti dynamicky rozvíjí. Dále doporučujeme zvážit, zda je nutné, aby byl u „Posílení využívání rozmanitých aktivních a participativních metod vzdělávání“ konkrétní výčet metod: „(např. projektová, problémová a kooperativní výuka, integrovaná tematická výuka, místně zakotvené učení, badatelsky orientované vyučování)“. Považujeme to za zbytečně konkrétní. Směr je nastaven už v samotném popisu žádoucího trendu.	Akceptováno. Uvedeno v navrhovaných formulacích.
MŠMT-D-31	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.3	32. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.3, sloupce 18: Zde odkazujeme na připomínku ke str. 35, bodu 4.3, Opatření d) „Provést revize kurikulárních dokumentů [...]“.	Akceptováno.
MŠMT-D-32	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.3	33. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.4, sloupce 4: Požadujeme ve větě: „a jejich propojení s hlavní vzdělávací strategií zaměřenou na celoživotní vzdělávání...“ vypustit spojení „zaměřenou na celoživotní vzdělávání“. Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 představuje zastřešující dokument, který mj. zahrnuje také oblast celoživotního vzdělávání/učení, avšak nezaměřuje se výhradně pouze na ni. V tomto duchu bude koncipován i zastřešující strategický dokument po roce 2020.	Akceptováno. Formulace vypuštěna.
MŠMT-D-33	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.3	34. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 5.4, sloupce 18: Zde odkazujeme na připomínku ke str. 38, bodu 5.4, Opatření h) „Realizovat ve všech veřejných [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-D-34	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.3	35. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 5.4, sloupce 18: Zde odkazujeme na připomínku ke str. 39, bodu 5.4 Opatření i) „Zasadit se o zvýšení [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-D-35	doporučující		Příloha 6.1	SC 4.3	4. Ke str. 14, tabulce rizik: V záhlaví tabulky rizik není vhodné používat stejný symbol „V“ pro „významnost dopadu“ i „výsledek“. Doporučujeme nalézt vhodnější symbol pro označení výsledku (z matematického hlediska by bylo na místě užítí velkého řeckého písmene pi, protože se jedná o součin).	Bude doplněno
MŠMT-D-4	doporučující		14	IP ČR 2030	5. Ke str. 16, bodu 2. 5, šestému odstavci: V tomto odstavci se odkazuje na koncept dobrovolných závků, „jejichž spuštění se připravuje v návaznosti na schválení tohoto dokumentu v dubnu/červenci 2017“. Doporučujeme aktualizovat rok, zřejmě jde o rok 2018.	Bude doplněno
MŠMT-D-5	doporučující		16	IP ČR 2030	6. Ke str. 24, bodu 2.1, obecně k Doporučení: Doporučujeme upravit značení jednotlivých doporučení (značení nesprávně začíná od iii.). Obdobně i v bodě 2.2.	Akceptováno, zapracováno
MŠMT-D-6	doporučující		24	IP ČR 2030	7. Ke str. 27, bodu 2.4, Opatření h) „Omezit řetězení smluv [...]“: Zde se navrhuje omezení řetězení smluv na dobu určitou, což může činit potíže v případě financování prostřednictvím grantů a projektů (může znemožnit zaměstnávání stejného člověka opakovaně v případě úspěchu grantových/projektových žádostí), které je typické v prostředí výzkumu a vývoje. Doporučujeme ponechat možnost výjimky z řetězení smluv na dobu určitou tam, kde je to účelné s ohledem na způsob financování.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-D-7	doporučující		27	IP ČR 2030	8. Ke str. 30, bodu 2.5, Doporučení x. „Zasadit se o systematické zvyšování mezd [...]“: Navrhujeme do příkladu odlivu mozků explicitně zmínit výzkum a vývoj či vědu (školská obecně pocituje odliv mozků spíše do soukromé sféry než ve vztahu k zahraničí).	Neakceptováno, vysvětleno.
MŠMT-D-8	doporučující		30	IP ČR 2030	9. Ke str. 30, bodu 2.5, Doporučení xiv „Zachovat bezplatnost studia [...]“: Toto doporučení navrhujeme doplnit o zvyšování podílu cizojazyčných přednášek v česko-jazyčných programech a umožnění bezplatnosti i anglo-jazyčných programů. Pomůže to i v případném naplňování doporučení xii. (celosvětové otevřená výběrová řízení na akademické pozice), protože akademický pracovník musí také přednášet a díky navržnému doplnění by měl komu. Ideální model by mohl být takový, že bakalářské studium by bylo v českém jazyce a zároveň jako jazyková příprava na navazující magisterské studium, které by mohlo být celé pouze anglicky. V současné době není tento model možný, neboť český student anglo-jazyčného programu musí také platit. V doporučení navrhujeme také doplnit (nebo na jiném místě) případné opatření proti možnému zneužití bezplatnosti česko-jazyčných programů na veřejných VŠ, např. poskytnutím studijního víza na dobu trvání jednoho nebo dvou semestrů nebo složením zkoušky z českého jazyka přiměřené úrovně obtížnosti, aby nedocházelo ke zneužívání studia pro jiné účely než vzdělávací.	Bude doplněno
MŠMT-D-9	doporučující		30	IP ČR 2030	1. K návrhu usnesení vlády: V bodě II. 1. a) požadujeme doplnit do závěru ustanovení následující formulaci: „v rozsahu, který umožňuje rozpočet na běžný rok a střednědobý výhled.“. Úkoly vyplývající ze strategického rámce musí být v kapitolách finančně zajištěny a je proto třeba doplnit nastavená opatření potřebným finančním objemem a zároveň nechat jednotlivé kapitoly posoudit, zda lze tyto úkoly zajistit v rámci nastavených výdajových limitů běžného roku a střednědobého výhledu nebo je třeba výdaje jednotlivým kapitolám navýšit. Dále v bodě II. žádáme doplnit úkol: g) zpracovat finanční dopady implementace podle jednotlivých cílů v jednotlivých letech do r. 2020 a v termínu do ... je předat ministryni financí“. A ministryni financí žádáme uložit úkol „zpracovat finanční dopad implementace z podkladů jednotlivých kapitol, porovnat jej s možnostmi státního rozpočtu a předložit o tom materiál vládě k projednání v termínu do ...“. Podotýkáme, že v kapitolách bez analýzy finanční zajištěnosti nelze nové úkoly přijímat. Pak hrozí nebezpečí, že implementační plán strategie bude mít poněkud proklamační charakter a nastavených cílů nemusí být dosaženo.	Bude doplněno
MŠMT-Z-1	zásadní		Usnesení vlády	SC 2.1	10. Ke str. 30, bodu 2.5, Doporučení xi. „Zřídí pracovní skupinu [...]“: V případě, že vznikne pracovní skupina pro evaluaci dopadů migrace, žádáme, aby MŠMT byla nejenom gestorem opatření, ale aby byla v případě vzniklé pracovní skupiny také zastoupena. Současně navrhujeme, aby byl stanoven hlavní gestor, resp. koordinátor pracovní skupiny.	Bude doplněno
MŠMT-Z-10	zásadní		30	IP ČR 2030	11. Ke str. 30, bod 2.5, Doporučení xii. „Zasadit se o zvýšení kvality [...]“: Požadujeme omezit doporučení čísl 8 na doporučení charakter ohledně zvýšení využívání globálních akademických pracovních portálů vysokými školami. Jak bylo již odkazováno při přípravě karet cílů, podle § 77 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pracovní místa akademických pracovníků na veřejné vysoké škole se obsazují na základě výběrového řízení. Další podmínky pro výběrové řízení spadají do autonomie vysoké školy. Požadujeme i nadále upravit pouze do podoby větší informovanosti o těchto portálech.	Akceptováno, částečně. MŠMT doplněno do výčtu zástupců.
MŠMT-Z-11	zásadní		30	IP ČR 2030	12. Ke str. 33, bodu 3. 4, Doporučení ii. „Zlepšit úroveň poznání [...]“: Požadujeme důsledné používání termínu „celoživotní učení“, nikoliv „celoživotní vzdělávání“, a to v celém dokumentu. Dále požadujeme přeformulovat doporučení vzhledem k tomu, že vzdělávání občanů v rámci celoživotního učení je dobrovolné. Navrhujeme takto: „Zvyšovat povědomí občanů v oblasti lidských práv (včetně lidských práv žen a rovnosti pohlaví) podporou kontinuálního a široce dostupného vzdělávání v rámci celoživotního učení.“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-12	zásadní		33	IP ČR 2030	13. Ke str. 34, bodu 4.1, Opatření a) „Zavést mechanismus [...]“: Toto opatření požadujeme vypustit. Počet žáků v soukromém školství už se monitoruje téměř 30 let, toto opatření je tedy nadbytečné. Informace o počtech žáků jsou běžně dostupné ve statistických výkazech MŠMT, a vzhledem k dikci opatření a) ani není dále uvedeno, co se tímto krokem sleduje. Opatření případně opomíjí sledování počtu žáků např. v církevních školách, ačkoliv náklady církevních škol jsou ve značném rozsahu přímo hrazeny z rozpočtu MŠMT. Opatření se zdá být selektivní, až diskriminační.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-Z-13	zásadní		34	IP ČR 2030	13. Ke str. 34, bodu 4.1, Opatření a) „Zavést mechanismus [...]“: Toto opatření požadujeme vypustit. Počet žáků v soukromém školství už se monitoruje téměř 30 let, toto opatření je tedy nadbytečné. Informace o počtech žáků jsou běžně dostupné ve statistických výkazech MŠMT, a vzhledem k dikci opatření a) ani není dále uvedeno, co se tímto krokem sleduje. Opatření případně opomíjí sledování počtu žáků např. v církevních školách, ačkoliv náklady církevních škol jsou ve značném rozsahu přímo hrazeny z rozpočtu MŠMT. Opatření se zdá být selektivní, až diskriminační.	Akceptováno, zapracováno.

MŠMT-Z-14	zásadní	34	IP ČR 2030	SC 4.1	14. Ke str. 34, bodu 4.1, Opatření f) „Zajistit dostupnost předškolních institucí [...]“. Není zřejmé, co se míní „dostupností předškolních institucí pro všechny děti odpovídajícího věku“. V praxi by to mohlo znamenat zajištění institucionální péče pro děti od narození do zahájení povinné školní docházky. Zejména u dětí mladších tří let je možné využít i jiných forem péče, než jen vzdělávání v MŠ. Požadujeme proto vymezit věkovou hranici pro navrhovanou dostupnost a v případě jiných forem péče (jesle, dětská výchovná skupina) rozšířit gesce na MPSV a MZD.	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zajistit dostupnost předškolních institucí (mateřské školy, dětské skupiny a mikrojesle) pro všechny děti odpovídajícího věku a podporovat jejich využívání. (MŠMT, spolugestor: MMR, MPSV)"
MŠMT-Z-15	zásadní	34	IP ČR 2030	SC 4.1	15. Ke str. 34, bodu 4.1, Opatření g) „Zachovat povinný poslední rok [...]“. Spojení „zachovat poslední povinný poslední rok mateřské školy jako formu přípravného nultého ročníku ZŠ“ je nepřesné. Povinný poslední rok předškolního vzdělávání je možno plnit jak docházkou do mateřské školy, tak do přípravné třídy základní školy (případně jinými způsoby, např. domácím vzděláváním). I když se může pochopitelně legislativní stav v této oblasti v budoucnu vyvinout, zřejmě není záměrem omezit povinnost posledního roku předškolního vzdělávání pouze na formu přípravné třídy ZŠ. V této oblasti musí spolupracovat více resortů, např. ještě MPSV a MV. Je třeba mj. vyhodnotit dosavadní zkušenosti se zápisem dětí a nastavit vhodná opatření. K zajištění kapacit se z dlouhodobého hlediska musí především sledovat demografický vývoj. Kromě toho výslovně upozorňujeme, že zajišťování kapacit vzhledem k nutné spoluúčasti více resortů není v přímé kompetenci MŠMT. Požadujeme upřesnit předpokládaný budoucí stav a upravit gesce a spolugesce.	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zachovat povinný poslední rok mateřské školy jako formu přípravného nultého ročníku ZŠ, včetně jeho socializační funkce. Zajistit s tím související dostatečné kapacity. (MŠMT)" Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění - zvláště ve věci spolugestorství.
MŠMT-Z-16	zásadní	34	IP ČR 2030	SC 4.1	16. Ke str. 34, bodu 4. 1., Doporučení i „Podpořit snížení [...]“. Toto doporučení žádáme vyškrtnout. Jde o politické rozhodnutí s dopadem na státní rozpočet. Oproti stávajícímu stavu by tedy šlo o výraznou změnu.	Neakceptováno, vysvětleno. Ano, jedná se o politikum s fiskálním dopadem, a proto se jedná o nezávazné doporučení. Současná vláda se však pro to ve svém programovém prohlášení rozhodla.
MŠMT-Z-17	zásadní	34	IP ČR 2030	SC 4.2	17. Ke str. 34, bodu 4.2 Opatření a) „Začlenit důraz na přímou zkušenost [...]“. Formulace opatření je velmi obecná, požadujeme vysvětlit a konkretizovat způsob plnění.	Neakceptováno, vysvětleno. Upraveno: "Začlenit důraz na přímou zkušenost s reálným světem a praxí mimo třídy a školu a na spolupráci dalších aktérů na vzdělávání do kurikulárních dokumentů (RVP) při jejich revizích. (MŠMT)" Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
MŠMT-Z-18	zásadní	34	IP ČR 2030	SC 4.2	18. Ke str. 34, bodu 4.2, Opatření b) „Zavést systém podpory profesní dráhy [...]“. Požadujeme opatření přeformulovat takto: „Zavést systém podpory profesní dráhy učitele a profesního rozvoje učitelů.“.	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zavést systém podpory profesní dráhy učitele, profesního rozvoje učitelů včetně (např. kariérního řádu učitele a standard profese učitele). (MŠMT)"
MŠMT-Z-19	zásadní	35	IP ČR 2030	SC 4.2	19. Ke str. 35, bodu 4.2, Opatření e) „Zasadit se o to, aby průměrný hrubý [...]“. Žádáme, aby toto opatření bylo přeformulováno takto: „Zajistit, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl 130% výše průměrné hrubé nominální mzdy.“.	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zajistit Zasadit se o to, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl dosahoval minimálně 75% výše hrubé nominální průměrné mzdy vysokoškolské nebo alespoň 130% výše průměrné hrubé nominální mzdy."
MŠMT-Z-2	zásadní	24	IP ČR 2030	SC 2.1	2. Ke str. 24, bodu 2.1, Opatření e) „Orientovat politiku zaměstnanosti [...]“, k větě „Podílet se na vzniku systému celoživotního vzdělávání [...]“. Upozorňujeme, že MŠMT gesčně odpovídá pouze za oblast počátečního vzdělávání. MŠMT se ve výseku dalšího vzdělávání věnuje primárně dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků a pouze některým obecným aspektům v jiných oblastech.	Neakceptováno, vysvětleno. Ano, proto je MŠMT "jen" spolugestorem.
MŠMT-Z-20	zásadní	35	IP ČR 2030	SC 4.2	20. Ke str. 35, bodu 4.2, Opatření c) „Zajistit, aby standard profese [...]“. Požadujeme opatření přeformulovat takto: „V rámci podpory profesního rozvoje učitelů klást důraz na roli průvodce učení v měnícím se světě a možnost vzdělávacích zážitků v intenzivním kontaktu s praxí a reálným světem.“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-21	zásadní	35	IP ČR 2030	SC 4.3	21. Ke str. 35, bodu 4.3, Opatření a) „Začlenit důraz na vzdělávání [...]“. Žádáme opatření přeformulovat takto: „Začlenit důraz na vzdělávání pro udržitelný rozvoj do strategických dokumentů v oblasti vzdělávání na období po roce 2020.“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-22	zásadní	36	IP ČR 2030	SC 4.4	22. Ke str. 36, bodu 4.4: Požadujeme přeformulovat tento specifický cíl. Celoživotní učení zahrnuje každé studium během života. Je považováno za kontinuální proces získávání a rozvoje vědomostí, intelektových schopností a praktických dovedností, a to i nad rámec počátečního vzdělávání. Nelze tedy vylčít jen některé jeho součásti (profesní vzdělávání a vzdělávání v oblasti přenositelných dovedností).	Bude doplněno
MŠMT-Z-23	zásadní	36	IP ČR 2030	SC 4.4	23. Ke str. 36, bodu 4.4, Opatření a) „Rozvíjet Národní soustavu kvalifikací [...]“. Požadujeme změnu gesce. Vzhledem k tomu, že MŠMT je gestorem zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, na jehož základě se vytváří a rozvíjí Národní soustava kvalifikací, žádáme o změnu gesce na MŠMT. Požadujeme přeformulovat opatření takto: „Rozvíjet Národní soustavu kvalifikací a rozšiřovat povědomí o možnostech využití profesních kvalifikací v rámci celoživotního učení.“ Profesní kvalifikace se neudílují, vykonává se zkouška z profesní kvalifikace a úspěšný uchazeč o zkoušku získá osvědčení o získání profesní kvalifikace. Profesní kvalifikace se vytvářejí, popisují a uveřejňují na narodnikvalifikace.cz.	Bude doplněno
MŠMT-Z-24	zásadní	36	IP ČR 2030	SC 4.4	24. Ke str. 36, bodu 4.4, Opatření b) „V souladu s principy [...]“. Žádáme tento bod vyškrtnout. Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 představuje zastřešující dokument, který mj. zahrnuje také oblast celoživotního vzdělávání/učení, avšak nezaměřuje se výhradně pouze na ni. V tomto duchu bude koncipován i zastřešující strategický dokument po roce 2020.	Bude doplněno
MŠMT-Z-25	zásadní	36	IP ČR 2030	SC 4.4	25. Ke str. 36, bodu 4.4, Opatření c) „Zajistit rozvoj specifických oblastí [...]“. Z textu tohoto opatření požadujeme vyškrtnout slova „...a jejich propojení s hlavní vzdělávací strategií zaměřenou na celoživotní učení.“ Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 představuje zastřešující dokument, který mj. zahrnuje také oblast celoživotního vzdělávání/učení, avšak nezaměřuje se výhradně pouze na ni. V tomto duchu bude koncipován i zastřešující strategický dokument po roce 2020. Dále požadujeme doplnit jako rovnocenného gestora ÚV, který se zabývá oblastí občanského vzdělávání, MZV, které se zabývá globálním rozvojovým vzděláváním, a MŽP, kterého se týká agenda environmentálního vzdělávání.	Bude doplněno
MŠMT-Z-26	zásadní	36	IP ČR 2030	SC 4.4	26. Ke str. 36, bodu 4.4, Doporučení ii. „Vymezit v kompetenčním zákoně [...]“. Celoživotní učení se uskutečňuje v celé řadě oblastí, které kompetenčně nespadají jen pod MŠMT (např. rekvalifikace – MPSV, další vzdělávání a atestace lékařů a dalšího zdravotnického personálu – MZD, kvalifikační studium vyšších soudních úředníků a vyšších úředníků státního zastupitelství – MSP, státní služba a zkoušky odborné způsobilosti úředníků samospráv – MV, vzdělávání a zkoušky k živnostenskému podnikání – MPO, atd.). Vymezení působnosti jednotlivých ústředních orgánů bude složitě a s ohledem na stručnou formu vyjádření kompetencí v „kompetenčním zákoně“ nepřinese zásadnější posun v dané oblasti. Žádáme toto doporučení vypustit a odpovědnost za jednotlivé oblasti dalšího vzdělávání upřesňovat ve sporných oblastech dohodou mezi jednotlivými resorty, nebo uvést i zde další uvedené resorty.	Bude doplněno
MŠMT-Z-27	zásadní	36	IP ČR 2030	SC 4.4	27. Ke str. 36, bodu 4.4, Doporučení iii. „Ustanovit veřejnou garanci [...]“. Žádáme upřesnit spojení „veřejnou garanci široce dostupných vzdělávacích možností“. Vymezení alespoň na příkladném výtvz by usnadnilo pojetí navrhované aktivity včetně určení odpovědnosti za uvedené doporučení. K tomu je třeba podotknout, že MŠMT je - dle kompetenčního zákona – odpovědné za tzv. počáteční vzdělávání (předškolní zařízení, školníka zařízení, základní školy, střední školy a vysoké školy), a v oblasti dalšího vzdělávání koordinuje činnost ministerstev, jiných ústředních orgánů státní správy a profesních komor v oblasti systému uznávání odborné kvalifikace a v oblasti získávání kvalifikací v systému dalšího vzdělávání též. Předpokládaný rozsah „veřejné garance“ za vzdělávací možnosti „pro starší a nízké kvalifikované“ by podle dnešního stavu mělo (také) zajišťovat MPSV, které je mj. ústředním orgánem státní správy pro zaměstnanost a rekvalifikaci a péči o občany, kteří potřebují zvláštní pomoc. Současně upozorňujeme, že MŠMT nemá nástroje, jak ovlivňovat kvalitu kursů pro veřejnost pořádaných soukromými subjekty. Žádáme tedy doplnit gesce MPSV.	Bude doplněno
MŠMT-Z-28	zásadní	38	IP ČR 2030	SC 4.4	28. Ke str. 38, bodu 5.3, Opatření c) „Usnadnit přechody lékařů [...]“. Žádáme odstranit MŠMT jako spolugestora vzhledem k neexistenci nástrojů v kompetenci MŠMT pro realizaci navrhovaných opatření.	Bude doplněno
MŠMT-Z-29	zásadní	39	IP ČR 2030	SC 5.4	29. Ke str. 39, bodu 5.4, Opatření j) „Zvýšit počet škol s programem [...]“. Požadujeme vysvětlit, jak by aktivita MŠMT vůči školám měla v této oblasti vypadat. MŠMT nemá nástroje jak zvýšit počet těchto škol, jelikož školy se do programů hlásí samy. Toto opatření spíše doporučujeme vypustit.	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Zasadit se o zvýšení zastoupení škol..." MŠMT tomu může napomoci propagací a metodickou podporou v rámci škol, aby se ony mohli stát žadateli o účast v programu.
MŠMT-Z-3	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.2	3. Ke str. 25, bod 2.2, Doporučení ii. „Rozšířit systematicky časovou dostupnost [...]“. Požadujeme doplnit jako gestora opatření MPSV. MŠMT odpovídá primárně za oblast vzdělávání, nikoliv za oblast péče.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-Z-30	zásadní	43	IP ČR 2030	SC 6.3	30. Ke str. 43, bodu 6.3, Doporučení i. „Posílit synergie [...]“. Žádáme o vyškrtnutí gesce MŠMT. MŠMT v této oblasti nemá nástroje, jak opatření plnit. Vysoké školy jsou autonomní.	Akceptováno, zapracováno.

MŠMT-Z-31	zásadní	63	IP ČR 2030	SC 17.2	31. Ke str. 63, bodu 17.2, Doporučení ii. „Vytvořit vhodné podmínky [...]“: Požadujeme vysvětlit, jakou roli by v daném procesu mělo zastávat MŠMT. Vysoké školy jsou autonomními institucemi.	Akceptováno - MŠMT vypuštěno.
MŠMT-Z-32	zásadní	63	IP ČR 2030	SC 17.2	32. Ke str. 63, bodu 17.2, Doporučení iii. „Klást důraz na podporu [...]“: Požadujeme přeformulovat doporučení takto: „Podporovat projekty pro koordinaci vzdělávacích, rekvalifikačních a motivačních programů, jejichž absolvování povede k lepšmu uplatnění osob na trhu práce.“. Dále žádáme přidat jako gestory MPSV a MPO, jelikož mají na tvorbu pracovních míst obecně větší vliv než MŠMT.	Akceptováno.
MŠMT-Z-33	zásadní	73	IP ČR 2030	SC 20.3	33. Ke str. 73, bodu 20.3, Doporučení ii. „Vybudovat státem garantovaný [...]“: Toto doporučení požadujeme vypustit. Vznik tohoto systému by byl otázkou politického rozhodnutí. Zároveň není specifikováno, o jaké cílové skupiny by se mělo jednat. Pokud by nebylo doporučení vypuštěno, žádáme alespoň nahradit slovo „vybudovat“ spojením „zahájit debatu o vybudování“.	Neakceptováno, toto doporučení je zásadně důležité. Politické rozhodnutí bylo učiněno přijetím dokumentu ČR 2030 – nyní hledáme cestu JAK to udělat , nepochybujeme CO dělat. Zahájení debaty bude prvním krokem, ale není cílem. Cílové skupiny budou předmětem dalšího jednání.
MŠMT-Z-34	zásadní	78	IP ČR 2030	SC 23.2	34. Ke str. 78, bodu 23.2, Opatření a) „Vytvořit strategický dokument veřejné správy [...]“: Žádáme nevytvářet samostatný dokument týkající se občanského vzdělávání, ale zahrnout občanské vzdělávání, které je součástí celoživotního učení, do zamýšlené strategie celoživotního učení [viz bod 4.4, Opatření b)]. Případně požadujeme doplnit gesci ÚV a uvést MŠMT pouze jako spolugestora. Z koncepčního hlediska se agendě občanského vzdělávání aktuálně věnuje právě ÚV.	Částečně akceptováno. Tento úkol měla / by měla naplnit Koncepce občanského vzdělávání, chystaná od r. 2016. Gesční správa se opakovaně měnila, nejnovější - přijatá v únoru 2018 - určuje jako správce MSP. S ohledem k tomu byla karta drobně doplněna. Co se opatření týče, bylo zachováno, ale současně rozšířeno tak, aby bylo zřejmé, že nenaplní-li tento úkol MSP s uvedenou koncepcí v r. 2018, bude opatření nahrazeno opatřeními 4.4.b a 4.4.c
MŠMT-Z-35	zásadní		Příloha 6.1	SC 2.1	35. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.1, sloupci 18: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 24, bodu 2.1 Opatření e).	Bude doplněno
MŠMT-Z-36	zásadní		Příloha 6.1	SC 2.2	36. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.2, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 25, Doporučení, bod 2. 2, doporučení ii. „Rozšířit systematicky časovou dostupnost [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-37	zásadní		Příloha 6.1	SC 2.5	37. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.5, sloupci 8: Požadujeme vysvětlit, v čem je spončována nutná změna školského zákona a zákona o vysokých školách tak, aby došlo k rovnému přístupu cizinců ke vzdělávání včetně těch bez povolení k pobytu.	Bude doplněno
MŠMT-Z-38	zásadní		Příloha 6.1	SC 2.5	38. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.5, sloupci 15: Požadujeme vyškrtnout: „Veřejný systém školství v ČR není připraven pomoci dětem cizinců ve školách.“ Toto tvrzení je zavádějící. Pro názornost uvádíme např. rozvojové programy: Bezplatná výuka českého jazyka přizpůsobená potřebám žáků – cizinců ze třetích zemí; Zajištění bezplatné přípravy k začlenění do základního vzdělávání dětí osob se státní příslušností jiného členského státu Evropské unie; Zajištění podmínek základního vzdělávání nezletilých azylantů, osob požívajících doplňkové ochrany, žadatelů o udělení mezinárodní ochrany na území ČR a dětí cizinců umístěných v zařízení pro zajištění cizinců, nebo dotační program Podpora aktivit v oblasti integrace cizinců na území České republiky v roce 2016. (ZPRÁVA O SITUACI V OBLASTI MIGRACE A INTEGRACE CIZINCŮ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2016 str. 99-100).	Bude doplněno
MŠMT-Z-39	zásadní		Příloha 6.1	SC 2.5	39. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.5, sloupci 18: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 28, bod 2.5, Opatření a) „Pokračovat v realizaci migračních projektů [...]“ a ke str. 28, bod 2.5, Opatření d) „Uspadnit uzmávaní dosažení [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-4	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.2	4. Ke str. 25, bod 2.2, Doporučení iv.: V kapitole 5 bodě 1. (str. 23) se uvádí „Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.“, ale zároveň doporučení iv. v kapitole 5., bodě 2.2 (str. 25) navrhuje zrušení daňové slevy na manžela/manželku a nezavádění společného zdanění manželů. Znamená to, že si bude manželství společensky vysoce oceňovat (ačkoliv materiál neuvádí jak), ale zároveň nebudeme lidi finančně motivovat, aby do manželství vstupovali (nepřesíže jim to žádné výhody) s odvoláním na genderovou nerovnost. Navrhujeme najít jiný možný zdroj financování pro změny „navržené výše“ a doporučení iv. v kapitole 5, bodu 2.2 odstranit z důvodu nekoherentnosti materiálu.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-Z-40	zásadní		Příloha 6.1	SC 2.5	40. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 2.5, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 29, bod 2.5, Doporučení ii. „Rozšířit možnost obsazovat akademické pozice [...]“ a ke str. 30, bodu 2.5, Doporučení xi. „Zřídít pracovní skupinu [...]“.	
MŠMT-Z-41	zásadní		Příloha 6.1	SC 3.4	41. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 3.4, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 33, bodu 3. 4, Doporučení ii. „Zlepšit úroveň poznání [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-42	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.1	42. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.1, sloupci 10: Požadujeme slovo „postižených“ přeformulovat na „zdravotně znevýhodněných“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-43	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.1	43. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.1, sloupci 19: Požadujeme vyškrtnout doporučení: „Podpořit snížení osobních nákladů na dostupnost škol i pro žákyně/žáky a studentky/studenty vyšší podporou slev či zavedením bezplatnosti jízdného veřejné dopravy pro dojíždku na trase mezi jejich bydlištěm a školou.“ Ide o politické rozhodnutí s dopadem na státní rozpočet. Oproti stávajícímu stavu by tedy šlo o výraznou změnu. Viz výše připomínka ke str. 34, bodu 4. 1., Doporučení i. „Podpořit snížení [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-44	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.2	44. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.2, sloupci 4: Větu „Zvýšení podílu veřejných výdajů na vzdělávání (na cca 5-6 % HDP).“ požadujeme přeformulovat tak, aby neobsahovala číselné hodnoty. Šlo by o politické rozhodnutí s významným dopadem na státní rozpočet. Dále požadujeme trend: „Zvýšení poměru platů učitelů/učitelů k průměrnému platu vysokoškolských vzdělaných pracovníků na úrovni cca průměru vyspělých zemí (EU22, EU28 a OECD) a srovnatelný růst mezd dalších vzdělavatelů - v mimoškolním (zájmovém, neformálním) a celoživotním vzdělávání.“ přeformulovat do jiné podoby. Požadujeme, aby v celé kartě byl jako benchmark uveden poměr průměrného hrubého měsíčního nominálního platu učitele k průměrné hrubé měsíční nominální mzdě v ČR, nikoliv k průměrné hrubé nominální měsíční mzdě vysokoškoláka. Dále požadujeme přeformulovat větu: „Učitelé se průběžně seznamují s novými možnostmi získávání informací a práce s nimi, zejména v souvislosti s rozvojem digitálních technologií. Díky tomu mohou podpořit mladé lidi (jejichž digitální kompetence jsou v rámci celé populace vysoké) v získávání dovedností, odpovídajících aktuálnímu stupni technologického rozvoje.“ takto: „Zajistit, aby všichni absolventi fakult vzdělávajících učitele a stávající učitelé disponovali potřebnými kompetencemi pro účelné začleňování digitálních technologií do výuky a jejich využití pro podporu učení žáků.“ (cil u opatření 3.1 Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020). Není totiž vyjasněna forma, intenzita a financování jakéhokoliv průběžného vzdělávání učitelů v oblasti digitálního vzdělávání. Případně požadujeme větu vypustit.	Bude doplněno
MŠMT-Z-45	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.2	45. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.2, sloupci 11: Požadujeme přeformulovat benchmark: „Poměr průměrného hrubého měsíčního nominálního platu učitele k průměrné hrubé měsíční nominální mzdě v ČR a průměrné hrubé nominální měsíční mzdě vysokoškoláka.“ takto: „Poměr průměrného hrubého měsíčního nominálního platu učitele k průměrné hrubé měsíční nominální mzdě v ČR.“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-46	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.2	46. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.2, sloupci 18: Požadujeme přeformulovat text: „Zasadit se o to, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl minimálně 75 % výše hrubé nominální průměrné mzdy vysokoškoláků nebo alespoň 130 % výše průměrné hrubé nominální mzdy.“ takto: „Zasadit se o to, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl 130 % výše průměrné hrubé nominální mzdy.“.	Akceptováno. Upravena formulace: Zasadit se o to, aby průměrný hrubý nominální plat pedagogů dosáhl 130 % výše průměrné hrubé nominální mzdy.
MŠMT-Z-47	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.4	47. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.4, sloupci 18: Požadujeme vyškrtnout opatření: „V souladu s principy vzdělávání k udržitelnému rozvoji vytvořit a implementovat ucelenou strategii celoživotního vzdělávání/učení s důrazem na občanské i profesní vzdělávání a na zapojení různých aktérů ve vzdělávání.“ Viz výše připomínka ke str. 36, bodu 4.4, Opatření b). „V souladu s principy [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-48	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.4	48. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.4, sloupci 18: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 36, bodu 4.4, Opatření c) „Zajistit rozvoj specifických oblastí [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-49	zásadní		Příloha 6.1	SC 4.4	49. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 4.4, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní připomínku ke str. 36, bodu 4.4, Doporučení i. „Vymezit v kompetenčním zákoně [...]“.	Bude doplněno

MŠMT-Z-5	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.3	5. Ke str. 25, bodu 2.3, Opatření c) „Zvyšovat kvalifikační úroveň [...]“. Toto opatření požaduje mimo jiné „snížovat podíl osob se vzděláním, které není ukončené maturitou.“ Takto pojaté opatření reálně povede k poklesu úrovně maturitní zkoušky, a tím i reálné kvalifikační úrovně obyvatelstva (maturitu bude mít více lidí, ale její úroveň bude nižší). Gaussova křivka je neuprosná a budeme-li chtít zvýšit podíl maturantů, bude se muset snížit obtížnost maturity. Ta potom nebude motivovat talentovanější k vyšším výkonům. Navrhujeme tento požadavek vypustit a klást důraz na zvyšování kvalifikační úrovně obyvatelstva obecně, přičemž nechat volnější pole k debatě o indikátoru této úrovně (má-li být maturita pro každého, pak bude ve společnosti chybět úroveň zkoušky, kterou maturita dříve byla).	Neakceptováno, vysvětleno.
MŠMT-Z-50	zásadní		Příloha 6.1	SC 5.4	50. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 5.4, sloupci 18: Zde odkazujeme na přípomínku ke str. 39, bodu 5.4, Opatření j) „Zvýšit počet škol s programem [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-51	zásadní		Příloha 6.1	SC 6.3	51. K Příloze č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost, Specifickému cíli 6.3, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní přípomínku ke str. 43, bodu 6.3, Doporučení i. „Posílit synergie [...]“.	Bude doplněno
MŠMT-Z-52	zásadní		Příloha 6.4	SC 17.2	52. K Příloze č. 6.4 Karty specifických cílů klíčové oblasti Obce a regiony, Specifickému cíli 17.2, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní přípomínku ke str. 63, bodu 17. 2, Doporučení iii. „Klást důraz na podporu [...]“.	Akceptováno viz výše
MŠMT-Z-53	zásadní		Příloha 6.4	SC 20.3	53. K Příloze č. 6.4 Karty specifických cílů klíčové oblasti Obce a regiony, Specifickému cíli 20.3, sloupci 19: Zde odkazujeme na zásadní přípomínku ke str. 73, bodu 20. 3, Doporučení ii. „Vybudovat státem garantovaný [...]“.	Neakceptováno, toto doporučení je zásadně důležité. Politické rozhodnutí bylo učiněno přijetím dokumentu ČR 2030 – nyní hledáme cesta JAK to udělat, nepochybněujeme CO dělat. Zahájení debaty bude prvním krokem, ale není cílem. Cílové skupiny budou předmětem dalšího jednání.
MŠMT-Z-54	zásadní		Příloha 6.6	SC 23.2	54. K Příloze č. 6.6 Karty specifických cílů klíčové oblasti Dobré vládnutí, Specifickému cíli 23.2, sloupci 18: Zde odkazujeme na zásadní přípomínku ke str. 78, bodu 23. 2, Opatření a) „Vytvořit strategický dokument veřejné správy [...]“.	Částečně akceptováno. Viz přípomínka 428
MŠMT-Z-6	zásadní	28	IP ČR 2030	SC 2.5	6. Ke str. 28, bod 2.5, Opatření a) „Pokračovat v realizaci migračních projektů [...]“. Požadujeme vypuštění spolugesce MŠMT, neboť MŠMT nemá kompetence k naplňování tohoto opatření.	Akceptováno, zapracováno. Nicméně, měli jsme za to, že projekt Režim Student je ve vaší gesci.
MŠMT-Z-7	zásadní	28	IP ČR 2030	SC 2.5	7. Ke str. 28, bod 2.5, Opatření d) „Uspadnit uznávání dosažení [...]“. Požadujeme změnu gesce z MŠMT na MV v části opatření týkající se umožnění pobytu zahraničním absolventům VŠ v ČR a zavedení oprávnění absolventů vysokých škol pobývat v ČR po ukončení studia za účelem hledání zaměstnání. Opatření obsahuje dílčí kroky, které nespádají do kompetence jednoho resortu. Za pobytová a vízová opatření zodpovídá MV, MŠMT může v implementaci těchto nástrojů, jež podporuje, poskytnout součinnost. Požadujeme vypustit část opatření obsahující požadavek na usnadnění nostrifikace vysokoškolských diplomů. Ta se v současnosti řídí správním řádem a zároveň respektuje závazky plynoucí z tzv. Lisabonské úmluvy (Úmluva o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu). Jak již MŠMT podotýkalo během příprav karet úkolů, současný proces uznávání dosažení stupně vzdělávání získaného na zahraniční vysoké škole se provádí formou správního řízení s jasně stanovenými kroky a lhůtami, takže v tomto smyslu nelze požadovat rychlejší či transparentnější nostrifikaci. Současná praxe zároveň vychází ze standardů v evropském kontextu zakotvených v tzv. Lisabonské úmluvě, jejíž jsme smluvní stranou.	Akceptováno, zapracováno.
MŠMT-Z-8	zásadní	29	IP ČR 2030	SC 2.5	8. Ke str. 29, bod 2.5, Doporučení i. „Podporovat zpětnou migraci [...]“. Požadujeme změnu gestora takto: „(gestor: MZV, MV, koncepční podpora: MŠMT)“, neboť dle našeho názoru není namístě, aby MŠMT spravovalo poskytování příspěvků na stěhování, může však ostatním resortům poskytnout podporu při koncipování nového programu Návrat.	Neakceptováno, vysvětleno.
MŠMT-Z-9	zásadní	29	IP ČR 2030	SC 2.5	9. Ke str. 29, bod 2.5, Doporučení ii. „Rozšířit možnost obsazovat akademické pozice [...]“. Požadujeme doporučení vypustit s ohledem na absenci legislativních překážek pro vysoké školy v obsazování akademických pozic expertkami a experty ze zahraničí. Nedávné zavedení pozice tzv. mimořádného profesora v souvislosti s novelou zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, umožňuje vysokým školám s institucionální akreditací obsadit na pozici garanta studijního programu osobu, která dosáhla srovnatelného postavení jako docent nebo profesor v zahraničí nebo expertku/experta působící v dané oblasti minimálně 20 let. Obsazování dalších akademických pozic je plně v samosprávě vysokých škol a upravené příslušným vnitřním předpisem. Současný stav tak lze považovat za velmi liberální bez legislativních bariér pro vysoké školy s ohledem na obsazování akademických pozic.	Akceptováno, zapracováno.
MV-D-1	doporučující		Formální a obecná doporučení		K použitým datům – často jsou kombinována data převzatá z Eurostatu a ČSÚ a to převážně za rok 2016. Ale data např. o zaměstnanosti má ČSÚ k dispozici i za rok 2017. Žádáme aktuální data zohlednit a zakomponovat do materiálu anebo přesně uvést k jednotlivým odvětvím, že novější data nejsou k dispozici, aby nebylo znění matoucí a zavádějící.	Lze akceptovat, prosíme o konkrétní přípomínky k případům, ve kterých nejsou zohledněna aktuální data.
MV-D-10	doporučující			SC 21.2	V IP SC 21.2 Česká republika na globální i na úrovni Evropské unie podporuje naplnění Cílů udržitelného rozvoje a specifický Cíl č. 16 Mir, spravedlnost a silné instituce navrhujeme přidat další doporučení: Na mezinárodní i národní úrovni podporovat opatření zamezující vzniku vládních konfliktů (MO, MZV, MV)	Akceptováno, zapracováno
MV-D-11	doporučující		IP ČR 2030		V předkládací zprávě i v ostatních dokumentech doporučujeme pro přehlednost dodržovat jednotnou legislativní zkratku pro „Strategický rámec Česká republika 2030“. V prvním odstavci předkládací zprávy je zavedena legislativní zkratka „ČR 2030“. V části předkládací zprávy Postup přípravy implementačního plánu Strategického rámce Česká republika 2030, jakož i v samotném implementačním plánu, se opakovaně uvádí „Česká republika 2030“. V části předkládací zprávy Účel implementačního plánu Strategického rámce Česká republika 2030 doporučujeme legislativní zkratku zaváděnou totožně jako v prvním odstavci předkládací zprávy vypustit. Legislativní zkratka se zavádí za slovním spojením, které nahrazuje, a to na místě, kde je toto slovní spojení použito poprvé, tak, aby bylo jednoznačné určité, ke kterému slovnímu spojení se zavedená legislativní zkratka vztahuje. Po zavedení legislativní zkratky je třeba ji v dalším textu důsledně používat. Doporučujeme revidovat nesrovnalost termínu předložení vláde ohledně zpracování závazků plynoucích z Agendy 2030, resp. doplnit usnesení vlády, kterými byl termín posunut. Předkládací zpráva v části Implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj v ČR odkazuje na usnesení vlády ze dne 25. ledna 2016 č. 61 s tím, že rozpracování dílčích závazků planoucích z přijetí Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj má být vládě předloženo do 31. května 2018. Tento termín se vyskytuje i v rámci části Základní východiska v samotném implementačním plánu. V usnesení vlády ze dne 25. ledna 2016 č. 61 je však uloženo připravit návrh implementace Agendy 2030 v České republice a předložit vládě do 31. prosince 2016. V odstavci s nadpisem Implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj v ČR rovněž doporučujeme nahradit slovo „Provazba“ jazykově vhodnějším výrazem „Provázání“.	Do opatření v cíli 26.3 zahrnuta navrhovaná formulace o elektronickém legislativním procesu a odstraněno slovo "příp.."
MV-D-12	doporučující	78	Příloha 6.6		str. 78 v části 6 Dobré vládnutí Doporučení i. Vytvořit funkční systém, který by byl schopen zaměstnancům veřejné správy doporučovat kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání, vhodné z hlediska účelu jejich práce a pomáhat jim dobře formulovat jejich vzdělávací potřeby. Navrhujeme upravit/nahradit: i. Vytvořit funkční systém, který by byl schopen zaměstnancům veřejné správy, včetně bezpečnostních sborů , doporučovat kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání, vhodné z hlediska účelu jejich práce a pomáhat jim dobře formulovat jejich vzdělávací potřeby. Vzdělávání příslušníků sborů není v překládaném materiálu dostatečně zohledněno. Důvodem uplatnění přípomínky je skutečnost, že vzdělávání příslušníků bezpečnostních sborů v systému veřejné správy významně přispívá k výkonu spolehlivé, apolitické a profesionální veřejné služby, založené na principech demokratického právního státu. Přípomínka nepředpokládá žádné finanční dopady, organizační a mzdová opatření nebo jiné důsledky navrhovaných úkolů pro MV.	Neakceptováno, vysvětleno. Není jasné, proč by vzdělávání příslušníků bezpečnostních sborů mělo být v kontextu veřejné správy zdůrazněno. Formulace opatření MV nijak nebrání rozvíjet vzdělávání bezpečnostních sborů.
MV-D-2	doporučující		Formální a obecná doporučení		Celý materiál je značně nesourodný, neprofesionální nekompatnost je kontraproduktivní a snižuje význam celého materiálu. Velmi rozdílné míry zpracovaných podrobností působí netransparentně a v konečném důsledku materiál činí nevěrohodným	Neakceptováno, na materiálu se podílel velký počet expertů a byl zpracován participativně, jednotlivé části byly sjednoceny v nejvyšší možné míře. Prosíme o případné dodání konkrétních podnětů.

MV-D-3	doporučující		Formální a obecná doporučení		Celý materiál včetně příloh je nezbytně nutné podrobit jazykové korektuře, provést důkladnou kontrolu gramatiky, interpunkci, překlepů a sjednocení formátů textu. Totéž je nezbytné v případě návrhu usnesení v části II. bod 1 písm c), kde je nutné nahradit slovní spojení „komunikovat proces“ vhodným spojením s ohledem na v češtině uznávané vazby sloves.	
MV-D-4	doporučující		Formální a obecná doporučení		Materiál by měl v úvodních pasážích vysvětlit, proč se uchyluje k používání termínu „dobré vládnutí“, když se v zásadě jedná o správu a nikoli vládu („vládně král, vlády stát spravují“). Obecně se nejedná o správný překlad slovního spojení „good governance“ a tento materiál by měl zavést používání správného pojmu a nikoli jen přejímat nesprávně bytžalité slovní spojení.	Neakceptováno , dobré vládnutí je běžně užívaný překlad „good governance“ a takto byl i schválen ve strategickém rámci ČR 2030, na který implementační plán navazuje
MV-D-5	doporučující		Příloha 6.6		Vytvoření jednotného bodu, kde se bude možné seznámit s právní úpravou České republiky a Evropské unie a zejména sledovat přehlednou a srozumitelnou formou přípravu a realizaci změn právního řádu České republiky považujeme za jednu z podstatných podmínek participace veřejnosti na tvorbě a implementaci politik. Tato opatření momentálně realizuje Ministerstvo vnitra prostřednictvím projektu e-Sbírka a e-Legislativa. V budoucnu umožní stejné přínosy rozšířit i na úroveň územních samosprávných celků. Proto v rámci specifického cíle 26.3. Deliberace veřejných politik budou pravidlem všude tam, kde to bude dle charakteru politiky vhodné na straně 84 Implementačního plánu na závěr opatření označeného písm. b) doporučujeme za text „bude příp. vyvíjet MV“ doplnit text „(např. elektronický legislativní proces a jeho dílčí nástroje určené pro veřejnost)“. Rovněž v případě doporučení označené bodem i. na závěr před text „(všechna ministerstva)“ lze opatření vhodné doplnit větou „Usadnit sledování implementace politik a zefektivnění veřejné diskuse vytvořením jednotného a přehledného zdroje informací o probíhajícím legislativním procesu.“ Také v příloze č. 6.6 Karty specifických cílů klíčové oblasti Dobré vládnutí doporučujeme specifický cíl 26.3. Deliberace veřejných politik budou pravidlem všude tam, kde to bude dle charakteru politiky vhodné na závěr řádku 12 Popis opatření doplnit o následující odstavec: „e-Sbírka a e-Legislativa: Podstatným podkladem pro diskusi je i zpřístupnění potřebných informací pro sledování přípravy a projednávání jednotlivých politik a jejich implementace. V oblasti přístupu k informacím o připravovaných a probíhajících legislativních změnách je realizovaným opatřením projekt e-Sbírka a e-Legislativa s předpokládaným termínem dokončení v roce 2020 a s navazujícími kroky v oblasti právních předpisů územních samosprávných celků.“ V této souvislosti rovněž na závěr řádku 13 Strategie či legislativa, z níž opatření vycházejí, doporučujeme vložit následující text: „e-Sbírka a e-Legislativa: zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírcě zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv)“.	Akceptováno. Změny provedeny takto: Do budoucích opatření v cíli 27.2 zahrnuta formulace z přílohy 135 (MV-D-6). Do opatření v cíli 26.3 zahrnuta navrhovaná formulace o elektronickém legislativním procesu a odstraněno slovo "příp.". Navrhovaná úprava doporučení v cíli 26.3 už se nám jeví nadbytečnou, vzhledem k úpravě opatření v témže cíli. Odstavec navržený mezi existujícími opatřeními (rubrika 12) cíle 26.3 umístěn po drobné stylistické úpravě mezi existujícími opatřeními v cíli 27.2. (totéž případně návrhu pro rubriku 13). Pokud je možné doplnit hodnocení tohoto opatření (bud účinnosti tohoto opatření ve vztahu k cíli, nebo - pokud se účinek ještě nemohl dostavit - hodnocení dosavadního postupu), nechť jej MV navrhne.
MV-D-6	doporučující		Příloha 6.6	SC 27.2	V rámci specifického cíle 27.2 Rozvinou se postupy zvyšující efektivity veřejné správy z hlediska občanů/občanek a podnikatelů/podnikatelek a firem na straně 85 Implementačního plánu na závěr opatření označeného písm. a) doporučujeme za formulaci „rozšířit koncept životních událostí konstruovaných z perspektivy příjemce napříč veřejnou správou“ doplnit formulaci „spojit je s dostupnými, srozumitelnými a ověřenými informacemi o právním řádu České republiky a Evropské unie a jeho změnách“. Domníváme se, že k lepší orientaci občanů v jednotlivých agendách totiž významně přispěje propojení životních situací s informacemi o právní úpravě, která se dané životní situace dotýká. Pozdější změny právní úpravy včetně změn teprve připravovaných jsou pro občana rovněž relevantní. Optimální je propojení informací o právní úpravě České republiky a Evropské unie s možností sledovat přehlednou a srozumitelnou formou přípravu změn právního řádu České republiky. Výkonem veřejné správy v návaznosti na její zákonný základ současně umožní propojovat informace poskytované veřejnou správou právě mj. na základě provázanosti s konkrétními právními předpisy. V budoucnu připravovaný projekt umožní stejné přínosy rozšířit i na úroveň územních samosprávných celků.	Akceptováno. Formulace doplněna dle připomínky.
MV-D-7	doporučující		Příloha 6.6		V příloze č. 6.6 Karty specifických cílů klíčové oblasti Dobré vládnutí specifický cíl 27.2: Rozvinou se postupy zvyšující efektivity veřejné správy z hlediska občanů/občanek a podnikatelů/podnikatelek a firem na řádku 4 Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu za odstavce „V podobě nově koncipovaného Portálu veřejné správy (Portál občana), jehož podoba se v roce 2017 začala pilotovat, již základ řešení existuje.“ doplnit o následující odstavec: „Orientaci občanů v jednotlivých agendách významně přispěje propojení životních situací s informacemi o právní úpravě, která se dané životní situace dotýká. Současně i její připravované změny jsou pro občana relevantní. Propojení informací o právní úpravě České republiky a Evropské unie a možnost sledovat přehlednou a srozumitelnou formou přípravu změn právního řádu České republiky jsou proto klíčové. Možnost realizace těchto opatření otevře realizace projektu e-Sbírka a e-Legislativa.“	Částečně akceptováno. Příslušná pasáž rubriky 4 v cíli 27.2 byla upravena ve smyslu připomínky, použita však odlišná formulace.
MV-D-8	doporučující			SC 18.2	V IP SC 18.2 Města jsou přátelská ke všem věkovým a uživatelským skupinám, v doporučení Zavést institut městského architekta, tedy osobu znalou urbanismu, která pomáhá formovat názor obce při tvorbě územně plánovacích a strategických materiálů (gestor obce) není zřejmé financování pozice městského architekta, od úrovně ORP obce bez jasné finanční podpory pozice neřídí, doporučujeme odstranění tohoto nere realizovatelného doporučení	Částečně akceptováno - text směřovaný na ORP, jde o doporučení, nemá tedy charakter opatření.
MV-D-9	doporučující			SC 19.1	V SC 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit. doporučení ii. Změnit metodiku ÚAP. Ke zde uvedenému výhradnímu gestorství MMR žádáme přidat gestorství ORP a krajů	Neakceptováno - na základě zásadní připomínky MMR byl bod ii odstraněn.
MV-DK-1	doporučující - konkrétní			SC 16.1	Příloha 4, SC 16.1, bod 13 – SRRVS byl schválen UV č. 680 ze dne 27. srpna 2014, jeho aktualizace UV č. 1088 ze dne 5. prosince 2016 - žádáme o uvedení správného odkazu na usnesení vlády.	Akceptováno
MV-DK-10	doporučující - konkrétní		Příloha 6.5	SC 21.3	Příloha č. 6.5 k SC 21.3 k bodu 12 Popis opatření: V první větě druhého odstavce části nazvané „Opatření realizovaná v souladu se Strategií podpory Čechů v institucích EU.“ doporučujeme pro nadbytečnost odstranit zkratku „EU“, která je použita 2krát za sebou. Ve čtvrtém řádku odpovídá poslednímu odstavce doporučujeme nahradit slovo „zvyšování“ slovem „zvyšování“. Jedná se o gramatickou chybu.	Akceptováno, zapracováno
MV-DK-11	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k bodu 16: Navrhujeme doplnit následující informace: „Jedním z pozitivních efektů v rámci vydání rámcových pravidel vzdělávání (viz informace výše - usnesení vlády č. 865/2015 a služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015) je povinnost dodržování jednotlivých procesů vzdělávání (identifikace vzdělávacích potřeb, plánování vzdělávání, realizace vzdělávání a vyhodnocení výsledků vzdělávání). Ministerstvo vnitra provedlo dotazníkové šetření, jehož výsledkem bylo zjištění, že 84 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby zaměstnanců a 88 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby státních zaměstnanců. Dalším pozitivním zjištěním bylo, že drtivá většina úřadů vyhodnocuje vzdělávací akce (celkem 99 %), a to buď ihned po skončení vzdělávání nejčastěji formou dotazníků, nebo s odstupem času. Rovněž evidenci absolvovaného vzdělávání vedou téměř všechny úřady (ať se jedná o vlastní databáze nebo informační personální systémy, případně evidence v osobních spisech zaměstnanců či státních zaměstnanců). Pozitivní se dále jeví skutečnost, že ve všech úřadech jsou realizovány všechny druhy vzdělávání, přičemž nejčastěji je zastoupeno průběžné vzdělávání, které zahrnuje odborné a specifické vzdělávání zaměstnanců nebo státních zaměstnanců pro jejich další odborný a osobní růst, přičemž převažuje interní forma vzdělávání, která je využívána dvakrát častěji než externí vzdělávání.“	Částečně akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cíli 23.1. Rubrika 16 je určena pro pozitivní efekty, které mají nebo mohou mít opatření tohoto cíle pro dosažení jiných cílů ČR2030. U oblasti Dobré vládnutí není vyplňována, protože se předpokládá pozitivní efekt ve vztahu ke všem ostatním oblastem (lepší policy-making process jako nástroj úspěšné realizace obsahových cílů ostatních oblastí). Budeme-li však mít možnost podrobněji se seznámit s metodologií a výsledky šetření, můžeme relevantní údaje nejen zahrnout do jiné části karty tohoto cíle, ale můžeme i přehodnotit opatření, viz vypořádání připomínky 83 (MV-Z-23).
MV-DK-12	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 12 Druhé opatření neobsahuje přesné informace. Doporučujeme toto opatření nahradit následující informací: „Dlouhodobě staže v ER (SNEs), krátkodobě staže v institucích EU (NEPT, Erasmus for Public Administration) a v OECD (staff on loan) a studijní pobyt (College of Europe, Young Leaders Program) zajišťované veřejnou správou a určené jejím zaměstnancům. Gestor MV.“	Akceptováno.
MV-DK-13	doporučující - konkrétní		IP ČR 2030	KO1	K čl. 2. 5 bodu XII: bod předpokládá, aby novelizací zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), bylo jednak dosaženo jednoduchosti tohoto právního předpisu, současně bylo dosaženo jeho přehlednosti a nedocházelo k různému výkladu předmětného zákona. Podotýkáme, že dosažením jednoduchosti tohoto stěžejního právního předpisu pro úpravu migrace cizinců na území ČR v sobě přináší riziko nejednoznačnosti a nejasnosti a je tak naopak v přímém rozporu se zamezením možnosti různých výkladů zákona č. 326/1999 Sb., jakožto současně uváděným předpokladem novelizace tohoto zákona. V souvislosti s jistě legitimními předpoklady vyloučení různých výkladů zákona č. 326/1999 Sb. a jeho přehlednosti je proto třeba, aby prostřednictvím novelizace bylo předně dosaženo precizního a srozumitelného znění tohoto zákona, které nebude dávat prostor pro odlišný výklad, resp. výkladovým nejasnostem. S ohledem na uvedené a dosažení ostatních předpokladů novely č. 326/1999 Sb. navrhujeme v rámci bodu XII. plánu zrušit slovo jednoduchý a ve zbýlej ponechat znění tohoto bodu beze změny.	Akceptováno, částečně. Upraveno: "Při novelizaci zákona o pobytu cizinců upravil jeho znění tak, aby byl přehledný a jednoduchý jednoznačný , a nedocházelo tak k jeho různému výkladu."

MV-DK-14	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha 6, SC 24.1, bod 11 – ve vyhodnocení je duplicitně uveden text ke stavu Databáze strategií jednou jako odhad, podruhé jako „přesně“. Doporučujeme text upravit tak, aby bylo zachováno pouze přesné zhodnocení.	Akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se týká cíle 25.1, nikoli 24.1. V cíli 25.1 byla úprava provedena v souladu s připomínkou.
MV-DK-15	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 3 SC Doporučujeme zvážit formulaci specifického cíle 23.1 Jsme toho názoru, že vzdělávání zejména u státních zaměstnanců je nutno úzce provázet s oborem státní služby, „Konceptním uvažováním“ by již měl být zaměstnanec vybaven při svém nástupu do služby/zaměstnání, lze jej pouze dále rozvíjet. Konceptní uvažování, resp. dovednost tvorby konceptu se netýká plošně všech zaměstnanců, ale je vyžadována jen od některých zaměstnanců v rámci náplně služební/pracovní činnosti.	Návrh na odlišnou formulaci cíle nelze přijmout z důvodů procedurálních (cíle jsou součástí schváleného znění ČR2030 a implementační plán s nimi pouze pracuje). Jsme však v této věci připraveni k diskusi, znění cíle může být upraveno v rámci první aktualizace ČR2030. Co se věcného jádra připomínky týče, souhlasíme, že "konceptním uvažováním" by měli být zaměstnanci veřejné správy vybaveni již při svém nástupu do zaměstnání - proto také cíl říká "Systém...reálné rozvine konceptní uvažování..." "Konceptním uvažováním" ovšem není míněna specifická dovednost tvorby konceptních materiálů. Pokud bychom to spojovali s konceptními materiály v úzkém slova smyslu, pak by se to týkalo více jejich využití, konání v jejich intencích, než samotné jejich tvorby. Vlastním záměrem je rozvinout schopnost uvažovat a jednat v rámci širšího záměru, s vědomím smyslu konání a vědomím provázání mezi různými aspekty záměrů. Krátce, holistický přístup, nebo systémové myšlení. (A to jsou věci, které rozhodne nemusí, ba nemají být omezeny jen na určité kategorie zaměstnanců, jakkoli způsob rozvíjení - jak s pravi ve vymezení cíle v rubrice 4 - by měl být samozřejmě různý.) Uvedené pojmy však nebyly při přípravě ČR2030 shledány
MV-DK-16	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 9 Název indikátoru/ů z ČR 2030 Nesouhlasíme s zněním indikátoru 23.1.3 „Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce“. V případě, že lze název indikátoru změnit, doporučujeme následující znění: „počet proškolených zaměstnanců správních úřadů a úředníků územních samosprávných celků“. Pojem „strategická práce“ není v kartě objasněn.	Neakceptováno, vysvětleno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cíli 23.1. Věcně nemáme námitek, ale jde o indikátor SRRVS (1.3.2), přičemž jak MV tak MMR (které spravuje tento indikátor v SRRVS) opakovaně nalezly na to, aby indikátory ČR2030 v maximální míře využívaly indikátorů SRRVS. Pokud má MV zájem, můžeme zprostředkovat jednání s MMR, jehož výsledkem - bude-li panovat shoda - může být nejen změna indikátoru (v rámci první aktualizace ČR2030), ale též aktualizace SRRVS či jeho implementačního plánu. Vymezení "strategické práce" je podle nás v dostatečné míře obsaženo v materiálech MMR a přímo v rámci implementačního plánu ČR2030 ve stručném shrnutí v kartě cíle 24.1
MV-DK-17	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 15 Bariéry (dosavadní trend)/ účinnost aplikace opatření Nesouhlasíme s následující formulací a doporučujeme ji vypustit: „Rámcová pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech správně podporují identifikaci vzdělávacích potřeb zřetla, od řádových zaměstnanců, ale vyhrazují v tom silnou roli vedoucím zaměstnanců, aniž by přitom existoval účinný systém, který by jim kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání pro jejich podřízené doporučoval; vedoucí jsou tak odkázáni především na svou osobní iniciativu, příp. vlastní zkušenost z minulosti.“ Naopak doporučujeme doplnit následující formulaci vztahující se k ekonomické bariéře ve vzdělávání: „finanční náročnost některých typů vzdělávacích akcí (zejména v oblasti vzdělávání představených/vedoucích zaměstnanců)“	Částečně akceptováno. Ekonomická bariéra byla doplněna ve znění připomínky. Není nám však jasné, na základě čeho by měla být odstraněna odrážka, která se týká způsobu formulace vzdělávacích potřeb - dáváme k úvaze, zda snaha o její vypuštění není výsledkem nedorozumění, které je vysvětleno ve vypořádání připomínky 64 (MV-Z-4).
MV-DK-18	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 16 Navrhujeme doplnit následující informace: „Jedním z pozitivních efektů v rámci vydání rámcových pravidel vzdělávání (viz informace výše - usnesení vlády č. 865/2015 a služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015) je povinnost dodržování jednotlivých procesů vzdělávání (identifikace vzdělávacích potřeb, plánování vzdělávání, realizace vzdělávání a vyhodnocení výsledků vzdělávání). Ministerstvo vnitra provedlo dotazníkové šetření, jehož výsledkem bylo zjištění, že 84 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby zaměstnanců a 88 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby státních zaměstnanců. Dalším pozitivním zjištěním bylo, že drtivá většina úřadů vyhodnocuje vzdělávací akce (celkem 99 %), a to buď ihned po skončení vzdělávání nejčastěji formou dotazníků, nebo s odstupem času. Rovněž evidenci absolvovaného vzdělávání vedou téměř všechny úřady (ať se jedná o vlastní databáze nebo informační personální systémy, případně evidence v osobních spisech zaměstnanců či státních zaměstnanců). Pozitivní se dále jeví skutečnost, že ve všech úřadech jsou realizovány všechny druhy vzdělávání, přičemž nejčastěji je zastoupeno průběžné vzdělávání, které zahrnuje odborné a specifické vzdělávání zaměstnanců nebo státních zaměstnanců pro jejich další odborný a osobní růst, přičemž převažuje interní forma vzdělávání, která je využívána dvakrát častěji než externí vzdělávání.“	Částečně akceptováno. Rubrika 16 je určena pro pozitivní efekty, které mají nebo mohou mít opatření tohoto cíle pro dosažení jiných cílů ČR2030. U oblasti Dobré vládnutí není vyplňována, protože se předpokládá pozitivní efekt ve vztahu ke všem ostatním oblastem (lepší policy-making process jako nástroj úspěšné realizace obsahových cílů ostatních oblastí). Budeme-li však mít možnost podrobněji se seznámit s metodologií a výsledky šetření, můžeme relevantní údaje nejen zahrnout do jiné části karty tohoto cíle, ale můžeme i přehodnotit opatření, viz vypořádání připomínky 83 (MV-Z-23).
MV-DK-19	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 25.3 k bodu 12 Popis opatření První opatření neobsahuje přesné informace. Doporučujeme toto opatření nahradit následující informací: „Podpora dlouhodobých stáží v EK (SNEs), podpora středně- a krátkodobých stáží v institucích EU (Erasmus for Public Administration, NEPT) a v OECD (staff on loan). Podporované studijní pobyty (College of Europe, Young Leaders Program) zajišťované pro veřejnou správu. Gestor MV (v případě SNEs také MZV).“	Akceptováno.
MV-DK-2	doporučující - konkrétní			SC 17.2	Příloha 4, SC 17.2, bod 12 – Jádře opravu překlepu „zadšení inovací“ na „zadávání inovací“.	Akceptováno.
MV-DK-20	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 23 Bariéry (dosavadní trend)/ účinnost aplikace opatření Druhá odrážka ve výčtu nazvaném „V případě stáží“ neobsahuje aktuální informace, a proto doporučujeme její odstranění. Místo této odrážky žádáme doplnění následujícího textu: - „Novela zákona o státní službě, která vstoupila v účinnost dne 1.6.2017 přinesla změnu dosavadního právního režimu, kdy byli státní zaměstnanci, kteří se účastnili programu stáží NEPT či SNEs, vysíláni jako národní experti na studijní pobyt a jednalo se o zvýšení vzdělání dle § 109 a násl. zákona o státní službě. Po výše uvedené novele se však nově vysílání národního experta považuje za změnu služebního poměru, tedy za výkon služby v zahraničí dle § 67a (NEPT a SNEs) nebo § 67b (staff on loan) zákona o státní službě. Z tohoto důvodu náleží státnímu zaměstnanci po dobu vysílání plat a náhrada výdajů, nejsou-li hrazeny přijímající institucí. Změnou právního režimu tak státním zaměstnancům vyslaným jako národní experti do orgánu nebo instituce EU, či mezinárodní organizace nevzniká povinnost setrvat po skončení tohoto vyslání ve služebním poměru po určitou dobu. - MV realizuje výběrová řízení pro stáže NEPT a Erasmus for Public Administration, dále pak také pro program Young Leaders. ČR má ročně k dispozici 9 míst pro stáže NEPT (obsazována ve 2 bězích), 4 místa pro Erasmus for Public Administration (obsazována ve 3 bězích). Zájem ze strany státních zaměstnanců o stáže NEPT nebyl v roce 2017 vysoký. Jedním z důvodů pro nízký zájem byla především dřívější právní úprava, která obsahovala závazek státního zaměstnance setrvat po dobu 5 let po skončení vysílání/studijního pobytu ve služebním poměru. V roce 2017 tak byla obsazena pouze 2 místa, a to v říjnovém běhu. Ostatní vybraní uchazeči se ze stáže odhlásili. - O stáže Erasmus for Public Administration je již několik let vysoký zájem, obvykle se na jeden běh přihlásí min. 25 uchazečů, avšak je možné vybrat pouze 1 – 2 uchazeče pro 1 běh. V roce 2017 byla obsazena všechna 4 místa. Stáže Erasmus for Public Administration jsou realizovány v právním režimu zahraniční služební cesty. - Počet míst pro Young Leaders Program není omezen, obvykle se přihlásí cca 3 uchazeči a japonské vládní stipendium je poskytnuto pouze 1. Ve výběrovém řízení pro akademický rok 2017/2018 dokonce 1 uchazeč uspěl, avšak vládní stipendium nezískal. Do programu je zapojeno 29 států, avšak stipendium může získat pouze 20 úspěšných uchazečů. Young Leaders Program je	Akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cíli 25.3. Odrážka byla odstraněna a na její místo byl umístěn první odstavce navrhovaného doplnění, uzavřený větou, že nyní je třeba vyčkat efektu tohoto řešení. Druhý až pátý odstavce navrhované doplnění byly umístěny do rubriky hodnocení indikátorů. Tatáž odrážka byla na základě sdělených informací odstraněna i cíle 23.1

					Neakceptováno, vysvětleno. Návrh na odlišnou formulaci cíle nelze přijmout z důvodů procedurálních (cíle jsou součástí schváleného znění ČR2030 a implementační plán s nimi pouze pracuje). Jsme však v této věci připraveni k diskusi, znění cíle může být upraveno v rámci první aktualizace ČR2030. Co se věcného jádra připomínky týče, souhlasíme, že "konceptním uvažováním" by měli být zaměstnanci veřejné správy vybaveni již při svém nástupu do zaměstnání - proto také cíl říká "Systém...reálné rozvine konceptní uvažování..." "Konceptním uvažováním" ovšem není míněna specifická dovednost tvorby konceptních materiálů. Pokud bychom to spojovali s konceptními materiály v úzkém slova smyslu, pak by se to týkalo více jejich využití, konání v jejich intencích, než samotné jejich tvorby. Vlastním záměrem je rozvinout schopnost uvažovat a jednat v rámci širšího záměru, s vědomím smyslu konání a vědomím provázání mezi různými aspekty záměrů. Krátce, holistický přístup, nebo systémové myšlení. (A to jsou věci, které rozhodně nemusí, ba nemají být omezeny jen na určité kategorie zaměstnanců, jakoli způsob rozvíjení - jak s právy ve vymezení cíle v rubrice 4 - by měl být samozřejmě různý.) Uvedené pojmy však nebyly při přípravě ČR2030 shledány
MV-DK-21	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6	Příloha č. 6.6 k SC 3 Doporučujeme zvážit formulaci specifického cíle 23.1 Jsme toho názoru, že vzdělávání zejména u státních zaměstnanců je nutno úzce provázat s oborem státní služby, „konceptním uvažováním“ by již měl být zaměstnanec vybaven při svém nástupu do služby/zaměstnání, lze jej pouze dále rozvíjet. Konceptní uvažování, resp. dovednost tvorby konceptů se netýká plošně všech zaměstnanců, ale je vyžadována jen od některých zaměstnanců v rámci náplně služební/pracovní činnosti.	
MV-DK-22	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6	Příloha č. 6.6 k bodu 9 Název indikátorů z ČR 2030 Nesouhlasíme se zněním indikátoru 23.1.3 „Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce“. V případě, že lze název indikátoru změnit, doporučujeme následující znění: „počet proškolených zaměstnanců správních úřadů a úředníků územních samosprávných celků“. Pojem „strategická práce“ není v kartě objasněn.	Neakceptováno, vysvětleno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cili 23.1. Věcně nemáme námitek, ale jde o indikátor SRRVS (1.3.2), přičemž jak MV tak MMR (které spravuje tento indikátor v SRRVS) opakovaně nalezly na to, aby indikátory ČR2030 v maximální míře využívaly indikátorů SRRVS. Pokud má MV zájem, můžeme zprostředkovat jednání s MMR, jehož výsledkem - bude-li panovat shoda - může být nejen změna indikátoru (v rámci první aktualizace ČR2030), ale též aktualizace SRRVS či jeho implementačního plánu. Vymezení "strategické práce" je podle nás v dostatečné míře obsaženo v materiálech MMR a přímo v rámci implementačního plánu ČR2030 ve stručném shrnutí v kartě cíle 24.1
MV-DK-23	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6	Příloha č. 6.6 k bodu 15 : Nesouhlasíme s následující formulací a doporučujeme ji vypustit: „Rámcová pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech správně podporují identifikaci vzdělávacích potřeb zdola, od řadových zaměstnanců, ale vyhrazují v tom silnou roli vedoucím zaměstnanců, aniž by přitom existoval účinný systém, který by jim kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání pro jejich podřízené doporučoval; vedoucí jsou tak odkázáni především na svou osobní iniciativu, příp. vlastní zkušenost z minulosti.“ Naopak doporučujeme doplnit následující formulaci vztahující se k ekonomické bariéře ve vzdělávání: „finanční náročnost některých typů vzdělávacích akcí (zejména v oblasti vzdělávání představených/vedoucích zaměstnanců)“	Částečně akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cili 23.1. Ekonomická bariéra byla doplněna ve znění připomínky. Není nám však jasné, na základě čeho by měla být odstraněna odrážka, které se týká způsobu formulace vzdělávacích potřeb - dáváme k úvaze, zda snaha o její vypuštění není výsledkem nedorozumění, které je vysvětleno ve vypořádání připomínky 64 (MV-Z-4).
MV-DK-24	doporučující - konkrétní		Příloha 6.1	Příloha č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost: Strategický cíl 3. Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké Specifický cíl 3.4. Je zajištěn rovný přístup k osobám ohroženým diskriminací na základě pohlaví, věku, pce o závislé osoby, zdravotního postižení, etnicity, národnosti, sexuální orientace, vyznání nebo světonázoru. Zvláštní důraz je kladen na předcházení vícečetné diskriminaci. Bylo by vhodné nahradit zákon č. 218/2002 Sb. - o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech, zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, neboť uvedený zákon zrušil zákon č. 218/2002 Sb.	Akceptováno, zapracováno.
MV-DK-25	doporučující - konkrétní		Příloha 6.5	Příloha č. 6.5 Karty specifických cílů klíčové oblasti Globální rozvoj - Strategický cíl 21. Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie. Specifický cíl 21.3 Česká republika posiluje svou přidanou hodnotu pro působení v mezinárodních organizacích a Evropské unii. Zde je v bodu 15 Bariéry v dosahování cíle uvedeno: „Hlavní překážkou vyslání SNEs (seconded national expert) a stážistů NEPT (National Expert in Professional Training) je implementace zákona č.234/2014 Sb., o státní službě, které podřadilo vyslání expertů do EU a jiných MeO pod zvyšování vzdělávání, s tím je spojena povinnost setrvat ve státní službě 5 let po návratu z vyslání.“ Zákonem č. 144/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, došlo s účinností od 1. června 2017 k přidání nového § 67a1 upravujícího vyslání národního experta. Požadujeme tedy upravit text, aby byla reflektována výše uvedená novela zákona o státní službě. Totéž upřesnění je nutné provést v příloze č. 6.6 Karty specifických cílů klíčové - oblasti Dobré vládnutí, Strategickém cíli 23. Tvůrci a tvůrkyň veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě; Specifický cíl 23.1. Systém vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň veřejné správy reálné rozvine konceptní uvažování a zprostředkuje nejnovější vědecké poznatky, kontakt se zkušenostmi z jiných zemí a vhléd do způsobu, jak s těmito poznatky kriticky pracovat; a rovněž ve Strategickém cíli 25. Tvůrci a tvůrkyň veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování, Specifickým cíli 25.2. Data a informace veřejné správy budou dostupné takovou cestou, která je z hlediska občanů a občanek nejpohodlnější.	Akceptováno. Změny v kartách cílů 21.3, 23.1 a 25.3 (odkaz na 25.2 uveden patrně omyl) provedeny dle připomínky. Viz též vypořádání připomínky 119 (MV-Z-59)
MV-DK-3	doporučující - konkrétní		Příloha 6.6	SC 25.1 Příloha 6, SC 25.1, bod 5 – systém měření a hodnocení veřejné správy je řešen SRRVS, SC 1.4 Zavedení systému hodnocení veřejné správy, ne SC 1.3. Žádáme o úpravu znění.	Neakceptováno, vysvětleno. V SC 25.1 se nepracuje s měřením a hodnocením veřejné správy, odkazy v rubrice 5 směřují ke správným pasážím SRRVS. Překontrolovali jsme též SC 27.2, kde se téma měření a hodnocení veřejné správy objevuje, ale tam je označení v rámci SRRVS (v tomto případě 1.4) uvedeno rovněž správně.
MV-DK-4	doporučující - konkrétní		SC 10.1	Žádáme opravu názvu „GR I25“ na správný název „MV-GR HZS ČR“ (Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR) v seznamu zkratek na str. 3 a u indikátoru 10.1 na str. 49 a 50.	Akceptováno.
MV-DK-5	doporučující - konkrétní		SC 10.1	Žádáme o přeformulování opatření d) u indikátoru 10.1 na str. 50 materiálu a v příloze č. 6.2 Karty cílů KO Hospodářský model na str. 45 z důvodu terminologické nepřesnosti. Upravené znění: „Aktualizovat nařízení vlády o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury (Vláda, předkládá MV-GR HZS ČR).“	Akceptováno.
MV-DK-6	doporučující - konkrétní		SC 27.2	V řádku 12 karty SC 27.2 - Popis opatření v této tabulce přílohy 6.6 doporučujeme za čtvrtý odstavce před odstavce pojednávající o aktivitách koordinovaných MPO doplnit následující odstavce: „Je realizován projekt e-Sbirka a e-Legislativa, který vytvoří předpoklady pro propojení informací o právní úpravě České republiky a Evropské unie se životními situacemi a možnost sledovat přehlednou a srozumitelnou formou přípravu změn právního řádu České republiky. Ten díky zásadní vazbě mezi výkonem veřejné správy a jejím zákonným základem současně umožní propojovat informace poskytované veřejnou správou právě mj. na základě provázanosti na konkrétní právní předpisy. V budoucnu umožní realizace projektu e-Sbirka a e-Legislativa stejné přínosy rozšířit i na úroveň územních samosprávných celků. Gestor MV.“ V dané souvislosti na závěr řádku 13 Strategie či legislativa, z níž opatření vycházejí, doporučujeme vložit následující text: „e-Sbirka a e-Legislativa: zákon č. 222/2016 Sb., o Sbirce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbirce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbirce zákonů a mezinárodních smluv)“.	Částečně akceptováno. Logičtější umístění pro navrhované změny - viz vypořádání připomínky 126 (MV-D-5) - však představuje cíl 25.2. Navrhované údaje byly do karty příslušného cíle vloženy na základě výše uvedených připomínek.

MV-DK-7	doporučující - konkrétní		Karty cílů	KO1	V části 4 „Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu“ doporučujeme změnit text následujícím způsobem nebo jej blíže vysvětlit: Žádoucí trendy: Přilákávání vysoce kvalifikovaných cizinců a občanů ČR ze zahraničí a jejich udržení zde s cílem zvýšení potenciálu inovací v ČR tak, aby se zároveň předcházelo fenoménu tzv. odlivu mozků (brain drain) z méně vyspělých zemí původu. Bez dalšího vysvětlení působí obě části trendu nutně jako protichůdné.	Akceptováno, zapracováno.
MV-DK-8	doporučující - konkrétní		Karty cílů	KO1	V části 15 „Bariéry v dosahování cíle“ doporučujeme změnit text následujícím způsobem: Cizinci s přechodným pobytem a jejich rodiny musí čekat na udělení povolení k trvalému pobytu, aby mohli vůbec využívat studijní a rekvalifikační programy a služby zaměstnanosti... Protože studijní programy jsou používány v případě studia na vysoké škole, k němuž mají cizinci volný přístup, v případě zaměstnanosti se jedná jen o rekvalifikační kurzy.	Akceptováno, zapracováno.
MV-DK-9	doporučující - konkrétní		IP ČR 2030	KO1	V části II. bod 1 písm. c) doporučujeme nahradit slovní spojení „komunikovat proces“ např. spojením „jednat v procesu“, „komunikovat o procesu“ nebo „komunikovat v rámci procesu“, a to s ohledem na v češtině uznávané vazby sloves.	
MV-Z-01	závazná		Formální a obecná doporučení	návrh usnesení	MV žádá v návrhu usnesení vlády z bodu II. odstavce a), b) a d) přesunout do bodu III., část usnesení by tak zněla: „doporučuje členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů a) naplňovat opatření a zohledňovat doporučení stanovená Implementačním plánem ke Strategickému rámci Česká republika 2030, b) koordinovat naplňování opatření a doporučení Implementačního plánu ke Strategickému rámci Česká republika 2030 se spolegestory a zodpovědnými gesčními úřady v rámci strategických cílů České republiky 2030, c) podávat pravidelně předsedovi vlády zprávu o aktivitách v naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 a Implementačního plánu ke Strategickému rámci Česká republika 2030, první takovou zprávu předložit v termínu do 30.06.2019 tak, aby zohledňovala naplňování v letech 2017 a 2018, a následně takovou zprávu předložit vždy po dvou letech“ Zdůvodnění: jedná se o úkoly členů vlády a vedoucích ostatních správních úřadů nad zákonný rámec povinností ústředních správních orgánů.	Neakceptováno, vysvětleno: usnesení vlády umožňuje členům vlády a vedoucím správních úřadů zadávat úkoly nad rámec zákonných povinností
MV-Z-02	závazná		IP ČR 2030	Bod 2.5	K IP ČR 2030: Bod 2. 5. Imigrační a integrační politika klade důraz na přilákání kvalifikovaných cizinců a cizinek a posiluje diverzitu pracovních sil významnou pro inovace. Veřejné politiky také podporují návrat českých občanů a občanek ze zahraničí - opatření pod písm. b) zajistit dostatečné personální kapacity příslušných správních úřadů. (MV, spolegestor: MF, MZV, ÚV) žádáme doplnění gesce MF	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-03	závazná		IP ČR 2030	SC 21.3	IP ČR 2030 k SC 21. 3 (s. 75): Žádáme zrušení bodu a) Odstraňovat legislativní bariéry vysílání národních expertů a stálistů do mezinárodních institucí, neboť novelou zákona o státní službě došlo k odstranění této překážky (viz příloženka k SC 21.3 bod 12 Popis opatření).	Akceptováno, zapracováno
MV-Z-04	závazná		IP ČR 2030	SC 21.3	IP ČR 2030 k SC 21. 3 (s. 78): Žádáme zvážit následující formulaci: „Vytvořit funkční systém, který by byl schopen zaměstnancům veřejné správy doporučovat kvalitu i v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání, vhodné z hlediska účelu jejich práce a pomáhat jim dobře formulovat jejich vzdělávací potřeby.“ Upozorňujeme, že současně nastavené vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě dle výše uvedeného usnesení vlády č. 865/2015 a služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015 předpokládá různorodost vzdělávání zaměstnanců dle specifik každého úřadu, nikoli unifikaovaný vzdělávací systém pro všechny stejný. Žádáme upravit doporučení v následujícím znění: „Jednotlivé úřady zajistí pro své zaměstnance takové vzdělávání, které bude odrážet jejich reálné vzdělávací potřeby s ohledem na trendy vzdělávání v mezinárodním kontextu.“	Jde o nedorozumění. Opatření nemíří k systému vzdělávání obecně, tím méně k unifikaci vzdělávání. Je zaměřeno pouze na jeden aspekt: Žádán je praktický mechanismus, který zaměstnanci veřejné správy umožní získat rychlý přehled o možnostech vhodného vzdělávání (zejména toho, které neposkytuje sama veřejná správa třeba prostřednictvím IVS). Příp zaměstnance určitým směrem pobídné. A současně tento přehled poskytne i nadřízenému tohoto zaměstnance, neboť ten má největší vliv na to, zda se ono vzdělání realizuje. Snad by mohlo jít o nějakou elektronickou aplikaci, ale nechceme předjímat, konkrétní forma by měla být předmětem další diskuse. Modelové: Jsem referent, věnuji se nějaké agendě (např. sociální práce ve vyloučených lokalitách, energetické úspory nebo třeba HR ve služebních úřadech) nebo mám na starosti procesy (např. participaci veřejnosti, parlamentní agendu apod.), jaké vzdělání mi pomůže udržet se na úrovni soudobých přístupů a poznatků? Totéž když jsem představený a chci posoudit, jaké vzdělávání by mohlo posloužit pro lepší práci mého útvaru a zda mám pro něj svým podřízeným poskytnout prostor.
MV-Z-05	závazná		IP ČR 2030	SC 25.3	IP ČR 2030 k SC 25. 3 (s. 83): Žádáme změnu znění prvního doporučení. Upozorňujeme, že zavedení navrhovaných krátkodobých stáží nemá oporu v zákoně č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, neboť se nejedná o druh změny služebního poměru. Podle § 69 je sice státním zaměstnancem umožněno přerušení výkonu služby za účelem jeho dalšího vzdělání nebo odborné staže, a to na dobu až 12 měsíců, za tuto dobu však státnímu zaměstnanci nepřísluší plat.	Částečně akceptováno. Víme, že status quo je odlišný, proto návrh změny přichází. Ve spolupráci s MV jsme však připraveni hledat pro doporučení vhodné formulace. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. "Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit."
MV-Z-06	závazná		IP ČR 2030	SC 25.3	(IP ČR 2030) k SC 25. 3 (s. 83): Žádáme změnu znění druhého doporučení. Dále upozorňujeme, že v souladu se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, není možné finančně ohodnotit účast na zahraniční stáži v instituci EU či jiném studijním pobytu. Plat státních zaměstnanců sestává z platového tarifu, který je určen pro služební místo, na němž vykonává státní zaměstnanec; službu, a z dalších složek, mezi něž však nepatří odměna za účast na zahraniční stáži v instituci EU či jiný studijní pobyt.	Částečně akceptováno. Víme, že status quo je odlišný, proto návrh změny přichází. Ve spolupráci s MV jsme však připraveni hledat pro doporučení vhodné formulace. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. "Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit."
MV-Z-07	závazná		IP ČR 2030	SC 25.3	(IP ČR 2030) SC 25. 3 (s. 82): Žádáme změnu znění třetího doporučení. Upozorňujeme, že v souladu se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, není možné učinit krátko- či střednědobou zahraniční stáž podmínkou pro jmenování na služební místa ředitele odboru, ředitele sekce, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce a státního tajemníka. Konkrétní podmínky účasti ve výběrovém řízení na zmiňovaná služební místa jsou vymezeny v § 53 – 55 a v § 57, přičemž ani v jednom případě není vyžadována zahraniční stáž. S ohledem na celkový počet služebních míst představených, jichž by se opatření týkalo, máme za to, že by ani nebylo reálné jeho faktické naplnění. V případě služebních úřadů, které nejsou ústředními správními úřady a neřešení koncepční a strategické záležitosti, jej pak ani nepovažujeme za důvodné.	Částečně akceptováno. Víme, že status quo je odlišný, proto návrh změny přichází. Ve spolupráci s MV jsme však připraveni hledat pro doporučení vhodné formulace. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. "Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit."
MV-Z-08	závazná		Příloha 6.4	SC 18.2	Příloha 4, SC 18.2, bod 18 – opatření „Aktualizovat Manuál pro zapojování veřejnosti do příprav vládních dokumentů“ je duplicitní s opatřením uvedeným v SC 18.3. Materiál byl schválen UV č. 421/2010 a má pouze obecně doporučující charakter, rozsah spolupráce zpracovatele dokumentu s veřejností je plně v rukou zpracovatele dokumentu. S ohledem na doporučující charakter nebude materiál aktualizován a žádáme o odstranění tohoto opatření z SC 18.2 a SC 18.3, včetně vazby na SC 26.3. Všechny zmínky o tomto Manuálu žádáme z materiálu odstranit včetně SC 27.1 části 12.	Opatření 18.2 d a 18.3 b byla odstraněna, prostá aktualizace Manuálu by neměla z hlediska ÚSC dostatečnou přidanou hodnotu. V cílech 26.3 a 27.1 je ale třeba opatření týkající se Metodiky a Manuálu zachovat mezi existujícími opatřeními (rubrika 12), protože jde o jedny z mála konkrétních opatření, která v tomto směru ústřední správní úřady provedly. Oba dokumenty jsou zároveň spojeny s platným usnesením vlády. Že materiály mají doporučující charakter je v popisu opatření uvedeno. V hodnocení naplňování cíle opatřeními (rubrika 14) je v obou případech také uvedeno, že materiály dle informací MV nejsou správními úřady využívány, nejsou vyhodnocovány a není plánována jejich aktualizace.
MV-Z-09	závazná		Příloha 6.4	SC 16.1	Příloha 4, SC 16.1, bod 18 – OPZ je v gesci MPSV; podpora ÚSC v oblasti řízení kvality, strategického a procesního řízení, resp. vzdělávacích aktivit je součástí SRRVS (SC 1.3 a SC 4.3), nicméně o podpoře aktivit v ÚSC ve výzách OPZ nerozhoduje MV. Žádáme změnu gesce k OPZ a odstranění MV z role spolegestora.	Neakceptováno, připomínka je nesrozumitelná, v bodě 18 se o operačních programech nepíše.

MV-Z-10	závazná		Příloha 6.4	SC 18.3	Příloha 4, SC 18.3, bod 19 – gestorem udržitelného rozvoje je ÚV a MŽP, gestorem strategického řízení a plánování je MMR. Zpracování metodických materiálů bude zajišťovat gestor problematiky. MV zodpovídá za řízení kvality ve veřejné správě v souladu s UV č. 458/2000, o Národní politice podpory jakosti a UV č. 551/2016, k Naplňování Národní politiky kvality v České republice na období let 2016 – 2020 (v tomto materiálu je udržitelný rozvoj uveden jako nedílná součást společenské odpovědnosti organizací). Metodické materiály zpracovávají MV, resp. metodická podpora řízení kvality vychází z výše uvedených UV a zajišťuje soulad s principy TQM. Žádáme o odstranění gesci MV za zajištění metodické podpory k udržitelnému rozvoji.	Akceptováno částečně, k uvedené problematice s ohledem na různé výklady bude nezbytné zahájit další jednání.
MV-Z-11	závazná		Příloha 6.4	SC 20.1	Příloha 4, SC 20.1, bod 11 – Společný hodnotící rámec (CAF) naplňuje všechny požadavky pro zařazení do skupiny I. Nástroje rozvíjené na úrovni ústřední státní správy - jedná se o přístup k řízení kvality metodicky rozvíjený na národní úrovni, metodika má nadnárodní ukotvení a současně je CAF bezplatně přístupný k využívání organizacemi veřejného sektoru. Zařazení do II. skupiny není vhodné, protože CAF je zařazen mezi „spoluplatněné“ nástroje. Národním gestorem metodiky CAF je MV, které v roce 2013 zajišťilo zpracování české verze metodiky zpracované EIPA, následně v roce 2014 vydalo Aplikaci příručku Společného hodnotícího rámce pro úřady územních samosprávných celků. Žádáme o zařazení CAF do skupiny I. vedle MA21, resp. dalších nástrojů, které vedou k důležitým naplňování principů a cílů udržitelného rozvoje. Současně žádáme o odstranění spolugestora u CAF – SOK.	Neakceptováno - bude předmětem dalšího projednání v korelaci s připomínkami MV-Z-14 a MV-Z-15.
MV-Z-12	závazná		Příloha 6.4	SC 20.1	Příloha 4, SC 20.1, bod 14 – MV zajišťuje podporu řízení kvality v územní veřejné správě, udržitelný rozvoj chápe ve vazbě na UV 458/2000 a UV 551/2016 jako nedílnou součást aktivit organizací, které kvalitu řídí. Žádáme o úpravu textu následovně: „MV zajišťuje podporu řízení kvality v územní veřejné správě v souladu se SRRVS (SC 1.3), v rozsahu stanoveném Metodickým doporučením k řízení kvality v územních samosprávných celcích (2016).“ Zásadně nesouhlasíme se zněním, že MV zajišťuje „dílní plnění“ a žádáme o doplnění „informace o plnění SRRVS/ IP jsou zpracovávány v ročních intervalech (evaluační zprávy k plnění SRRVS/ IP v letech 2016, 2018 a 2020, informace k plnění IP v letech 2017 a 2019)“.	Neakceptováno - nerozumíme připomínce - věcnému vztahu k danému doporučení
MV-Z-13	závazná		Příloha 6.4	SC 20.1	Příloha 4, SC 20.1, bod 19 – gestorem udržitelného rozvoje je ÚV/ MŽP, MV zajišťuje podporu řízení kvality ve veřejné správě. Vzdělávací aktivity i metodická podpora v oblasti udržitelného rozvoje musí být zajištěny prioritně z úrovně gestora agendy. Žádáme odstranit MV z pozice adresáta.	Akceptováno částečně - obsahově zajistí MŽP, do území zajistí MV.
MV-Z-14	závazná		Příloha 6.4		Příloha 4, SC 20.2, bod 6 – Žádáme o doplnění metodiky CAF (Evropská síť organizací veřejné správy, září 2012) mezi další mezinárodní dokumenty.	Neakceptováno - v souvztáhnosti k připomínce MV-Z-11 bude předmětem dalšího projednání.
MV-Z-15	závazná		Příloha 6.4		Příloha 4, SC 20.2, bod 8 – Žádáme o úpravu formulace 2. odrážky „Normy ISO a technika BSC - nástroje efektivního řízení obsažené mezi nástroji Strategického rámce rozvoje veřejné správy, v kapitole Modernizace veřejné správy, 1.1 Podpora ze strany MV zvl. metodická - využívání prvků procesního řízení a zavedení standardů vybraných agend“ následovně: „Podpora řízení kvality dle SRRVS (SC 1.3) v rozsahu stanoveném Metodickým doporučením k řízení kvality v územních samosprávných celcích (MV doporučuje dlouhodobého využívání CAF, ISO 9001, MA21, EFQM, CSR).“	Neakceptováno - v souvztáhnosti k připomínkám MV-Z-11 a MV-Z-14 bude předmětem dalšího projednání.
MV-Z-16	závazná		Příloha 6.4		Příloha 4, SC 20.2, bod 8 – Žádáme o úpravu formulace poslední odrážky „Podpora ISO a dalších nástrojů - obdobně jako u MA21 je nezbytná podpora ze strany místních politiků“ následovně „Řízení kvality představuje dobrovolný nástroj obce nebo kraje a musí být podporováno jak ze strany místních politiků, tak ze strany vedení úřadu.“	Akceptováno
MV-Z-17	závazná		Příloha 6.4	SC 20.2	Příloha 4, SC 20.2, bod 9 – Žádáme o úpravu vymezení indikátoru. K SC 20.2 lze sledovat počet ÚSC, které využívají MA21 a další přístupy k řízení kvality. K řízení kvality v organizaci nelze přiřadit „konkrétní počet zaměstnanců, kteří se řízením kvality zabývají“. Správná aplikace řízení kvality má zajistit průřezové využívání řízení kvality v organizaci, tj. kromě přiřazení kompetencí k řízení kvality (manažer kvality/ interní auditor/ koordinátor MA21, apod.) musí být do řízení kvality zapojeni všichni vedoucí zaměstnanci, resp. ideálně všichni zaměstnanci úřadu. Žádáme o odstranění požadavku na vymezení počtu zaměstnanců ve vazbě na řízení kvality. Zdůvodnění: Kromě MA21 a benchmarkingu neexistují jednotné databáze uživatelů konkrétních přístupů ke kvalitě (na uvedeném odkazu www.iso.org není k dispozici přehled úřadů, které vlastní certifikát; povinnost vést přehledy mají pouze certifikační organizace, není jednotná databáze certifikátů ISO).	Neakceptováno - v této podobě již byly indikátory schváleny vládou. Jejich nastavení bylo předmětem dlouhodobé diskuze, které se účastnilo i MV.
MV-Z-18	závazná		Příloha 6.4	SC 20.2	Příloha 4, SC 20.2, bod 12 – Žádáme o úpravu textu k ISO, BSC, CAF následovně: ISO, BSC, CAF Řízení kvality (CAF, ISO 9001, EFQM, CSR): Podpora řízení kvality v územní veřejné správě vychází ze Strategického rámce rozvoje veřejné správy 2014 – 2020, SC 1.3 Rozšíření řízení kvality a zlepšení strategického řízení ve veřejné správě: - tvorba analýzy využívání metod řízení kvality ve veřejné správě, - metodická podpora řízení kvality na úrovni územních samosprávných celků, implementace metodického doporučení k řízení kvality v ÚSC, - zavádění procesního řízení v ÚSC, - zavádění a rozvoj strategického řízení a plánování ve veřejné správě, - uplatňování projektového řízení ve veřejné správě. Gestor: MV Další uvedené aktivity, které žádáme odstranit, nemají vazbu na územní veřejnou správu a nejsou v gesci MV.	Akceptováno
MV-Z-19	závazná		Příloha 6.4	SC 20.2	Příloha 4, SC 20.2, bod 14 – uvedené počty ÚSC využívajících řízení kvality nevycházejí z Analýzy využívání metod kvality ve veřejné správě. Žádáme o opravu uvedených počtů, resp. o uvedení jiného zdroje informací.	Neakceptováno. Data byla převzata z dokumentu MV Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě, 6/2016 - str. 46, kde je vedle konkrétní metody uveden vždy počet zapojených jednotek, v celkovém součtu 226. Na str. 48 se v analýze uvádí, že v době realizace dotazníkového šetření se aktivně k využívání řízení kvality přihlásilo 102 organizací, lze tedy v korelaci se str. 46 Analýzy dovodit, že některé organizace mají zavedeno více než 1 metodu. Pokud od té doby došlo ke změnám, žádáme MV o dodání novějších dat s odkazem na zdroj dat.
MV-Z-20	závazná		Příloha 6.4	SC 20.2	Příloha 4, SC 20.2, bod 18 – Žádáme o odstranění opatření „Vypracovat aktualizaci Analýzy s dostatečným výpovědním vzorkem obcí“. Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě byla zpracována v roce 2016, aktuálně není nezbytné analýzu aktualizovat. MV i nadále monitoruje využívání přístupů k řízení kvality v ÚSC. Dále si dovoluujeme upozornit, že se dotazníkového šetření, na základě kterého byly zpracovány informace k Analýze, zúčastnilo 500 respondentů, což s ohledem na primární cílovou skupinu, kterou byl ORP a KÚ (požadavek byl následně dle jejich zvážení předán i na obce II., resp. I. typu) považujeme za vzorek dostatečný.	Neakceptováno. V Analýze je uvedeno doručení takřka 500 odpovědí (nikoliv respondentů) s tím, že počet odpovědí neodpovídá přesné počtu organizací, neboť úřady byly požádány o odpověď za každou zavedenou/ využívanou metodu kvality - viz pozn. 45 na str. 43 Analýzy. Některé úřady odpověděly vícekrát podle počtu u nich zavedených metod. Na základě těchto dat nelze dovodit jaký byl skutečný počet obcí, které se do dotazníkového šetření zapojily. Ad cílová skupina: tato není v Analýze přesně specifikována, str. 43 uvádí, že dotazníky byly rozeslány na kraje a ORP s požadavkem na předání informace podřízeným úřadům. Není tedy jasné zda cílovou skupinou měly být kraje a ORP nebo i obce I. a II. typu.
MV-Z-21	závazná		Příloha 6.4	SC 20.3	Příloha 4, SC 20.3, bod 19 – gestorem udržitelného rozvoje je ÚV/ MŽP. Návazně na tuto gesci je vhodné zajistit i metodickou podporu, resp. vzdělávací aktivity. Nástroje podporující řízení kvality/ udržitelný rozvoj spadají mezi dobrovolné aktivity organizací, jejich povinné zavádění/ vzdělávání vede pouze k formálnímu uplatňování těchto přístupů. MV nesouhlasí se zařazením udržitelného rozvoje do povinného vzdělávání úředníků ÚSC; o zařazení problematiky řízení kvality/ udržitelného nástroje rozhoduje konkrétní úřad, který návazně také rozhoduje o tom, jestli se budou jeho zaměstnanci v těchto dobrovolných aktivitách vzdělávat. Žádáme o odstranění MV z pozice gestora u aktivity „Vybudování státu garantovaného bezplatného systému vzdělávání k UR/ MA21 pro všechny cílové skupiny“.	Neakceptováno - jde o nepochopení smyslu doporučení - MŽP vytvoří obsah školení, jeho zajištění v území MV. Vysvětlení: MŽP ani jiné rezorty nemají nástroje k realizaci vzdělávání úředníků ÚSC

MV-Z-22	závazná			SC 27.2	Karta SC 27.2 SRRVS 2014 – 2020 je svěbytný dokument, schválený vládou ve stávajícím znění. Není tudíž možné, aby připravovaný materiál ČR 2030 přinášel nové úkoly a povinnosti, které nejsou v původním materiálu SRRVS 2014 – 2020. Žádáme v části 18 SC 27.2 odstranění opatření: „Pokračovat v naplňování úkolů SRRVS formulovaných s ohledem ke snižování administrativní resp. regulatorní zátěže občanů a veřejné správy a téma přenést rovněž do strategického materiálu rozvoje veřejné správy pro období po roce 2020. (MV)“	Neakceptováno, vysvětleno. ČR2030 a její implementační plán jako dokument střešní a především dlouhodobější naopak musí formulovat záměry překračující SRRVS (SRRVS je ostatně pravidelně aktualizován, buď přímo on nebo jeho implementační plán); proto je součástí opatření úkol zapracovat téma do strategického materiálu, který bude na SRRVS navazovat. Uvedené opatření neobsahuje ve vztahu k aktuální podobě SRRVS žádnou novou povinnost a zcela tak odpovídá přání MV; klade pouze na dané téma důraz a explicitně ukazuje místo, kde je naplňování SRRVS naplňováním ČR2030, čímž vychází rovněž vstříc přání MV.
MV-Z-23	závazná			SC 23.1	Karta SC 23.1 MV ze své pozice nedisponuje autoritou ani možnostmi k příspěví vzdělávání zaměstnanců místních samospráv. MV v tomto ohledu bude i nadále vzdělávat zaměstnance místních samospráv v rámci dobrovolných vzdělávacích aktivit. Žádáme odstranění tohoto opatření, MV nemá žádné prostředky, kterých by mohlo využít pro naplňování tohoto SC. Zároveň žádáme o odstranění opatření v části 18 „Zmapovat reálný stav vzdělávacích aktivit ve veřejné správě. (MV)“. V té souvislosti žádáme o odstranění v bodu 13 formulace „na obecnější úrovni SRRVS (2014-20)“.	MV by mělo získat větší prostor k rozvaze nad konkrétní podobou opatření a proto opatření přesuneme mezi doporučení. S argumentací obsaženou v připomínce však nemůžeme souhlasit. Cíl se týká veřejné správy obecně, nikoli pouze samospráv. MV (ať již sekce veřejné správy, ať již sekce pro státní službu) nepochybně může k naplňování daného cíle přispívat, dokonce to již z části dělá. Rozdílné jsou však samostatné nástroje (reflektující mj. práve skutečnost, že v případě samospráv je funkce MV poradní, doporučující nebo zprostředkovávající, nikoli koordinační). Opatření vycházelo ze zjištění, že takové údaje nejsou dispozici resp. nemusí být reprezentativní pro veřejnou správu jako celek, ani pro služební úřady jako celek (problém se objevil již v případě přípravy a MPR ČR2030 a znovu při přípravě implementačního plánu, MV bylo opakovaně dotazováno). Pokud MV (ať již kterákoliv sekce) disponuje informacemi tohoto druhu, poskytne nám je a budou relevantní, bude je možné zahrnout do popisu existujícího stavu a opatření (příp. doporučení) zcela zrušit. Pokud však k dispozici nejsou, není žádoucí opatření (příp. doporučení) bez náhrady zrušit, neboť bez těchto informací bude formulace dalších opatření v případě tohoto cíle velmi obtížná a bude to navíc dokonce neakceptovatelné.
MV-Z-24	závazná			SC 25.2	Karta SC 25.2 Žádáme odstranit v části 19 „Definovat pojem „komunikace se veřejnou správou“ a výběrovým šetření ČSÚ sledovat podíl osob využívajících ke komunikaci internet na počtu osob, kteří v posledních 12 měsících komunikovali s veřejnou správou jakoukoli cestou (MV a ČSÚ).“ Zdůvodnění: ke sledování tohoto pojmu MV nedisponuje daty, na jejichž základě by mohla být stanovena žádána definice pojmu.	Doporučení samo přitom vychází z přání MV, vyjádřeného během MPR k ČR2030 v souvislosti s indikátorem 25.2.2 (tehdejší připomínka MV 17, dle vypořádání tehdejší připomínka č. 454). Nemělo být úkolem MV onu proměnnou sledovat, nýbrž definovat pojem, aby šetření mohl příp. provádět ČSÚ. Pro definici pojmu (tj. pro vymezení toho, co si přejeme sledovat) není třeba dat, resp. není nám jasné, jaký druh dat pro tento účel by se mohl MV nedostávat. Nicméně, netrváme na procedurální části doporučení, dohoda mezi ČSÚ a MV může být jiná a z doporučení je proto odstraněna úvodní část věty, která spojuje ČSÚ se sběrem. Dále připomínáme, že jde o doporučení a organizace zmiňované v závorce jsou tedy adresáty, nikoli však institucemi zodpovědnými za úspěšné řešení ve vztahu k ČR2030. I kdybychom ČSÚ či MV vyřadili, budou to stejné tyto dvě instituce, které budou muset diskutovat na toto téma věst. V každém případě se domníváme, že není trvale udržitelná situace, v níž se panuje shoda na tom, jaký druh údajů potřebujeme, ale všichni zúčastnění zároveň říkají, že oni je nesbírají a sbírat nebudou. Domníváme se, že 4 roky jsou dostatečná doba pro nalezení nějakého schůdného řešení (od vysvětlení pozic mezi MV a
MV-Z-25	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 (části 18/19) V části „Opatření“ požadujeme provést následující úpravu: b) Zajistit dostatečné personální kapacity příslušných správních orgánů. (MV, spolugestor: MF, MVZ, ÚV) Zdůvodnění: Opatření je plně závislé na poskytnutí finančního krytí ze strany MF.	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-26	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 (části 18/19) V „Opatření“ požadujeme provést následující úpravu těchto pasáží: c) Prosadit zjednodušení administrativy (snižení míry její zátěže) v oblasti zaměstnávání cizinců a pracovní migrace zahraničních pracovníků (kteří dosud nežijí na území ČR) směrem k narovnání s podmínkami občanů ČR. Žádáme oddělit tuto větu a přesunout ji do části „Doporučení“ (nezávazných). Druhous větu upravit: Zachovat přitom určitou současnou úroveň ochrany trhu práce (bránit jedné z forem mzdového dumpingu a podporovat mzdovou konvergenci). (MPSV MV, spolugestor: MV MPSV) Spojit toto opatření s opatřením pod písm. h), které se obsahově překrývá. h) Zachovat nástroje státu na regulaci zaměstnávání cizinců zejména s ohledem na udržení úrovně mezd (a jejich růst) a pracovních podmínek v profesích obsazovaných pracovníky z ekonomicky méně vyspělých zemí. (MV, MPSV) Zdůvodnění: Většina administrativy spojené s pracovní migrací vychází z unijního práva a správního řádu. Možnosti redukce jsou proto velmi omezené, lze uvažovat spíše jen o drobných změnách.	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-27	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 (části 18/19) V „Opatření“ požadujeme provést následující úpravu: Zvyšovat interkulturní kompetence pro přímý kontakt s cizinci (včetně reálných cizojazyčných dovedností) pracovníků sociálních služeb, policie, pedagogů a zdravotníků. (ÚV, spolugestor: MF, MV, MZd, MŠMT). Zdůvodnění: Opatření je plně závislé na poskytnutí finančního krytí ze strany Ministerstva financí, proto požadujeme přidat gestorství MF.	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-28	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 (části 18/19) V „Doporučení“ požadujeme odstranit následující položku: Zřídít pracovní skupinu pro vyhodnocování a průběžnou evaluaci imigrace kvalifikované pracovní síly. Pracovní skupina by se měla skládat ze zástupců státní správy (MPSV, MV, ČSÚ), samospráv a neziskového sektoru a vývoj pravidelně konzultovat se zástupci společnosti z oblasti průmyslu a obchodu i akademické sféry vědy a vysokých škol. Zdůvodnění: Problematikou pracovní i studentské migrace se zabývá řada již existujících platform: • Koordinační orgán pro řízení ochrany státních hranic a migraci • Analytické centrum pro ochranu státních hranic a migraci • Pracovní skupina Rady hospodářské a sociální dohody k zaměstnávání zahraničních pracovníků • Meziresortní skupina pro potírání nelegálního zaměstnávání cizinců • Pracovní skupina pro ekonomickou migraci V těchto platformách mají různé zastoupení státní orgány, sociální partneři i dalších subjekty. Zřizování další pracovní skupiny se za těchto okolností jeví jako zcela kontraproduktivní, zejména pokud by její činnost měla spočívat pouze v evaluaci migračních toků a trendů, což je součástí agendy všech uvedených meziresortních orgánů.	Akceptováno, částečně. Upraveno: “Zřídít- Využívat pracovní skupiny pro vyhodnocování a průběžnou evaluaci vývoje imigrace kvalifikované pracovní síly. Pracovní skupina-latorma by se měla skládat ze zástupců státní správy (MPSV, MV, MŠMT, ČSÚ), samospráv a neziskového sektoru a vývoj pravidelně konzultovat se zástupci společnosti z oblasti průmyslu a obchodu i akademické sféry vědy a vysokých škol. (ÚV, MPSV, MV, ČSÚ, MŠMT, MVZ, MPO)“
MV-Z-29	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 (části 18/19) V „Doporučení“ požadujeme upravit text následujícím způsobem: Předcházet tomu, aby lákání kvalifikovaných cizinců a jejich udržení v ČR, jež má za cíl zvýšit potenciál inovací, měla negativní dopad v podobě tzv. odlivu mozků (brain drain) z ekonomicky méně vyspělých zemí původu. (MV, MVZ, MPSV) Zdůvodnění: Doporučení zjevně nespadá do věcné příslušnosti Ministerstva vnitra.	Akceptováno, zapracováno.

MV-Z-30	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 (části 18/19) V „Doporučení“ požadujeme upravit text následujícím způsobem: Zvýšit úroveň veřejných služeb pro cizince prostřednictvím elektronizace úředního styku a zvyšování platů zaměstnanců státní správy v oblasti azylové a migrační politiky. Zlepšit jejich profesní vzdělávání tak, aby se snížila neochota a frustrace pracovníků, zlepšila se jejich znalost cizích jazyků, tedy reálné se zlepšily jejich jazykové dovednosti. (MF, MV) Zdůvodnění: Opatření je plně závislé na poskytnutí finančního krytí ze strany Ministerstva financí, proto požadujeme přidat gestorství MF.	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-31	závazná			SC 2.5	Karta SC 2.5 V části 15 „Bariéry v dosahování cíle“ požadujeme upravit text takto: 1), 2), 3), 4), 6), 7), 8) Omezené personální kapacity orgánů státní správy určené na realizaci. 6) Modré a tzv. zaměstnanecké karty nefungují dobře. Trpí extrémně administrativní náročností, nízkým povědomím v zahraničí a nezajímavými podmínkami pro vysoce kvalifikované. Zdůvodnění: ČR zavedla modré i zaměstnanecké karty na základě implementace unijních směrnic 2009/50/ES a 2011/98/EU, které stanovují podmínky jejich vydávání. Mezi zaměstnavateli panuje shoda, mají zájem především na zrychlení migračního procesu z některých států, přičemž překážku tvoří omezené kapacity orgánů státní správy nabírajících a vyřizujících žádosti o zaměstnanecké karty.	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-32	závazná			Karta SC 2.5	Karta SC 2.5 V části 15 „Bariéry v dosahování cíle“ požadujeme odstranit následující položku: Obecně, zásadní bariérou je důraz kladený na tzv. cirkulární migraci. Současné nastavení podmínek pro migraci umožňuje především migraci cizinců bez rodin, čímž cizince nutí odjíždět. Projekty Welcome Package a Projekt Ukrajina ovšem umožňují migraci jak uchazečů o zaměstnání, tak také jejich rodinných příslušníků. Dočasnost migrace totiž představuje zásadní bariérou pro lákání vysoce kvalifikovaných. Ti by se velmi často stěhovali s celými rodinami. Z tohoto důvodu zmíněné projekty ekonomické migrace zaměřené na vysoce kvalifikované pracovníky umožňují zapojení i jejich rodinných příslušníků a usnadňují a podporují tak migraci celých rodin. Zdůvodnění: Cirkulární migraci je opakovaně a přerušovaně pobyt cizince za účelem časově omezeného zaměstnání. Tento typ migrace se uplatňuje pouze u sezónních zaměstnanců. Zaměstnanecká karta i modrá karta jsou opakovaně prodloužitelné pobytová oprávnění umožňující rovněž změnu zaměstnavatele. Slučování rodin se řídí podle právní úpravy založené implementací unijní směrnice 2003/86/ES. Držitel modré karty má právo na okamžitě sloučení rodiny, držitel zaměstnanecké karty jej získává již po 6 měsících pobytu. Přitom není dotčena možnost, aby jeho rodinní příslušníci, ještě před uplynutím této lhůty získali podle výhodnější národní právní úpravy vízum k pobytu do 90 dnů za účelem rodinným. Rodinní příslušníci splňující podmínky pro sloučení stanovené unijní směrnici mají navíc volný přístup na trh práce, což vyjadřuje zájem ČR o jejich setrvání a integraci.	Akceptováno, zapracováno.
MV-Z-33	závazná			Příloha 6.6	Příloha 6.6 Specifický cíl Systém vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň veřejné správy reálně rozvine koncepční uvažování a zprostředkuje nejnovější vědecké poznatky, kontakt se zkušenostmi z jiných zemí a vzhled do způsobu, jak s těmito poznatky kriticky pracovat je uveden jako první cíl v příloze č. 6.6 Karty specifických cílů klíčové oblasti Dobré vládnutí. Na řádku 11 Aktuální hodnota indikátoru/indikátorů SC se mj. uvádí, že se jedná o identifikaci problémových částí zákona č. 312/2002 Sb., o úředních územních samosprávných celcích a souvisejících vyhlášek (č. 512/2002 Sb. a č. 304/2012 Sb.) a návrh možných legislativních úprav za účelem zvýšení kvality a efektivity akreditace vzdělávacích programů, vzdělávacích institucí a tím i vzdělávání úředníků (MV OLG). Dovolujeme si upozornit, že s ohledem na věcnou gesci odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v oblasti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků v rámci zkoušky zvláštní odborné způsobilosti, uznávání rovnocennosti vzdělávání, udělování akreditací vzdělávacím institucím a vzdělávacím programům, zřízení a činnosti akreditační komise pro tyto účely a provádění kontrol vzdělávacích institucí, požadujeme gesci odboru legislativy a koordinace předpisů v rámci Ministerstva vnitra nahradit gesci odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, popř. uvést spolu gesci obou odborů.	Akceptováno. Původní gesci nahrazena dle připomínky.
MV-Z-34	závazná			Příloha 6.6	Příloha č. 6.5 k bodu 12 Popis opatření: Žádáme doplnění následujícího textu: „Opatření k vytvoření legislativních podmínek pro účast státních zaměstnanců na středně a dlouhodobých stážích v institucích EU resp. v jiných mezinárodních organizacích: Novela zákona o státní službě, která vstoupila v účinnost dne 1. 6. 2017, přinesla změnu dosavadního právního režimu, kdy byli státní zaměstnanci, kteří se účastnili programu stáží NEPT či SNEs, vysíláni jako národní experti na studijní pobyt a jednalo se o zvýšení vzdělání dle § 109 a násl. zákona o státní službě. Po výše uvedené novelě se však nově vysílání národního experta považuje za změnu služebního poměru, tedy za výkon služby v zahraničí dle § 67a (NEPT a SNEs) nebo § 67b (staff on loan) zákona o státní službě. Z tohoto důvodu náleží státnímu zaměstnanci po dobu vyslání plat a náhrada výdajů, nejsou-li hrazeny přijímající institucí. Změnou právního režimu tak státním zaměstnancům vyslaným jako národní experti do orgánu nebo instituce EU, či mezinárodní organizace nevzniká povinnost setrvat po skončení tohoto vyslání ve služebním poměru po určitou dobu. Gestorem je MV (Sekce pro státní službu).“	Akceptováno, zapracováno
MV-Z-35	závazná			Příloha 6.5	Příloha č. 6.5 k bodu 15 Bariéry v dosahování cíle: Žádáme odstranění prvního odstavce, neboť novelou zákona o státní službě došlo k odstranění této překážky (viz připomínka k bodu 12 Popis opatření).	Akceptováno, zapracováno
MV-Z-36	závazná			Příloha 6.5	Příloha č. 6.5 k bodu 18 Opatření pro naplňování SC: Žádáme zrušení bodu a) Odstraňovat legislativní bariéry vysílání národních expertů a stážistů do mezinárodních institucí, neboť novelou zákona o státní službě došlo k odstranění této překážky.	Akceptováno, zapracováno
MV-Z-37	závazná			Příloha 6.6 SC 23.1	Příloha č. 6.6 SC 23.1 k bodu 4 Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu: Žádáme doplnit následující informace: „Pro stanovení identifikace vzdělávacích potřeb, stanovení plánů vzdělávání zaměstnanců a vyhodnocování vzdělávání, aby získání zpětné vazby, odkazujeme na plnění usnesení vlády č. 865/2015 o Rámcových pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015, kterým se stanoví Rámcová pravidla vzdělávání státních zaměstnanců ve služebních úřadech.“	Částečně akceptováno. Vymezení cíle/určení žádoucího trendu by mělo být obsahové, spíše než procesní a nemělo by obsahovat procedurální omezení. Pro tento účel jsou vhodné rubriky 12-15. Do popisu opatření (rubrika 12) budou navrhované údaje vloženy na základě připomínky 107 (MV-Z-47). Navíc budou údaje ještě jednou explicitně zahrnuty mezi legislativu, z níž opatření vycházejí (rubrika 13).
MV-Z-38	závazná			Příloha 6.6 SC 23.1	Příloha č. 6.6 SC 23.1 k bodu 4 Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu: Žádáme vysvětlit pojmy „povinné základní vzdělání a pokračující vzdělání“. Pokud se oba termíny týkají prohlubování vzdělávání státních zaměstnanců ve služebním poměru, zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů § 107 jasně stanovuje následující terminologii: vstupní vzdělávání, průběžné, vzdělávání představených a jazykové vzdělávání.	Akceptováno. Příslušný odstavec byl uveden do souladu s terminologií, která je v připomínce zmiňována.
MV-Z-39	závazná			Příloha 6.6 SC 23.1	Příloha č. 6.6 SC 23.1 k bodu 12: Žádáme o doplnění následující informace: „Dle usnesení vlády ze dne 26. října 2015 č. 865 o Rámcových pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a dle služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9 ze dne 29. října 2015, kterým se stanoví Rámcová pravidla vzdělávání státních zaměstnanců ve služebních úřadech, je vzdělávání zaměstnanců a státních zaměstnanců realizováno jednotlivými služebními a správními úřady samostatně (případně prostřednictvím třetí osoby) dle svých možností a vzdělávacích potřeb, a to na základě jednotlivých fází vzdělávání (přes identifikaci vzdělávacích potřeb, plánování vzdělávání, realizaci vzdělávání až po vyhodnocování výsledků vzdělávání). Ministerstvo vnitra v rámci své koordinační role monitoruje stav vzdělávání zaměstnanců a státních zaměstnanců jednotlivých úřadů a o tomto stavu každoročně informuje vládu souhrnnou zprávou.“	Akceptováno.

MV-Z-40	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha č. 6.6 SC 23.1 k bodu 19: Žádáme zvážít následující formulaci: „Vytvořit funkční systém, který by byl schopen zaměstnancům veřejné správy doporučovat kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání, vhodné z hlediska účelu jejich práce a pomáhat jim dobře formulovat jejich vzdělávací potřeby.“ Upozorňujeme, že současně nastavené vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě dle výše uvedeného usnesení vlády č. 865/2015 a služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015 předpokládá různorodost vzdělávání zaměstnanců dle specifík každého úřadu, nikoli unifikační vzdělávací systém pro všechny stejný. Žádáme upravit doporučení v následujícím znění: „Jednotlivé úřady zajistí pro své zaměstnance takové vzdělávání, které bude odrážet jejich reálné vzdělávací potřeby s ohledem na trendy vzdělávání v mezinárodním kontextu.“	Neakceptováno, vysvětleno: Jde o nedorozumění. Opatření nemíří k systému vzdělávání obecně, tím méně k unifikaci vzdělávání. Je zaměřeno pouze na jeden aspekt: Žádán je praktický mechanismus, který zaměstnanci veřejné správy umožní získat rychlý přehled o možnostech vhodného vzdělávání (zejména toho, které neposkytuje sama veřejná správa třeba prostřednictvím IVS). Příp. zaměstnance určitým směrem pobídné. A současně tento přehled poskytne i nadřízenému tohoto zaměstnance, neboť ten má největší vliv na to, zda se ono vzdělání realizuje. Snad by mohlo jít o nějakou elektronickou aplikaci, ale nechceme předjímat, konkrétní forma by měla být předmětem další diskuse. Modelově: jsem referent, věnuji se nějaké agendě (např. sociální práce ve vyloučených lokalitách, energetické úspory nebo třeba HR ve služebních úřadech) nebo mám na starosti procesy (např. participaci veřejnosti, parlamentní agendu apod.), jaké vzdělání mi pomůže udržet se na úrovni soudobých přístupů a poznatků? Totéž když jsem představený a chci posoudit, jaké vzdělávání by mohlo posloužit pro lepší práci mého útvaru a zda mám pro něj svým podřízeným poskytnout prostor.
MV-Z-41	závazná		Příloha 6.6	SC 25.3	Příloha č. 6.6 SC 25.3 k bodu 19 Doporučení pro naplňování SC: Žádáme změnu znění prvního doporučení. Upozorňujeme, že v souladu s zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, není možné finančně ohodnotit účast na zahraniční stáži v instituci EU či jiném studijním pobytu. Plat státních zaměstnanců sestává z platového tarifu v platové třídě, která je určena pro služební místo, na němž vykonává státní zaměstnanec službu, a z dalších složek, mezi něž však nepatří odměna za účast na zahraniční stáži v instituci EU či jiný studijní pobyt.	Částečně akceptováno. Víme, že status quo je odlišný, proto návrh změny přichází. Ve spolupráci s MV jsme však připraveni hledat pro doporučení vhodné formulace. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. “Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit.”
MV-Z-42	závazná		Příloha 6.6	SC 25.3	Příloha č. 6.6 SC 25.3 k bodu 19 Doporučení pro naplňování SC: Žádáme změnu znění druhého doporučení. Upozorňujeme, že v souladu se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, není možné finančně ohodnotit účast na zahraniční stáži v instituci EU či jiném studijním pobytu. Plat státních zaměstnanců sestává z platového tarifu v platové třídě, která je určena pro služební místo, na němž vykonává státní zaměstnanec službu, a z dalších složek, mezi něž však nepatří odměna za účast na zahraniční stáži v instituci EU či jiný studijní pobyt.	Částečně akceptováno. Víme, že status quo je odlišný, proto návrh změny přichází. Ve spolupráci s MV jsme však připraveni hledat pro doporučení vhodné formulace. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. “Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit.”
MV-Z-43	závazná		Příloha 6.6	SC 25.3	Příloha č. 6.6 SC 25.3 k bodu 19 Doporučení pro naplňování SC: Žádáme změnu znění třetího doporučení. Upozorňujeme, že v souladu se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, není možné učinit krátko- či střednědobou zahraniční stáž podmínkou pro jmenování na služební místa ředitelce odboru, ředitele sekce, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce a státního tajemníka. Konkrétní podmínky účasti ve výběrovém řízení na zmínovaná služební místa jsou vymezeny v § 53 – 55 a v § 57, přičemž ani v jednom případě není vyžadována zahraniční stáž.	Částečně akceptováno. Víme, že status quo je odlišný, proto návrh změny přichází. Ve spolupráci s MV jsme však připraveni hledat pro doporučení vhodné formulace. Zároveň připomínáme, že jde o doporučení, tedy návrh s nižší mírou závaznosti, než opatření. “Stávající doporučení, pokud nejsou formulována jako dlouhodobé principy, je třeba nejpozději do roku 2021 prodiskutovat a převést do podoby opatření, nebo naopak odstranit.”
MV-Z-44	závazná		Příloha 6.6	bod 4	Příloha č. 6.6 k bodu 4 Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu: Žádáme doplnit následující informaci: „Pro stanovení identifikace vzdělávacích potřeb, stanovení plánů vzdělávání zaměstnanců a vyhodnocování vzdělávání, aby získání zpětné vazby, odkazujeme na plnění usnesení vlády č. 865/2015 o Rámcových pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015, kterým se stanoví Rámcová pravidla vzdělávání státních zaměstnanců ve služebních úřadech.“	Částečně akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cili 23.1. Co se obsahu připomínky týče, vymezení cíle/určení žádoucího trendu by mělo být obsahové, spíše než procesní a nemělo by obsahovat procedurální omezení. Pro tento účel jsou vhodné rubriky 12-15. Do popisu opatření (rubrika 12) budou navrhované údaje vloženy na základě připomínky 107 (MV-Z-47). Navíc budou ještě jednou explicitně zahrnuty mezi legislativu, z níž opatření vycházejí (rubrika 13).
MV-Z-45	závazná		Příloha 6.6	bod 4	Příloha č. 6.6 k bodu 4 Kvantifikace cíle či určení žádoucího trendu: Žádáme vysvětlit pojmy „povinné základní vzdělání a pokračující vzdělání“. Pokud se oba termíny týkají prohlubování vzdělávání státních zaměstnanců ve služebním poměru, zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů § 107 jasně stanovuje následující terminologii: vstupní vzdělávání, průběžné, vzdělávání představených a jazykové vzdělávání.	Akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cili 23.1. Příslušný odstavec byl uveden do souladu s terminologií, která je v připomínce zmínována.
MV-Z-46	závazná		Příloha 6.6		Příloha č. 6.6 k bodu 10: Upozorňujeme, že OVMS (SSS) nedisponuje údaji o počtech projektů, které jsou realizovány správními úřady a územně samosprávnými celky v oblasti vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů, nelze tedy přebírat gesci za indikátory 23.1.1 a 23.1.2.	Neakceptováno, vysvětleno. Půjde patrně o nějaké nedorozumění. Indikátory 23.1.1 a 23.1.2 jsou totožné s indikátory SRRVS (4.2.4, 4.3.2), které jsou spravovány MV. Samotný MV v průběhu přípravy ČR2030 silně nalehalo na to, aby v maximální míře byly využity indikátory SRRVS. Nicméně, pokud by MV navrhovalo a bylo ochotno spravovat indikátory jiné – který by byly příj. výstižnější ve vztahu k cíli a zároveň dobře využitelné pro nějaký jiný účel MV – jsme otevřeni diskusi, můžeme je v pracovní podobě zahrnout do první hodnotící zprávy a s první aktualizací samotné ČR2030 výměnu formálně provést.
MV-Z-47	závazná		Příloha 6.6	bod 12	Příloha č. 6.6 k bodu 12: Žádáme o doplnění následující informace: „Dle usnesení vlády ze dne 26. října 2015 č. 865 o Rámcových pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a dle služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9 ze dne 29. října 2015, kterým se stanoví Rámcová pravidla vzdělávání státních zaměstnanců ve služebních úřadech, je vzdělávání zaměstnanců a státních zaměstnanců realizováno jednotlivými služebními a správními úřady samostatně (případně prostřednictvím třetí osoby) dle svých možností a vzdělávacích potřeb, a to na základě jednotlivých fází vzdělávání (přes identifikaci vzdělávacích potřeb, plánování vzdělávání, realizaci vzdělávání až po vyhodnocování výsledků vzdělávání). Ministerstvo vnitra v rámci své koordináční role monitoruje stav vzdělávání zaměstnanců a státních zaměstnanců jednotlivých úřadů a o tomto stavu každoročně informuje vládu souhrnnou zprávou.“	Akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cili 23.1.

MV-Z-48	závazná		Příloha 6.6	bod 19	Příloha č. 6.6 k bodu 19: Žádáme zvážit následující formulaci: „Vytvořit funkční systém, který by byl schopen zaměstnancům veřejné správy doporučovat kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání, vhodné z hlediska účelu jejich práce a pomáhat jim dobře formulovat jejich vzdělávací potřeby.“ Upozorňujeme, že současně nastavené vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě dle výše uvedeného usnesení vlády č. 865/2015 a služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015 předpokládá různorodost vzdělávání zaměstnanců dle specifík každého úřadu, nikoli unifikovaný vzdělávací systém pro všechny stejné. Žádáme upravit doporučení v následujícím znění: Jednotlivé úřady zajistí pro své zaměstnance takové vzdělávání, které bude odrážet jejich reálné vzdělávací potřeby s ohledem na trendy vzdělávání v mezinárodním kontextu.“	Neakceptováno, vysvětleno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cíli 23.1. Jde o nedorozumění. Opatření nemíří k systému vzdělávání obecně, tím méně k unifikaci vzdělávání. Je zaměřeno pouze na jeden aspekt: žádán je praktický mechanismus, který zaměstnanci veřejné správy umožní získat rychlý přehled o možnostech vhodného vzdělávání (zejména toho, které neposkytuje sama veřejná správa třeba prostřednictvím IVS). Příp zaměstnance určitým směrem pobídné. A současně tento přehled poskytne i nadřízenému tohoto zaměstnance, neboť ten má největší vliv na to, zda se ono vzdělání realizuje. Snad by mohlo jít o nějakou elektronickou aplikaci, ale nechceme předjímat, konkrétní forma by měla být předmětem další diskuse. Modelově: jsem referent, věnuji se nějaké agendě (např. sociální práce ve vyloučených lokalitách, energetické úspory nebo třeba HR ve služebních úřadech) nebo mám na starosti procesy (např. participaci veřejnosti, parlamentní agendu apod.), jaké vzdělání mi pomůže udržet se na úrovni soudobých přístupů a poznatků?
MV-Z-49	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha č. 6.6 k SC 23.1, bodu 11: Žádáme o změnu dosavadního tvrzení „Data zatím nebyla poskytnuta“ na tvrzení počet „1 projekt“. Tento indikátor nastavil SRRVS a není potřeba jej změnit. Na vysvětlenou: Tento úkol byl do SRRVS doplněn na základě žádosti NBÚ s tím, že tento úřad zpracuje příslušnou projektovou žádost a žádost o podporu v této věci.	Akceptováno. Dáváme MV k úvaze, zda je indikátor vhodný ke sledování cíle 23.1 a pokud by MV navrhlo a bylo ochotno spravovat indikátor jiný - který by byl příp. výstižnější ve vztahu k cíli a zároveň dobře využitelný pro nějaký jiný účel MV - jsme otevření diskusi, můžeme jej v pracovní podobě zahrnout do první hodnotící zprávy a s první aktualizací samotné ČR2030 výměnu formálně provést.
MV-Z-50	závazná		Příloha 6.6	SC 24.1	Příloha č. 6.6 k SC 24.1 obecně: Jako indikátor 24.1.1 je nastaven Počet služebních úřadů využívajících řízení kvality, a to bez úvodního textu v dané kartě. Žádáme o doplnění zejména bodu 4 kvantifikace cíle či určení žádaného trendu ve smyslu obecného textu následujícího k danému indikátoru. Pro zpracování této připomínky v případě zájmu zpracovatele nabízíme zpracování adekvátního textu z naší strany. Zároveň požadujeme doplnění projektu realizovaného sekci pro státní službu, vzhledem k tomu, že jeho dopady budou mít vliv na fungování služebních úřadů. Jsme schopni, na základě požadavku zpracovatele, informace o projektu doplnit minimálně v rozsahu podobném, v jakém jsou uvedeny ostatní projekty v rámci Implementačního plánu.	Částečně akceptováno. Připomínáme, že SC 24.1 není primárně určen k rozvíjení řízení kvality v úřadech, resp. řízení kvality není jeho předmětem, nýbrž pouze jedním z možných nástrojů k jeho dosažení. Doplnění by se proto měla spíše týkat rubrik 12-15, nikoli rubriky 4. Návrh na doplnění však obecně vítáme, řešení bude předmětem jednání s MV.
MV-Z-51	závazná		Příloha 6.6	SC 24.1	Příloha č. 6.6 ke Specifickému cíli 24.1, k bodu 11 Aktuální hodnota indikátoru (24.1.1): Požadujeme změnit hodnotu indikátoru týkajícího se počtu služebních úřadů se zavedeným systémem řízení kvality ze 4 na 11 (viz Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě).	Akceptováno.
MV-Z-52	závazná		Příloha 6.6	SC 24.1	Příloha č. 6.6 ke SC 24.1, k bodu 19 Doporučení pro naplňování SC: Nesouhlasíme se zaváděním dosud ve veřejné správě neotestovaného systému Systems Thinking. Rovněž nesouhlasíme s uvedením tohoto systému v rámci metod řízení kvality. Tento systém ze své podstaty metodou řízení kvality není, lze jej spíše označit jako metodu řízení.	Částečně akceptováno. Připomínáme, že SC 24.1 není primárně určen k rozvíjení řízení kvality v úřadech, resp. řízení kvality není jeho předmětem, nýbrž pouze jedním z možných nástrojů k jeho dosažení. Otázkou, jedná-li přísně vzato o řízení kvality, nebo způsob řízení nepokládáme za zásadní, nicméně odstranili jsme tedy spojení "...a v užším smyslu pro řízení kvality...". Co se míry testování tohoto přístupu týče, nebyl sice ve větší míře testován v domácí veřejné správě - s výjimkou jednoho pokusu MMR a částečně některých projektů sociálních inovací z OPZ - v zahraničí však ano a ve velkém. Jedná se navíc o doporučení, nejde tedy o návrh v žádném směru obligátní.
MV-Z-53	závazná		Příloha 6.6	SC 26.1	Příloha č. 6.6 ke SC 26.1, k bodu 9 Název indikátoru: Požadujeme, vzhledem k již nastaveným indikátorům, doplnit indikátor 26.1.4 Počet institucí, které se přihlášily do soutěže Národní cena za kvalitu, gestorem je MPO. V tomto smyslu zároveň požadujeme doplnit celou kartu 26.1.	Neakceptováno, vysvětleno. Není nám jasné, jakou přidanou hodnotu by měl navrhovaný indikátor 26.1.4 ve srovnání s dosavadním indikátorem 26.1.3. Dáváme proto spíše k úvaze, zda MV nebude dle přehodnotit indikátor 26.1.3 a nahradit jej v nějaké formě indikátorem navrhovaným v připomínce. Pokud by se ukázalo, že je navrhovaný indikátor ve vztahu k cíli výstižnější a MPO bude s postupem srozuměno, můžeme jej v pracovní podobě zahrnout do první hodnotící zprávy a s první aktualizací samotné ČR2030 provést formální výměnu indikátorů.
MV-Z-54	závazná		Příloha 6.6	SC 24.1	Příloha č. 6.6 ke SC 24.1 Veřejná správa na všech úrovních bude mít dostatečnou institucionální kapacitu k vytváření soudržných politik (kompetence, personál, finanční prostředky, komunikační kanály ap.), doporučení ii Žádáme odstranění navrhovaného systému Systems Thinking z doporučení týkajícího se realizace tohoto cíle. S tímto systémem nejsou ve veřejné správě v ČR žádné zkušenosti.	Neakceptováno, vysvětleno. Přístup nebyl sice ve větší míře testován v domácí veřejné správě - s výjimkou jednoho pokusu MMR a částečně některých projektů sociálních inovací z OPZ - v zahraničí však ano a ve velkém. Jedná se navíc o doporučení, nejde tedy o návrh v žádném směru obligátní.
MV-Z-55	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 12 Druhé opatření neobsahuje přesné informace. Doporučujeme toto opatření nahradit následující informací: „Dlouhodobě stáže v EK (SNES), krátkodobé stáže v institucích EU (NEPT, Erasmus for Public Administration) a v OECD (staff on loan) a studijní pobyty (College of Europe, Young Leaders Program) zajišťované veřejnou správou a určené jejím zaměstnancům. Gestor MV.“	Akceptováno.
MV-Z-56	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 15 Bariéry (dosavadní trend)/ účinnost aplikace opatření Nesouhlasíme s následující formulací a doporučujeme ji vypustit: „Rámcová pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech správně podporují identifikaci vzdělávacích potřeb zřel, od řadových zaměstnanců, ale vyhráží v tom silnou roli vedoucím zaměstnanců, aniž by přitom existoval účinný systém, který by jim kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání pro jejich podřízené doporučoval; vedoucí jsou tak odkázáni především na svou osobní iniciativu, příp. vlastní zkušenost z minulosti.“ Naopak doporučujeme doplnit následující formulaci vztahující se k ekonomické bariéře ve vzdělávání: „finanční náročnost některých typů vzdělávacích akcí (zejména v oblasti vzdělávání představených/vedoucích zaměstnanců)“	Částečně akceptováno. Ekonomická bariéra byla doplně ve znění připomínky. Není nám však jasné, na základě čeho by měla být odstraněna odřážka, která se týká způsobu formulace vzdělávacích potřeb - dáváme k úvaze, zda snaha o její vypuštění není výsledkem nedorozumění, které je vysvětleno ve vypořádání připomínky 64 (MV-Z-4).

MV-Z-57	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha č. 6.6 k SC 23.1 k bodu 16 Navrhujeme doplnit následující informace: „Jedním z pozitivních efektů v rámci vydání rámcových pravidel vzdělávání (viz informace vyše - usnesení vlády č. 865/2015 a služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015) je povinnost dodržování jednotlivých procesů vzdělávání (identifikace vzdělávacích potřeb, plánování vzdělávání, realizace vzdělávání a vyhodnocení výsledků vzdělávání). Ministerstvo vnitra provedlo dotazníkové šetření, jehož výsledkem bylo zjištění, že 84 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby zaměstnanců a 88 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby státních zaměstnanců. Dalším pozitivním zjištěním bylo, že drtivá většina úřadů vyhodnocuje vzdělávací akci (celkem 99 %), a to buď ihned po skončení vzdělávání nejčastěji formou dotazníků, nebo s odstupem času. Rovněž evidenci absolvovaného vzdělávání vedou téměř všechny úřady (ať se jedná o vlastní databáze nebo informační personální systémy, případně evidence v osobních spisech zaměstnanců či státních zaměstnanců). Pozitivní se dále jeví skutečnost, že ve všech úřadech jsou realizovány všechny druhy vzdělávání, přičemž nejčastěji je zastoupeno průběžné vzdělávání, které zahrnuje odborné a specifické vzdělávání zaměstnanců nebo státních zaměstnanců pro jejich další odborný a osobní růst, přičemž převažuje interní forma vzdělávání, která je využívána dvakrát častěji než externí vzdělávání.“	Částečně akceptováno. Rubrika 16 je určena pro pozitivní efekty, které mají nebo mohou mít opatření tohoto cíle pro dosažení jiných cílů ČR2030. U oblasti Dobré vládnutí není vyplňována, protože se předpokládá pozitivní efekt ve vztahu ke všem ostatním oblastem (lepší policy-making process jako nástroj úspěšné realizace obsahových cílů ostatních oblastí). Budeme-li však mít možnost podrobněji se seznámit s metodologií a výsledky šetření, můžeme relevantní údaje nejen zahrnout do jiné části karty tohoto cíle, ale můžeme i přehodnotit opatření, viz vypořádání připomínek 83 (MV-Z-23).
MV-Z-58	závazná		Příloha 6.6	SC 25.3	Příloha č. 6.6 k SC 25.3 K bodu 12 Popis opatření První opatření neobsahuje přesné informace. Doporučujeme toto opatření nahradit následující informací: „Podpora dlouhodobých stáží v EK (SNEs), podpora středně- a krátkodobých stáží v institucích EU (Erasmus for Public Administration, NEPT) a v OECD (staff on loan). Podporované studijní pobyt (College of Europe, Young Leaders Program) zajišťované pro veřejnou správu. Gestor MV (v případě SNEs také MZV).“	Akceptováno.
MV-Z-59	závazná		Příloha 6.6	SC 25.3	Druhá odrážka ve výtzu nazvaném „V případě stáží“ neobsahuje aktuální informace, a proto doporučujeme její odstranění. Místo této odrážky žádáme doplnění následujícího textu: - „Novela zákona o státní službě, která vstoupila v účinnost dne 1.6.2017 přinesla změnu dosavadního právního režimu, kdy byli státní zaměstnanci, kteří se účastnili programu stáží NEPT či SNEs, vysíláni jako národní experti na studijní pobyt a jednalo se o zvýšení vzdělání dle § 109 a násl. zákona o státní službě. Po výše uvedené novele se však nově vysílání národního experta považuje za změnu služebního poměru, tedy za výkon služby v zahraničí dle § 67a (NEPT a SNEs) nebo § 67b (staff on loan) zákona o státní službě. Z tohoto důvodu náleží státnímu zaměstnanci po dobu vyslání plat a náhrada výdajů, nejsou-li hrazeny přijímající institucí. Změnou právního režimu tak státním zaměstnancům vyslaným jako národní experti do orgánu nebo instituce EU, či mezinárodní organizace nevzniká povinnost setrvat po skončení tohoto vyslání ve služebním poměru po určitou dobu. - MV realizuje výběrová řízení pro stáže NEPT a Erasmus for Public Administration, dále pak také pro program Young Leaders. Čin má ročně k dispozici 9 míst pro stáže NEPT (obsazována ve 2 běších), 4 místa pro Erasmus for Public Administration (obsazována ve 3 běších). Zájem ze strany státních zaměstnanců o stáže NEPT nebyl v roce 2017 vysoký. Jedním z důvodů pro nízký zájem byla především dřívější právní úprava, která obsahovala závazek státního zaměstnance setrvat po dobu 5 let po skončení vyslání/studijního pobytu ve služebním poměru. V roce 2017 tak byla obsazena pouze 2 místa, a to v říjnovém běhu. Ostatní vybraní uchazeči se ze stáže odhlásili. - O stáže Erasmus for Public Administration je již několik let vysoký zájem, obvykle se na jeden běh přihlásí min. 25 uchazečů, avšak je možné vybrat pouze 1 – 2 uchazeče pro 1 běh. V roce 2017 byla obsazena všechna 4 místa. Stáže Erasmus for Public Administration jsou realizovány v právním režimu zahraniční služební cesty. - Počet míst pro Young Leaders Program není omezený, obvykle se přihlásí cca 3 uchazeči a japonské vládní stipendium je poskytnuto pouze 1. Ve výběrovém řízení pro akademický rok 2017/2018 dokonce 1 uchazeč uspěl, avšak vládní stipendium nezískal. Do programu je zapojeno 29 států, avšak stipendium může získat pouze 20 úspěšných uchazečů. Young Leaders Program je	Akceptováno. Odrážka byla odstraněna a na její místo byl umístěn první odstavec navrhovaného doplnění, uzavřený větou, že nyní je třeba vyčkat efektu tohoto řešení. Druhý až pátý odstavec navrhovaného doplnění byly umístěny do rubriky hodnocení indikátorů. Tatáž odrážka byla na základě sdělených informací odstraněna i cíle 23.1
MV-Z-60	závazná		Příloha 6.6	SC 3	Příloha č. 6.6 k SC 3 Doporučujeme zvážit formulaci specifického cíle 23.1 Jsme toho názoru, že vzdělávání zejména u státních zaměstnanců je nutno úzce provázet s oborem státní služby. „Koncepčním uvažováním“ by již měl být zaměstnanec vybaven při svém nástupu do služby/zaměstnání, lze jej pouze dále rozvíjet. Koncepční uvažování, resp. dovednost tvorby konceptu se netýká plošně všech zaměstnanců, ale je vyžadována jen od některých zaměstnanců v rámci náplně služební/pracovní činnosti.	Návrh na odlišnou formulaci cíle nelze přijmout z důvodů procedurálních (cíle jsou součástí schváleného znění ČR2030 a implementační plán s nimi pouze pracuje). Jsme však v této věci připraveni k diskusí, znění cíle může být upraveno v rámci první aktualizace ČR2030. Co se věcného jádra připomínky týče, souhlasíme, že „koncepčním uvažováním“ by měli být zaměstnanci veřejné správy vybaveni již při svém nástupu do zaměstnání - proto také cíl říká „Systém...redně rozvine konceptní uvažování...“ „Koncepčním uvažováním“ ovšem není míněna specifická dovednost tvorby konceptních materiálů. Pokud bychom to spojovali s konceptními materiály v úzkém slova smyslu, pak by se to týkalo více jejich využití, konání v jejich intencích, než samotné jejich tvorby. Vlastním záměrem je rozvinout schopnost uvažovat a jednat v rámci širšího záměru, s vědomím smyslu konání a vědomím provázání mezi různými aspekty záměrů. Krátce, holistický přístup, nebo systémové myšlení. (A to jsou věci, které rozhodně nemusí, ba nemají být omezeny jen na určité kategorie zaměstnanců, jakkoli způsob rozvíjení - jak s praví ve vymezení cíle v rubrice 4 - by měl být samozřejmě různý.) Uvedené pojmy však nebyly při přípravě ČR2030 shledány
MV-Z-61	závazná		Příloha 6.6	bod 15	Příloha č. 6.6 k bodu 9 Název indikátoru/ů z ČR 2030 Nesouhlasíme se zněním indikátoru 23.1.3 „Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce“. V případě, že lze název indikátoru změnit, doporučujeme následující znění: „počet proškolených zaměstnanců správních úřadů a úředníků územních samosprávných celků“. Pojem „strategická práce“ není v kartě objasněn.	Neakceptováno, vysvětleno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cíli 23.1. Věcně nemáme námitek, ale jde o indikátor SRRVS (1.3.2), přičemž jak MV tak MMR (které spravuje tento indikátor v SRRVS) opakovaně naléhaly na to, aby indikátory ČR2030 v maximální míře využívaly indikátory SRRVS. Pokud má MV zájem, můžeme zprostředkovat jednání s MMR, jehož výsledkem - bude-li panovat shoda - může být nejen změna indikátoru (v rámci první aktualizace ČR2030), ale též aktualizace SRRVS či jeho implementačního plánu. Vymezení „strategické práce“ je podle nás v dostatečné míře obsaženo v materiálech MMR a přímo v rámci implementačního plánu ČR2030 ve stručném shrnutí v kartě cíle 24.1
MV-Z-62	závazná		Příloha 6.6	bod 15	Příloha č. 6.6 k bodu 15 Nesouhlasíme s následující formulací a doporučujeme ji vypustit: „Rámcová pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech správně podporují identifikaci vzdělávacích potřeb zřel, od řadových zaměstnanců, ale vyhráží v tom silnou roli vedoucím zaměstnanců, aniž by přitom existoval účinný systém, který by jim kvalitní a v mezinárodním kontextu aktuální vzdělávání pro jejich podřízené doporučoval; vedoucí jsou tak odkázáni především na svou osobní iniciativu, příp. vlastní zkušenost z minulosti.“ Naopak doporučujeme doplnit následující formulaci vztahující se k ekonomické bariéře ve vzdělávání: „finanční náročnost některých typů vzdělávacích akcí (zejména v oblasti vzdělávání představených/vedoucích zaměstnanců)“	Částečně akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cíli 23.1. Ekonomická bariéra byla doplněna ve znění připomínky. Není nám však jasné, na základě čeho by měla být odstraněna odrážka, která se týká způsobu formulace vzdělávacích potřeb - dáváme k úvaze, zda snaha o její vypuštění není výsledkem nedorozumění, které je vysvětleno ve vypořádání připomínky 64 (MV-Z-4).

MV-Z-63	závazná		Příloha 6.6	bod 16	Příloha č. 6.6 k bodu 16: Navrhujeme doplnit následující informace: „Jedním z pozitivních efektů v rámci vydání rámcových pravidel vzdělávání (viz informace výše - usnesení vlády č. 865/2015 a služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9/2015) je povinnost dodržování jednotlivých procesů vzdělávání (identifikace vzdělávacích potřeb, plánování vzdělávání, realizace vzdělávání a vyhodnocení výsledků vzdělávání). Ministerstvo vnitra provedlo dotazníkové šetření, jehož výsledkem bylo zjištění, že 84 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby zaměstnanců a 88 % úřadů identifikuje vzdělávací potřeby státních zaměstnanců. Dalším pozitivním zjištěním bylo, že drtivá většina úřadů vyhodnocuje vzdělávací akce (celkem 99 %), a to buď ihned po skončení vzdělávání nejčastěji formou dotazníků, nebo s odstupem času. Rovněž evidenci absolvovaného vzdělávání vedou téměř všechny úřady (ať se jedná o vlastní databáze nebo informační personální systémy, případně evidence v osobních spisech zaměstnanců či státních zaměstnanců). Pozitivní se dále jeví skutečnost, že ve všech úřadech jsou realizovány všechny druhy vzdělávání, přičemž nejčastěji je zastoupeno průběžné vzdělávání, které zahrnuje odborné a specifické vzdělávání zaměstnanců nebo státních zaměstnanců pro jejich další odborný a osobní růst, přičemž převládá jejich interní forma vzdělávání, která je využívána dvakrát častěji než externí vzdělávání.“	Částečně akceptováno. Předpokládáme, že připomínka se vztahuje k cili 23.1. Rubrika 16 je určena pro pozitivní efekty, které mají nebo mohou mít opatření tohoto cíle pro dosažení jiných cílů ČR2030. U oblasti Dobré vládnutí není vyplňována, protože se předpokládá pozitivní efekt ve vztahu ke všem ostatním oblastem (lepší policy-making process jako nástroj úspěšné realizace obsahových cílů ostatních oblastí). Budeme-li však mít možnost podrobněji se seznámit s metodologií a výsledky šetření, můžeme relevantní údaje nejen zahrnout do jiné části karty tohoto cíle, ale můžeme i přehodnotit opatření, viz vyvození z přílohy 83 (MV-Z-23).
MV-Z-64	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha 6, SC 23.1, bod 5 – Žádáme o doplnění indikátoru 1.3.3 (SRRVS, SC 1.3), jehož splnění je datováno k roku 2016. MV zpracovalo Metodické doporučení k řízení kvality v územních samosprávných celcích.	Neakceptováno, vysvětleno. Daná rubrika má obsahovat případné termíny pro naplňování cíle ČR2030, tedy termíny od vzniku ČR2030 do budoucna. Má především ukázat, nejsou-li pro naplnění cíle či jeho části některé termíny dřívejší, než r. 2030. Není v ní třeba rekapitulovat cíle SRRVS, dosažené před rokem 2017.
MV-Z-65	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha 6, SC 23.1, bod 11 – Žádáme o úpravu formulace k výzám OPZ v následujícím rozsahu: „projekty realizované ÚSC pod OPZ (projekty zahrnují aktivity z oblasti řízení kvality, strategického a procesního řízení, resp. vzdělávací aktivity) navázané na plnění SRRVS, SC 1.3, SC 4.3. ÚSC zahájily v roce 2017 realizaci 130 projektů pod výzvou č. 33/34; 14 projektů zahrnuje zavádění nebo rozvoj MA21, 58 projektů zahrnuje vzdělávací aktivity v oblasti strategického řízení. V roce 2017 byly vyhlášeny výzvy č. 58/117, ve kterých bylo schváleno k realizaci dalších 70 projektů ÚSC. Realizace projektů bude zahájena v roce 2018.“	Akceptováno. Pasáž byla nahrazena textem obsaženým v připomínce, pouze s drobnou stylistickou úpravou.
MV-Z-66	závazná		Příloha 6.6	SC 23.1	Příloha 6, SC 24.1, bod 11 – Řízení kvality je ve veřejné správě využíváno zejména na úrovni krajských úřadů a obcí s rozšířenou působností. Žádáme o opravu informace o počtu ÚSC, které využívají metody kvality: „aktuální hodnota indikátoru 24.1.2: V případě ÚSC cca 90 organizací, zejména KU a ORP (dle MV, 2016)“.	Akceptováno.
MV-Z-67	závazná		Příloha 6.6	SC 24.1	Příloha 6, SC 24.1, bod 14 – MV podporuje řízení kvality v ÚSC v návaznosti na SRRVS, SC 1.3, podpora kvality jde primárně za přístupy vycházejícími z přístupu TQM. Aktivity MV v oblasti řízení kvality navazují na UV 458/2000 a resp. UV 551/2016. Podpora kvality v územní veřejné správě bude pokračovat i po roce 2020 (nový strategický materiál). Současně lze hovořit o částečném propojení aktivit MV k podpoře řízení kvality v ÚSC s aktivitami uvedenými v ČR2030. Aktuální podpora řízení kvality v ÚSC vychází mj. z požadavků ÚSC, které byly zmapovány v Analýze využití metod kvality ve veřejné správě. Aktivity jsou realizovány v souladu se SRRVS/IP, v návaznosti a v souladu s výše uvedenými UV v oblasti řízení kvality. Žádáme o odstranění následující části textu: „do r. 2020 existuje jen malý prostor k aktivitám, které by šly nad rámec SRRVS obsahové (tj. byly např. šířily či odlišně koncipované) nebo časové (tj. zasahovaly by za r. 2020), přinejmenším pokud jde o MV. MV se bude řízení kvality ve veřejné správě věnovat i po r. 2020, ale jeho pojetí se definitivně ujasní teprve s novým koncepčním dokumentem, který bude navazovat na SRRVS.“	Neakceptováno, vysvětleno. Formulace byla zvolena po jednáních s MV, na nichž nám bylo opakovaně zdůrazňováno právě to, co je obsahem pasáže, kterou nyní MV navrhuje vypustit. Měla se tím vyjádřit skutečnost, že je respektována povinnost, která váže MV k realizaci SRRVS a pochopení pro limity, které MV ve vztahu k ČR2030 má v rozvíjení některých aktivit. Současně si je třeba uvědomit, že jde o kartu cíle ČR2030 a musí tedy obsahovat hodnocení aktivit ve vztahu k cílům ČR2030. A tyto cíle samozřejmě nejsou totožné se SRRVS - jakkoli naplňování SRRVS může být v řadě případů užitečným nástrojem dosahování cílů ČR2030 - protože smysl a časový horizont jsou odlišné.
MV-Z-68	závazná		IP ČR 2030		Žádáme zpřesnění požadavků na resortní reporty gesčních úřadů, viz str. 19, bod 3.2. Gesťoři opatření a doporučení implementačního plánu - poslední odstavec: Gesťoři opatření a doporučení budou pravidelně reportovat Úřadu vlády o aktivitách v rámci implementace s periodicitou jednou za dva roky. První report předloží gesční resorty Úřadu vlády do 30. května 2019 (dále v roce 2021, 2023). Žádáme, aby implementační plán definoval všechny náležitosti a míru detailu resortních zpráv.	Akceptováno, konkrétní formulace bude dorešena.
MV-Z-69	závazná		IP ČR 2030		Žádáme vysvětlení k hodnotící Zprávě o kvalitě života a jeho udržitelnosti, která bude v roce 2020 předkládána z reportů za roky 2017-2018; jaká bude vypovídající a strategická role zprávy zpracované na základě expirovaných dat?	Vysvětleno: většina dat za období 2017 – 2018 bude dostupná až v roce 2019, data z předchozích období (trendy) jsou v mnoha případech již teď dostupná v kartách cílů. Data proto nelze považovat za expirovaná a jejich vypovídající hodnota bude dostatečná.
MZd-D-1	doporučující	21	IP ČR 2030		1. Implementační plán - str. 21 - První monitorovací zpráva za období 2017-2018 bude vládě předložena a zveřejněna v roce 2020. Vzhledem k termínu schválení implementačního plánu doporučujeme zredukovat počet hodnotících zpráv a první zprávu předložit v delším časovém horizontu, neboť pokrok za roky 2017 a 2018 není možné tak rychle monitorovat tím spíš, že schválení implementačního plánu proběhne (pokud proběhne) až na jaře 2018. Navíc tato aktivita zbytečně administrativně zatíží odpovědné pracovníky gesčních resortů.	Bude doplněno
MZd-D-10	doporučující		Příloha 6.1	SC 3.4	10. Karta č. 6.1, SC 3.4, str. 91, odstavec 13 – navrhujeme doplnit – Strategie reformy psychiatrické péče	Akceptováno, zapracováno.
MZd-D-11	doporučující		Příloha 6.1	SC 3.4	11. Karta č. 6.1, SC 3.4, str. 92, odstavec 18 – navrhujeme doplnit – Realizace projektu Deinstytucionalizace, Vznik nových služeb, Vznik Center duševního zdraví apod., v rámci implementace Strategie reformy psychiatrické péče (MZd)	Bude doplněno
MZd-D-12	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.1	12. Karta č. 6.1, SC 5.1, str. 119, odstavec 8 – navrhujeme zaměnit slovo – Sociální: Silná, v chápání kvality zdraví jedinců je nutné postihnout (zaměnit slovo pochopit za slovo postihnout)	Bude doplněno
MZd-D-13	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.2	13. Karta č. 6.1, SC 5.2, str. 125, odstavec č. 8 – navrhujeme doplnit – Přímou souvisí se Specifickým cílem 3.4 – dtto	Bude doplněno
MZd-D-14	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.3	14. Karta č. 6.1, SC 5.3, str. 142, odstavec 12 – navrhujeme upravit – namísto podporovaný nahradit slovem podporována (jedná se o opatření)	Bude doplněno
MZd-D-15	doporučující		Formální a obecná doporučení SC 27.1		15. Sjednotit formát zdrojů u tabulek – obvyklé a v dokumentu častější je umístění zdroje v dolní části, tedy pod tabulkou. Úprava je teda nutná u tabulek např. v př. č. 6.6, K06, SC 27.1, str. 63 a dále	Akceptováno.
MZd-D-16	doporučující		Formální a obecná doporučení		16. Sjednotit zkratky Ministerstva zdravotnictví v celém dokumentu – někde bývá MZd, někde MZD, někde MZdr – navrhujeme sjednotit zkratku uvedenou v seznamu zkratek MZd	Bude doplněno
MZd-D-17	doporučující		Formální a obecná doporučení		17. V celém materiálu (Implementační plán + karty) sjednotit zkratku ÚZIS – s dlouhým Ú (Ústav...)	Bude doplněno
MZd-D-18	doporučující		Formální a obecná doporučení		18. V celém materiálu (Implementační plán + karty) odrazit jednoznačkovky	Bude doplněno
MZd-D-19	doporučující		Formální a obecná doporučení		19. V celém materiálu (Implementační plán + karty) upravit formát pro datum – za tečkami je vždy mezer, namísto např. 8.1.2018 má být 8. 1. 2018	Bude doplněno
MZd-D-2	doporučující	19	IP ČR 2030		2. Implementační plán - str. 19 – první věta pod bodem 3.3. Do věty „Některé resorty a další instituce spravují klíčové agendy, jejichž rozvoj je pro úspěšné naplnění České republiky 2030 klíčový“, doporučujeme vložit slovo pro. Další věta začíná pak velkým písmenem.	Bude doplněno
MZd-D-20	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.1	20. Karta cíle 5.1, bod 7. „Hodnoty délky života ve zdraví se v ČR významně liší dle jednotlivých krajů.“ Připomínka: tato data nemáme k dispozici, doporučujeme vyjádření omezit na to, že hodnoty střední délky života dle regionů se liší.	Bude doplněno
MZd-D-21	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.1	21. Karta cíle 5.1, bod 11 – Doplnit že se jedná o naději dožití při narození „Naděje dožití při narození (LE, střední délka života) v ČR dosahovala u žen v roce 2016 hodnoty 82,05 roku, u mužů to bylo 76,22 roku. Naděje dožití při narození v ČR je nižší než evropský průměr, u žen zaostáváme za průměrem více než u mužů. V průměru jsou hodnoty naděje dožití v ČR zhruba o 2 roky nižší než v EU jako celku. Rozdíl v naději dožití mezi oběma pohlavími (cca 6 let) v ČR patří spíše k vyšším v rámci EU (hodnoty naděje dožití na úrovni EU jsou dostupné pouze za rok 2015).“	Bude doplněno
MZd-D-22	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.1	22. Karta cíle 5.1, doporučujeme zahrnout do bodu 11 i krátké zhodnocení střední délky života a délky života ve zdraví ve věku 65 let, neboť je to přímo uvedeno i v popisu ukazatele	Bude doplněno
MZd-D-23	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.3	23. Karta cíle 5.3, podindikátor 5.3.2 – nevhodné zalomení čísel v tabulce	Bude doplněno

MZd-D-24	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.1	24. Karta cíle 5.3, podindikátor 5.3.3. ukazatel je definován jako počet lékařů /vester na 1000 obyvatel, nicméně v grafech je prezentován v přepočtu na 10 tis. obyvatel, navíc v grafu dle regionů, který je zde vložen dvakrát, se prezentují hodnoty na 1000 obyvatel, nicméně v nadpisu grafu je uvedeno na 10000 obyvatel.	Bude doplněno
MZd-D-25	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.4	25. Karta cíle 5.4, bod 4 – Zavedení třetí hodiny tělesné výchovy ve všech školách – na jiných místech dokumentu je uvedeno ve všech státních veřejných školách. Nicméně se domníváme, že by bylo vhodné přeformulovat toto opatření nebo jej doplnit zejména o aktivity spojené s propagací zdravého životního stylu a přirozeného pohybu a vytvářením podmínek pro přirozený pohyb během vyučování (vybavení škol cvičebními prvky a zpřístupnění těchto prostor dětem během dne či během chvíle volna). Toto opatření je v gesci MŠMT, podnět dáváme ke zvážení i s ohledem na zprávy v médiích o problémech s financováním hodin tělesné výchovy nad běžná rámec.	Bude doplněno
MZd-D-26	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.5	26. Karta cíle 5.5, bod 11, C) – mělo by být specifikováno, že u dat EHIS se jedná o populaci ve věku 15 a více let	Bude doplněno
MZd-D-27	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.5	27. Karta cíle 5.5, bod 11 C) – neměl by zde být vybrán jen jeden benchmark? Nyní jsou navrženy dva různé	Bude doplněno
MZd-D-28	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.5	28. Karta cíle 5.5, bod 17 podle výsledků je i trend rizikové konzumace alkoholu spíše pozitivní (klesá podíl osob s častou frekvencí rizikové konzumace)	Bude doplněno
MZd-D-29	doporučující		Příloha 6.1	SC 17.1	29. Karta cíle 17.1 – Ukazatel 17.1.1, bod 11 – doporučujeme hodnotit ukazatel v přepočtu na obyvatele, nikoliv absolutně, oba ukazatele by měly být dostupné již za rok 2016	Neakceptováno
MZd-D-3	doporučující		IP ČR 2030		3. Implementační plán – str. 29 – bod f – věta v závorce: „Informace musí být reálné...“ – ve slově být chybí t.	
MZd-D-30	doporučující		Příloha 6.1	SC 17.4	30. Karta cíle 17.4, ukazatel 17.4.5 – bod 11. Data jsou k dispozici za 2014, doplnit jejich hodnoty, další data budou v roce 2019	Neakceptováno - bude následně upraveno dle dispozic MZd, vzhledem ke krátkosti termínu pro vypořádání připomínek bylo odloženo do dalšího kola projedávání.
MZd-D-4	doporučující		IP ČR 2030	SC 4.3	4. Implementační plán – str. 35 – opatření b) – do návrhu navrhujeme zahrnout i výchovu ke zdraví. Znění opatření by tak mohlo být: „Při přípravě revizí všech RVP posílit využití průřezových témat (zejména oblasti environmentální výchovy, výchovy ke zdraví a myšlení v evropských a globálních souvislostech), aktualizovat jejich pojetí a obsah z hlediska vzdělávání pro udržitelný rozvoj.“	Bude doplněno
MZd-D-5	doporučující		Příloha 6.1	SC 3.3	5. Karta č. 6.1, SC 3.3, odstavce 15 – bariéry – bod 3) – navrhujeme odstranit, neboť je bod redundantní – opakuje totéž, co je již uvedeno v bodu 1) a 2), nízká politická vůle se pak opět opakuje u bodu 4)	Bude doplněno
MZd-D-6	doporučující	88	Příloha 6.1		6. Karta č. 6.1, str. 88, tabulka 2x – QC1 a QC3 – žádáme o doplnění zdroje - Evropské komise – Eurobarometr: Discrimination in the EU in 2015	Akceptováno, zapracováno.
MZd-D-7	doporučující	85	Příloha 6.1	SC 3.4	7. Karta č. 6.1, SC 3.4, str. 85, odstavce 5 – navrhujeme doplnit – Strategie reformy psychiatrické péče	Akceptováno, zapracováno.
MZd-D-8	doporučující		Příloha 6.1	SC 3.4	8. Karta č. 6.1, SC 34, str. 86, odstavce 6 – navrhujeme doplnit – Úmluva o lidských právech a biomedicíně	Bude doplněno
MZd-D-9	doporučující		Příloha 6.1	SC 3.4	9. Karta č. 6.1, SC 3.4, str. 89, odstavce 12 – navrhujeme doplnit - Strategie reformy psychiatrické péče, konkrétně SC 2) Omezit stigmatizaci duševně nemocných a oboru psychiatrie obecně a dále 5) Zvýšit úspěšnost plnohodnotného začleňování duševně nemocných do společnosti (zejména zlepšením podmínek pro zaměstnanost, vzdělávání, bydlení aj.)	Bude doplněno
MZd-Z-1	zásadní	52	Karty cílů	KO1	1. Str. 52, Lidé a společnost, existující opatření – navrhujeme doplnění dvou existujících opatření, která se týkají podpory zahraničních studentů, konkrétně jde o hrzení zdravotní péče: 5) Zabezpečení studia vládních stipendistů na veřejných vysokých školách v ČR vč. související agendy a jiných výdajů (MŠMT, 115,6 mil. Kč) a úhrada zdravotní péče za studenty z rozvojových zemí, tzv. vládní stipendisty (dle usnesení vlády ČR č. 301 ze dne 25. dubna 2012 v rámci plnění Strategie poskytování vládních stipendií pro studenty z rozvojových zemí na období 2013 – 2018 – MZd – 3 mil. Kč) 6) Program „Nové elity pro Sýrii – program stipendií vlády České republiky syrským uprchlíkům“ (usnesení vlády ČR č. 325/2015) Pro informaci: Částka, která byla za rok 2017 vyčerpána na zdravotní péči o vládní stipendisty, činí 1 425 676,26 Kč včetně částky 31 904,42 Kč za vládní stipendisty ze Sýrie.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-10	zásadní			SC 2.5	10. Str. 30, 2.5, doporučení xii) - Zřídít pracovní skupinu pro vyhodnocování a průběžnou evaluaci vývoje imigrace kvalifikované pracovní síly. Pracovní skupina by se měla skládat ze zástupců státní správy (MPSV, MV, ČSÚ), samosprávy a neziskového sektoru a vývoj pravidelně konzultovat se zástupci společnosti z oblasti průmyslu a obchodu i akademické sféry vědy a vysokých škol. (ÚV, MPSV, MV, ČSÚ, MŠMT, MZV, MPO) Požadujeme doplnění MZd mezi gestory. Odůvodnění: kvalifikovanou pracovní silou jsou často myšleni lékaři či zdravotnický personál, MZd by mělo mít možnost podílet se na predikci migračních potřeb v tomto segmentu. Tím spíše, že přenos kompetencí je v oblasti péče o zdraví komplikovanější, než tomu je např. v jiných profesích.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-11	zásadní			SC 5.1	11. Str. 37, 5.1, opatření a) - Posílit důraz na komunikaci důvodů změny životního stylu a benefitů vyplývajících z odpovědného přístupu k vlastnímu zdraví. (MZd) Požadujeme přeformulování znění opatření a) následujícím způsobem: „Zachovat důraz na komunikaci důvodů změny životního stylu a benefitů vyplývajících z odpovědného přístupu k vlastnímu zdraví“. Odůvodnění: komunikace je již v praxi realizována, např. prostřednictvím systému primární péče a osvětových kampaní/projektů. Formulace výchozího znění zakládá dojem, že aktivity v této oblasti jsou nedostatečné.	
MZd-Z-12	zásadní			SC 5.3	12. Str. 37, 5.3, opatření a) - Provést systematickou úpravu ohodnocení lékařských i nelékařských zdravotnických pracovníků směrem k snížení rozdílu v odměňování mezi poskytovateli zdravotních služeb (mzdy vs. platy). (MZd, spolugestor: ÚV, MF) Požadujeme odstranění MZd coby gestora tohoto opatření. Odůvodnění: MZd nedisponuje příslušnými pravomocemi.	Akceptováno, částečně. Prohození ÚV a MZd: "(ÚV, spolugestor: MF, MZd)"
MZd-Z-13	zásadní			SC 5.3	13. Str. 37, 5.3, opatření b) - Zvýšit míru finančního odměňování (platů) lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnických zařízeních zřizovaných státem díky vyšším veřejným výdajům na zdravotnictví v poměru k HDP. (MZd, spolugestor: MF) Požadujeme odstranění celého opatření. Odůvodnění: navržené opatření je neproveditelné.	Bude doplněno
MZd-Z-14	zásadní			SC 5.3	14. Str. 38, 5.3, opatření d) - Zajistit propojení zdravotního a sociálního pomezí pro efektivnější poskytování péče a optimalizaci lidských zdrojů i pro zvyšování kvality péče a bezpečí pacientů. (MZd, spolugestor: MPSV) Požadujeme přidat MPSV jako rovnocenného gestora k MZd, do role spolugestora pak požadujeme přidat MF. Odůvodnění: navržené opatření je bez výše nastíněné součinnosti neproveditelné, MZd nemůže takového propojování zvládnout samo, je nutné rovnocenné zapojení i resortu MPSV a současně podpora resortu financí.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-15	zásadní			SC 5.3	15. Str. 38, 5.3, doporučení i) - Zachovat bezplatnost systému zdravotní péče pomocí jeho udržitelného financování díky vyšším veřejným výdajům na zdravotnictví v poměru k HDP. (MF, MZd) Žádáme o odstranění doporučení Odůvodnění : Je nutné brát v potaz, že systém NENÍ bezplatný – úhrada za zdravotní péči jde z veřejného zdravotního pojištění, do kterého přispívají pojistníci a za státní pojištěnce stát. Navíc, navržené doporučení je nesplnitelné, neboť již řadu let spouštěcí existuje (v roce 2015 se dle ČSÚ domácnosti v ČR podílely na zdravotní péči 14 %, z toho téměř čtvrtina výdajů českých domácností byla určena k úhradě stomatologické péče).	Bude doplněno

MZd-Z-16	zásadní			SC 5.4	16. Str. 38, 5.4, opatření a) - Dosáhnout větší informovanost veřejnosti a zvýšení zdravotní gramotnosti pomocí vzdělávání v této oblasti na základních i středních školách. Využít k tomu i veřejné propagační kampaně s univerzálním apelem a dosahem a přitom pro tuto osvětu zajistit dostatečný objem vynaložených veřejných prostředků. (MZd, spolugestor: MŠMT, MF) Požadujeme reformulaci textu: Podpora a udržení zdravotní gramotnosti veřejnosti pomocí vzdělávání v této oblasti na základních i středních školách. Využít k tomu i veřejné propagační kampaně s univerzálním apelem a dosahem a přitom pro tuto osvětu zajistit dostatečný objem vynaložených veřejných prostředků. (MŠMT, spolugestor MZd, MPSV, MF) Odůvodnění: Aktivita v oblasti podpory a udržení zdravotní gramotnosti jsou již v praxi realizovány. Formulace výchozího znění zakládá dojem, že aktivity v této oblasti jsou nedostatečné. Obsah vzdělávání určuje MŠMT, nikoliv MZd. MZd tedy nemůže být gestorem této aktivity.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-17	zásadní			SC 5.4	17. Str. 38, 5.4, opatření b) - Zvýšit informovanost a prevenci rizikového chování – zlepšit práci s informacemi o zdravém životním stylu a jeho vlivu na zdraví, jejich vyhodnocování a aplikace, tedy rozhodování ve prospěch zdraví. (MZd, spolugestor: MŠMT) Navrhujeme vypuštění celého opatření pod písmenem b). Odůvodnění: Věcný obsah opatření lze rámcově podřadit pod opatření uvedené pod písm. a) – jedná se o duplicitu.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-18	zásadní			SC 5.4	18. Str. 38, 5.4, opatření d) - Zajistit dostatečný objem prostředků pro financování efektivní ochrany a podpory zdraví a prevenci nemocí, a to jak ze státního rozpočtu, tak ze všeobecného zdravotního pojištění a dalších zdrojů. (MZd, spolugestor: MF) Požadujeme sloučení samostatných opatření uvedených pod písm. c) a d) do jednoho opatření. Odůvodnění: Obsah opatření uvedený pod písm. c) a písm. d) je věcně totožný, pouze jinak terminologicky popsán.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-19	zásadní			SC 5.4	19. Str. 38, 5.4, opatření e) - Efektivně využívat prostředky ze zdravotního pojištění (tj. zejména z tzv. fondů prevence zdravotních pojištěn) k podpoře zdraví a prevenci nemocí. (MZd) Žádáme o užití správné terminologie – namísto „ze zdravotního pojištění“ má být správe uvedeno „z veřejného zdravotního pojištění“. Odůvodnění: terminologie v souladu s platnou právní úpravou.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-2	zásadní	53	Karty cílů	KO1	2. Str. 53, Karty cílů KO Lidé a společnost – Žádáme o doplnění příslušné gesce k výše zmíněným existujícím opatřením: 5) a 6) MZd	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-20	zásadní			SC 5.4	20. Str. 38, 5.4, opatření f) - Zvýšit finanční podporu pro preventivní prostředky (ochranné pomůcky, očkování apod.) a pohybové/sportovní aktivity (plavání, fitness aj.) ze strany zdravotních pojištěn. Zavést bezplatné vakcinace (hrazené zdravotními pojišťovnami) proti nejfatálnějšímu onemocnění (tj. nemocem s nehoršími následky). (MZd) Navrhujeme toto opatření zcela vypustit. Pokud to podle předkladatele není žádoucí, je třeba vypustit alespoň slova „ochranné pomůcky“, které nelze z fondů prevence hradit, a poslední větu opatření, neboť očkování proti závažným nemocem je hrazeno z prostředků veřejného zdravotního pojištění podle § 30 zákona č. 48/1997 Sb. Z fondů prevence jsou poté hrazena očkování doplňková. Odůvodnění: Rozložení finančních prostředků využitelných z fondů prevence zdravotních pojištěn mezi jednotlivé programy je plně v jejich dispozici. Ministerstvo zdravotnictví je pouze oprávněno kontrolovat, zda jsou tyto prostředky vynakládány efektivně – viz předchozí opatření ke specifickému cíli. Realizace tohoto opatření by ze strany MZ byla možná v případě, že by byly legislativní cestou změněny podmínky pro tvorbu fondů prevence (zvýšení příjmů). Takové opatření by se ale promítlo negativně v základním fondu, z něž jsou hrazeny zdravotní služby prostřednictvím zdravotního pojištění, např. právě očkování proti těžkým nemocem (viz § 30 zákona č. 48/1997 Sb.). Zvlášť obtížně realizovatelné se poté jeví financování ochranných pomůcek, neboť ty pravděpodobně vůbec nemohou být s ohledem na zákonné podmínky čerpání fondů prevence takto propláceny (viz např. § 16 odst. 4 zákona č. 280/1992 Sb.). Upozorňujeme zároveň, že pojem „všeobecné zdravotní pojištění“ již není používán a je třeba jej v textu nahradit pojmem „veřejné zdravotní pojištění“.	Akceptováno, zástečně. Vypuštěno "ochranné pomůcky", ačkoli ochranné pomůcky - zdravotní a preventivní jako např. cyklistické helmy hradit lze z fondů prevence některých zdravotních pojištěn. Mezi doplňková (neplacená z veřejného zdravotního pojištění) patří ale i očkování proti tak závažným nemocem jako je klíšťová encefalitida, černý kašel, meningitida, hepatitida typu A. Doplněno "...všem nejfatálnějšímu onemocnění..."
MZd-Z-21	zásadní			SC 5.4	21. Str. 38, 5.4, opatření g) - Vytvořit a zajistit provoz plošné sítě pracovišť (center) podpory zdraví a primární prevence nemocí. Těmto pracovištím následně zajistit udržitelnost a institucionální podporu. (MZd, spolugestor: ÚV) Požadujeme vypuštění celého opatření uvedeného pod písmenem g). Odůvodnění: Navržený věcný obsah opatření je v současnosti zajišťován stávajícími zdravotními ústavy a rovněž, mimo jiné, součástí činnosti realizovaných v rámci primární péče. Nevidíme důvodné institucionalizovat uvedené aktivity nad stávající stav.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-22	zásadní			SC 5.4	22. Str. 39, 5.4, opatření h) - Zasadit se o zvýšení relativního zastoupení dětí, které mají denně pohybovou aktivitu minimálně ve střední intenzitě. (MZd, spolugestor: MŠMT) Požadujeme změnu formátu gesce následovně: gestor MŠMT, spolugestor: MZd. Odůvodnění: Obsah vzdělávání určuje MŠMT, nikoliv MZd. MZd tedy nemůže být gestorem této aktivity.	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-23	zásadní			SC 5.4	23. Str. 39, 5.4, Doporučení v) - Zavést spotřební daň (tzv. hranolková) na nezdravé potraviny (dle seznamu schváleného WHO). (MF, MZd) Požadujeme vypuštění celého doporučení. Odůvodnění: zavedení nové daňové regulace změnou příslušné právní úpravy nutně musí předcházet proces RIA (vyhodnocení dopadů regulace). MZd nejsou známy informace, že by RIA v tomto kontextu byla zpracována, případně s jakými výsledky. Stanovení závazku zavedení nové daňové regulace v tomto kontextu považujeme v tuto chvíli za nedůvodné a nepodstatné.	Bude doplněno
MZd-Z-24	zásadní			SC 5.4	24. Str. 39, 5.4, doporučení vi) - Zavést daňové zvýhodnění pro producenty biopotravin vyrobené v ekologickém zemědělství. (MF, MZe) Požadujeme vypuštění celého doporučení. Odůvodnění: zavedení nové daňové regulace změnou příslušné právní úpravy nutně musí předcházet proces RIA (vyhodnocení dopadů regulace). MZd nejsou známy informace, že by RIA v tomto kontextu byla zpracována, případně s jakými výsledky. Stanovení závazku zavedení nové daňové regulace v tomto kontextu považujeme v tuto chvíli za nedůvodné a nepodstatné.	Bude doplněno

MZd-Z-25	zásadní			SC 5.5	25. Str. 40, 5.5, opatření e) – Provést stavebně-technická opatření s cílem snížit pod maximální přípustnou hodnotu hladinu hluku ze stávajících významně zatížených pozemních komunikací vedených v blízkosti obytné zástavby. (MZd, spolugestor: MD) Požadujeme odstranit MZd z gesce. Odůvodnění: MZd nemá příslušné kompetence, spadá do agendy jiného resortu. MZd může plnit roli normotvornou, stavebně-technická opatření však musí řešit příslušný resort dle kompetenčního zákona.	Akceptováno, částečně. Přehozen gestor a spolugestor.
MZd-Z-26	zásadní			SC 5.5	26. Str. 40, 5.5, opatření f) – Důsledně využívat administrativní nástroje k omezení dopravy na pozemních komunikacích, v jejichž okolí jsou překračovány hlukové limity a problém nelze v dohledné době vyřešit převedením významné části dopravy na novou, lépe trasovanou a vybavenou komunikaci, ani stavebně-technickými úpravami stávající komunikace. (MZd, spolugestor: MD) Požadujeme odstranit MZd z gesce. Odůvodnění: MZd nemá příslušné kompetence, spadá do agendy jiného resortu. MZd může plnit roli normotvornou, stavebně-technická opatření však musí řešit příslušný resort dle kompetenčního zákona.	Akceptováno, částečně. Přehozen gestor a spolugestor.
MZd-Z-27	zásadní			SC 5.5	27. Str. 40, 5.5, doporučení i) - Zvýšit veřejné výdaje na léčbu adiktologických poruch a prevenci užívání návykových látek. (ÚV, spolugestor: MZd, MF) str. 40 Požadujeme mezi gestory doplnit MŠMT a MV. Odůvodnění: Výdaje na prevenci užívání návykových látek mohou mít/mají podobu investic do vhodných alternativ, např. do sportovních aktivit apod. Měly by být prevencí nejenom proti vzniku zdraví poškozujícího chování, ale proti vzniku chování celospolečensky závažného (prevence kriminality apod.)	Bude doplněno
MZd-Z-28	zásadní			SC 5.5	28. Str. 41, 5.5, doporučení xi) - Předložit věcný záměr zákona o hluku. (MZd) Doporučujeme zvážit uvedení tohoto doporučení, případně navrhujeme upravit formulaci v méně zavazujícím smyslu. Odůvodnění: věcný záměr zákona o hluku byl již v minulosti zpracován, ale vzhledem k obecné citlivosti tématu hluku a obtížnému dosažení konsensu byl předmětem kontroverzí a široké diskuse a v dalších legislativních pracích nebylo proto pokračováno. Stran nového předložení věcného záměru o hluku je s ohledem na výše uvedené nutno postupovat velmi uvážlivě a stanovení explicitního závazku se v tomto kontextu nejeví jako vhodné.	Bude doplněno
MZd-Z-29	zásadní			SC 5.5	29. Str. 41, 5.5, opatření xii) - Zlepšit identifikaci zdravotních rizik a dopadů ze životního prostředí a vytyčení efektivního koordinovaného přístupu k problematice znečištění, hluku a neionizujícího záření. (MZd, MŽP) Požadujeme upřesnění formulace „problematice znečištění“. Není jasné, o jaké zdroje znečištění (faktory) se má jednat. Odůvodnění: prevence výkladových nejasností. Přesnější specifikace cílů, kterých má být dosaženo.	Bude doplněno
MZd-Z-3	zásadní		Karty cílů	KO1	3. Str. 54, Karty cílů KO Lidé a společnost, odstavce 13 – Strategie či legislativa, z níž opatření vycházejí – navrhujeme doplnit: 13) Strategie poskytování vládních stipendií pro studenty z rozvojových zemí na období 2013 – 2018 vč. plnění programu Nové elity pro Sýrii – program stipendií vlády České republiky syrským uprchlíkům (usnesení vlády ČR č. 301 ze dne 25. dubna 2012 a usnesení vlády č. 325 ze dne 6. května 2015	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-30	zásadní			SC 5.5	30. Str. 41, 5.5, opatření xiv) - Zvýšit finanční podporu pro prevenci a léčbu závislostí. (MF, ÚV, MZd) Požadujeme mezi gestory doplnit MŠMT a MV. Odůvodnění: Výdaje na prevenci užívání návykových látek mohou mít/mají podobu investic do vhodných alternativ, např. do sportovních aktivit apod. Měly by být prevencí nejenom proti vzniku zdraví poškozujícího chování, ale proti vzniku chování celospolečensky závažného (prevence kriminality apod.) Poznámka - opatření i) je identické s xiv) – nebylo by vhodné obě opatření sloučit?	Bude doplněno
MZd-Z-31	zásadní			SC 17.2	31. Str. 63, 17.2, doporučení iv) - Zvážit možnost podpory pomocí nižších plateb sociálního či zdravotního pojištění pro podnikající subjekty v malých obcích. (MPSV) Požadujeme doporučení vymout. Odůvodnění: Doporučuje se podpora pracovních příležitostí cestou snížení plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Podle našeho názoru se jedná o nesystémový návrh, který by upřednostňoval skupinu plátců pojistného oproti ostatním plátcům, kteří by takovou výhodu využívat nemohli. Navíc lze těžko říci, jak by případně tato skupina plátců byla přesně specifikována. Je nutno si uvědomit, že systém veřejného zdravotního pojištění i za současného stavu obsahuje řadu úlev z placení pojistného. Rozhodně nepovažujeme za vhodné řešit podporu podnikání dalším zásahem do systému veřejného zdravotního pojištění, který je již tak silně podfinancován. Navrhujeme proto, aby toto doporučení bylo zcela vypuštěno.	Akceptováno částečně, odstraněna část týkající se zdravotního pojištění. Ze strany MPSV žádný požadavek na odstranění textu týkajícího se sociálního pojištění nepřišel.
MZd-Z-32	zásadní			SC 18.2	32. Str. 65, 18.2, opatření c) - Podporovat tvorbu akčních plánů pro rozvoj a spolupráci se specifickými skupinami obyvatel. (MPSV, MV) Požadujeme mezi gestory zahrnout i MZd. Odůvodnění: domníváme se, že mezi specifické skupiny obyvatel patří i zdravotně postižení občané, proto by měla být vzata v potaz i zdravotní část problematiky.	Akceptováno.
MZd-Z-4	zásadní		Karty cílů	KO1	4. Str. 59, Karty 6.1, tabulka 3.2.2 – chybí zdroj – prosíme o doplnění všech případných chybějících zdrojů – tabulka bez jasného a na první pohled identifikovatelného zdroje je nepřipustná	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-5	zásadní		Karty cílů	KO1	5. Str. 63, Karty 6.1, existující cíle – navrhujeme doplnit: 5) Deinstitutionalizace psychicky nemocných a jejich aktivní integrace do společnosti v rámci plnění cílů Strategie reformy psychiatrické péče. Podpora multidisciplinárních týmů a zdravotně-sociálního pomezí pro synergetický efekt služeb pro psychicky nemocné občany. + uvést gestora 5) MZd, MPSV	Akceptováno, zapracováno.
MZd-Z-6	zásadní		Karty cílů	KO1	6. Karta cíle 5.2, bod 11 – některé grafy se týkají roku 2015, jiné roku 2016, doporučujeme sjednotit, navíc v případě grafu s poměrem kvintilů v EU ve věku 65+ je uveden graf za rok 2016, zatímco textový popis se týká roku 2015 a v obou letech vychází srovnání s EU velice odlišně. Vzhledem k tomu, že meziročně ukazatel velmi kolísá, nejsme si jisti, zda jej lze použít jako Benchmark. Možná by bylo vhodnější využít ukazatele dle vzdělanostních skupin, který celou populaci rozděluje pouze na tři, nikoliv pět skupin. V posledním grafu chybí popisky sloupců.	
MZd-Z-7	zásadní		Příloha 6.6	KO6	7. Karta cíle 25.1, bod 18 – je nutné jasně definovat, jaká data by měla být takto sdílena a co by spadalo pod „open data“. Kromě problémů s ochranou údajů je nutné brát v úvahu i povahu a metodiku vzniku dat, která by vždy měla být zohledněna pro správnou interpretaci ukazatelů.	Neakceptováno, vysvětleno. Vymezení obsahuje platná legislativa, která je v kartě také zmíněna. Co se správné interpretace týče, naprosto souhlasíme, povaha dat, způsob jejich sběru apod. jsou důležité a uvážlivý úřad by jimi měl open data doprovázet.

MZd-Z-8	zásadní		IP ČR 2030	SC 2.5	8. Str. 29, 2.5, doporučení iii) - Zajistit rovný přístup k systému veřejného zdravotního a sociálního pojištění, k službám zaměstnanosti, rekvalifikaci i cizincům bez trvalého pobytu; a to prostřednictvím mj. novelizace zákonů zabývajících se sociálním zabezpečením cizinců a zdravotním pojištěním cizinců a novelizace zákona o zaměstnanosti. (MF, MPSV, MZD) Z doporučení požadujeme vypustit „zdravotního“ a „zdravotním pojištěním cizinců“ a dále požadujeme vypustit MZd jako gestora. Odůvodnění: Doporučení není realizovatelné.	Bude doplněno
MZd-Z-9	zásadní			SC 2.5	9. Str. 29, 2.5, doporučení v) - Zlepšit systémovou predikci migračních potřeb ČR na základě modelování vývoje trhu práce a poptávky po zahraničních kvalifikovaných pracovnících. Následně pak nastavit systém řízení migrace dle jejího předpokládaného objemu společně se zajištěním nutných personálních kapacit dotčených správních orgánů. (MPSV, MV) Požadujeme doplnění MZd mezi gestory. Odůvodnění: kvalifikovanými pracovníky jsou často myšleni lékaři či zdravotnický personál, MZd by mělo mít možnost podílet se na predikci migračních potřeb v tomto segmentu.	Akceptováno, zapracováno.
MZe-D-1	doporučující	14	IP ČR 2030		• Strana 14, odstavec „Identifikace možných rizik implementace, vyhodnocení významnosti rizik“ – co znamená „V“ ve třetím sloupci tabulky? Není vysvětleno. Tato připomínka je doporučující	
MZe-D-10	doporučující		Příloha 6.3	SC 15.1	• Bod 19 – navrhuje nahradit „příjemce dotací“ slovem zeměděle. Odůvodnění - vyrovnaná bilance by se měla týkat všech zemědělců, případně vlastníků půdy, nejen žadatelů o dotace. Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno. Příjemci dotací obhospodařují dřívou většinu rozlohy zemědělské půdy a požadavky poskytovatele dotací jsou proto zásadním nástrojem pro zlepšení bilance půdních organických hmot. Navržená formulační úprava by vedla pouze k rozmělnění navrhovaného opatření.
MZe-D-11	doporučující	23	IP ČR 2030		• Na str. 23 v úvodním odstavci je jakýsi odkaz na Přílohu 1 – existuje? Doporučuji ověřit. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-12	doporučující		IP ČR 2030		• V některých kapitolách nejsou uvedeni gestori u opatření nebo doporučení. Doporučuji projit celý materiál a doplnit. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-13	doporučující		IP ČR 2030	SC 7.4	• V kapitole 7.4 není uvedeno žádné opatření, pouze doporučení. Je to dostatečné? Doporučuji doplnění. Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno.
MZe-D-14	doporučující		IP ČR 2030	SC 14	• Kapitola 14 neobsahuje doporučení a opatření pro zabezpečení budoucích potřeb pitné vody s ohledem na budoucí kontrolu výskytu sucha a jeho rozsahu. Doporučujeme zvážit.	Bude doplněno
MZe-D-15	doporučující	23	Příloha 6.3	SC 14	• Str. 23 u bodu 14 doplnit text: Dosavadní naplňování SC je obtížné a velmi pomalé a nesetkává se s dostatečnou podporou především veřejnosti, podnikatelského sektoru, veřejné správy, zejména místních zastupitelstev. (...) Odůvodnění: Doporučujeme doplnit uvedenou bližší specifikaci nedostatku podpory. Tato připomínka doporučující.	Akceptováno částečně. Bod formulačně zobecněn, neboť formát karet specifických cílů neumožňuje zde podrobně rozvést nedostatky podpory.
MZe-D-16	doporučující	26	Příloha 6.3	SC 14.2	• Na str.26 u bodu 12 v rámci SC „14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje“ doporučujeme sjednotit gesce v části 12 a 18 Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno. Není zřejmé, v čem připomínkující subjekt spatřuje nejednotnost gescí, když v obou řádcích je shodně uvedeno MZe a MŽP.
MZe-D-17	doporučující	26	Příloha 6.3	SC 14.2	• Na str 26 u bodu 19 k textu: „Zaměřit se ve větší míře na realizaci opatření na tzv. plošných zdrojích (zejména v zemědělství). Gestor: MZe, MŽP“: Doporučujeme ponechat úkol zpracovat novou vyhlášku k OPVZ, obsažený v NAP adaptace na změnu klimatu, který může mít významný dopad na kvalitu vod. Původní znění textu: „Vhodným příkladem je úkol „Zpracovat novou vyhlášku k ochranným pásmům vodních zdrojů – způsob vymezení, přípustné aktivity“, obsažený v Národním akčním plánu adaptace na změnu klimatu.“ Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno. Původní znění opatření bylo v předchozím kole jedním z připomínkových subjektů rozporováno jako jdoucí svou podrobností pod úroveň strategického dokumentu, a tato připomínka byla v tomto případě shledána relevantní.
MZe-D-18	doporučující	24	Příloha 6.3	SC 14.1	• Na str. 24 u bodu 19 doporučujeme doplnit k bodu „Realizovat opatření vyplývající z plánů dílčích povodí, zahrnující mj. revitalizační a renaturační opatření na vodních tocích a podporující i ekologicky orientovanou správu říční sítě ČR.“ Gestor“ MZe, MŽP Odůvodnění: Doporučujeme doplnit gesce obou resortů s ohledem na sdílenou kompetenci k opatřením z plánů povodí (viz SC 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje). Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno. Vzhledem k duplicitě s opatřením ke splnění specifického cíle 14.1 bylo předmětné opatření u cíle 14.2 vypuštěno.
MZe-D-19	doporučující		Formální a obecná doporučení	zkratky	• jak ve vysvětlivkách zkratk, tak i na str. 49 a 50 (v rámci úkolu 10.1. - Zachování trvalé státní kontroly nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury) je zmiňováno Generální ředitelství integrovaného záchranného sboru (GR IZS). Tato informace není správná. Doporučujeme zkontrolovat, zdali zpracovatel neměl na mysli GR HZS ČR - Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, které je odpovědné za určování prvků kritické infrastruktury a vedení seznamu prvků KI. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-2	doporučující	19	IP ČR 2030		• Str. 19: - V souvislosti s usnesením vlády č. 292 ze - odstranit druhé č. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-20	doporučující		Formální a obecná doporučení	jazykové připomínky	• doporučujeme zvážit, zdali je nutné v českém dokumentu určeném pro vnitrostátní použití používat cizojazyčné výrazy (např. policy gap, focal pointy, evidence-based politiky, apod.) a zkracovat české pojmy anglickými zkratkami (cíle udržitelného rozvoje - SDG, ekologický management a audit - EMAS). Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-21	doporučující		Formální a obecná doporučení	zkratky	• na str. 20 v kapitole 3.3 Kraje a obce je uvedena zkratka MAS, aniž by byla vysvětlena. Doporučujeme zkratku rozepsat. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno

MZe-D-22	doporučující		IP ČR 2030	SC 27.2	K materiálu "Implementační plán ke Strategickému rámci Česká republika 2030" : • V kapitole 6 Dobré vládnutí v části 27 Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik bodu 27.2. Rozvinou se postupy zvyšující efektivitu veřejné správy z hlediska občanů/občanelek a podnikatelů/podnikatelek a firem na str. 84 materiálu doporučujeme odkázat na již existující strategické dokumenty eGovernmentu a související již přijatá konkrétní opatření, jako jsou například: - Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v 2.0, Cesta - k digitální ekonomice“ (Digitální Česko 2); - Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 (gestor MV, UV 21/15); - Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020 (gestor MV, ČÚZK, MO, MŽP, MMR, MD, MF); - Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy (gestor MV, UV 889/15); - Národní strategie cloud computingu (gestor MV, MF, NBU); - Informační koncepce ČR (gestor MV) apod. Implementační plán SRČR představuje další z dokumentů, kterým se stanoví opatření indikátory k naplnění daných cílů, ale bez časových harmonogramů. Je k úvaze, zda nadměrná četnost obdobných strategií, koncepcí a navazujících akčních či implementačních plánů je efektivní, splnitelná a kontrolovatelná. Jak vyplývá z posledních závěrů řešení obdobné situace v oblasti eGovernmentu, bude provedena inventarizace všech schválených strategických dokumentů, včetně příslušných usnesení vlády s cílem jejich redukovat a transformace pokud možno do jednoho souhrnného strategického dokumentu (např. v rámci Informační koncepce ČR), který bude prostřednictvím reálných a měřitelných opatření postupně naplňován. Tato připomínka je doporučující.	Částečně akceptováno. Materiál Digitální Česko má větší relevanci pro cíl 10.5, materiál tam byl doplněn. Na SRRV5 již bylo odkazováno. Do cíle 25.1 byla doplněna Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace a Strategie rozvoje ICT služeb, druhá jmenovaná i do cíle 27.2. Co se druhé části připomínky týče: ČR2030 resp. implementační plán s časovými rámci pracuje, ale nejde a nemá jít na úrovni harmonogramů realizace strategických dokumentů nižší úrovně. Implementační plán ČR2030 nepředstavuje "další z dokumentů" nebo "obdobnou strategii", ale střešní nástroj dlouhodobé koordinace strategických materiálů, resp. aktivit. Opatření a úkoly v něm obsažené mají být zahrnuty právě v materiálech nižší úrovně, existujících (pokud již nyní k cílům ČR2030 směřují) nebo budoucích (pokud zatím k cílům ČR2030 nesměřují). A samozřejmě v reálných aktivitách na jejich základě rozvíjených - proto jde implementační plán ČR2030 na úroveň opatření a nezůstává u pouhého nominálního sládek obecných cílů. Postupné snížení množství strategických materiálů nižší úrovně pokládáme rovněž za žádoucí.
MZe-D-23	doporučující		Příloha 6.3		• Do materiálu doporučujeme doplnit i text týkající se strategického cíle uchování zemědělského půdního fondu. - Zemědělství musí být udržitelné, konkurenceschopné s cílem zajistit odpovídající soběstačnost v základních komoditách. Jednou z nezbytných podmínek pro naplnění této vize je udržitelné zajištění základního výrobního prostředku pro zemědělství tj. zemědělské půdy. Proto je potřebné vymezit a územně udržitelně chránit exaktně specifikovaný podíl ze Zemědělského půdního fondu, který svým rozsahem, přírodními podmínkami a rozmištěním na území České republiky poskytne předpoklady pro splnění těchto požadavků. Za nezbytné považujeme zvláště posílení preventivní stránky ochrany kvalitní zemědělské půdy v celém procesu územního plánování. Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno. Z připomínky není jasné, kdo, na základě jakých kritérií a s jakými právními dopady by měl takový podíl ze ZPF vymezit. Proto by doplnění této pasáže do materiálu mělo jen čistě proklamativní charakter.
MZe-D-3	doporučující	23	IP ČR 2030		• Str. 23: - cílů (viz Příloha 17). - má tam být otázník? Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-4	doporučující	19	IP ČR 2030		• Řádek 19 (Doporučení...) – upozorňujeme na skutečnost, že doporučení na osvětu opatření Zatravňování v návaznosti na další opatření PRV 2014-2020 (Ošetřování travních porostů v rámci AEKO a Ekologické zemědělství), je vzhledem k zákazu dvojhoi financování problematické. Zákaz dvojhoi financování vyplývá z legislativy EU. V ČR není možné žádat souběžně o dotaci na zatravňování a Ekologické zemědělství resp. Ošetřování travních porostů. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-5	doporučující	19	IP ČR 2030		• Poslední slovo v řádce 19 je slovo gestor: ve vlastním materiálu slovo gestor už uvedeno není, doporučuji odstranit. Tato připomínka je doporučující.	Bude doplněno
MZe-D-6	doporučující		Příloha 6.3	SC 12.3	• Řádek 13 (Strategie či legislativa...) – lze doplnit nařízení vlády č. 76/2015 Sb., o podmínkách provádění opatření ekologického zemědělství; jedná se o nařízení vlády, kterým je implementováno jedno z opatření PRV 2014-2020. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Doplněno.
MZe-D-7	doporučující		Příloha 6.3	SC 12.3	• Řádek 15 Bariéry v dosahování cíle, 2.věta: „Z pohledu dlouhodobé udržitelnosti je však žádoucí, aby se ekonomická závislost na dotacích snižovala...“ je v rozporu s tvrzením ve vlastním materiálu, kdy část 12.3. odst. a) říká: „Zajistit kontinuitu financování dotací ekologickým zemědělcům po skončení současného programového období. (MZe).“ Doporučujeme upravit větu v kartě cílů tak, aby nerozporovala vlastní materiál. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno částečně. Text mírně formulačně upraven, nicméně z kontextu je zřejmé, že o rozpor fakticky nejedná.
MZe-D-8	doporučující		Příloha 6.3	SC 15.1	• Bod 15 - Bariéry – doporučujeme upravit 1. větu takto: Chybí legislativa, která by vázala zemědělské hospodaření a poskytování dotací na dosažení vyrovnané bilance půdních organických hmot (POH). Odvodnění – vyrovnaná bilance by se měla týkat všech zemědělců, případně vlastníků půdy, nejen žadatelů o dotace. Tato připomínka je doporučující.	Neakceptováno. Příjemci dotací obhospodařují dřívou většinu rozlohy zemědělské půdy a požadavky poskytovatele dotací jsou proto zásadním nástrojem pro zlepšení bilance půdních organických hmot. Navržená formulační úprava by vedla pouze k rozmělnění tohoto sdělení.
MZe-D-9	doporučující		Příloha 6.3	SC 15.1	• Dále k bodu 15 - v dosahování cíle je vhodné vypustit poznámku, že preference rostlinné výroby před chovem přežvýkavců je ovlivněna podmínkami dotační podpory. Tento závěr neodpovídá stávajícímu dotačnímu nastavení podpor poskytovaných v rámci SZP, kde chov hospodářských zvířat naopak podporujeme. Prosíme o vypuštění, příp. o přeformulování. Implementačního dokumentu, který u nás na této vědní zastřešující úrovni dosud chyběl. Na druhé straně bychom rádi upozornili, na skutečnost, že dokument se dosud stále jeví stále jako značně nehotový a nedostatečně projednaný zejména na meziresortní úrovni. Vzhledem k jeho velké komplexnosti (27 strategických cílů a 97 specifických cílů), značné podrobnosti vzhledem k této úrovni a zcela zásadní meziresortní průřezovosti, se dosud nepodařilo dosáhnout potřebné provázanosti materiálů. V dokumentu je dosud značné množství protichůdných a nekoncepčních návrhů. Opatření v rámci některých specifických cílů přitom v dostatečné míře nereflektují nadřazené strategické cíle a některá jsou s nimi dokonce v přímém rozporu. Totéž mnohdy platí pro opatření křížově napříč strategickými cíli a oblastmi. Zároveň jsou mnohé návrhy opatření nekonzistentní vůči samotnému Strategickému rámci Česká republika 2030, jehož požadavky v dostatečné míře nereflektují nebo jsou dokonce protichůdné (viz rovněž dále konkrétní připomínky). Některé karty opatření a do značné míry celý dokument stále neobsahuje širší provazby činnosti jednotlivých resortů, což by měl být hlavní přínos dokumentu. Jako zcela zásadní zároveň považujeme za potřebnou celkovou meziresortní revizi kompetencí v rámci celého dokumentu. Z pohledu MZe tak není možné dokument odsouhlasit a hrozí nebezpečí, že do vlády nebude předložen materiál v potřebné úrovni kvality a konsistentnosti. Podle našeho názoru není rovněž dostatečně zohledněn implementační plán Strategie resortu Ministerstva zemědělství na období 2017-2020, schválený Usnesením vlády č. 838 ze dne 29. listopadu 2017. Zároveň upozorňujeme, že řadu připomínek jsme uplatňovali již v srpnu 2017 a v lednu 2018, ale mnohé nebyly dostatečně projednány a zohledněny. Opakovaně je tedy znovu uplatňujeme a trváme na nich. Po prustudování textu MZe doporučuje projednávání dokumentu pozastavit, dopracovat a znovu předložit do MPŘ. Zároveň doporučujeme, aby samotné MPŘ vzhledem ke komplexnosti a zásadnímu charakteru tohoto dokumentu trvalo 5 týdnů, jako tomu bylo v případě samotného Strategického rámce ČR 2030, což zároveň významně přispělo ke kvalitě tohoto dokumentu.	Akceptováno. Vypuštěno.
MZe-Z-1	zásadní		Formální a obecná doporučení		• Strana 32. Odst. i Zavést mechanismus podpory výstavby bytů začleněných do systému sociálního i dostupného bydlení prostřednictvím posílení činnosti Státního fondu rozvoje bydlení (MMR, MPSV, ÚV) žádáme doplnit „včetně podpory dostupných a startovacích bytů pro mladé rodiny“. Tato připomínka je zásadní	Bude doplněno
MZe-Z-10	zásadní	32	IP ČR 2030	SC 3.2	• Strana 32. Odst. i Zavést mechanismus podpory výstavby bytů začleněných do systému sociálního i dostupného bydlení prostřednictvím posílení činnosti Státního fondu rozvoje bydlení (MMR, MPSV, ÚV) žádáme doplnit „včetně podpory dostupných a startovacích bytů pro mladé rodiny“. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, částečně. Upraveno: "i. Zavést mechanismus podpory výstavby bytů začleněných do systému sociálního i dostupného bydlení včetně startovacích bytů pro mladé rodiny prostřednictvím posílení činnosti Státního fondu rozvoje bydlení. (MMR, MPSV, ÚV)"
MZe-Z-11	zásadní		IP ČR 2030	SC 4.1; SC 4.3	• Do specifických cílů 4.1 a 4.3 doplnit opatření: Zajistit a všestranně podporovat a rozvíjet základní spolupráci rodiny a školy a větší participaci rodičů na vzdělávání svých dětí. Tato připomínka je zásadní	Bude doplněno

MZe-Z-12	zásadní		IP ČR 2030	SC 5.4	• Do specifického cíle 5.4 Zdravý životní styl je podporován prostřednictvím vyšších veřejných výdajů s důrazem na primární prevenci nemocí a podporu zdraví v průběhu celého života. Doplnit opatření: Zajistit, uchovat a rozšiřovat dostatek zeleně ve městech. Tamtéž zároveň vypustit nesyntetizovaná opatření vi. Zavést spotřební daň (tzv. hranolková) na nezdravé potraviny (dle seznamu schváleného WHO). (MF, MZd) a vii. Zavést daňové zvýhodnění pro producenty biopotravin vyrobené v ekologickém zemědělství. (MF, MZe) viz rovněž připomínky dále v textu. Tato připomínka je zásadní	Bude doplněno
MZe-Z-13			40 IP ČR 2030	SC 5.5	• Strana 40, doporučení v „Postupně snižovat celkové počty parkovacích stání v centrech měst rušením parkovacích míst v uličním prostoru a využít takto uvolněné kapacity pro jiné účely. Systém zpoplatnění parkování koncipovat primárně s ohledem na potřebu nezvyšovat dopravní zátěž center měst a na potřeby rezidentů (mj. tzv. modré zóny).“ Doplnit za modré zóny a další typy vhodných parkovacích zón). Zároveň zajistit záchytná parkoviště na okrajích velkých měst a maximální podporu ekologických typů hromadné dopravy.	Akceptováno, zapracováno.
MZe-Z-14	zásadní		52 IP ČR 2030	SC 11.1	• Strana 52. Odst. ii Pravidla pro fiskální chování státu a zadlužování navázat na 1) vyrovnanost ve vztahu k ekonomickým cyklům; 2) strategii hospodářské politiky ČR; 3) efektivní podporu domácí ekonomiky. Upravit následujícím způsobem navázat na Pravidla pro fiskální chování státu a zadlužování navázat na 1) vyrovnanost ve vztahu k ekonomickým cyklům v dlouhodobém horizontu; 2) strategii hospodářské politiky ČR; 3) efektivní podporu domácí ekonomiky a zaměstnanosti 4) využití kombinace krátkodobých multiplikačních prorůstových efektů rodinné politiky spolu s dlouhodobými pozitivními demografickými dopady (opatření proti demografickému zadlužování). Narůstající demografický dluh je jednou z nejzávažnějších dlouhodobých hrozeb naší ekonomiky i vyrovnaných veřejných financí. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno. Navrhovaný čtvrtý bod je příliš konkrétní vzhledem k bodům 1 až 3. Pokud by návrh byl konsensuální, pak by tvořil prvek podřazený zřejmé bodu 2 nebo 3. Tedy "využití kombinace ... efektů rodinné politiky" by bylo jedním z nástrojů efektivní podpory domácí ekonomiky a zaměstnanosti nebo hospodářské politiky ČR.
MZe-Z-15	zásadní		61 IP ČR 2030	SC 16.1	• Strana 61. Odst. ii Vytvořit metodiku pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí zohledňující věcně i časové souvislosti (revizní mechanismy) v případě územně plánovacích a strategických dokumentů. Optimální souslednost (ve smyslu územního průmětu strategického plánu) je, že nejprve vznikne strategický plán a na něj navazuje územní plán. Stejně tak nové územní plány nebo jejich změny jsou koordinovány s existujícími strategiemi rozvoje. Upravit následujícím způsobem: Vytvořit metodiku pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí zohledňující věcně i časové souvislosti (revizní mechanismy) v případě územně plánovacích a strategických dokumentů. Optimální je vzájemná provázanost tvorby. V souladu s tím i nové územní plány nebo jejich změny jsou koordinovány s existujícími strategiemi rozvoje. Zdůvodnění: V tomto případě je nezbytné zohlednit, že tvorba územních plánů je zatím mnohem přesnější procesně a legislativně ukotvena. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno.
MZe-Z-16	zásadní		68 IP ČR 2030	SC 19.4	• Strana 68. Specifický cíl 19.4 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích. Doplnit opatření: S využitím územního plánování a rozhodování důsledně zamezit zahušťování stávajících sídlišť na úkor zeleně, zdravého životního prostředí a kvality bydlení. Pro novou výstavbu ve městech důsledně využívat brownfieldy a jiné vhodné plochy. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, zapracováno
MZe-Z-17	zásadní		40 IP ČR 2030	SC 19.4	• Strana 40, písmeno h) „Zvyšovat spotřební daň na tabákové výrobky a lihoviny“. Text vypustit, není přínosné, spotřební daň je už nyní vysoká. Další zvyšování povede k nelegální výrobě a obchodu s alkoholem a tabákovými výrobky – metanolová kauza, nelegální výroby cigaret, pašování tabákových nekolokovaných výrobků do ČR. Tato připomínka je zásadní.	Bude doplněno
MZe-Z-18	zásadní		49 IP ČR 2030	SC 9.4	• Strana 49, bod 9.4, doplnit do Doporučení: - Zajištění strategické úrovně produkce v hlavních zemědělských komoditách mírného pásu, zejména těch, pro které v podmínkách ČR existuje potenciál konkurenceschopné produkce. - Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví. Podpora produkce potravin i nepotravinářských surovin (výpěstků školkařství i dřeva) včetně zajištění spolufinancování této priority z EU - Výroba potravin založená v racionální míře pokrytí domácí poptávky na tuzemské zemědělské produkci v oblasti komodit mírného pásu. Zvýšení potravinové soběstačnosti podložené ekonomickými a ekologickými důvody spolu se zlepšením logistiky v dodávkách zemědělské suroviny. - Konsolidace potravinářského průmyslu a modernizace potravinářských podniků včetně technologické a výrokové inovace. V dlouhodobém horizontu efektivnost minimálně na úrovni nejlepší čtvrtiny států EU. - Odpovědnost za kvalitu života, trvalé zvyšování zdraví obyvatel a zajištění efektivního dozoru nad třem s potravinami. Důraz na jakost a kvalitu produkce a přesun k zodpovědnosti výrobce. Zlepšení povědomí spotřebitelů o zdravé výživě a složení stravy v souladu se zdravým životním stylem spolu s důrazem na kvalitativní parametry produkce a transfer zdravotních informací ke spotřebitelům. Stejným způsobem doplnit do karty cíle 9.4. Tato připomínka je zásadní.	Bude doplněno
MZe-Z-19	zásadní	41 - 42	Příloha 6.2	SC 9.4	- Bod 5 – doplnit tabulku o další indikativní ukazatele Současný stav Indikativní stav k r. 2020 Indikativní stav k r. 2025 Indikativní stav k r. 2030 Míra krytí spotřeby v ovoci (ostatní ovoce - konzumní jablka) [%][%] 40-68 41-72 43-80 48-88 Míra krytí spotřeby v zelenině [%] 42 43 55 75 Míra krytí spotřeby vína [%] 25 26 27 28 Míra krytí spotřeby brambor [%] 80 85 87 100 Míra krytí spotřeby luskovin [%] 110 110 110 110 Míra krytí spotřeby chmele [%] 200 – 230 200 – 230 200 – 230 220 – 240 Míra krytí spotřeby mléka a mléčných výrobků [%] 130 130 130 130 Míra krytí spotřeby hovězího masa [%] 140 140 140 140 Míra krytí spotřeby vepřového masa [%] 55 60 70 80 Míra krytí spotřeby drůbežního masa [%] 65 80 90 100 Míra krytí spotřeby vajec [%] 78 85 90 100 - Bod 6 – upravit text následovně: „Mezinárodní závazek k dosažení určitého stupně potravinové bezpečnosti vyplývá z materiálu Agenda 2030, Cil 2. Vymýtit hlád, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství. Zejména pak podčle 2.4 Do roku 2030 zajistit systémy udržitelné výroby potravin a zavést odolné zemědělské postupy zvyšující produktivitu a výrobu, které pomohou zachovat ekosystémy posilující schopnost přizpůsobit se změně klimatu, extrémnímu počasí, suchu, záplavám a dalším katastrofám a postupně zlepšující kvalitu půdy, 2.b Napravit obchodní omezení a pokřivení na světových zemědělských trzích a předcházet jim, a 2.c Přijmout opatření k zajištění řádného fungování trhu potravinářských komodit a jejich derivátů a usnadnit včasný přístup k informacím o trhu. Předpoklad zachování EU a jednotného trhu EU. Potravinové zabezpečení je nutno nadále chápat především jako ochranu proti nezvratnému zničení základních výrobních zdrojů v zemědělství, tedy jako starost o dlouhodobé zachování výměry a kvality zemědělského půdního fondu ČR	Bod 5: Neakceptováno. Požadavek na hodnocení soběstačnosti i podle komodit, u kterých již dnes dosahuje míra krytí domácí spotřeby 100 %, postrádá věcný smysl. Bod 6: Akceptováno částečně. Doplněna zmínka o relevantním target 2.4 (SDGs). Bod 8: Akceptováno. Doplněno. Bod 10: Akceptováno. Zapracováno. Bod 11: Neakceptováno. Odhad budoucího trendu již není součástí karty specifického cíle.

MZe-Z-2	zásadní	23	IP ČR 2030	SC 1.1.; 1.2;	• Strana 23, část 2 Cíle a společností: Opatření specifického cíle 1.1 (pododíl 1.1.2) není enektor; nadřazené zadání strategického cíle 1 a nejsou konzistentní se zadáním definovaným v samotném Strategickém rámci Česká republika 2030 v kapitole 1 Lídé a společnost 1.1. Rodina a komunita zejména odstavce 106 až 110. Pro zajištění konzistentnosti dokumentu navrhujeme následující úpravu textu. Stejně upravit i příslušné karty cílů a zároveň podobně postupovat u specifického cíle 1.2 a dalších strategických a specifických cílů. Návrh upraveného textu: 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány. 1.1 Vhodné socioekonomické podmínky podporují dobré fungování rodin. Zaměřují se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti i seniory. Umožňují tak získat dostatek volného času pro zkvalitňování rodinných vztahů. Opatření a) Vytvářet všestranně příznivé společenské klima vůči rodinám a prosazovat vysoké společenské ocenění rodiny, rodičovství a manželství a jejich zvláštní zákonnou ochranu. Zajistit a komplexně prosazovat ocenění výchovy dětí v rodině jako společensky významné práce a nenahraditelné funkce rodiny. (MPSV, MF) b) Reagovat na skutečnost, že náklady na plnění funkcí rodiny ve prospěch státu nejsou a ani nemohou být trhem přiměřeně ekonomicky kompenzovány. Stát proto bude více ekonomicky kompenzovat zvyšující se náklady a úsilí rodičů i hodnotu úsilých příležitostí spojených s péčí a výchovou dětí. Tím zároveň ekonomicky více zpřístupní rodičům možnost přijmout zkrácené úvazky a tak získat dostatek volného času pro výchovu dětí a zkvalitňování rodinných vztahů. (MPSV, MF) c) Všestranně prosazovat komplexní chápání rodinné politiky jako fiskálně prorůstový program dlouhodobých investic do „lidského kapitálu“ i jako prevenci nových sociálních rizik pramenících z demografického stárnutí a změn struktury rodiny. (MPSV, MF) d) Podporovat manželství a motivovat k práci narovnaním a vyladěním daňových, dávkových a	Akceptováno, částečně.
MZe-Z-20	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.4	• Bod 12 – Doplnit do textu slovo kvalitní „Aktivity propagující v tuzemsku kvalitní české potraviny“ Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Doplněno.
MZe-Z-21	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.4	• Bod 18 – text upravit následovně: • Strategie resortu Ministerstva zemědělství ČR s výhledem do roku 2030 a Implementační plán strategie resortu Ministerstva zemědělství na období 2017 - 2020. Zejména tyto strategické cíle: • A.1 Zajištění potravinového zabezpečení při podstatném zlepení dopadů zemědělství na přírodní zdroje • B.1 Zajištění racionální míry potravinového zabezpečení z hlediska dostatečných zpracovatelských kapacit • Společná zemědělská politika EU 2014 – 2020 • Společná zemědělská politika EU 2020+ (dle známého stavu příprav) • Legislativní dokumenty vztahující se k celému sektoru MZe (např. zákon o zemědělství, zákon o potravinách, atd + související vyhlášky. • Dále jiné dílčí nelegislativní dokumenty. (detailněji viz každoročně vydávaná Zpráva o stavu českého zemědělství). Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno částečně. Doplněn přesný název implementačního plánu.
MZe-Z-22	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.4	• Bod 19 – vypustit celý text a nahradit ho textem: „Každoroční uvedení hodnot ve Zprávě o stavu zemědělství ČR. Sledování ukazatelů v průběhu roku. Vyhodnocení Strategie MZe do r. 2030 v letech dle stanovených horizontů“	Neakceptováno. Z textu připomínky vyplývá nepochopení toho, co má být obsahem řádku 19.
MZe-Z-23	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.4	• Bod 19a – vypustit text „Nižší efektivnost a produktivita potravinářství v ČR ve srovnání s vyspělejšími zeměmi EU“ Upravit text následovně (námořní doprava bude před silniční dopravou) „Snižování emisí skleníkových plynů a látek znečišťujících ovzduší z námořní a silniční nákladní dopravy zkrácením vzdálenosti přepravy vybraných zemědělských komodit od producenta ke spotřebiteli.“ Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Rozporovaný text je převzatý ze sektorové strategie MZe. Akceptováno. Námořní doprava předržena před silniční.
MZe-Z-24	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.4	• Opatření pro naplňování SC – doplnit text: „... a v implementačním plánu Strategie resortu Ministerstva zemědělství na období 2017 – 2020“. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Doplněno.
MZe-Z-25	zásadní		Příloha 6.4	SC 20.11	• Příloha č. 6.4. K.O. Obce a regiony. Karta cíle 20.11. Existující metodická podpora nástrojů pro udržitelný rozvoj municipalit. Popis nástrojů pro udržitelný rozvoj municipalit je značně metodicky neuspokojivý a tedy nekompletní na straně jedné a se značnými obsahovými překryvy na straně druhé. Na jedné rovině jsou zde smíchané ucelené koncepce jako je místní agenda MA 21, dále různé nástroje finančních podpor a dotačních programů s nástroji certifikace řízení kvality a různými dalšími koncepty jako např. Smart Cities. Nástroje pro strategické řízení (viz např. Balanced Scorecard) a procesní řízení (BPR, CPI) a další například úplně chybí. Pro úspěšný a komplexní popis těchto nástrojů je nezbytné nejprve vyjasnit a metodicky rozřadit, co do této oblasti doopravdy patří a na základě toho pak upravit celou kartu cíle 20.11. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno částečně - bude předmětem dalšího jednání
MZe-Z-26	zásadní		Příloha 6.2	SC 7.2	• Specifický cíl 7.2 Sektor malých a středních podniků roste, Bod 12 Popis opatření Odstavec ve znění „Ve srovnání se zdroji z ESIF řada menších tuzemských programů jako např.: EUREKA CZ (MŠMT) ve výši 101,9 mil. Kč; TIP (MPO) ve výši 19,17 mil. Kč; Program rozvoje venkova (MZe) ve výši 22,8 mil. Kč.“ Program rozvoje venkova (dále jen „PRV“) je financován z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), který spadá do společné zemědělské politiky EU a je součástí ESI fondů. Závazujeme, že se nejedná o žádný „místní tuzemský program“ jak je uvedeno. V souvislosti s touto částí bychom rovněž rádi vnesli dotaz, kde autor uvedeného textu čerpal částku týkající se PRV ve výši 22,8 mil. Kč. PRV podporuje malé a střední podniky v rámci následujících operací: 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, 6.1.1. Zahájení činnosti mladých zemědělců, 6.4.1 Investice do nezemědělských činností, 6.4.2 Podpora agroturistiky, 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů, přičemž částky dotací z doposud podepsaných Dohod o poskytnutí dotace přesahují u mikropodniků 2 509 mil. Kč, u malých podniků 1 976 mil. Kč a u středních podniků 2 951 mil. Kč. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Navrhují vypustit zmínku o PRV z odstavce zmíněného v připomínce a dodat nový odstavec tohoto znění: "Program rozvoje venkova (MZe) v operacích 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, 6.1.1. Zahájení činnosti mladých zemědělců, 6.4.1 Investice do nezemědělských činností, 6.4.2 Podpora agroturistiky, 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů dosud uzavřeny dohody o poskytnutí dotace přesahují u mikropodniků 2,51 mil. Kč, u malých podniků 1,98 mil. Kč a u středních podniků 2,95 mil. Kč." Údaj 22.8 mil. Kč je ze Zprávy o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře za rok 2016 MPO. Zde: https://www.mpo.cz/cz/podnikani/male-a-stredni-podnikani/studie-a-strategicke-dokumenty/zprava-o-vyvoji-maleho-a-stredniho-podnikani-a-jeho-podpore-v-roce-2016-232792/
MZe-Z-27	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.1	Karta SC 12.1 - Není uveden gestor za implementaci tohoto strategického cíle. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Gestor doplněn.
MZe-Z-28	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.2	Karta SC 12.2 • Řádek 15 (Bariéry v dosahování cíle) – doplnit následující text: „Využívání jiných půdoochranných technologií resp. uplatňování zákazu dvojho financování mezi agroenvironmentálně-klimatickými opatřeními a EZ směrem k podpoře EZ vyplývajících z legislativy EU“ Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Text, který je požadováno doplnit, je nesrozumitelný ("...a EZ směrem k podpoře EZ...")
MZe-Z-29	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.2	• Řádek 18 – v původním znění byl požadavek vymazat záplavová území, ale ta zůstala – dle našeho názoru tato území primárně slouží k rozlivu i v podobě jiných zemědělských kultur a není nutné tato území ztravňovat, aby sloužila k zachování funkčnosti záplavového území Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Stávající znění v principu nevylučuje existenci i jiných zemědělských kultur v záplavových územích, zároveň ale říká, že je třeba zvýšit podíl TTP v těchto územích.
MZe-Z-3	zásadní	24	IP ČR 2030	SC 2.1	• Strana 24. Odst. iii. Provést analýzu možností a dopadů zdanění "robotizace" na trh práce, včetně možnosti snížení daňového zatížení práce nebo zkrácení pracovních úvazků. (MF, MPO, MPSV) doplnit jako spolugestora resort MZe Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, zapracováno.

MZe-Z-30	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.3	Karta SC 12.3 • Změnit 2. větu v popisu opatření v řádku 12 Popis opatření na: „Předmětem dotace je zemědělská půda obhospodařovaná v režimu přechodného období nebo ekologického zemědělství s druhem zemědělské kultury orná půda.“ Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Text změněn.
MZe-Z-31	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.4	Karta SC 12.4 • Řádek 7 (Průmět cíle do území) – upozorňujeme na skutečnost, že hodnocení vhodnosti pozemku k zalesnění má přímou vazbu pouze na zalesňování s podporou PRV 2014-2020 Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Text doplněn.
MZe-Z-32	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.4	• Řádek 14 (Hodnocení naplňování ...) – požadujeme vypustit tvrzení, že při zalesňování existuje riziko ohrožení biodiverzity a nežádoucí unifikace krajinné struktury; V rámci dotačního nástroje je vždy vyžadováno vyjádření OOP (MŽP), z tohoto důvodu se domníváme, že nedochází k ohrožení biodiverzity – podmínka neohrožení biodiverzity je ve schváleném dokumentu PRV. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Je minéno možné riziko při zalesňování jako takovém, které se nemusí odehrávat výhradně s podporou PRV 2014-2020.
MZe-Z-33	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.4	• Řádek 18 (Opatření k naplňování ...) – požadujeme vypustit následující text: „Ke zvyšování rozlohy lesa by tak mělo docházet zejména na úkor orné půdy na pozemcích ohrožených erozí, v ochranných pásmech vodních zdrojů a v záplavových územích, v tzv. zranitelných oblastech vymezených podle Nitrátové směrnice (91/676/EHS), dále za účelem realizace územního systému ekologické stability a - v obecnější rovině - v oblastech s nízkou lesnatostí.“ Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Připomínka není překladatelem nijak zdůvodněna.
MZe-Z-34	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.4	• požadujeme vypustit následující text: „Upřesnit podmínky dotačních programů pro výběr ploch k zalesnění tak, aby nedocházelo k zalesňování míst významných z hlediska ochrany přírody ani mimo oblasti Natura 2000 a zvláště chráněná území podle národní legislativy.“ Podmínky dotační podpory v rámci PRV 2014-2020 není nutné upřesňovat, neboť z nich, stejně jako z národní legislativy vyplývá, že v rámci Projektu zalesnění je vyžadováno vyjádření OOP Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno částečně. Text upraven tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o budoucí dotační programy. V případě PRV 2014-2020 je tento problém skutečně vyřešen.
MZe-Z-35	zásadní		Příloha 6.3	SC 13.1	Karta SC 13.1 • Řádek 18 (Opatření k naplňování...) – upravit následující opatření : „Připravit v rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření prvky systému faremního plánování pro posílení ekosystémových služeb“ Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Text změněn.
MZe-Z-36	zásadní		Příloha 6.3		Karta SC 15.2 • Řádek 18 (Opatření k naplňování...) – požadujeme vypustit opatření „Podporovat zavádění agrolesnických systémů v krajině“. Plně dostačující je opatření „Nastavit podmínky poskytování dotací v zemědělství a lesnictví tak, aby vedly ke snižování míry erozního ohrožení půdy“. Případné zavádění agrolesnických systémů by bylo realizováno v rámci dotačních nástrojů do zemědělství a lesnictví, a není tudíž důvod vyčleňovat jeden z nástrojů samostatně. Tyto připomínky se týkají přílohy s kartami specifických cílů, nicméně obdobně je nutné rovněž upravit vlastní Plán implementace, kde jsou uváděny určité pasáže z těchto karet. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Jedná se o specifický způsob hospodaření, který dosud není podporován, ačkoliv o něj - v rozporu s tvrzením připomínkových subjektů v předchozích kolech připomínek - je mezi zemědělci zájem. Druhou část připomínky bereme na vědomí.
MZe-Z-37	zásadní		IP ČR 2030	SC 12.2; SC 12.4; SC 13.1; SC 15.2	• V hlavním dokumentu se výše zmíněné připomínky týkají konkrétně: - str. 54 – Doporučení u 12.2 – i) Provádět osvětu k opatření Zatravňování orné půdy z Programu rozvoje venkova 2014-2020, v návaznosti na další opatření zemědělské politiky, tj. podmínku tzv. greeningu spočívající v zachování environmentálně citlivých trvalých travních porostů, podopatření Ošetřování trvalých travních porostů jako součásti AEKO PRV 2014-2020 a opatření Ekologické zemědělství na trvalých travních porostech - str. 55 – Opatření u 12.4 – a) Zalesňovat prioritně ornou půdu s cílem omezit riziko eroze, zlepšit vodní režim a mikroklimatické podmínky území a zvýšit heterogenitu krajiny. Ke zvyšování rozlohy lesa by tak mělo docházet zejména na úkor orné půdy na pozemcích ohrožených erozí, v ochranných pásmech vodních zdrojů a v záplavových územích, v tzv. zranitelných oblastech vymezených podle Nitrátové směrnice (91/676/EHS), dále za účelem realizace územního systému ekologické stability a - v obecnější rovině - v oblastech s nízkou lesnatostí. b) Upřesnit podmínky dotačních programů pro výběr ploch k zalesnění tak, aby nedocházelo k zalesňování míst významných z hlediska ochrany přírody ani mimo oblasti Natura 2000 a zvláště chráněná území podle národní legislativy. - str. 57 – Opatření u 13.1 – c) Připravit v rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření prvky systému faremního plánování pro posílení ekosystémových služeb. - str. 60 – Opatření u 15.2 – d) Podporovat zavádění agrolesnických systémů v krajině. Tato připomínka je zásadní.	Bereme na vědomí.
MZe-Z-38	zásadní		Formální a obecná doporučení		• Dále je také nutno zmínit, že karty jednotlivých Specifických cílů nejsou vyplňovány jednotně. Příkladem může být vyplňování řádku 17 (Pinění cíle) - u některých karet SC je vyplněno textem (např. SC 12.2), u některých je pouze odkaz na řádek 14 (např. SC 14.1) a někde si zpracovatel vystačil s odkazem na řádek 11 (např. SC 13.2) – bylo by tedy vhodné obsah sjednotit. Tato připomínka je zásadní.	Vysvětleno. Bude sjednoceno při finální redakci dokumentu.
MZe-Z-39	zásadní		Příloha 6.3	SC 15.2	Zásadní připomínky ke kartě 15.2. – Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí: • Cíle stanovené pro rozšíření plochy ochrany půdy pro DZES 5 považujeme za nerealizovatelné. Plocha ochrany DZES 5 může být navýšena pouze za předpokladu, že bude navýšena erozní ohroženost obecně. Tato oblast je však v gesci 17000. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Cíl odpovídá připravenému obsahu tzv. protierozní vyhlášky a námitka gescie té či oné organizační části připomínkových subjektů není pro Úřad vlády ČR relevantní. Zároveň je s podivem, že připomínkující subjekt považuje za nerealizovatelné cíle obsažené v jeho resortní koncepci, schválené vládou.
MZe-Z-4	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.2	• Strana 25. Specifická cíl 2.2. Přístup k důstojné práci se rozšiřuje i pro skupiny, které jsou na trhu práce dosud znevýhodněné – rodiče na rodičovské dovolené, osoby se zdravotním postižením nebo osoby starší 50 let. Požadujeme upravit konzistentně s požadovanými změnami na opatření a doporučení ke strategickému cíli 1 (viz výše). Zároveň požadujeme vypustit bod iv. Zrušit daňovou slevu na manžela/manželku (jako možný zdroj financování pro změny navržené výše). Nezavádět společné zdanění manželů za účelem snížení genderové nerovnosti. (MF). Tento bod je v příkřím rozporu se strategickým cílem 1. Kromě toho o genderové rovnosti v oblasti příjmu lze snad hovořit ve vztahu k vykonávání stejné práce u stejného zaměstnavatele se stejným výkonem a časovou disponibilitou vůči zaměstnavateli. Tuto situaci nelze vztahovat na manželství, kde je naopak typické, že manželé mají rozdílné příjmy vzhledem k profesi, kterou si zvolí – společné zdanění manželů by tedy naopak snižovalo diskriminaci, která může vzniknout při vyšším zdanění manželů v případě rozdílné výše jejich příjmů. Totéž se týká i při aplikaci na důchodové pojištění. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, částečně. Doporučení iv "Zrušit daňovou slevu na manžela/manželku (jako možný zdroj financování pro změny navržené výše). Nezavádět společné zdanění manželů za účelem snížení genderové nerovnosti. (MF)" bylo vypuštěno. Pro další úpravy žádáme jejich konkrétní návrh.
MZe-Z-40	zásadní		Příloha 6.3	SC 15.2	• DZES 5 neřeší větrnou erozi. Požadujeme v tomto smyslu upravit. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Text upraven.
MZe-Z-41	zásadní		Příloha 6.3	SC 15.2	• Navíc upozorňujeme na logický nesoulad: pokud jde o míru SEO/MEO (tak jak ho vnímá NV 307/2014 Sb.) – viz. název specifického cíle , tak se v žádném případě snižovat nebude –cílem opatření je plochy SEO/MEO naopak rozšiřovat viz. bod 4 – kvantifikace cíle. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Text upraven.
MZe-Z-42	zásadní		Formální a obecná doporučení		• V předkládací zprávě je v úvodu zavedena zkratka pro Strategický rámec České republiky 2030 (dále jen „ČR 2030“). Tato zkratka však není dál průřezově používána Tato připomínka je zásadní. .	
MZe-Z-43	zásadní		Formální a obecná doporučení		• V kartách cílů chybí systematické číslování stran. Tato připomínka je zásadní.	
MZe-Z-44	zásadní		IP ČR 2030	SC 14.1	• V kapitole 14.1 a SC 14.1 v bodě 19 je třeba doplnit do doporučení „Realizovat opatření vyplývající z plánů dílčích povodí.....“ ke gestorství MZe doplnit MŽP. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Doplněno.

MZe-Z-45	zásadní		IP ČR 2030	SC 19.4	• V kapitole 19.4 a SC 19.4 – Zvyšování podílu veřejné zeleně městských aglomerací, opatření f) – je uvedeno v gestorech MZe, žádáme vypustit. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno, zapracováno.
MZe-Z-46	zásadní		IP ČR 2030	SC 12.1	• V cili 3 Odolné ekosystémy SC 12.1 chybí ve výčtu legislativních a strategických materiálů odkaz na „Koncepti ochrany před následky sucha pro území České republiky“. Požadujeme doplnit. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Doplněno.
MZe-Z-47	zásadní	22	Příloha 6.3	KO3	• Str.22 u bodu 5 doplnit: Do roku 2030 dosáhnout významného zlepšení ve schopnosti české krajiny zadržovat vodu a posílit vodní zdroje. Odůvodnění: Trváme na uvedení informace o nezbytnosti posílení/zajištění vodních zdrojů, které je klíčové pro naplňování SC, a vychází z vládou schválené Konceptce ochrany před následky sucha pro území České republiky. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno. Problematika zajištění vodních zdrojů v technickém slova smyslu je již obsažena v klíčové oblasti 2 Hospodářský model.
MZe-Z-48	zásadní	22	Příloha 6.3	KO3	• Str.22 u bodu 8 doplnit text: Zvýšení retenční schopnosti krajiny a zajištění vodních zdrojů lze dosáhnout opatřeními, která jsou známa, technicky a finančně realizovatelná, a navíc vycházejí z předchozích zkušeností z využívání české krajiny a péče o vodní bohatství v různých historických obdobích. Odůvodnění: Trváme na uvedení informace o nezbytnosti posílení/zajištění vodních zdrojů, které je klíčové pro naplňování SC, a vychází z vládou schválené Konceptce ochrany před následky sucha pro území České republiky. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno. Problematika zajištění vodních zdrojů v technickém slova smyslu je již obsažena v klíčové oblasti 2 Hospodářský model.
MZe-Z-49	zásadní	23	Příloha 6.3	KO3	• Str.23 u bodu 13 požadujeme doplnit: „ Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní využití těchto území.“ Odůvodnění: Trváme na uvedení, jedná se o klíčový dokument řešící problematiku snižování nepříznivých účinků sucha a zadržování vody v krajině. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno. Doplněno.
MZe-Z-5	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.3	• Strana 25. Odst. d) Ustanovit účinnou podporu sociálního a družstevního podnikání jako forem ekonomické činnosti rozšiřujících prostor pro zaměstnávání s ohledem na potřeby lokálních komunit a znevýhodněných osob. (MPSV, spolugestor: ÚV, MPO) požadujeme doplnit jako spolugestora MZe Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, zapracováno.
MZe-Z-50	zásadní	23	Příloha 6.3	KO3	• Str.23 u bodu 18 požadujeme doplnit text do znění: Realizovat opatření obsažená v Národním akčním plánu adaptace na změnu klimatu (NAP AZK), resp. v Konceptci na ochranu před suchem pro území ČR, která směřují ke zlepšení retenční schopnosti krajiny.“ Pro vodní hospodářství jde o propojení vodohospodářských soustav tak, aby byly posíleny bilančně napnuté regiony a pokud to není proveditelné, analyzovat největší bilanční schodky vodních zdrojů a navrhnout realizaci akumulace ve víceúčelových vodních nádržích. Pro podporu závlah obnovit a realizovat menší, jednoúčelové nádrže na závlahovou vodu tam, kde je lze naplnit ze stávajících vodních zdrojů v období dostatku/nadbytku vody. Odůvodnění: Trváme na ponechání opatření, které je klíčové pro naplňování SC, a vychází z vládou schválené Konceptce ochrany před následky sucha pro území České republiky. Opatření dále vychází ze Strategie resortu Ministerstva zemědělství do roku 2030 a NAP adaptace na změnu klimatu. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno. Problematika zajištění vodních zdrojů v technickém slova smyslu je již obsažena v klíčové oblasti 2 Hospodářský model.
MZe-Z-51	zásadní	22	Příloha 6.3	KO3	• Na str.22 u bodu 12 doplnit text: Zvýšení retence vody v krajině zahrnuje jak zlepšení způsobu hospodaření (managementu) v zemědělství, lesním hospodářství a vodním hospodářství, tak i realizaci investičních opatření k akumulaci srážkových vod v uvedených sektorech a v sektorech stavebnictví a územního plánování (...) Odůvodnění: Trváme na uvedení informace o nezbytnosti posílení/zajištění vodních zdrojů, které je klíčové pro naplňování SC, a vychází z vládou schválené Konceptce ochrany před následky sucha pro území České republiky a ze Strategie resortu Ministerstva zemědělství do roku 2030. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno. Problematika zajištění vodních zdrojů v technickém slova smyslu je již obsažena v klíčové oblasti 2 Hospodářský model a akumulace srážkových vod v sídlech v klíčové oblasti 4 Obce a regiony.
MZe-Z-52	zásadní	23	Příloha 6.3	KO3	• Str. 23 u bodu 15 požadujeme vypustit z textu větu: Příkladem je nekoherence mezi účelem revitalizaci mokřadů podporovaných z OPŽP a následky, které může pro vodní režim krajiny mít obnova tzv. tvrdé regulace koryt vodních toků podporovaná z programu MZe „129 290 Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“. Odůvodnění: S uvedením tohoto textu MZe zásadně nesouhlasí. Program 129 290 je zaměřen pouze na upravené DVT, na kterých je ze zákona vyžadována péče a údržba. V naprosté většině případů se rovněž pohybujeme v intravilánech města a obcí, kdy Povodí plní své zákonné požadavky a pečuje o svévěny majetek s péčí řádného hospodáře. Program je rovněž zaměřen na malé vodní nádrže, jejich rekonstrukce, obnovy, případně výstavby, což se domníváme je v souladu s politikou MŽP. Požadujeme text zcela vypustit neboť vychází z nepochopení podstaty programu, který v žádném případě neprosazuje Vámi uváděné metody, postupy a cíle. Tato připomínka je zásadní	Neakceptováno. Podle zkušenosti z některých krajů je situace mnohem problematictější, než tvrdí připomínající subjekt.
MZe-Z-53	zásadní		Příloha 6.3	KO3	• Nebylo přihlédnuto - až na zavedení ještě nepřesnější formulace - k našim připomínkám. Původní znění "Snižtí současné stavy vybraných druhů spárkaté lesní zvěře tak, aby nedocházelo v neúnosné míře k pokozování jak umělé, tak přirozené obnovy lesa (nutná zodpovědnost držitelů/uživatelů honiteb." požadujeme upravit takto: "Optimalizovat současné početní stavy vybraných druhů spárkaté zvěře tak, aby se snížily škody na lesních kulturách." Odůvodnění: Právní úprava nezna pojem "spárkatá lesní zvěř", jedná se o nesmyslné slovní spojení; pojem "neúnosná míra" je nepřesný a zavádějící. K poškození lesní kultury dochází vždy při pastvě, byť i jednoho jediného kusu zvěře na jakkoliv rozlehlém území. Domníváme se, že přirozená obnova lesa patří do úživnosti honitby, tj. mimo jiné slouží i k potravní odpočívajícího počtu kusů zvěře v daném území. V materiálu se ke zvěři nepřistupuje jako k přirozené součásti lesního ekosystému, ale jako k překážce v lesním hospodářství. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno částečně. Pojem "spárkatá lesní zvěř" změněn na "spárkatá zvěř". Vzhledem k závažnosti problému nicméně není na místě požadovat použití znejasňujících pojmů jako "optimalizovat" a "aby se snížily škody".
MZe-Z-54	zásadní		Příloha 6.3	SC 15.3	• V kartě cíle 15.3 (s názvem „Druhovú skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd“) pak není vhodné uvádět „přemnožená spárkaté zvěř“ – termín má úplný jiný význam než je myšleno vhodnějším slovním spojením „lokálně zvýšené početní stavy vybraných druhů spárkaté zvěře“. Pokud bychom chtěli v bariérách úspěšné obnovy lesních dřevin (řádek 15) zmiňovat zvěř jako hlavní činitel bránící hospodaření v lese, pak by měla někde být zmíněna i skutečnost, že kromě časté změny chemismu půdy také za posledních 30 – 40 let došlo k významnému poklesu minimálního počtu sazenic, tj. úživnosti prostředí. Stejně tak je nutné podotknout, že v lesích chybí další etáže, které dříve byly běžné (př. bylinné patro). A to je též problém současného stavu lesa a lesního hospodářství. Opatření pro naplňování cílů (řádek 18) pak též upravit v návaznosti na připomínku výše. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Vzhledem k závažnosti problému není na místě jeho zlehčování požadavky na používání eufemických slovních spojení.
MZe-Z-55	zásadní	39	IP ČR 2030	SC 5.4	• Str. 39 pís. j) nahradit oficiálním názvem: Zvýšit zastoupení škol s programem zdravého stravování (např. Školní program Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol). Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno, zapracováno.
MZe-Z-56	zásadní	39	IP ČR 2030	SC 5.4	• Str. 39 v. Zavést spotřební daň (tzv. hranolková) na nezdravé potraviny (dle seznamu schváleného WHO). (Mf, MZD) – vyškrtnout - Toto opatření se nejvíce jaké systémové řešení a je nutné ho odmítnout jako celek. Tato problematika by měla být řešena osvětou populace, nikoliv daňovým znevýhodněním. Tímto opatřením dojde k dalšímu snížení konkurenceschopnosti na trhu pro producenty. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno, vysvětleno. Situace už dospěla do takového stavu, že osvěta jako forma prevence je sice důležitá a potřebná, ovšem nedostačující a ne zcela efektivní. Je tak nutná mírná regulace formou zohlednění nákladů externit (dopadajících na veřejné rozpočty – mj. zdravotního pojištění) negativního fenoménu - prevalence nadváhy populace dospělých i dětí. Nicméně, jedná se o nezávazné doporučení.

MZe-Z-57	zásadní	39	IP ČR 2030	SC 5.4	• Str. 39 vi. Zavést daňové zvýhodnění pro producenty biopotravin vyrobené v ekologickém zemědělství. (MF, MZe) – vyškrtnout – Toto opatření se nejvíce jaké systémové řešení a je nutné ho odmítnout jako celek. Jedná se o diskriminační zvýhodňování určitého typu výrobku na úkor ostatních. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno, vysvětleno. Ano, jedná se o formu pozitivní diskriminace - afirmativní akce. Nicméně, jedná se o nezávazné doporučení.
MZe-Z-58	zásadní	40	IP ČR 2030	SC 5.5	• Str. 40 pís. h) Zvyšovat spotřební daně na tabákové výrobky a lihoviny. (MF) – vyškrtnout - Toto opatření se nejvíce jaké systémové řešení a je nutné ho odmítnout jako celek. Opatření není samo o sobě přínosné a spíše navozuje prostředí pro nelegální výrobu a obchod s těmito produkty. Toto opatření by mohlo vést k opakování kauzy metanol, zvýšení nelegálního domácího pálení alkoholu a v případě tabákových výrobků ke zvýšení pašování tabákových výrobků a prodeji nekolokovaných cigaret. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, částečně. Přesunuto do nezávazných doporučení. Obsahově ovšem nesouhlasím s vaším zdůvodněním připomínky, takto by se dalo argumentovat u každé regulace.
MZe-Z-59	zásadní	61	IP ČR 2030	SC 16.2	• Str. 61, bod 16.2, Doporučení I.: Zohlednit tuto problematiku v připravované Strategii regionálního rozvoje ČR 21+a v materiálu k obslužnosti venkova. – vyškrtnout – materiál podpora obslužnosti venkova se již na MZe neprojednává a tato problematika byla přesunuta na MMR. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno
MZe-Z-6	zásadní	26	IP ČR 2030	SC 2.3	• Strana 26. Odst. e) Rozšiřovat analytické kapacity veřejných institucí ke sledování a předvídaní trendů v zaměstnanosti pro navrhování a realizaci adekvátních opatření (ÚV, spolugestor: MPSV) požadujeme doplnit jako spolugestora jednotlivá ministerstva dle sektorů v jejich kompetenci. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, částečně. Doplněno MPO a MŠMT. Pro další úpravy žádáme jejich konkrétní návrh.
MZe-Z-60	zásadní	41-42	IP ČR 2030	SC 9.4	• Bod 8 – doplnění slova kvalitní domácí produkce Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Doplněno.
MZe-Z-61	zásadní	41-42	IP ČR 2030	SC 9.4	• Bod 11 - Postupný rozvoj různých forem „krátkých dodavatelských řetězců“ povede k vyššímu podílu zisku zemědělců z konečné ceny výrobku – doplnění o zvýraznění rozšíření Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Odhad budoucího trendu již není součástí struktury karty specifického cíle.
MZe-Z-62	zásadní	41-42	IP ČR 2030	SC 9.4	• Bod 11 - Proti těmto pozitivním vlivům budou nicméně působit zvyšování ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů do zemědělství v potravinářství i negativní dopady změny klimatu, tak i mezinárodních vztahů (např. embargo) – rozšíření o zvýraznění slova a doplnění, které více reflektuje situaci. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Odhad budoucího trendu již není součástí struktury karty specifického cíle.
MZe-Z-63	zásadní	41-42	IP ČR 2030	SC 9.4	• Bod 12 - Aktivitu propagující v tuzemsku kvalitní potraviny – nahrazení slova české za kvalitní Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Doplněno.
MZe-Z-64	zásadní	41-42	IP ČR 2030	SC 9.4	• Bod 19a - Nižší efektivnost a produktivita potravinářství v ČR ve srovnání s vyspělejšími zeměmi EU – vypustit Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno. Text byl převzat z resortní strategie MZe.
MZe-Z-65	zásadní	174	Příloha 6.1	SC 5.5	Karta Specifického cíle – 3 Specifický cíl – 5.5 Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně riskovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány (str. 174): • Bod 18 – Opatření naplňování SC Zvyšovat spotřební daně na tabákové výrobky a lihoviny. (MF) – vyškrtnout – Toto opatření se nejvíce jaké systémové řešení a je nutné ho odmítnout jako celek. Opatření není samo o sobě přínosné a spíše navozuje prostředí pro nelegální výrobu a obchod s těmito produkty. Toto opatření by mohlo vést k opakování kauzy metanol, zvýšení nelegálního domácího pálení alkoholu a v případě tabákových výrobků ke zvýšení pašování tabákových výrobků a prodeji nekolokovaných cigaret. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno, vysvětleno. Viz vypořádání výše.
MZe-Z-66	zásadní	39	IP ČR 2030	SC 5.4	• Ve vlastním materiálu na str. 39 požadujeme vypustit doporučení: "vi. Zavést daňové zvýhodnění pro producenty biopotravin vyrobené v ekologickém zemědělství. (MF, MZe)". - Toto doporučení nemá oporu v Akčním plánu ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 – 2020. Jde o poměrně zásadní návrh, který by musel být nejprve důsledně horizontálně vykomunikován, a především by musela být provedena analýza jeho reálného dopadu, včetně rozpočtových dopadů. Toto opatření nelze navrhovat bez provedení důsledné analýzy dopadu na trh. Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno, vysvětleno. Jedná se o nezávazné doporučení.
MZe-Z-67	zásadní	159	Příloha 6.1	SC 5.4	• Stejně tak požadujeme vypustit výše citované opatření (doporučení z Přílohy č. 6.1 Karty specifických cílů klíčové oblasti Lidé a společnost - str. 159 - součástí "Doporučení pro naplňování specifického cíle "5.4 Zdravý životní styl je podporován prostřednictvím vyšších veřejných výdajů s důrazem na primární prevenci nemocí a podporu zdraví v průběhu celého života". Tato připomínka je zásadní.	Neakceptováno, vysvětleno. Viz vypořádání výše.
MZe-Z-68	zásadní	46	IP ČR 2030	SC 9.1	• Na str. 46 požadujeme vypustit nebo přeformulovat opatření 9.1. a) Zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS (úkol SEK ČR a POK ČR) – novela zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů. (MŽP). Tento úkol je nutno blíže definovat, pokud se jím rozumí převzetí opatření SEK, je nutno uvést do kontextu, že se jedná pouze o spalovací zdroje spadající do sektoru non-ETS. To samé se týká i slov "kombinace zdanění emisí mimo ETS" v popisu opatření 9.1.c) Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno.
MZe-Z-69	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	• V doporučení vi) na str 47 doporučujeme termín "kotleky na biomasu" přeformulovat na "zařízení spalující biomasu" nebo malé spalovací zdroje na biomasu", pojem "kotlek" není jednoznačně definován a existuje celá řada možností spalování biomasy (různé typy kamen a peci), které si pod pojem kotlek nikdo nezařadí, ačkoliv plní stejnou funkci. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno.
MZe-Z-7	zásadní	26	IP ČR 2030	SC 2.4	• Strana 26. Odst. a) Provést výzkum a přípravu možných řešení v oblasti daňového a pojistného systému a podmínek, za jakých by se tyto systémy mohly vyrovnat jak se snížením fiskální zátěže pracovních příjmů, tak s požadavky na rozšíření pracovních příležitostí ve veřejných službách. (ÚV, spolugestor: MF, MPSV, MZD) požadujeme doplnit jako spolugestora MZe. Tato připomínka je zásadní	Akceptováno, zapracováno.
MZe-Z-8	zásadní	31	IP ČR 2030	SC 3.1	• Strana 31. Odst. i. Zaměřit se prostřednictvím státní sociální podpory a sociální pomoci preventivně na osoby žijící těsně nad hranicí chudoby (stanovenou současnou problematickou metodikou na 60 procent mediánu národního ekvalizovaného/vyrovnaného disponibilního příjmu domácnosti), především pak na jedince ekonomicky neaktivní, kteří jsou svým příjmem závislí na finančních transferech z veřejných rozpočtů.(MPSV, ÚV). Tato formulace je nepřesná a nejednoznačná ve smyslu, čeho má být dosaženo. Žádáme její upřesnění a doformulování minimálně v tom smyslu, o které skupiny osob se přesně jedná a k čemu mají být zároven motivováni. Tato připomínka je zásadní	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
MZe-Z-9	zásadní	31	IP ČR 2030	SC 3.1	• Strana 31. Odst. iii Zachovat a dále rozvíjet efektivní sociální transfery, které vedou ke snížení míry chudoby (zejména příspěvek na bydlení a doplatek na bydlení). Žádáme o zpřesnění o kategorie dotčených osob a u vhodných kategorií dotčených osob doplnit o úpravu těchto transferů tak, aby motivovaly k práci a osobnímu úsilí a svoji konstrukci nevytvářely past chudoby, kdy překročením příjmu o malou částku dochází k velkému propadu v příjmu dávek, případně aby se vůbec vyplátlí pracovat. Tato připomínka je zásadní	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
MZV-D-1	doporučující		Formální a obecná doporučení		1. Navrhujeme uvést u každého opatření jednoho hlavního gestora. V některých částech navrhovaného implementačního plánu je u každého opatření uveden jeden gestor a případně označení další spolugestori (např. u podcíle 5.4). V jiných částech je u opatření uvedeno více gestorů bez rozlišení jejich role (např. u podcíle 7.1). Doporučujeme způsob rozdělení gestí sjednotit a vždy uvádět pouze jednoho gestora a případně další spolugestory.	

				2. V kapitole Úvod, podkapitole Základní východiska, odst. 3, navrhujeme nahradit formulaci „ Na každém státu však závislo rozhodnutí, jak naplnit globální Agendu 2030 pro udržitelný rozvoj a jak ve svých budoucích krocích promítnou 17 Cílů udržitelného rozvoje.“ formulaci „ Každý členský stát musí ale sám určit konkrétní opatření, kterými přispěje k naplnění globální Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj, a rozhodnout, jak ve svých budoucích krocích promítné 17 Cílů udržitelného rozvoje. “		Akceptováno zpracováno
MZV-D-2	doporučující		Úvod	3. V podkapitole 1.1 Koherece politik, odst. 5, navrhujeme nahradit formulaci „k obnověni důvěry občanů“ formulaci „k posílení důvěry občanů“.		Akceptováno zpracováno
MZV-D-3	doporučující		IP ČR 2030	4. V podkapitole 2.2 Nastavení řídicí struktury implementace, odst. 5, navrhujeme upravit formulaci „Úřad vlády dále zastává také kontrolní funkci, a to především prostřednictvím Rady vlády pro udržitelný rozvoj...“. Rada vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR) je poradním orgánem vlády a není součástí Úřadu vlády. Formulaci, že Úřad vlády vykonává nějaké činnosti prostřednictvím RVUR, proto považujeme za nevhodnou. Na oddělení rolí Úřadu vlády a RVUR doporučujeme dbát také v jiných částech návrhu implementačního plánu, např. kapitole 2.2 Nastavení řídicí struktury implementace, odst. 1 a 2, a kapitole 3.1 Úřad vlády ČR, odst. 5.		Neakceptováno vysvětleno: Radě vlády pro udržitelný rozvoj předsedá předseda vlády (resp. ministr životního prostředí) a její činnost je s gestní rolí Úřadu vlády úzce spojena. Koordinací i kontrolní funkci proto zajišťuje právě Rada a role Úřadu vlády a RVUR proto nelze navrhovaným způsobem oddělit.
MZV-D-4	doporučující		IP ČR 2030	5. V podkapitole 3.1 Úřad vlády ČR, odst. 9, navrhujeme formulaci „Prostřednictvím jmenování tzv. focal pointů bude zleпšena vnitrozrezortní koordinace a promítnutí posic České republiky k udržitelnému rozvoji do sektorových agend“ nahradit formulaci „Prostřednictvím jmenování tzv. focal pointů bude zleпšena vnitrozrezortní koordinace a promítnutí politiky udržitelného rozvoje do sektorových agend“.		Akceptováno zpracováno
MZV-D-5	doporučující		IP ČR 2030	6. V podkapitole 3.1 Úřad vlády ČR, odst. 9, navrhujeme formulaci „Kromě Rady vlády pro udržitelný rozvoj budou do diskuse zapořovány také další relevantní poradní orgány vlády, především Výbor pro Evropskou unii a Rada pro zahraniční rozvojovou spolupráci“ nahradit formulaci „Kromě Rady vlády pro udržitelný rozvoj budou do diskuse zapořovány také další relevantní poradní orgány vlády a mezirezortní koordinací orgány, především Výbor pro Evropskou unii a Rada pro zahraniční rozvojovou spolupráci“.		Akceptováno zpracováno
MZV-D-6	doporučující		IP ČR 2030	1. U opatření 21.2 c) (podporovat zapojení rozvojových zemí do rozhodování v mezinárodních ekonomických a finančních institucích) požadujeme, aby bylo jako spolugestor uvedeno MF. Zdůvodnění: MF je rezortním ministerstvem gestně odpovědným za členství ČR ve Světové bance a Mezinárodním měnovém fondu.		Akceptováno, zpracováno
MZV-Z-1	zásadní		Přiloha 6.5	SC 21.2	2. Požadujeme vypustit opatření 21.2 f), které je duplicitní s opatřením 21.2 d) (opatření zamezují nelegálnímu obchodu se zbraněmi). Zdůvodnění: Zřejmě se jedná o redakční chybu.	
MZV-Z-2	zásadní		Přiloha 6.5	SC 21.2	3. Za opatření 24.3 b) požadujeme doplnit opatření následujícího znění: „Vytvořit efektivní mechanismus pro sledování koherece politik pro udržitelný rozvoj v Radě vlády pro udržitelný rozvoj, Radě pro zahraniční rozvojovou spolupráci a Výboru pro Evropskou unii. (ÚV, spolugestor: MZV)“ Zdůvodnění: Tento cíl je součástí usnesení vlády ČR ze dne 19.4.2017 č. 292. Opatření takového významu by mělo být zahrnuto i do navrhovaného Implementačního plánu.	
MZV-Z-3	zásadní		Přiloha 6.6	SC 24.3	4. Opatření 22.2 a) (vytvoření metodiky zajišťování koherece politik pro rozvoj) požadujeme vypustit. Zdůvodnění: Vláda zadala ve svém usnesení ze dne 19.4.2017 č. 292 předsedovi vlády ve spolupráci s ministrem zahraničních věcí zajistit nastavení efektivního mechanismu pro sledování koherece politik pro udržitelný rozvoj (viz přechozí připomínku). Zajišťování koherece politik pro rozvoj (tj. problematika dopadů vnitřních politik na druhé země a jejich soulad s cíli Zahraniční rozvojové spolupráce) musí být řešena v rámci obecného mechanismu zajišťujícího sledování koherece politik pro udržitelný rozvoj (tj. synergií mezi politikami v různých oblastech a jejich souladu s cíli v oblasti udržitelného rozvoje), k jehož vzniku má dojít na základě tohoto usnesení. MZV je připraveno se na vytváření tohoto mechanismu aktivně podílet. Vytvářet paralelně samostatnou metodiku zajišťování koherece politik pro rozvoj by bylo nesyntetové.	
MZV-Z-4	zásadní		Přiloha 6.5	SC 22.2	5. V doporučení 21.1.1. (posílit koordinaci vystupování ČR v mezinárodních organizacích) doplnit jako spolugestory MO, MF, MPSV, MD a MZD. Zdůvodnění: Tato ministerstva jsou gestory pro členství ČR v mezinárodních organizacích, které jsou důležité z hlediska naplňování Agendy 2030.	
MZV-Z-5	zásadní		Přiloha 6.5	SC 21.1	6. Doporučení 22.2 vli. (posuzování všech materiálů k vnitřním politikám s vnějším dopadem) požadujeme vypustit. Zdůvodnění: Posuzování návrhů z hlediska vnějších dopadů vnitřních politik (koherece politik pro rozvoj) by mělo být součástí procesu vyhodnocování návrhů z hlediska dopadů pro udržitelný rozvoj obecně (koherece politik pro udržitelný rozvoj). Problematika posuzování návrhů z hlediska dopadů pro udržitelný rozvoj je již řešena v opatření 24.3 b), které požaduje jeho zahrnutí do procesu RIA. Vytváření separátního procesu pro posuzování koherece politik pro rozvoj by bylo nesyntetové.	
MZV-Z-6	zásadní		Přiloha 6.5	SC 22.2	7. V doporučení 22.2 vli. (posuzování všech materiálů k vnitřním politikám s vnějším dopadem) požadujeme vypustit. Zdůvodnění: Posuzování návrhů z hlediska vnějších dopadů vnitřních politik (koherece politik pro rozvoj) by mělo být součástí procesu vyhodnocování návrhů z hlediska dopadů pro udržitelný rozvoj obecně (koherece politik pro udržitelný rozvoj). Problematika posuzování návrhů z hlediska dopadů pro udržitelný rozvoj je již řešena v opatření 24.3 b), které požaduje jeho zahrnutí do procesu RIA. Vytváření separátního procesu pro posuzování koherece politik pro rozvoj by bylo nesyntetové.	
MZP-D-1	doporučující		Přiloha 6.1	SC 2.1	10. Implementační plán: str. 14, kap. 2.3: Uvedený termín 30. 6. 2020 pro vypracování hodnotící zprávy není sláden s návrhem Usnesení vlády, kde je uveden pouze termín pro předkládání zpráv jednotlivými ministerstvy Vlády, a to 30. 6. 2019.	Bude doplněno
MZP-D-10	doporučující	14	IP ČR 2030		11. Implementační plán: str. 20, 3. odst.: Doporučujeme opravit formulaci: „...poskytovat Úřadu vlády součinnost při monitoringu...“	Bude doplněno
MZP-D-11	doporučující	20	IP ČR 2030		12. Implementační plán: str. 20: Doporučujeme upravit formulaci: „Obdobně lze možné upravit i indikátorovou sadu tak, aby se zajiřila dostupnost indikátorů, které mají ve vzhledu na nejlepší výpovědní hodnotu ve vztahu ke specifickému cíli nejlepší výpovědní hodnotu.“	Bude doplněno
MZP-D-12	doporučující	20	IP ČR 2030		13. Implementační plán: str. 23: Doporučujeme upravit odkaz na Přilohu 1	Bude doplněno
MZP-D-13	doporučující	23	IP ČR 2030		14. Implementační plán: str. 29, Čl 2.5, opatření f: Doporučujeme opravit překlep a také zvažít použití závorek: (Informace musí být reálné jednoduše přístupné, nestačí jejich pouhá dostupnost.)	Akceptováno zpracováno.
MZP-D-14	doporučující	29	IP ČR 2030	SC 2.5	15. Implementační plán: str. 59, 14.2 ii. „Zaměřit se ve větší míře na realizaci opatření na tzv. plošných zdrojích (zejména v zemědělství):“ Doporučujeme lépe specifikovat, že jde o opatření pro snížení vnosu znečiřujících látek do povrchových a podzemních vod	Akceptováno. Doplněno.
MZP-D-15	doporučující	59	IP ČR 2030	SC 14.2	16. Implementační plán: str. 67, doporučení 19.1 iii: Doporučujeme lépe specifikovat, o vyhodnocení čeho se jedná.	Akceptováno
MZP-D-16	doporučující	67	IP ČR 2030	SC 19.1	17. Implementační plán: str. 67, doporučení 19.1 iii: Doporučujeme lépe specifikovat, o vyhodnocení čeho se jedná.	Akceptováno - dublující se připomínka s MZP-D-16
MZP-D-17	doporučující	67	IP ČR 2030	SC 19.1	18. Implementační plán: str. 76, 22.2 a): Doporučujeme upravit text na „Vytvořit metodiku zajišťování koherece politik pro udržitelný rozvoj“	Neakceptováno, viz připomínka MZV-Z-4, cíl se netýká koherece politik pro udržitelný rozvoj v širším smyslu, ale koherece politik s vnějším dopadem
MZP-D-18	doporučující	76	IP ČR 2030	SC 22.2		

MŽP-D-19	doporučující	79	IP ČR 2030	SC 23.3	19. Implementační plán: str. 79, 23.3 a): Doporučujeme text opatření zjednodušit a vypustit popis stavu	Akceptováno. Opatření zkráceno, část textu přesunuta do rubriky existujících opatření.
MŽP-D-2	doporučující	58	Příloha 6.3	SC 14.1	2. str. 58 - 14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje Doporučení ii – Doporučujeme přeformulovat bod následovně: Detailně vyhodnotit možné následky změny klimatu pro vodohospodářskou bilanci vodních zdrojů v jednotlivých, nejvíce ohrožených regionech a zpracovat studie opatření, jak minimalizovat nepříznivé dopady sucha (zemědělské sucho, hydrologické sucho) a snížit zranitelnost vůči nedostatku vody. Tato úprava bude provedena i v kartě opatření 14.1 v příloze 6.3	Neakceptováno. Není jasné, v čem má spočívat přidáná hodnota navržené úpravy.
MŽP-D-20	doporučující	79	IP ČR 2030	SC 24.1	20. Implementační plán: str. 79, 24.1 Doporučení: Navrhujeme formulovat striktněji, nikoli jako teze („měly by“)	Částečně akceptováno. Formulace prvního doporučení upravena dle připomínky, třetí doporučení již žádanou podobu má. Druhé doporučení záměrně ponecháno v původní podobě.
MŽP-D-21	doporučující	83	IP ČR 2030	SC 26.1	21. Implementační plán: str. 83, doporučení 26. 1. i): Doporučujeme rozdělit text do 3 odstavců: Vytvářet v institucích veřejné správy kapitolu rozpočtů (např. symbolické 0,5 % rozpočtu), určenou k inovacím veřejných politik a jejich experimentálnímu testování. Využívat institutu inovace veřejných politik v rámci své působnosti. Identifikovat a odstranit případné bariéry na straně stávající legislativy pro inovace veřejných politik.	Neakceptováno, vysvětleno. Nejde o tři různá doporučení, nýbrž o doporučení jedno - věty, které připomínka navrhuje oddělit do tří odstavců jsou ve vztahu podmínky/příčiny a následku (pokud uděláte toto, navažte tímto; pokud toto nejde, proveďte něco jiného...)
MŽP-D-22	doporučující		Formální a obecná doporučení		22. Karty cílů: Doporučujeme do materiálu (karet cílů) doplnit stránkování	
MŽP-D-23	doporučující		Karty cílů	SC 18.1	23. Karty cílů: Specifický cíl 18.1, část 19 (Doporučení pro naplňování SC) - doporučujeme více specifikovat doporučení "Zasadit se o daňové zvýhodnění staveb na bývalých brownfieldech"	Bylo odstraněno celé doporučení, nesouhlas MF, komentář MPO.
MŽP-D-24	doporučující		Karty cílů	SC 19.1	24. Karty cílů: Specifický cíl 19.1, část 3 - doporučujeme text upravit následovně: "Specifický cíl 19.1 se zaměřuje na schopnost obcí předcházet a zvládat dopady změny klimatu, zejména s ohledem na větší města a zároveň administrativně správní celky na mikoregionální úrovni, tj. obce s rozšířenou působností. Naplňování cíle lze zatím hodnotit spíše v rovině předpokladů a připravenosti..."	Akceptováno.
MŽP-D-25	doporučující		Karty cílů		25. Karty cílů: Doporučujeme sjednotit úpravu všech karet tak, aby opatření, uvedená v části 18, a doporučení, uvedená v části 19, byla (místo odrážek) opatřena písmeny či číslovkami v souladu s Implementačním plánem	
MŽP-D-26	doporučující		Příloha 6.2	SC 9.2	26. Karty cílů: Str. 48 - přeformulovat: „Využívat dobrovolné nástroje a metodiky zejména v rámci řešení toků těchto druhotných surovinu-nichž je potřeba nahrazovat deficit primárních zdrojů, nebo je nutné snížit jejich množství s cílem eliminovat jejich skládování - správně suroviny, u nichž	Jen překlep vzniklý patrně při přijímání oprav: ...těch druhotných, u nichž - tam jen vypadla čárka a "u" se ocitlo u předcházejícího slova.
MŽP-D-27	doporučující		Příloha 6.2	SC 9.2	27. Karty cílů: Str. 49 – přeformulovat: „Zpracovat nový zákon o odpadech, který povede k naplnění evropských cílů schválených v Balíku pro oběhové hospodářství, umožní lidem v obcích pohodlně třídřit biopad, zvýší skládkovací poplatek a zavede recyklační slevu pro obce dosahující recyklace dle evropských cílů. - správné poplatky za skládování	Akceptováno.
MŽP-D-3	doporučující		Příloha 6.4	SC 19.2	3. V příloze č. 6.4 Karty specifických cílů klíčové oblasti obce a regiony - Karta specifického cíle 19.2, bod 13 Strategie či legislativa, z níž opatření vycházejí, je uvedeno Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Tento zákon je již nahrazen zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	Akceptováno.
MŽP-D-4	doporučující		Příloha 6.2	SC 9.4	4. V části 9.4 „Využíváním domácí zemědělské produkce se zvyšuje a snižuje také dovoz zemědělských produktů a posiluje se potravinová soběstačnost“ je uvedeno pouze opatření „Provádět příslušná opatření obsažená ve Strategii resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030“ a žádná specifická doporučení. Doporučujeme doplnit doporučení ve znění „Zpracovat analýzu plánovaného navýšení stavů hospodářských zvířat v souladu se Strategií Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 z hlediska ekonomické efektivity a dopadu na emise skleníkových plynů a znečišťujících látek a na základě výsledků této analýzy případně aktualizovat strategické cíle v této oblasti (MZE)“.	Neakceptováno. Stávající znění vychází z požadavku gestního resortu (MZE).
MŽP-D-5	doporučující		Formální a obecná doporučení		5. Doporučujeme věcnou i formální úpravu dle příložených revizí v textu (příložený dokument aplikace Word). Zdůvodnění v komentářích. Např. vícekrát použito - „charakter nástroje: věcně či tematicky zaměřený mezinárodní a národní program sledující postup k udržitelnému rozvoji zaměřený na to „dělat správné věci“ – uvedení takového typu označení v implementačním plánu považujeme za nevhodné – „správné věci“ nejsou nijak definovány, termín není relevantní. (Původně šlo o bonmot: „dělat správné věci správně“).	Bude doplněno
MŽP-D-6	doporučující		Usnesení vlády		6. Návrh usnesení vlády: Doporučujeme upravit formulaci bodu III., a mezi spolupracující subjekty doplnit veřejné výzkumné instituce. V rámci tohoto bodu zároveň upozorňujeme na chybné skloňování (správně „představitelům ... profesních komor	Bude dořešeno.
MŽP-D-7	doporučující	7	Úvod		7. Implementační plán: str. 7, Úvod: Doporučujeme upravit formulaci „Na každém státu však zůstalo rozhodnutí, jak naplnit cíle globální Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj a jak ve svých budoucích krocích promítnout promítne 17 Cílů udržitelného rozvoje“	Bude doplněno
MŽP-D-8	doporučující	9	IP ČR 2030		8. Implementační plán: str. 9, kap. 1.1: Doporučujeme upravit formulaci „Cílů České republiky 2030 bude dosaženo dosahujeme pomocí veřejných politik.“	Bude doplněno
MŽP-D-9	doporučující	14; 21-22	IP ČR 2030		9. Implementační plán: str. 14, kap. 2.3 a další (str. 21, 22): Doporučujeme nahradit slovo „novelizace“ v souvislosti s úpravou ČR2030 a jejího implementačního plánu slovem „aktualizace“.	Bude doplněno
MŽP-Z-1	zásadní		Příloha 6.4	SC 18.1	1. Navrhujeme doplnit do karty KO 6.4, karta SC 18.1 Snižuje se zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány, kolonka 18 (opatření pro naplňování SC) následující opatření: „Udržet současnou výši odvodů za hektar za odněti ze zemědělského půdního fondu bez výjimek (tj. výše základních odvodů za hektar se bude měnit pouze při změnách úředních cen zemědělských pozemků). Gesce MŽP, MZe“ Toto opatření přímo souvisí s ochranou zemědělskou půdy vůči jejímu záboru, je součástí strategického materiálu „Státní politika životního prostředí 2012-2020“.	Akceptováno
MŽP-Z-10	zásadní	70	IP ČR 2030	SC 19.7	10. Str. 70: V cíli 19.7 „Klesá množství skladovaného komunálního odpadu“ požadujeme doplnit bod opatření f) Podporovat zavádění systému tzv. door-to-door a zavádění motivačních plateb za odpad pro občany (systém PAYT).	Akceptováno. Opatření doplněno.
MŽP-Z-11	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.2	11. Příloha č. 6.2 Karty specifických cílů klíčové oblasti Hospodářský model: Ve specifickém cíli 9.2 Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků, požadujeme v části Opatření pro naplňování SC upravit znění bodu b) a formulovat toto znění následovně: „Zvýšit poplatek (daně) za skládování – způsob jak docílit výrazného odklonu odpadů ze skládek. Dále požadujeme doplnit bod opatření e) Po přijetí tzv. balíčku k oběhovému hospodářství připraví komplexní strategický dokument k oběhovému hospodářství na úrovni ČR a bod opatření f) Zaměřit se na oblast prevence vzniku odpadů zejména u plastů a jednorázových plastů a upravit znění bodu opatření	Akceptováno.
MŽP-Z-12	zásadní		Příloha 6.2	SC 9.2	12. Příloha č. 6.2 Karty specifických cílů klíčové oblasti Hospodářský model: Ve specifickém cíli 9.2 Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků, požadujeme v části Doporučení pro naplňování SC upravit znění bodu doporučení vi. a formulovat toto znění následovně. „Vytvořit podmínky pro větší využívání druhotných surovin např. formou podpory komoditních trhů, podporu inovativních technologií apod.“, upravit znění bodu doporučení vii. a formulovat toto znění následovně: „Navrhnout legislativní a technické podmínky pro řešení demoličních materiálů v souladu s dobrovolným Protokolem EK pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů, dále podmínky pro předcházení vzniku odpadů ve stavebnictví, zvýšení životnosti materiálů, zkvalitnění využívání zdrojů v oblasti stavebnictví apod.“ Požadujeme doplnit bod doporučení ix. „Vytvořit podmínky pro posílení prevence vzniku černých skládek“ a bod doporučení x. „Podporovat zavádění motivačních plateb za odpad pro občany (systém PAYT)“.	Koliduje s připomínkou MPO-D-14, je třeba najít vzájemně přijatelné znění.
MŽP-Z-13	zásadní		Příloha 6.4	SC 19.7	13. Příloha č. 6.4 Karty specifických cílů klíčové oblasti Obce a regiony: Ve specifickém cíli 19.7 Klesá množství skládovaného komunálního odpadu, požadujeme v části Opatření pro naplňování SC doplnit bod opatření f) Podporovat zavádění systému tzv. door-to-door a zavádění motivačních plateb za odpad pro občany (systém PAYT)	Akceptováno. Opatření doplněno.

					14. Specifický cíl 20. 1., II) Nástroje rozvíjené na nadnárodní úrovni, Zdravé město a region Připomínkový text: „udržitelný rozvoj sledován v celkovém pohledu vztah k udržitelnému rozvoji: komplexní (10 tematických oblastí dle Aalborgských závazků s důrazem na princip podporu zdraví a kvalitu života).... Program Zdravé město WHO podporuje naplňování metod a nástrojů k udržitelnému rozvoji a kvalitě života na místní a regionální úrovni, zejména pak principů MA21“. Uvedený text je v rozporu se skutečností. Světová zdravotnická organizace přímo na svých stránkách uvádí: „The primary goal of the WHO European Healthy Cities Network is to put health high on the social, economic and political agenda of city governments. Health is the business of all sectors, and local governments are in a unique leadership position, with power to protect and promote their citizens' health and well-being.“ V ČR rozšířila Národní síť Zdravých měst Program Zdravé město WHO o další témata využitím nástroje místní Agenda 21. Zdravé město je proto dílčím nástrojem v oblasti podpory zdraví. V oblasti komplexní podpory udržitelného rozvoje jsou ZM platformou, využívající nástroj MA21, nikoliv samostatným nástrojem. Uvedením tak vzniká duplicita. Zdravá města (NSZM) je v rámci ČR platforma (asociace, sdružení právnických osob) nikoliv nástroj. Na nadnárodní úrovni (WHO) se jedná o program, zaměřený na podporu zdraví (v širokých souvislostech), nikoliv o komplexní nástroj. V souvislosti s výše uvedenými argumenty a pro odstranění duplicity žádáme o vypuštění ZM jako komplexního nástroje.	
MŽP-Z-14	zásadní		Příloha 6.4	SC 20.1	Akceptováno.	
MŽP-Z-15	zásadní		Úvod		Bude doplněno	
					16. Obecné k dokumentu. Vzhledem k rámcovému charakteru dokumentu, jehož smyslem je zastřešit klíčová témata dílčím způsobem řešená jednotlivými národními či resortními strategiemi a koncepčními dokumenty, postarádme v dokumentu z tohoto hlediska podstatnou a jednoznačně vyjádřenou informaci, která témata či dílčí témata nejsou v sektorových strategích dostatečně řešena nebo rozpracována a která problematika proto vyžaduje podrobnější zpracování. Požadujeme tento analytický krok v implementačním dokumentu doplnit.	Bude doplněno
MŽP-Z-16	zásadní		Formální a obecná doporučení			
MŽP-Z-17	zásadní		Formální a obecná doporučení		Bude doplněno	
MŽP-Z-18	zásadní	75; 77; 82; 84	Karty cílů	KO3	Akceptováno. Upraveno.	
					17. Obecné ke kartám specifických cílů: Obsah karet specifických cílů je po formální stránce velmi nevydařený, karty jednotlivých klíčových oblastí se výrazně odlišují v podrobnosti zpracování. Obsah karet požadujeme, mj. v souladu s přílohou č. 17 sjednotit.	Bude doplněno
MŽP-Z-19	zásadní	75	IP ČR 2030	SC 12.2	Akceptováno. Doplněno.	
					18. Str. 75, 77, 82, 84: V textu se užívá označení „oblasti soustavy Natura 2000“ či „oblasti Natura 2000“, správné označení je „ lokality soustavy Natura 2000 “. Požadujeme opravit formulace v textu.	
MŽP-Z-2	zásadní		Formální a obecná doporučení		Bude doplněno	
					19. Str. 75: V cíli „12.2 Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu“ se pod opatřeními v bodě a) uvádí, že je třeba zvýšit rozlohu trvalých travních porostů mimo jiné v oblastech soustavy Natura 2000, což nelze generalizovat, proto požadujeme formulovat toto znění následovně: „(...) v lokalitách soustavy Natura 2000, je-li to v souladu s předměty ochrany a jejich nároky “.	
MŽP-Z-20	zásadní	Příloha 6.3			Akceptováno. Upraveno.	
					2. Některá opatření jsou uvedena zároveň jako doporučení v jiných kapitolách, respektive jsou uvedena na různých místech dokumentu s rozdílnými gescemi. Například opatření „Zajistit přednostní využívání hnědného uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny“ je na str. 46 uvedeno s gescí MPO a na str. 51 s gescí MPO a MŽP. Požadujeme v obou případech uvést gesci MPO a MŽP.	Bude doplněno
MŽP-Z-21	zásadní	Příloha 6.3			Akceptováno. Doplněno.	
					20. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy: Požadujeme opravit a v celém textu sjednotit názvy strategických dokumentů na: a. Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 b. Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020	
MŽP-Z-22	zásadní	Příloha 6.3	SC 12.1		Akceptováno. Doplněno.	
					21. Kapitola 5 Doporučení a opatření pro naplňování ČR 2030, část 3 Odolné ekosystémy Požadujeme zohlednit doplněnou terminologii koncepčních dokumentů zvláště chráněných území zakotvenou v novelizovaném zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 123/2017 Sb., podle něhož koncepčním dokumentem národních parků jsou „ základy péče “; požadavek se týká zejména popisu opatření v textu implementačního plánu, tak příloha – karet specifických cílů. Vopisepché opatření a doporučení týkající se národních parků (např. opatření v rámci SC 12.4 15.3, a o doporučení v rámci SC 14.1 a 14.2) navrhujeme doplnit v následujícím znění: „... resp. v souladu s plánem péče, zásadami péče nebo souhrnem doporučených opatření. “	
MŽP-Z-23	zásadní	Příloha 6.3	SC 12.2		Akceptováno. Požadované změny zapracovány.	
					22. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 12.1 (Politika krajiny) a. v kolonce č. 6 Mezinárodní dimenze požadujeme doplnit Úmluvu Evropské hospodářské komise OSN o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí (Aarhuskou úmluvu) ; a dále doporučujeme doplnit další relevantní mezinárodní, resp. evropské úmluvy, které mají vztah nejen k environmentální, ale též ekonomické a sociální dimenzi užívání krajiny (např. Evropa 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst apod.), a k jejichž naplňování se ČR zavázala; b. v kolonce 8 Ovlivnitelnost dosažení cíle požadujeme nahradit slovo „vysoká“ slovem „střední“ ; cílem není jen formulace „politiky krajiny“, ale formulace všeobecně projednaného, mezezorotně konsenzuálního a na vládní úrovni přijatého a přitom reálně účinného dokumentu či dokumentů; dosažení tohoto cíle předpokládá konsensus na vládní úrovni, do něhož je navíc zapojeno velké množství dotčených aktérů s rozdílnými, často protichůdnými zájmy ve vztahu ke krajině. Takového širokého konsensu se dosud, přes veškeré snahy, nepodařilo dosáhnout. c. z kolony 13 Strategie či legislativa požadujeme vypustit General LAPV , který není strategií ani obecně závazným právním předpisem, ale oborovým podkladem pro územní plánování; d. do kolony č. 15 Bariéry v dosahování cíle požadujeme doplnit „ přetrvávající resortismus a nízké obecné povědomí o hodnotách krajiny a významu jejich přirozených funkcí, resp. o hodnotě ekosystémových služeb “; e. v kolonce č. 19 Doporučení pro naplňování SC požadujeme doplnit formulaci „ Důkladně zvážit formu, obsah a podrobnost “;	a. Akceptováno. Doplněno. B. Neakceptováno. Stávající diferencované znění lépe popisuje skutečný stav. C. Neakceptováno. Ministerstvo zemědělství trvá na zmíněném podkladu. D. Neakceptováno. Jedná se o vágní, resp. neověřitelná tvrzení. E. Akceptováno. Doplněno.
					23. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 12.2 (Zvyšuje se podíl TTP na ZPF) a. V kolonce č. 18 požadujeme z textu prvního opatření pro naplňování SC odstranit slovo „ přírody “, dle zákona jsou definována „ zvláště chráněná území “. Druhé opatření požadujeme formulovat následovně: „ Zachovat podporu obnovy travních porostů jako biotopů z krajinných prvků MŽP, případně z OPŽ “ - Zakládání nových travních porostů je podporováno komplementárně z Programu rozvoje venkova b. V kolonce č. 19 požadujeme k doporučení „Podporovat monitorovací, osvětovou a výzkumnou činnost...“ doplnit jako druhého gestora MZE .	

MŽP-Z-24	zásadní		Příloha 6.3	SC 12.4	24. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 12.4 (Zvyšuje se podíl lesní půdy) a. V kolonce č. 15 požadujeme upravit formulaci věty: „Jedná se na jedné straně o důsledek výše přímých plateb v zemědělství a na straně druhé povinnosti zaplatit při zalesnění za vynětí ze ZPF poplatků ve stejné výši, jako by byl pozemek trvale překryt nepropustným povrchem (tedy zastavěn)“. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v § 11a odst. 1 písm. h) zákona osvobozuje od platby odvodů za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro účely zalesnění na pozemcích ve IV. a V. třídě ochrany. b. V kolonce č. 18 požadujeme upravit formulaci prvního opatření, neboť cílem není prioritně zalesňovat ornou půdu, ale pokud se bude orná půda zalesňovat, pak prioritně k omezení eroze atd. Navrhujeme toto znění: „Zalesňovat prioritně nezemědělskou půdu a případně vybranou zemědělskou půdu s cílem omezit riziko eroze, zlepšit vodní režim a mikroklimatické podmínky území a zvýšit heterogenitu krajiny. Ke zvyšování rozlohy lesa by tak mělo docházet na pozemcích ohrožených erozí, v ochranných pásmech vodních zdrojů, a v záplavových územích, v tzv. zranitelných oblastech vymezených podle Nitrátové směrnice (91/676/EHS), dále za účelem realizace územního systému ekologické stability a - v obecnější rovině - v oblastech s nízkou lesnatostí.“ c. V kolonce č. 18 požadujeme vypustit druhé opatření, které se týká diferenciace plateb odvodů. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů v § 11a odst. 1 písm. h) osvobozuje od odvodů trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro účely zalesnění na pozemcích ve IV. a V. třídě ochrany.	a. Akceptováno. Souvěti vypuštěno. b. Neakceptováno. Zalesňování nezemědělské půdy je svým rozsahem marginální a požadovaná změna formulace tedy postrádá věcný smysl. c. Akceptováno. Opatření vypuštěno.
MŽP-Z-25	zásadní		Příloha 6.3		25. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 12.6 (Ekosystémové služby) a. v kolonce č. 8 požadujeme nahradit dosažitelnost cíle „vysoká“ dosažitelností cíle „střední“, neboť jak navržení systému národního hodnocení ekosystémových služeb a jeho zavedení, tak zohlednění jeho výstupu při rozhodování zahrnuje velké množství aktérů, a to i na nevládní, resp. nestátní úrovni, mezi nimiž bude potřeba hledat konsensus, jehož snadné dosažení při takovém množství aktérů a při rozdílnosti jejich zájmů nelze předjímat. b. V kolonce č. 19 Doporučení k naplňování SC požadujeme vypustit větu „Požadavek na optimální znalosti a data se však nesmí stát paralyzující překážkou pro realizaci hodnocení“, formulace předjímá průběh naplňování cíle. V případě potřeby doporučujeme riziko popsat v kolonce č. 15 Bariéry naplňování cíle.	a. Neakceptováno. Pokud by platilo, že ani takovýto proces nedokáže veřejná správa ovlivnit v míře větší než střední, pak by bylo na místě se ptát, co tedy vůbec dokáže významně ovlivnit. b. Neakceptováno. Tuto formulaci navrhl AOPK jako odborná organizace resortu ŽP (I), protože takové nebezpečí na základě svých zkušeností požaduje podle všeho za relevantní.
MŽP-Z-26	zásadní		Příloha 6.3	SC 13.2	26. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 13.2 (Přírozená obnova) a. V kolonce č. 4 Kvantifikace cíle požadujeme na konec textu doplnit: „...“, např. ponechání regulovaných vodních toků samovolné renaturaci.“. b. V kolonce č. 12 Popis opatření u posledního (čtvrtého) opatření nahradit slovo „Využívat“ slovem „Napliňovat“ a dále nahradit slova „Posílit postavení“ slovy „Zajistit metodickou podporu“	a. Neakceptováno. Toto opatření je již obsaženo v kartě specifického cíle 14.1. b. Akceptováno. Upraveno.
MŽP-Z-27	zásadní		Příloha 6.3	SC 14.1	27. Příloha č. 6.3. Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 14.1 (Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje) a. V kolonce 15 požadujeme doplnit: stav půdní struktury. b. V kolonce 19 požadujeme doplnit doporučení pro naplňování SC: „Účinné znění vyhlášky o ochraně zemědělské půdy před erozí v návaznosti na naplňování ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) a § 3c odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Gestor: MŽP“	a. Akceptováno. Doplněno. b. Akceptováno. Doplněno.
MŽP-Z-28	zásadní		Příloha 6.3	SC 14.2	28. Příloha č. 6.3. Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 14.2 (Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje) a. V kolonce 19 požadujeme doplnit doporučení pro naplňování SC: „Účinné znění vyhlášky o ochraně zemědělské půdy před erozí v návaznosti na naplňování ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) a § 3c odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Gestor: MŽP“	Akceptováno. Doplněno.
MŽP-Z-29	zásadní		Příloha 6.3	SC 15.1	29. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 15. 1 (Obsah organické hmoty v půdě) a. V kolonce č. 13 požadujeme doplnit Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. b. V kolonce 18 požadujeme doplnit: „Zmenšit velikost půdních bloků a realizovat protierozní opatření, která povedou ke snížení úbytku organické hmoty v půdě. Gestor: MZe a MŽP c. V kolonce 19 požadujeme doplnit doporučení pro naplňování SC: Účinné znění vyhlášky o ochraně zemědělské půdy před erozí v návaznosti na naplňování ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) a § 3c odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Gestor: MŽP	a. Akceptováno. Doplněno. b. c. Akceptováno částečně. Do řádku 19 doplněno doporučení "Realizovat protierozní opatření uvedená v kartě specifického cíle 15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí".
MŽP-Z-3	zásadní	47, 49	IP ČR 2030	SC 9	3. Doporučení „Novelizovat zákon o rozpočtových pravidlech tak, aby byla umožněna realizace energetických služeb ve vládních budovách“ na str. 47 je uvedeno zároveň jako opatření na str. 49. U tohoto opatření nemůže být gestorem pouze MPO, ale u zákona o rozpočtových pravidlech musí být především uvedena gesce MF.	Akceptováno.
MŽP-Z-30	zásadní		Příloha 6.3	SC 15.2	30. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 15. 2 (Snížení míry erozního ohrožení půd) a. V kolonce č. 4 požadujeme upravit znění takto: Rozšířit plochu ochrany půdy v rámci standardu 5 DZES z 11 % v roce 2015 na 25% v roce 2018. b. V kolonce č. 12 požadujeme doplnit do existujících popisů opatření toto: Postup dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 3 odst. 1 písm. b) zákona je zakázáno způsobovat ohrožení zemědělské půdy erozí překračováním přípustné míry jejího erozního ohrožení stanovené prováděcím právním předpisem (pozn. vyhláška o ochraně zemědělské půdy před erozí). c. V kolonce č. 13 požadujeme doplnit Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. d. V kolonce č. 18 opatření č. 3 (podporovat zavádění agrolesnických systémů v krajině) požadujeme doplnit spoluprací MŽP; spoluprací mj. vyplývá z Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu	a. Akceptováno. Doplněno. b. Neakceptováno. Postup podle dosud nepřijaté vyhlášky nelze zařadit mezi existující opatření. c. Akceptováno. Doplněno. d. Akceptováno. Doplněno.
MŽP-Z-31	zásadní		Příloha 6.3		31. Příloha č. 6.3 Karty specifických cílů klíčové oblasti Odolné ekosystémy, karta SC 15. 3 (Ochrana lesní půdy před degradací) a. V kolonce č. 18 Opatření pro naplňování SC a v textu implementačního plánu (str. 60) požadujeme doplnit text: „Zajistit odbornou, organizačně-technickou, metodickou i legislativní podporu plošnému uplatňování přírodních způsobů blízkých způsobů lesního hospodaření jako ekonomicky rovnocenné alternativy pasečného způsobu hospodaření“. Gestor: MZe, MŽP“ b. V kolonce č. 19 Doporučení pro naplňování SC a v textu implementačního plánu (str. 60) požadujeme nahradit stávající, místy příliš podrobný text textem: „Výzkum zacílit na dopracování spektra nástrojů k postupnému širšímu uplatňování přírodních způsobů lesního hospodaření, které je charakterizováno pestřejší věkovou, druhovou i prostorovou skladbou lesa a vyšší odolností lesa, v rámci něhož se v rostoucí míře uplatňuje vhodná druhová skladba odpovídající ekologickým podmínkám stanoviště a přirozená obnova lesa Gestor: MZe, MŽP“	a. Akceptováno. Doplněno. b. Neakceptováno. Doporučení se netýká primárně výzkumu, ale praktického hospodaření v lese.
MŽP-Z-32	zásadní		Příloha 6.3	SC 18.1	32. Příloha č. 6.4 Karty specifických cílů klíčové oblasti Obce a regiony, karta 18.1 (Sníží se zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány) a. V kolonce 19 požadujeme doplnit: „V rámci podpory budování nových průmyslových zón preferovat průmyslové zóny umísťované na plochách brownfieldů. b. V rámci podpory budování nových průmyslových zón nepodmínovat jejich velikost určením jejich minimální rozlohy, ale vyhodnocením jejich potřeby se zohledněním místních podmínek a kapacity území.“	Akceptováno - bez adresátů
MŽP-Z-33	zásadní		Formální a obecná doporučení		33. Zásadní připomínky uplatněné ke kartám specifických cílů požadujeme zohlednit též v příslušných kapitolách textu implementačního plánu (relevantní k připomínkám č. 17, 18, 21–33).	Bude doplněno

MŽP-Z-34	zásadní		Formální a obecná doporučení		34. Policy gap – Opatření a doporučení v implementačním plánu jsou formulována napříč dokumentem ve velké rozdílné míře detailu, konkrétnosti. V rámci přípravy ČR2030 jsme žádali o zpracování přehledu, která témata nejsou v současných strategických dokumentech dostatečně či správně rozpracována. Ani z IP ČR2030 takového shrnutí jednoznačně nevyplyvá. Nepovažujeme za dostatečné, aby některá témata byla odbyta odkazem na současná dokumenty, které nezáhdka končí platnost např. v roce 2020. Z IP ČR2030 by měla naopak vyplývat doporučení pro další aktualizaci těchto dokumentů. Žádáme toto dopracovat.	Bude doplněno
MŽP-Z-35	zásadní		Usnesení vlády		35. Návrh usnesení: Bod II.1.c. – přeformulovat „jmenovat do 30.06.2018 31.10.2018 zodpovědnou osobu v rámci rezortu (tzv. focal point).....“	Bude dořešeno.
MŽP-Z-36	zásadní		Usnesení vlády		36. Návrh usnesení: Bod II.1.d. – přeformulovat „podávat pravidelně I. místopředsedovi vlády a ministru životního prostředí informace o aktivitách v naplňování Strategického rámce Česká republika 2030 a implementačního plánu ke Strategickému rámci Česká republika 2030, první takovou zprávu předložit I. místopředsedovi vlády o ministru životního prostředí předložit v termínu do 30.06.2019 tak, aby zohledňovala naplňování v letech 2017 a 2018, a následně takovou zprávu předložit vždy po dvou letech“	
MŽP-Z-37	zásadní		Usnesení vlády		37. Návrh usnesení: Bod II.1.e – přeformulovat „poskytovat Úřadu vlády Ministerstvu životního prostředí součinnost při přípravě Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti a aktualizaci Strategického rámce Česká republika 2030 a implementačního plánu ke Strategickému rámci Česká republika 2030.“	Bude dořešeno.
MŽP-Z-38	zásadní		Usnesení vlády		38. Návrh usnesení: Bod II.1.f – přeformulovat „poskytovat Úřadu vlády Ministerstvu životního prostředí a Českému statistickému úřadu součinnost při naplňování indikátorů Strategického rámce Česká republika 2030.“	Bude dořešeno.
MŽP-Z-39	zásadní		Usnesení vlády		39. Návrh usnesení: Bod II.2. – přeformulovat „předsedovi vlády“ na „I. místopředsedovi vlády a ministru životního prostředí“	Bude dořešeno.
MŽP-Z-4	zásadní	47; 48	IP ČR 2030	SC 9.3	4. Doporučení „Udržet úspěšné programy úspor energie v rodinných domech (Nová zelená úsporám) a veřejných budovách (OP Životní prostředí) a sjednotit s nimi (dle možností podmínek pravidel evropských fondů) podmínky i způsob administrace podpory úspor a obnovitelných zdrojů v bytových domech mimo Prahu (IROP)“ je uvedeno jako doporučení na str. 47 i jako opatření na str. 48. Mezi gestory tohoto opatření požadujeme kromě MPO, uvést rovněž MŽP a další příslušné gestory uvedených programů.	Akceptováno.
MŽP-Z-40	zásadní	7	Úvod		40. Implementační plán, str. 7, Úvod: Žádáme o upravení formulace „Předložený implementační plán navazuje na rozpracovávaný Strategický rámec...“	Bude doplněno
MŽP-Z-41	zásadní		Úvod		41. Implementační plán, str. 7, Úvod: Žádáme o doplnění věty: „Proto je kvalita života jedním z hlavních východisek České republiky 2030 a ukazuje, že udržitelný rozvoj musí být především vnímán z hlediska přínosu pro občany, tedy příjemce a uživatele politik, aniž by došlo k ohrožení kvality života pro budoucí generace“.	Bude doplněno
MŽP-Z-42	zásadní	19	IP ČR 2030		42. Implementační plán, str. 19, kap. 3.2: Věta „První report předloží gesční resorty Úřadu vlády do 30. května 2019.“ není v souladu s návrhem Usnesení vlády, kde je uveden termín pro předkládání zpráv jednotlivými ministerstvy Vládě 30. 6. 2019.	Bude doplněno
MŽP-Z-43	zásadní	20	IP ČR 2030		43. Implementační plán, str. 20, 2. odst.: Žádáme o opravu gestora za vnější dimenzi ÚR: „Vnější dimenze udržitelného rozvoje je v gesci Ministerstva životního prostředí zahraničních věcí a projednávána Radou pro zahraniční rozvojovou spolupráci a dalšími orgány v gesci MZV.“	Bude doplněno
MŽP-Z-44	zásadní	21	IP ČR 2030		44. Implementační plán, str. 21, poslední odstavec: Nesouhlasíme se zpracováním samostatné Stínové zprávy. Vstupy neziskového, soukromého a akademického sektoru by měly být použity jako podklady pro vytvoření Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti.	Bude doplněno
MŽP-Z-45	zásadní	59	IP ČR 2030	SC 14.2	45. Implementační plán, str. 59, opatření 14.2 a): Žádáme o vypuštění věty: „Realizovat opatření vyplývající z plánu povodí. V tuto chvíli jsou opatření navržena, a proto není třeba je upravovat ani navrhovat nová. (MŽP, MZe)“. V době platnosti Implementačního plánu se budou připravovat nové plány povodí.	Neakceptováno. Předmětná pasáž byla již upravena na základě připomínek jiného subjektu.
MŽP-Z-46	zásadní	69	IP ČR 2030	SC 19.4	46. Implementační plán, str. 69, doporučení 19.4 iii „Dodržovat metodické pokyny a vyhlášky (např. Vyhláška 501/2006 Sb.) (obce, kraje, MMR)“ Žádáme o vypuštění tohoto doporučení. Požadavek na dodržování legislativy a metodických pokynů dle našeho názoru nemá být předmětem strategického dokumentu.	Akceptováno, zapracováno.
MŽP-Z-47	zásadní	70	IP ČR 2030	SC 19.7	47. Implementační plán, str. 70, Název cíle 19.7: Opětovně požadujeme opravení překlepu ve znění cíle, který dosud nebyl opraven. Správně má být „19.7 Klesá množství <u>skládávaného</u> komunálního odpadu.“	Bude doplněno
MŽP-Z-48	zásadní	71	IP ČR 2030	SC 19.7	48. Implementační plán, str. 71, 19.7 e): Žádáme o doplnění gesci MPO	Bude doplněno
MŽP-Z-49	zásadní	72	IP ČR 2030	SC 20.2	49. Implementační plán, str. 72, 20.2 a): Žádáme o Reformulaci opatření na „Realizovat opatření MA 21 uvedená v Koncepci podpory MA21 v ČR do roku 2020 (MŽP)“. Dále Dáváme na zvážení, zda lze takto formulované opatření považovat za dostatečné, pokud je doba platnosti Koncepce MA21 kratší, než platnost IP ČR2030.	Akceptováno + doplněn text: promítnout do Koncepce 20+
MŽP-Z-5	zásadní	46; 51	IP ČR 2030	SC 9	5. U opatření „Zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS – novela zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů“ na str. 46 nemůže být jediným gestorem MŽP. Požadujeme mezi gestory a spolegestory uvést rovněž MF a MPO, stejně jako je tomu v případě v současnosti zpracovávané analýzy, která by měla být vládě předložena do konce roku 2018. Zároveň upozorňujeme, že související doporučení „Navýšit zdanění spotřeby fosilních paliv ve stacionárních zdrojích mimo kombinovanou výrobu elektřiny a tepla v zařízeních nespádajících do systému emisního obchodování na úrovni odpovídající alespoň ceně emisí CO2 vyplývajících z očekávané ceny povolenky“ je uvedeno v jiné části dokumentu až na str. 51.	Akceptováno.
MŽP-Z-50	zásadní		IP ČR 2030	SC 20.2	50. Implementační plán, str. 72, 20.2 c): Žádáme o upřesnění, jaké analýzy se opatření týká	Akceptováno. Jedná se o Analýzu využití metod kvality ve veřejné správě, publikovanou MV 6/2016.
MŽP-Z-51	zásadní		Příloha 6.1	SC 5.5	51. Karty cílů: Specifický cíl 5.5, část 12 (Popis opatření) – Žádáme o vypuštění spolegesce MŽP v oblasti prevence užívání návykových látek a ochrany před nimi (část C)	
MŽP-Z-52	zásadní		Příloha 6.4	SC 18.1	52. Karty cílů: Specifický cíl 18.1, část 12 (Popis opatření) – Žádáme o doplnění výtčtu existujících opatření, kde nejsou uvedeny zdroje, např. strategie, ze kterých bylo čerpáno	Neakceptováno - s úpravami tohoto charakteru se počítá při další revizi, celkové problematiku brownfieldů bude třeba ještě diskutovat jak s rezorty, tak s ÚSC.
MŽP-Z-53	zásadní		Příloha 6.4	SC 19.2	53. Karty cílů: Specifický cíl 19.2, část 18 (Opatření pro naplňování SC) a 19 (Doporučení pro naplňování SC) - uvedený přehled opatření a doporučení neodpovídá zcela opatřením a doporučením SC 19.2, která jsou uvedena v implementačním plánu, u obouh v kartě chybí gesci	Akceptováno - Opatření i Doporučení sjednocena, gesci doplněna u Opatření.
MŽP-Z-6	zásadní	46;	IP ČR 2030	SC 9	6. Na str. 46 je uvedeno opatření „Přijetí zákona o snížení závislosti na fosilních palivech (úkol POK)“. Upozorňujeme, že příslušný úkol je v Politice ochrany klimatu v ČR formulován odlišně. Zároveň usnesení vlády ČR ze dne 22. března 2017 č. 207, o Politice ochrany klimatu České republiky, úkol předložit Návrh zákona o snížení závislosti České republiky na fosilních palivech zrušuje, což bude zohledněno vypuštěním tohoto úkolu v rámci další aktualizace Politiky. Požadujeme proto opatření vypustit.	Akceptováno.
MŽP-Z-7	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.2	7. Str. 47: V cili „9.2 Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků“ požadujeme doplnit bod opatření: e) Po přijetí tzv. balíčku k oběhovému hospodářství připravit komplexní strategický dokument k oběhovému hospodářství na úrovni ČR, bod opatření f) Zaměřit se na oblast prevence vzniku odpadů zejména u plastů a jednorázových plastů a upravit znění bodu opatření b) a formulovat toto znění následovně: „Zvýšit poplatek (daň) za skládování – způsob jak docílit výrazného odklonu odpadů ze skládek. (MŽP)“	Akceptováno.
MŽP-Z-8	zásadní	48	IP ČR 2030	SC 9.2	8. Str. 48: V cili „9.2 Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků“ požadujeme upravit znění bodu doporučení vi. a formulovat toto znění následovně. „Vytvořit podmínky pro větší využívání druhotných surovin např. formou podpory komoditních trhů, podporu inovativních technologií apod.“, upravit znění bodu doporučení vii. a formulovat toto znění následovně: „Navrhnout legislativu a technické podmínky pro řešení demoličních materiálů v souladu s dobrovolným Protokolem EK pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů, dále podmínky pro předcházení vzniku odpadů ve stavebnictví, zvýšení životnosti materiálů, zkvalitnění využívání zdrojů v oblasti stavebnictví apod.“ Požadujeme doplnit bod doporučení ix. „Vytvořit podmínky pro posílení prevence vzniku černých skládek“ a bod doporučení x. „Podporovat zavádění motivačních plateb za odpad pro občany (systém PAYT)“.	Koliduje s připomínkou MPO-D-14, je třeba najít vzájemně přijatelné znění.

MŽP-Z-9	zásadní	59	IP ČR 2030	SC 14.2	9. Na str. 59 - 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje – U opatření navrhujeme upravit druhou větu následujícím způsobem: „V tuto chvíli jsou opatření navržena pro plný povodí pro období 2015 – 2021. (MŽP, MŽP).“ Zároveň požadujeme upravit gesce – hlavním gestorem je hlavní pořizovatel plánů povodí MZe. Tato úprava bude provedena i v kartě opatření 14.2 v příloze 6.3.	Akceptováno. Text upraven.
SMOČR-D-1	doporučující		Formální a obecná doporučení		V dokumentu chybí branding ČR (jak dosáhnout toho, že ČR a její regiony budou pro svět značkou).	
SMOČR-D-10	doporučující		Příloha 6.3	SC 16.2	Problematicku vysokorychlostního internetu bychom měli považovat za veřejnou infrastrukturu. Vzdělávací aktivity by měly realizovat všechny příslušné rezorty (vč. MŽP, MMR), které se v rámci své agendy zabývají UR. Návrh úpravy textu: Realizovat vzdělávací aktivity v oblasti využití nástrojů UR v ÚSC (příslušná ministerstva)	Neakceptováno: k připomínce je třeba podat vysvětlení, proč by tomu tak mělo být.
SMOČR-D-11	doporučující		Příloha 6.4	SC 20.1	Přeformulování opatření, které je v původním znění nelogické. Návrh změny textu: Zajistit dostatečné institucionální kapacity pro podporu MAZ1 dle Koncepce podpory MAZ1 v ČR do roku 2020	Akceptováno. MŽP a další rezorty zajistí obsah, MV proces vzdělávání.
SMOČR-D-12	doporučující		Příloha 6.4	SC 20.2	Realizovat vzdělávací aktivity pro uživatele/nové zájemce o metody zvyšování kvality veřejné správy v oblasti UR za účelem růstu kompetencí jejich zaměstnanců (příslušná ministerstva)	Akceptováno částečně - instituc. kapacity zohlednit i v Koncepci 20+
SMOČR-D-13	doporučující		Příloha 6.4	SC 20.2	Návrh úpravy textu: Podporovat dobrou správu věcí veřejných (good governance), naplňování lidských práv, přístup k nezávislé justici a budování občanské společnosti v rozvojových a rozvíjejících se zemích (především na úrovni Rady OSN pro lidská práva a prostřednictvím specifických nástrojů zahraniční politiky ČR, jako jsou TRANS a ZRS ČR).	Akceptováno částečně
SMOČR-D-14	doporučující		Příloha 6.5	SC 21.2 a)	Návrh úpravy textu: Na mezinárodní úrovni podporovat zapojení rozvojových a rozvíjejících se zemí do rozhodování v mezinárodních ekonomických a finančních institucích.	Akceptováno, zapracováno
SMOČR-D-15	doporučující		Příloha 6.5	SC 21.2 c)	Návrh úpravy textu: Stanovit vazby cílů ČR 2030 na příslušné resortní dokumenty a najít efektivní způsob jejich propojení s ÚSC	Neakceptováno, vysvětleno: tyto vazby již byly stanoveny v kartách cílů ČR 2030
SMOČR-D-16	doporučující		Příloha 6.5	SC 22.2 iv		
SMOČR-D-17	doporučující		Příloha 6.6	SC 24.2	Přípravě strategických dokumentů dát charakter participativní, otevřený občanské a odborné veřejnosti, zde je problém s množstvím aktivně participujících občanů, kdy výrazná menšina (aktivní partcipanti) rozhoduje.	Neakceptováno, vysvětleno. Jedna se o doporučení, nikoli opatření (viz vypořádání připomínky 760, SMOČR-Z-12). Doporučení zároveň neobsahuje žádnou konkrétní formu. Nic nebrání tomu, aby se občané podíleli na přípravě strategických dokumentů ve fázi jejich formulace či evaluace, nikoli však ve fázi rozhodnutí (a nebo lze pro rozhodnutí stanovit většinový princip, i když bude svěženo přímo občanům). A pokud chcete řešit problém s reprezentativností již ve fázi formulace strategického materiálu, můžete zkusit nějakou variantu deliberative polls, viz čl. 26.3
SMOČR-D-18	doporučující		Příloha 6.6	SC 25.2, iii.	Poskytování otevřených dat bude v souladu s obecným nařízením pro ochranu osobních údajů fyzických osob.	Neakceptováno, vysvětleno. Práce s otevřenými daty se řídí legislativou, pokládáme za nadbytečné na to výslovně upozorňovat.
SMOČR-D-19	doporučující		Příloha 6.6	SC 25.3, iii.	Není uvedeno jako formou by staž byla zajišťována, zejména otázka finanční.	Neakceptováno, vysvětleno. Připomínáme, že jde o doporučení, které se týká zaměstnanců ve státní službě. Pro tyto účely existuje již nyní řada finančních nástrojů, viz např. programy zmíněné v opatřeních dané karty, stejně jako některé úpravy služebního zákona, které s ohledem ke státním provedl MV v r. 2017 a která budou nově rovněž v kartě zmíněna. Dále připomínáme, že jde o doporučení, nikoli opatření. Konečně, sdělujeme, že s MV proběhne ještě jednání o nejhodnějším uchopení tématu.
SMOČR-D-2	doporučující		Formální a obecná doporučení		Text je psán velmi odborným jazykem (příkladem může být str. 26: „předcházet...casualizaci práce s potenciálem prekarizace“. Pro jistotu je v poznámce pod čarou termín casualizace vysvětlen: "Podobný až synonymický výraz jako prekarizace.") Text se definuje kruhem a je pro širší veřejnost nesrozumitelný.	Bude doplněno
SMOČR-D-20	doporučující		Příloha 6.2	SC 9.2, iii.	Recyklační kapacity plastů jsou v ČR velmi nedostatečné (menší kapacity na zpracování pet lahvi v Jižních Čechách a drobnější kapacity na zpracování směsných plastů) a ve světle současné situace zákazu importu vyřazených plastů jako druhotné suroviny do Číny, je již dnes otázkou zpracování vyřazených plastů na území ČR a EU kritická. Čína importovala až 80 % plastů z EU. To může mít zanedlouho vliv i na ceny surovin a celý systém zpětného odběru a recyklace plastů. Velká města (Praha) jsou přiznačen hlavními zdroji této suroviny. Navrhované doplnění textu je následující: Podporovat rozvoj recyklačního průmyslu, především pak v oblasti nových technologií a kapacit pro recyklaci plastů.	Akceptováno.
SMOČR-D-21	doporučující		Příloha 6.4	SC 19.7	nové opatření mezi opatření c) a d): Efektivní sběr biologicky rozložitelného odpadu, který tvoří desítky procent komunálního odpadu, je předpokladem pro jeho kompostování a další využití například v místním zemědělství. Větší obce a města ještě stále nemají zavedený systém sběru biologického odpadu, který tak končí často ve spalovnách nebo na skládkách. Formulace nového opatření: Podporovat sběr biologicky rozložitelného komunálního odpadu a lokální kompostování v obcích i větších městech. (MŽP)	Bude doplněno
SMOČR-D-22	doporučující		Příloha 6.4	SC 16.2	Doplnit opatření týkající se i fáze fyzické realizace kapacit vyhodnocených jako standard, naznačit možné postupy, např. podporu obcím apod., nebo pro naplňování cíle 16 "Veřejné služby jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné". Přidat samostatný specifický cíl týkající se této problematiky.	Neakceptováno - nové SpC nelze v současnosti přidávat, dokument SR ČR 2030 byl již schválen vládou.
SMOČR-D-23	doporučující		Příloha 6.4	SC 16.1, a)	Jako součást strategického plánu zpracovávat i územní průmět strategického plánu.	Neakceptováno, připomínka není srozumitelná.
SMOČR-D-24	doporučující		Příloha 6.4	SC 17.3, c)	Snížení legislativních bariér a náročnosti povolenacích procesů ve výstavbě pro zajištění dostatečné nabídky bydlení v segmentu nesubvencovaného tržního bydlení.	Neakceptováno, poznámce nerozumíme, není jasné, k jakému textu 17.3 se vztahuje.
SMOČR-D-25	doporučující		Příloha 6.4	SC 18.1	Poptávku po nové výstavbě přednostně směřovat do již urbanizovaného území a brownfieldů kombinací nástrojů ekonomických a nástrojů územního plánování.	Neakceptováno. Dle sdělení MPO je poptávka po brownfieldech v intravilánech velmi vysoká.
SMOČR-D-3	doporučující		Formální a obecná doporučení		Institucionální ukotvení implementace a role jednotlivých aktérů kap 3.3 V tomto případě doporučujeme definovat, jakým způsobem je to zamýšlené. Jedná se o to, že např. v rámci participativního rozpočtování bývají uvolněny pouze jednotky procent celkového obecního rozpočtu, ovšem za alokaci finančních prostředků odpovídá volené zastupitelstvo, byť fakticky o určené částce rozhodují občané. Dále je problém s množstvím aktivně participujících občanů, kdy výrazná menšina (aktivní partcipanti) rozhoduje. S tím souvisí celá řada dalších otázek týkajících se zastupitelské vs. participativní formy demokracie.	Bude doplněno
SMOČR-D-4	doporučující		IP ČR 2030	SC 2.5	Zejména je v této souvislosti třeba namítnout potřebu priorit podpory reemigrace občanů ČR a teprve jako doplňkový faktor řešit „přilákání kvalifikovaných cizinců“. Otázkou je též zda klást důraz na „realizaci migračních projektů pro chovné skupiny výsocy a středně kvalifikovaných cizinců“, když je český průmysl limitován zejména absencí dělnických profesí. Stejně tak je třeba věstranně zvážít zde prezentovaný trend narovnávání statusu cizinců a občanů ČR. Doporučení „rozšířit možnost obsazovat akademické pozice expertkami a experty ze zahraničí i bez podmínky disponování českými akademickými tituly“ ve svém důsledku může způsobit vážné problémy zejména v medicínských oborech a doporučení „obsazovat akademické pracovní pozice prostřednictvím otevřeného výběrového řízení s využitím globálních akademických pracovních internetových portálů“ bezpochyby povede k prohloubení devastace české akademické obce. Naopak aplaudovat lze doporučení „předcházet tomu, aby lákáni kvalifikovaných cizinců a jejich udržení v ČR mělo negativní dopad v podobě tzv. odlivu mozků (brain drain)“ a „zasadit se o systematické zvyšování mezd v ČR s cílem mzdové konvergence k EU15“; šokující je totiž politika MZdr, které každoročně pořádá náborové akce pro zájemce o práci v zahraničí. Podpořit je třeba též doporučení „zřídít pracovní skupinu pro vyhodnocování a průběžnou evaluaci vývoje imigrace kvalifikované pracovní síly“, přičemž v této pracovní skupině by nezastupitelné místo měl mít Svaz měst a obcí ČR. V žádném případě však nelze podpořit doporučení „zvyšit úroveň veřejných služeb pro cizince prostřednictvím elektronizace úředního styku“ ani „zvyšování platů zaměstnanců státní správy v oblasti azylové a migrační politiky“.	Bude doplněno

					Především je třeba akcentovat hlubší koordinaci přístupů k sociálnímu vyloučení a chudobě mezi státní správou a samosprávou, důraz klást na prevenci a proaktivní přístup, včetně šife a koordinace sociálních služeb, rovného přístupu ke vzdělání, lékařské péči a zaměstnanosti ohrožených skupin občanů ČR. V rámci tohoto okruhu problémů se zejména doporučuje vytvořit systém sociálního bydlení a přijmout účinný postup proti lichvé, obchodování s lidmi a distribuci drog. V rámci zmírnění příjmové nerovnosti je třeba klást důraz na udržení silné střední vrstvy, doporučuje se proto mimo jiné zavedení mechanismu podpory výstavby bytů, a to včetně systému sociálního i dostupného bydlení.	Bude doplněno
SMOČR-D-5	doporučující		IP ČR 2030	SC 3.1; SC 3.2		
SMOČR-D-6	doporučující		IP ČR 2030	SC 4.3	doporučujeme, aby při revizích RVP vždy byly oslovena v diskuzích odborná veřejnost	Bude doplněno
SMOČR-D-7	doporučující		Příloha 6.1	SC 5.1; SC 5.4	Tato oblast v zásadním rozporu s realitou preferuje zdravý životní styl před zdravotní péčí. Tvrzení, že systém veřejného zdravotnictví je stabilní, všeobecně dostupný a věkový průměr lékařského i nelékařského personálu se snižuje je toliko proklamací, neboť zde připojená opatření i doporučení se omezují toliko na „systematickou úpravu odměňování lékařských i nelékařských zdravotnických pracovníků“ a „důraz na primární prevenci nemoci a zvyšování informovanosti a zdravotní gramotnosti veřejnosti“. V daném kontextu lze ocenit alespoň jednu tezi, ač zcela obecnou a tedy nedostatečnou, týkající se úkolu „zvyšovat dlouhodobě výši veřejných výdajů na zdravotnictví v poměru k HDP směrem k úrovni vyspělých států (průměr EU15).	Bude doplněno
SMOČR-D-8	doporučující		Příloha 6.2	SC 10.1	V rámci výtčtu „opatření“ a „doporučení“ jsou zde podmínky kontroly nad systémem kritické infrastruktury nastíněny toliko velmi symbolicky, což je, stejně jako teze „zajistit posílení pozice státu v energetických společnostech s významným vlivem státu“, zcela neadekvátní nejen názvu ale zejména významu daného okruhu problémů.	Neakceptováno.
SMOČR-D-9	doporučující		Příloha 6.2	SC 11.2	Není zřejmé, jak má průběžné hodnocení účelnosti vynaložených veřejných zdrojů včetně nastavení sankčního mechanismu vypadat a jak bude nastaven sankční mechanismus.	Neakceptováno. Odůvodnění: Smyslem tohoto cíle je zdůraznit potřebu systémového sledování efektivity veřejných politik. Konkrétní podoba nebo sankční mechanismus dosud nebyly diskutovány.
SMOČR-Z-1	zásadní		Formální a obecná doporučení		V dokumentu chybí postavení dokumentu mezi strategiemi ("pavouk", kde budou evropské národní, resortní a krajské dokumenty). Neobsahuje ho ani Strategický rámec: Česká republika 2030 samotný. Cílem toho je ukázat jak do sebe strategie zapadají, kdo na jaké úrovni se podle čeho řídí.	
SMOČR-Z-10	zásadní		Příloha 6.5	SC 21.2 b)	S ohledem na východiska české ZRS je nezbytné zohledňovat zapojení územní samosprávy, které jsou klíčovými aktéry místního rozvoje (nejen) v partnerských zemích. Návrh doplnění textu: Zajistit příznivé prostředí pro zapojení dalších aktérů (organizací občanské společnosti, územní samosprávy, soukromého sektoru, akademické sféry atd.), jejich účast při konzultacích ke strategickým dokumentům, vč. programů rozvojové spolupráce (tj. účast aktérů z rozvojových zemí) a podporovat partnerství napříč jednotlivými sektory.	Akceptováno, zapracováno
SMOČR-Z-11	zásadní		Příloha 6.5	SC 22.2 v.	Nelogická formulace doporučení; návrh úpravy textu: Zajistit vertikální koherenci mezi národní a územní úrovní prostřednictvím aplikování doporučení z implementačního dokumentu ke strategickému rámci Česká republika 2030 při zpracování strategických a koncepčních dokumentů pro ÚSC	Akceptováno, zapracováno
SMOČR-Z-12	zásadní		Příloha 6.6	SC 24.1	Ke splnění cíle je nutné zejména zajistit finanční prostředky a posílit personální kapacity, v opatřeních není uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno 24.2.	Neakceptováno, vysvětleno. Ku splnění cílů obecně jsou volena opatření a doporučení, každé z nich s odlišnou mírou závaznosti a s odlišným smyslem (viz kap. 1.3 dokumentu). Opatření nestojí osamocně a nejsou vytvářena – až na výjimky a cíl 24.2 touto výjimkou není – pouze pro ČR2030, nýbrž jsou součástí jiných aktivit. Jsou a nebo do budoucna mají být pokryty strategickými dokumenty nižší úrovně, které zmiňované otázky zodpovídají/mají zodpovědět (a gestoji opatření jsou s tím přijetím gesce srozuměni). ČR2030 slouží především jako podnět k formulaci nebo sladěni oněch přístupů a strategických dokumentů. Aktivity v cíli 24.2 jsou již nyní zahrnuty pod SRRVS a spolu s ním je řešena i otázka financování.
SMOČR-Z-13	zásadní		Příloha 6.6	SC 25.1	Propojování dat a s tím spojené finanční náklady (MV chce propojovat prostřednictvím CMS – centrální místo služeb, konektory jsou však pouze na kraji, aby se připojilo např. ORP bude to platit ze svého rozpočtu? O tom se diskutuje. Bylo by vhodné podchytit to v tomto materiálu.	Neakceptováno, vysvětleno. Nalézt konkrétní technické řešení, je-li již součástí realizace stávajících opatření - soudíme, že to je tento případ a děje se tak v rámci aktivit zašitých SRRVS - je v kompetenci gestorů těchto opatření.
SMOČR-Z-14	zásadní		Příloha 6.4	SC 19.2, c)	Pro snižování efektu tepelného ostrova ve městě je nezbytné podpořit tzv. malý vodní cyklus a zadržovat dešťovou vodu v místě její srážky. K tomu může ve městech sloužit široká škála opatření pro hospodaření s dešťovou vodou především pak ve funkčním propojení se zelení a tím zvyšovat odpar vody a následně ochlazování takto řešených veřejných prostranství. Pro fungující klimatickáni efekt zeleně ve městě je nezbytné stromům a další zeleni zajistit dostatek závlahy. Dobře navrhované systémy hospodaření s dešťovou vodou toto mohou zajistit, nebo alespoň výrazně podpořit. Pro zavádění těchto opatření do praxe je nutná podpora pilotních projektů a širšího uplatňování těchto řešení. Navrhované znění přidávaného opatření: Zajistit finanční podporu a metodické nástroje pro nakládání se srážkovými vodami ve veřejných prostranstvích měst a obcí. (obce, MMR)	Neakceptováno: a) připomínku nutno nejprve projednat s MMR b) za gestory nelze stanovit města.
SMOČR-Z-15	zásadní		Příloha 6.4	SC 19.5. ix.	Z naší praxe víme, že projekty a realizace cyklostezek v otevřené krajině mohou posílit nebo naopak degradovat charakter krajiny a její vnímání obyvateli/návštěvníky. Je třeba zadávat a navrhovat projekty cyklistických tras v krajině integrovaným způsobem, tedy využívat efektivně těchto infrastrukturálních investic nejen pro vedení samotné vozovky a tyto stavby citlivě začleňovat do okolní krajiny například obnovou a revitalizací doprovodné zeleně (remízu, stromořadí, alejí, sadů apod.) a navrhovat cyklostezky jako prostor, odkud se člověk rozhlíží do krajiny a vnímá její kvality. Investice do cyklistických tras mohou posloužit i k vyřešení přístupů na zemědělské pozemky apod. Doplnění textu takto: Budovat atraktivní a do krajiny vhodné zařazené cyklostezky Greenways v zelených páslech měst, v zeleni krajiny, podél vodních toků, kdy je uspokojována jak mobilita, tak vysoká kvalita života obyvatel i jejich bezpečnost. (obce)	Bude doplněno
SMOČR-Z-2	zásadní		Formální a obecná doporučení		V dokumentu nám chybí úvaha, co se stane, když z financování pro Českou republiku vypadnou částečně nebo zcela EU fondy. Myšlenka chybí v řízení rizik (obecně doporučujeme kapitolu "Plán řízení rizik a určení předpokladů úspěšné implementace" doplnit o další rizika a detailizovat je).	Bude doplněno
SMOČR-Z-3	zásadní		Formální a obecná doporučení		V implementaci se předává určitá role i městům a krajům. Zde bychom viděli vhodné zmínit právě zodpovědnost za "funkční území", tzn. neřešit věci jen ve svém správním obvodu, ale působit svými aktivitami na širší funkční území.	Bude doplněno
SMOČR-Z-4	zásadní		Formální a obecná doporučení		U všech opatření, která mají finanční dopad na ÚSC je nutné počítat se zajištěním financování tak, aby nebyly negativní dopady do rozpočtů ÚSC.	Bude doplněno
SMOČR-Z-5	zásadní		Formální a obecná doporučení	SC 1.1; 1.2; 4.1	Svaz doporučuje, aby k navrhovaným opatřením, tedy zajištění předškolního vzdělávání byly pro obce, města, dobrovolné svazky obcí zabezpečeny dostatečné finanční prostředky, nenavrhujeme povinné zařazování dvouletých do předškolního vzdělávání, doporučuje dětská centra a mikrojesle.	Bude doplněno
SMOČR-Z-6	zásadní		Příloha 6.2	SC 10.5	Každá z obcí má své specifické podmínky. Personální i politické zázemí, rozpočet, rozsah pozemků, které jsou v jejich vlastnictví, úroveň zasilování. Musíme začít hovořit o příčinách, které obcím brání v iniciativě sítě stavět a nechat si je provozovat, případně o legislativních úpravách a smysluplných pobídkách, které by do bílých míst přilákaly do bílých míst komerční subjekty.	Neakceptováno.
SMOČR-Z-7	zásadní		Příloha 6.4	SC 17.3	Navrhujeme, aby sociální bydlení a dostupné bydlení byla poskytována na bázi dobrovolnosti ze strany obcí, měst a dobrovolných svazků obcí a toto poskytování bylo zajištěno dostatečnými finančními prostředky. Navrhujeme, aby bylo bydlení dostupné ve všech územních typech, tedy i v malých obcích. Dotáční programy a programy půjček navrhujeme pro všechny typy obyvatel a do všech území. Daňové investory navrhujeme pro investory stavějící mimo velké aglomerace.	Neakceptováno. V SpC 17.3 není uvedeno, že obce, města a DSO mají povinnost - viz karta SpC bod 15, kde je uvedeno, že pro obce nesmí být povinností tyto byty stavět. Bod 19 SpC 17. 3. již uvádí doporučení - Zavést dotační programy a programy půjček pro obce za účelem výstavby nájemních bytů pro všechny typy obyvatel.Terminu daňový investor nerozumíme.
SMOČR-Z-8	zásadní		Příloha 6.4	SC 20.3	Osvěta cílená na ÚSC je jednou z klíčových prvků pro zvýšení počtu a kvality realizátorů MA21. Přidat opatření ve znění: d) Zajistit osvětu o UR a MA21 mezi ÚSC (příslušná ministerstva)	Akceptováno.
SMOČR-Z-9	zásadní		Příloha 6.4	SC 20.3	Zařadit osvětu viz výše. Návrh úpravy textu: Vytvořit komunikační strategie MA 21 zahrnující osvětové aktivity ve vztahu k ÚSC	Akceptováno.

						Akceptováno, zapracováno. Motivovat zaměstnavatele, aby poskytovali neprekariizované flexibilní formy práce (mj. částečné úvazky pracovního poměru) a vytvářeli celkové prorodinné a atraktivní pracovní prostředí formou firemních školek, dětských skupin a dalších rodinných benefitů umožňujících sladování pracovního a rodinného života (work-life balance) i dlouhodobé plánování profesionálního rozvoje svých zaměstnanců. (MPSV; spolugestor: MF)
SMSČR-Z-1	zásadní	23	IP ČR 2030	SC 1.1	Do opatření A požadujeme přidat tvorbu a využívání částečných úvazků.	
SMSČR-Z-10	zásadní	38	IP ČR 2030	SC 5.4	Požadujeme přidat opatření, které se bude zabývat rekonstrukcemi a vytváření infrastruktury pro pohybové volnočasové aktivity a sport.	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
SMSČR-Z-11	zásadní	40	IP ČR 2030	SC 5.5	Požadujeme doporučení ii přesunout do opatření.	Akceptováno, zapracováno.
SMSČR-Z-12	zásadní	41	IP ČR 2030	SC 5.5	Požadujeme doporučení vi přesunout do opatření.	Akceptováno, zapracováno.
SMSČR-Z-13	zásadní	41	IP ČR 2030	SC 5.5	Požadujeme do opatření doplnit téma cyklodopravy a elektromobility.	Neakceptováno, vysvětleno. Těchto dvou druhů čisté mobility se již týká doporučení vii., viii. A dále opatření a doporučení SC 19.5 a 19.6.
SMSČR-Z-14	zásadní	41	IP ČR 2030	SC 6.1	Požadujeme vytvořit opatření, které se zabývá podporou spolků a kulturních tradic na venkově.	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
SMSČR-Z-15	zásadní	43	IP ČR 2030	SC 6.2	Požadujeme doplnit do opatření A téma podpory společenských či obecních domů.	Akceptováno, zapracováno.
						Neakceptováno.
SMSČR-Z-16	zásadní	44	IP ČR 2030	SC 7.2	Požadujeme vznik opatření zaměřeného na dotační podporu MSP především ve venkovském prostoru.	Odůvodnění: Již je součástí politiky podpory MSP, zejména v rámci gece MZe, programu rozvoje venkova.
						Akceptováno.
SMSČR-Z-17	zásadní	45	IP ČR 2030	SC 7.4	Požadujeme formulovat opatření, které je zaměřeno na přísun investic se zásadně vyšší přidanou hodnotou. V současné chvíli je nutné velmi dobře zvažovat přidanou hodnotu každé investice (již není třeba kvantita, zásadní je kvalita).	Doporučení v. přesunuto mezi opatření. Neakceptováno.
SMSČR-Z-18	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.1	Požadujeme doporučení iv přesunout do opatření.	Odůvodnění: Již je jako opatření v kartě 9.3
						Neakceptováno.
SMSČR-Z-19	zásadní	47	IP ČR 2030	SC 9.2	Požadujeme zcela vypustit bod b) a posílit text ve smyslu důsledného dodržování hierarchie nakládání s odpady, zejména primárním opatřením je „předcházení vzniku odpadů“.	Odůvodnění: Toto je v rámci státní správy jeden z jasně konsensuálních bodů.
SMSČR-Z-2	zásadní	24	IP ČR 2030	SC 2.1	Do opatření E požadujeme přidat téma propojování studia VŠ s praxí, tj. aby studenti VŠ ve vyšších ročních trávili např. 2 dny v práci a 3 dny studiem. Je důležité propojovat teorii a praxi.	Neakceptováno, vysvětleno.
SMSČR-Z-20	zásadní	49	IP ČR 2030	SC 9.4	Požadujeme vytvořit opatření, které se bude zabývat podporou prodeje produkce přímo ze dvora či na lokálním trhu.	Neakceptováno. Implementační dokument strategického rámce nemůže pracovat s touto úrovní podrobnosti navržených opatření.
						Neakceptováno.
SMSČR-Z-21	zásadní	51	IP ČR 2030	SC 10.4	Požadujeme zásadně přepracovat nebo vypustit bod b). Požadujeme místo něj akcentovat důsledné dodržování hierarchie nakládání s odpady, přičemž po důsledném vyřízení je paramet vyřevnosti nevytřiditelného zbytku tak nízký, že jeho energetické využití neodpovídá ekonomické realitě.	Odůvodnění: Priorita dodržování hierarchie v opatření je obsažena dostatečně: "po vyřízení recyklovatelných složek, tak aby nebylo ohroženo dosažení recyklačního cíle dle Balíčku oběhového hospodářství."
						Akceptováno.
SMSČR-Z-22	zásadní	51	IP ČR 2030	SC 10.5	Požadujeme v rámci opatření A více specifikovat, kde bude usilováno o budování sítí pro internet, neb je nutné zahrnout všechny venkovské oblasti.	Nové znění: "a) Zajistit rozvoj sítě NGA i v periferních oblastech, tj. oblastech, kde jsou indikátory SC nejnížší ve srovnání s celostátním průměrem. (MPO)"
						Akceptováno.
SMSČR-Z-23	zásadní	51	IP ČR 2030	SC 10.5	Požadujeme v rámci opatření B zahrnout informaci o tom, že čerpání OPPIK na vysokorychlostní internet lze dosáhnout pouze změnou pravidel výzev OPPIK.	Nové znění: "b) Změnou pravidel výzev zajistit zajistit čerpání zdrojů alokovaných v programu podpory vVysokorychlostní internet OP PIK. (MPO)"
						Neakceptováno.
SMSČR-Z-24	zásadní	52	IP ČR 2030	SC 10.6	Navrhujeme vznik opatření, které bude zaměřeno na definování podmínek a vznik podpor na domácí sdílení ČOV.	Odůvodnění: Návrh zachází do podrobností, jímž se předkládaný materiál nezabývá.
						Neakceptováno.
SMSČR-Z-25	zásadní	52	IP ČR 2030	SC 11.1	Požadujeme vznik opatření, které bude zaměřeno na navýšení podílu RUD pro obce 1. typu, které zejména ve srovnání s obcemi kategorie statutárních měst vykazují stále velmi nízké příjmy na 1 obyvatele, a to při velmi rozsáhlých zákonných povinnostech (investice, péče o majetek, sociální služby apod), na něž se nedostává odpovídajících prostředků).	Odůvodnění: Návrh zachází do podrobností, jímž se předkládaný materiál nezabývá, a není konsensuální.
SMSČR-Z-26	zásadní	58	IP ČR 2030	SC 14.1	Požadujeme doporučení i přesunout do opatření.	
SMSČR-Z-27	zásadní	58	IP ČR 2030	SC 14.1	Požadujeme vznik opatření na podporu revitalizaci malých vodních děl, mokřadů a tůní v gesci MŽP a MZE.	
						Neakceptováno. Objasnění: SR ČR2030 nemůže ukládat opatření k již existujícím finančním nástrojům, které mají již mají nastavené parametry. Stejně tak nelze prostřednictvím SR ČR2030 ukládat ÚSC opatření, samosprávě lze pouze doporučit.
SMSČR-Z-28	zásadní	61	IP ČR 2030	SC 16.1	Požadujeme doporučení i přesunout do opatření.	
						Neakceptováno - již je součástí opatření: V rámci veřejné správy otevřít a udržívat strukturovanou diskuzi o vymezení veřejných služeb a vytvořit koncepční dokument - veřejná správa na úrovni ÚSC je zastoupena mj. tzv. územními partnery - Asociací krajů, SMS, SMOČR
SMSČR-Z-29	zásadní	61	IP ČR 2030	SC 16.2	Požadujeme doplnit do opatření A informaci o tom, že definování veřejných služeb musí probíhat v diskuzi s územními partnery.	Žádáme o upřesnění, které opatření máte konkrétně na mysli.
SMSČR-Z-3	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.2	Do opatření A požadujeme přidat tvorbu a využívání částečných úvazků.	Neakceptováno. Pokud SMS zná konkrétní opatření, která zabrání vyřidňování venkova, žádáme, aby je uvedl.
SMSČR-Z-30	zásadní	63	IP ČR 2030	SC 17.1	Požadujeme definovat konkrétní opatření, které zabrání vyřidňování venkova jako celku.	
SMSČR-Z-31	zásadní	63	IP ČR 2030	SC 17.1	V bodu c) požadujeme buď zcela vypustit, nebo přeformulovat pasáž v závorce, v níž je uveden zavádějící termín meziobecní spolupráce. Jelikož tento termín implikuje pouze jednu, navíc diskutabilní, formu spolupráce obcí. Ve všech obdobných případech žádáme o důsledné používání významově neutrálního termínu „spolupráce obcí“, který nediskriminuje obce, které spolupracují na jiných platformách a jiným způsobem.	Akceptováno u připomínek 17.1.
						Neakceptováno - slovo "výrazné" na znění obsahu nic nemění. Přesun z doporučení do opatření neakceptován - doporučení se vztahuje do budoucna, opatření jsou již probíhajícími, nastartovanými procesy.
SMSČR-Z-32	zásadní	64	IP ČR 2030	SC 17.3	Požadujeme doporučení iii přesunout do opatření a doplnit slovo výrazné zjednodušit...	
SMSČR-Z-33	zásadní	69	IP ČR 2030	SC 19.5	Požadujeme doporučení i přesunout do opatření a doplnit text o podpoře cyklodopravy ze SFDI.	Bude doplněno
SMSČR-Z-34	zásadní	70	IP ČR 2030	SC 19.6	Požadujeme do opatření c doplnit text o konceptu Smart Village či Smart Community, neb i venkov může využívat bezemisní a nízkemisní vozidla.	Bude doplněno
SMSČR-Z-35	zásadní	70	IP ČR 2030	SC 19.6	Požadujeme vznik opatření o podpoře polžování bezemisních a nízkemisních vozidel v gesci MŽP (národní titul) a MRR (podpora z IROP).	Bude doplněno
SMSČR-Z-36	zásadní	72	IP ČR 2030	SC 20.1	Do opatření A požadujeme přidat informaci o konceptech Smart Village či Smart Community.	Neakceptováno - seznam uvedených nástrojů je výsledkem dlouhodobé diskuze. Zařazení dalších nástrojů bez znovutevření diskuze zainteresovaných subjektů není možné.
						Neakceptováno, vysvětleno. Přípomínka není relevantní pro daný SC. Nejspíše směřuje k doporučení 25.3 i v SC 25.3 (?) - ačkoli ani tam se spojení Erasmus pro místní správce neobjevuje - které však považujeme v této podobě za dostačující. Protokole však doporučení bude s MV ještě diskutováno, může SMS ČR svou připomínku upřesnit a může být předmětem jednání s MV.
SMSČR-Z-37	zásadní	75	IP ČR 2030	SC 21.3	Požadujeme opatření, které bude zaměřeno na propagaci a využívání zamýšleného programu Erasmus pro místní správce.	

SMSČR-Z-4	zásadní	25	IP ČR 2030	SC 2.2	Požadujeme přidat celé opatření zabývající se sociálními podmínky resp. přesun tohoto tématu z doporučení do opatření. Gestor i MMR, neboť podpora jde i přes IROP.	Akceptováno, zapracováno.
SMSČR-Z-5	zásadní	26	IP ČR 2030	SC 2.4	Požadujeme vytvořit opatření, které se bude zabývat možnostmi finančních úlev (sleva na dani či na SZP) pro osoby trvalé žijící v menších obcích. Vytvořit podmínky pro diskuzi a zabývat se těmito možnostmi.	Žádáme o konkrétní návrh doplnění.
SMSČR-Z-6	zásadní	26	IP ČR 2030	SC 2.4	Požadujeme přidat opatření, které se bude zabývat vytvoření větší legislativní úpravy práce home - office.	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
SMSČR-Z-7	zásadní	32	IP ČR 2030	SC 3.2	Podpora bydlení je fajn, ale když někde podporujeme vznik nového bydlení, tak je taky nutné ohlídat či podpořit současný vznik infrastruktury pro služby. Toto by mělo být v opatření také zahrnuto.	Akceptováno, zapracováno.
SMSČR-Z-8	zásadní	32	IP ČR 2030	SC 3.2	Požadujeme přidat opatření zaměřeného na vznik systému poskytování zvýhodněných půjček pro mladé v gesci MMR.	Akceptováno, zapracováno. Něco takového již existuje od roku 2016. Doplněno: "Rozšířit systém poskytování zvýhodněných půjček pro mladé rodiny. (MMR, spolugesťor: MF)"
SMSČR-Z-9	zásadní	37	IP ČR 2030	SC 5.3	Je nutné provést návrh opatření k udržení provozu ordinací praktických lékařů a lékáren na venkově za účelem stabilizace veřejného zdravotnictví. Jsou obce, kde je to velký problém a jeho význam v budoucnu ještě poroste.	Žádáme o upřesnění, resp. o konkrétní návrh doplnění.
SP-Z-1	zásadní		IP ČR 2030		Připomínka č. 1 – k materiálu jako celku Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) předkládaný materiál ve stávající podobě odmítá a žádá o jeho stažení nebo zásadní přepracování. Odůvodnění: Ambice plánu jeho prostřednictvím realizovat strategické cíle České republiky střednědobé a dlouhodobé povahy se zásadně neshoduje s uváděnými postupnými kroky. Schválení implementačního plánu by tak paradoxně vedlo ke konzervaci vývoje vybraným směrem a znemožnilo pružnou reakci v případě změny, což by mělo negativní důsledky pro vývoj ekonomiky, stav životního prostředí a vlastně i cíle snázení samotného. Dokument v předložené podobě nedoporučujeme schválit ani jako závazný plán implementace k roku 2030, neboť jakákoliv systémová změna bude vyžadovat jeho přeschválení, tj. došlo by k ukotvení zkonstatného dokumentu na vládní úrovni a vytvoření celé agendy problémů k dalšímu řešení. Implementační plán se navíc téměř vůbec nezabývá podporou podnikání či snižováním administrativní zátěže. Výjimkou je snad pouze Projekt Ukrajina, který ale již probíhá a z pohledu opatření do roku 2030 působí okrajově. Jedním z původních cílů Strategického rámce Česká republika 2030 přitom mělo být usnadnění podnikání, odstranění administrativní zátěže, posílení hospodářství a zlepšení konkurenceschopnosti České republiky, která se odvíjí od konkurenceschopnosti soukromých společností a jejich úspěchu na trzích. Jedním řádkem materiál sice deklaruje snižovat administrativní zátěž podnikatelů, ale materiál jako celek toto naprosto ignoruje a mnoha opatřeními, povinnostmi, regulacemi naopak podnikatele (a nejenom je) dále zbytečně zatěžuje a zhoršuje jejich výkonnost a flexibilitu. SP ČR upozorňuje, že prosperitu a pozitivní vývoj ČR nelze zajistit pouze administrativními či restriktivními opatřeními. Tato připomínka je zásadní.	Bude doplněno
SP-Z-10	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 10 – kapitola 9.1, opatření c) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření c) „Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS, malou pro kondenzační výrobu elektřiny z uhlí, pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem.“ Odůvodnění: Návrh negarantuje technologickou neutralitu řešení vedoucí k nejmenší zátěži životního prostředí.	Neakceptováno. Viz vypracování připomínek MPO-Z-10 a HK-Z-2.
SP-Z-11	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 11 – kapitola 9.1, opatření d) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření d) „Přijetí zákona o snižování závislosti na fosilních palivech (úkol POK).“ Odůvodnění: Nedostatečné odůvodněné doporučení, přínos nové zákonné regulace, která je mj. navrhována jako duplicitní k již existujícím legislativním nástrojům, není dostatečně kvantifikován. Snižování závislosti na fosilních palivech je již upraveno legislativou EU (úspory energie, obnovitelné zdroje energie, snižování emisí v sektorech mimo EU ETS, emisní obchodování atd.), kterou bude ČR muset transponovat do národních zákonů v návaznosti na revizi vyvolané novými klimaticko-energetickými cíli EU do roku 2030. Samostatný zákon o snižování závislosti na fosilních palivech tudíž není zapotřebí, byl by nesystémovým opatřením a mohl by se dostávat do konfliktu s přímo použitelnými předpisy EU.	Akceptováno.
SP-Z-12	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 12 – kapitola 9.1, opatření e) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření e) „Respektovat rozhodnutí vlády o limitech těžby uhlí z října 2015 a podporovat sociálně citlivou transformaci Ústeckého a Karlovarského kraje – příprava dalších akčních plánů pro restrukturalizaci krajů, jak vyplývá ze schváleného Strategického rámce, zaměřit programy i na rozvoj využívání, vývoj a výrobu obnovitelných zdrojů.“ Odůvodnění: Nejedná se o opatření, respektovat usnesení vlády musí jeho adresáti v každém případě. Sociálně citlivá transformace Ústeckého a Karlovarského kraje je jistě v pořádku, ale nejedná se o opatření, navíc sociální otázky nejsou předmětem dané kapitoly.	Akceptováno částečně. Nové znění: e) V návaznosti na usnesení vlády č. 827 ze dne 19. října 2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách podporovat sociálně citlivou transformaci Ústeckého a Karlovarského kraje – příprava další akčních plánů pro restrukturalizaci krajů, jak vyplývá ze schváleného Strategického rámce, zaměřit programy i na rozvoj využívání, vývoj a výrobu obnovitelných zdrojů.
SP-Z-13	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 13 – kapitola 9.1, opatření f) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření f) „Zrušit moratorium na zvyšování poplatků z vytěženého hnědého uhlí (novela horního zákona) a poplatky zvýšit (novela nařízení vlády).“ Odůvodnění: Poplatky již prošly úpravou. Z vytěženého a využitého hnědého uhlí stát již v současné době získává značné prostředky, další zvyšování ekonomické zátěže může v kontextu požadavků na další významné investice nezbytné pro splnění požadavků nejlepší dostupných technologií vést k ostavování výroben elektřiny, významně zdražit teplo i elektřinu a vyvolat sociální dopady. Pro posouzení celkového zdanění uhlí v ČR je potřeba započítat také náklady na nákup povolenky na emise skleníkových plynů, protože její pořízení s využitím uhlí bezprostředně souvisí a jedná se o výnos státu. V případě zdrojů nezahrnutých do EU ETS je pak třeba upozornit na úkol „Zavést zdanění emisí ze zdrojů mimo EU ETS“, který bude znamenat mimo jiné další zdanění zejména hnědého uhlí. Kombinace obou návrhů již může přinést podstatné sociální dopady i ekonomické dopady pro některé malé a střední podniky, které také hnědé uhlí využívají.	Akceptováno částečně. Nové znění: "f) Zrušit moratorium na zvyšování poplatků z vytěženého hnědého uhlí (novela horního zákona) a poplatky upravovat na základě vývoje tržních cen (novela nařízení vlády). (MPO)" Odůvodnění: Smyslem opatření je zvýšit pro flexibilitu, nikoliv nutné zvýšit uroveň poplatků. Viz připomínka MPO-Z-11.
SP-Z-14	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 14 – kapitola 9.1 Navrhujeme doplnit nové opatření: Využít možnost bezplatného přidělování povolenek výrobcům elektřiny pro snižování emisí skleníkových plynů, modernizaci energetiky a plnění klimaticko-energetických cílů do roku 2030. Odůvodnění: Revize směrnice EU ETS umožňuje České republice pokračovat v bezplatném přidělování povolenek na výrobu elektřiny i po roce 2020 výměnou za investice. Jedná se o efektivní nástroj, který by měl podnítit pokračující transformaci domácí energetiky a přispět k plnění klimaticko-energetických cílů do roku 2030.	Neakceptováno. Rozhodnutí o využití povolenek nelze v tuto chvíli předjímat, bude ovlivněno mnoha faktory a v poslední řadě jej učiní vláda podle aktuální rozvahy. Jedním z ekonomických kritérií bude efektivita vynaložených prostředků, tj. jak velké omezení emisí skleníkových plynů na jednu korunu bude dosaženo u výrobců elektřiny na rozdíl od alternativních příjmců, kteří by dostali výnosy z prodeje těchto povolenek (např. skrze programy MŽP).
SP-Z-15	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 15 – kapitola 9.1, doporučení ii) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného doporučení ii) „Novelizovat stavební zákon a jeho vyhlášky, které umožní vymahatelnost požadavků na energetickou náročnost budov ve stavební praxi.“ Odůvodnění: Novela zákona i vyhlášek již proběhla. Neaktuální.	Neakceptováno. Požadované novely dosud neproběhly.

SP-Z-16	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 16 – kapitola 9.1, doporučení vii) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného doporučení vii) „Zavést podporu pro větrné elektrárny obdobně jako pro malé vodní elektrárny v souladu s pravidly veřejné podpory EU (nutné pro naplňování předpokladů energetického mixu dle SEK ČR a POK ČR).“ Odůvodnění: Není důvod v rámci zavádění podpory preferovat právě větrné a vodní elektrárny. SEK ČR a POK ČR jsou pouze rámcové dokumenty. Navíc SEK ČR vymezuje pouze koridory energetického mixu a nestanoví tedy žádné závazné cíle. Tyto cíle do roku 2030 bude nicméně obsahovat Integrovaný klimaticko-energetický plán, který bude ČR povinná vypracovat v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady o správě energetické unie, které je v současné době v závěrečné fázi legislativního procesu (probíhá trialog mezi Evropským parlamentem a Radou ve snaze nalézt finální kompromisní znění).	Akceptováno částečně. Viz vypořádání připomínky MPO-Z-14.
SP-Z-17	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 17 – kapitola 9.1, doporučení viii) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného doporučení viii) „Ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby.“ Odůvodnění: Vláda nemůže úkolovat nezávislý Energetický regulační úřad, do jehož kompetence spadá nastavení tarifů a Energetický regulační úřad nemůže takové zadání uposlechnout. V opačném případě by se jednalo o porušení energetického zákona.	Akceptováno. Viz připomínka SP-Z-20.
SP-Z-18	zásadní			SC 9.3	Připomínka č. 18 – kapitola 9.3, opatření c) Žádáme opatření c) upravit následujícím způsobem: Změnit Důsledně naplňovat alternativní schéma snižování spotřeby. Odůvodnění: Nevíme důvod alternativní schéma snižování spotřeby měnit, navíc ani není jasné, jak by taková změna měla vypadat. Naopak je třeba alternativní schéma důsledně naplňovat tak, aby ČR dostala svým závkám.	Akceptováno částečně. Opatření přesunuto do řádku 19 mezi doporučení, na základě připomínky MPO, a upraveno: "v. Nastavit změnu alternativního schématu snižování spotřeby. (MPO)" viz vypořádání připomínky MPO D-18.
SP-Z-19	zásadní			SC 9.3	Připomínka č. 19 – kapitola 9.3 Navrhujeme doporučení i. upravit následujícím způsobem: Zajistit pro období 2020–2030 ročně 8–10 miliard Kč formou finančních nástrojů s významným pákovým efektem pro úspory energie v budovách a tím adekvátní měrou přispět k plnění českých závazků pro zvyšování energetické účinnosti. Odůvodnění: Prostředky pro úspory energie v budovách by měly s ohledem na efektivitu využití veřejných prostředků být do budoucna poskytovány formou finančních nástrojů s významným pákovým efektem. Připravit tyto finanční nástroje požaduje Opatření e) v kapitole 9.3.	Akceptováno.
SP-Z-2	zásadní			SC 2.1	Připomínka č. 2 – k části 5, podkapitole 2.1, opatření d) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření „Upravit strukturu daňového systému reagující na dopady procesu digitalizace a robotizace“. Odůvodnění: Otázka zdanění práce robotů je jistě jedním z možných témat, nicméně zdanění nelze provádět v situaci, kdy by v jiných zemích EU práce robotů zdaněna nebyla. Taková situace by zásadně poškodila konkurenceschopnost České republiky a měla by značné dopady pro podnikatelské prostředí a v důsledku i pro zaměstnanost pracovníků. Případná úprava nemůže proběhnout bez předchozích analýz a bez ohledu na přístup okolních a dalších států k této problematice.	
SP-Z-20	zásadní			SC 10.3	Připomínka č. 20 – kapitola 10.3, opatření b) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření b) „Ve spolupráci s distributory elektřiny a Energetickým regulačním úřadem připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby.“ Odůvodnění: Vláda nemůže úkolovat nezávislý Energetický regulační úřad, do jehož kompetence spadá nastavení tarifů a Energetický regulační úřad nemůže takové zadání uposlechnout. V opačném případě by se jednalo o porušení energetického zákona.	Akceptováno částečně. Text upraven: "vi. Připravit tarifní podmínky pro samovýrobce, které zajistí spravedlivé rozdělení nákladů na distribuční síť a zároveň podpoří rozvoj samovýroby (ERÚ)." a přesunut mezi doporučení. Smyslem doporučení je upozornit na existující situaci - postupující změna struktury dodavatelů elektřiny - a formulovat kritéria tarifních podmínek, která považujeme za žádoucí z pohledu udržitelného rozvoje. Ide tak o vyjádření pozice, nikoliv o pokyn (ve smyslu §17, odst. 3 energetického zákona).
SP-Z-21	zásadní			SC 10.3	Připomínka č. 21 – kapitola 10.3, doporučení iv.) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného doporučení iv.) „Překonat stagnaci ve výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů nastavením podpory zejména pro domácnosti, malé firmy a komunitně vlastněné projekty“ Odůvodnění: Navržené doporučení nijak nepřispívá k cíli stanovenému v kapitole 10.3. Návrh navíc porušuje ústavní princip rovnosti před zákonem a prioritizace vybraných skupin příjemců podpory není dostatečně odůvodněna.	Akceptováno částečně. Nové znění: "iv. Nastavit strukturu a druh podpory pro obnovitelné zdroje energie v rámci klimaticko-energetických plánů připravovaných v souvislosti s nařízením o správě EU a v souladu s dojednanými cíli pro obnovitelné zdroje energie do roku 2030."
SP-Z-22	zásadní			SC 10.3	Připomínka č. 22 – kapitola 10.3 Navrhujeme doplnit nové opatření: „Vytvořit podmínky pro poskytování služeb pro bezpečný a spolehlivý provoz distribučních soustav.“ Odůvodnění: Do budoucna je potřeba v souvislosti s očekávaným rozvojem decentralní výroby elektřiny v intermitentních zdrojích počítat s tím, že bude potřeba zajišťovat významný objem podpůrných služeb na úrovni distribučních soustav. Pro jejich poskytování je třeba vytvořit legislativní podmínky.	Akceptováno. Pozn.: Je třeba doplnit gestora, prosím navrhnete.
SP-Z-23	zásadní			SC 10.4	Připomínka č. 23 – kapitola 10.4, opatření a) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření a) „Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS (viz níže), pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. Výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel na biomasu anebo obnovitelný zdroj i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem (viz karta 9.1).“ Odůvodnění: S požadavkem zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny souhlasíme, jedná se ovšem o cíl a nikoliv o opatření. Nástroj zpoplatnění emisí mimo ETS je již uveden v písm. a) a není tedy potřeba ho duplikovat, nástroj malusů pro kondenzační výrobu elektřiny již není efektivní (viz připomínka k písm. b). Opatření ke kotlíkovým dotacím je již uvedeno v kapitole 9.1 písm. c) a se soustavami zásobování tepelnou energií nijak přímo nesouvisí.	Akceptováno částečně. Nové znění: "Zajistit přednostní využívání hnědého uhlí pro kogenerační výrobu tepla a elektřiny (úkol SEK ČR a POK ČR) – kombinace zdanění emisí mimo ETS, malusů pro kondenzační výrobu elektřiny z uhlí, pokračování kotlíkových dotací i po vyčerpání alokace (to nastane 3. výzvou, tedy cca ke konci 2018), vyřazení všech fosilních technologií i podpory a zpřístupnění dotací na kotel i chudým a administrativně méně gramotným domácnostem. (MŽP, MPO)"
SP-Z-24	zásadní			SC 10.4	Připomínka č. 24 – kapitola 10.4, opatření d) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření d) „Zajistit implementaci referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách.“ Odůvodnění: Směrnice o velkých spalovacích zařízeních je transponována v zákonu o integrované prevenci a navazujících prováděcích předpisech a prováděcí nařízení Komise, kterým se stanoví závěry o BAT pro velká spalovací zařízení je přímo použitelným předpisem. Není tedy jasné, jakou „implementaci“ by bylo potřeba zajistit.	Akceptováno.
SP-Z-25	zásadní			SC 10.4	Připomínka č. 25 – kapitola 10.4 Navrhujeme doplnit nové opatření: „Snižit sazbu DPH uplatňovanou na teplo.“ Odůvodnění: Teplo patří mezi základní lidské potřeby a jeho cenová dostupnost je sociálním imperativem. Vzhledem k řadě nových environmentálních požadavků a nákladů, které se promítají do ceny tepla, by bylo vhodné snížit sazbu DPH na teplo a vykompenzovat tak negativní ekonomické dopady na obyvatelstvo.	Akceptováno. Zařazeno mezi doporučení. Viz vypořádání připomínky HK-Z-16.

SP-Z-26	zásadní			SC 11.2	Připomínka č. 26 – kapitola 11.2, doporučení ii) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného doporučení ii) „Nastavit transparentní veřejné kontroly vynaložených veřejných prostředků včetně publikace veřejně dostupných údajů o těchto výdajích“ Odůvodnění: Veřejná kontrola je fiktivní pojem, který český právní řád nezná. Není kvantifikován konkrétní přínos takového doporučení.	Neakceptováno. Doporučení zkráceno o slovo "...veřejné kontroly..." Smyslem doporučení je dlouhodobý důraz na co největší otevřenost nákladů veřejných politik tak, aby bylo možné snadno tato čísla porovnávat s výstupy veřejných politik.
SP-Z-27	zásadní			SC 12.5	Připomínka č. 27 – kapitola 12.5, opatření a) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření a) „Zahrnout migrační koridory při probíhající novelizaci vyhlášky č. 500/2006 Sb. mezi sledované jedy jako „biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ a uplatňovat ochranu migračních koridorů v rámci územního plánování až po úroveň jednotlivých území řešených v územní plánovací dokumentaci.“ Odůvodnění: Novela již proběhla. Neaktuální.	Akceptováno částečně. První věta souvětí vypuštěna.
SP-Z-28	zásadní			SC 12.5	Připomínka č. 28 – kapitola 12.5, opatření b) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření b) „Zabývat se problematikou migračních koridorů v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA), a to především u významných liniových staveb.“ Odůvodnění: Metodika již existuje jako závazné technické podmínky TP 180, přičemž je třeba je respektovat při přípravě dálnic a silnic.	Neakceptováno. Odůvodnění připomínek se obsahově míjí s připomínkováním textem.
SP-Z-3	zásadní			SC 2.3	Připomínka č. 3 – k části 5, podkapitole 2.3, opatření c) SP ČR požaduje upravit text opatření 2.3 c) následovně: „Zvyšovat kvalifikační úroveň obyvatelstva. Snižovat podíl osob se vzděláním, které není ukončené maturitou, nebo nevedoucí k získání profesní kvalifikace podle zákona č. 179/2006.“ Odůvodnění: Vidíme jako důležité prohlubovat též kvalifikační vzdělávání obyvatelstva pomocí dalšího vzdělávání podle zmíněného zákona, jelikož zapojení občanů do programů, vedoucích k získání formálního maturitního vysvědčení je v celoživotním učení marginální (pokud není nařízeno jiným zákonem či vyhláškou – policie, státní správa, učitelé).	Bude doplněno
SP-Z-4	zásadní			SC 2.5	Připomínka č. 4 – k části 5, podkapitole 2.5, doporučení xi V bodu 2.5. navrhujeme upravit doporučení xi takto: „Zřídít pracovní skupinu pro vyhodnocování a průběžnou aktualizaci vývoje imigrace kvalifikované pracovní síly. Pracovní skupina by se měla skládat ze zástupců státní správy, zástupců zaměstnavatelů a odborů.“ Odůvodnění: Pracovní skupina by měla být složena na tripartitním základě. Není důvod zapojovat neziskový sektor.	Bude doplněno
SP-Z-5	zásadní			SC 3.4	Připomínka č. 5 – k části 5, podkapitole 3.4, opatření b), a c) a doporučení i. a iv V bodě 3.4 navrhujeme vypustit opatření b), a c) a doporučení i. a iv. Odůvodnění: Právní úprava ochrany proti diskriminaci je dostatečná, není nutno měnit mechanismus ohlašování. Není nutno upravovat tzv. whistleblowing, protože současná právní úprava je postačující, v praxi fungující a osvědčená a je oznamovatelé korupce a trestných činů jsou dostatečně chráněni, jak konstatuje i nálezkem Ústavního soudu III. ÚS 298/12.	Bude doplněno
SP-Z-6	zásadní			SC 4.4	Připomínka č. 6 – k části 5, podkapitole 4.4, opatření a) Požadujeme upravit text opatření 4.4. a) následovně: „Rozvíjet Národní soustavu povolání a Národní soustavu kvalifikací a v jejím rámci posílit důvěryhodnost udělování kvalifikací. Zajistit využívání obou soustav v praxi, zejména pak v rámci rekvalifikací prováděných ÚP ČR.“ Odůvodnění: Existují dvě kvalifikační soustavy se dvěma gestory NSP (MPSV) a NSK (MŠMT). Proto je třeba doplnit i gesci MŠMT k tomuto opatření. Významným faktorem využívání obou soustav je jejich užítí v rámci rekvalifikací, organizovaných úřadem práce, proto je nutné tuto oblast podporovat.	Bude doplněno
SP-Z-7	zásadní		Příloha 6.2	SC 7.3	Připomínka č. 7 – ke kartě 6.2, specifickému cíli 7.3 SP ČR požaduje doplnění jednotlivých programů Technologické agentury ČR. Odůvodnění: Karta pracuje s programem MPO TRIO, ale naprosto ignoruje programy TA ČR. Programy TA ČR rovněž napomáhají posunu ekonomiky na vyšší pozice v mezinárodní dělbě práce a v mezinárodním hodnotovém řetězci.	Akceptováno.
SP-Z-8	zásadní			SC 7.1	Připomínka č. 8 – kapitola 7.1, doporučení v.) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného doporučení v.) „Snižovat závislost domácí výroby na vnějších vstupech v oblasti know-how.“ Odůvodnění: Úspěšné globální ekonomiky stojí právě na obousměrném transferu know – how. Vypustit jeden směr tohoto kanálu oslabuje celkovou ambici plánu.	Akceptováno. Na základě připomínky MPO změněno na pozitivní formulaci: "v. Podporovat spolupráci podnikové sféry a domácích výzkumných institucí a vysokých škol."
SP-Z-9	zásadní			SC 9.1	Připomínka č. 9 – kapitola 9.1, opatření b) Žádáme vypuštění bez náhrady předmětného opatření b) „Zavést zpoplatnění nízkoučinné kondenzační výroby (tzv. malusy) elektřiny z uhlí (úkol SEK ČR a POK ČR) – novela energetického zákona.“ Odůvodnění: Legislativní nástroj (ovšem ve formě prováděcího právního předpisu k zákonu o hospodaření energií) byl navržen v rámci Státní energetické koncepce ve zcela jiném kontextu, než ve kterém se energetika nachází v současné době. V mezidobí byla především provedena reforma systému obchodování s emisemi skleníkových plynů, která významně zvýšila tržní cenu povolenky, současně klesla tržní cena elektřiny, zvýšily se podstatně poplatky z vytěženeho nerostu a Evropská komise vydala Prováděcí rozhodnutí k závěrům o BAT pro velká spalovací zařízení, které vyžaduje značné dodatečné investice. Série uvedených kroků již prakticky vedla k podstatnému omezení nízkoučinné kondenzační výroby elektřiny a je nepochybné, že pokud jsou ještě některá zařízení v provozu, pak není efektivní investovat do jejich přizpůsobení závěrům o BAT, a tudíž budou odstavena nejpozději během roku 2021. S ohledem na dobu potřebnou k přijetí případné legislativní úpravy se tak již tento úkol nejeví jako aktuální a efektivní.	Akceptováno.
TAČR-D-1	doporučující		Formální a obecná doporučení		1. V části 2.4 jsou uváděna rizika úspěšné implementace tohoto materiálu a způsoby jejich eliminace. V rámci eliminace se pak píše o projektu, realizačním týmu a externím dodavateli. Z textu však není zřejmé, o jaký projekt a jaký realizační tým se jedná. Doporučujeme toto doplnit nebo vysvětlit.	
TAČR-D-10	doporučující		Příloha 6.2	SC 7.2	10. SC 7.2 (karta 6.2) - Zcela chybí zmínka o podpoře VaVal aktivit MSP a to jak z veřejných národních, tak z veřejných zahraničních zdrojů (nástroje Seal of Excellence apod.) Aktivita TA ČR (podpora VaV MSP prostřednictvím programů TA ČR) jsou zcela vynechány, doporučujeme tyto aktivity doplnit.	Akceptováno. Do ř. 12 přidán bod: "Podpora VaV MSP prostřednictvím TA ČR z domácích (prostřednictvím programů TA ČR) i zahraničních zdrojů (např. Seal of Excellence)."
TAČR-D-11	doporučující		Příloha 6.2	SC 8.1	11. SC 8.1 (karta 6.2) u bodů a) a b) navrhujeme uvést i TA ČR – jsou uvedeny programy MPO a MŠMT a OP, TA ČR je zmíněna jen jako organizace, která specifický cíl naplňuje. Navíc nedává smysl, proč je specificky uveden program MPO TRIO v části přímá podpora VaV, zatímco programy TA ČR nejsou uvedeny a TA ČR je uvedena pouze jako organizace. V textu k bodu 14 navrhujeme uvést, že aplikovaný výzkum míří primárně na potřeby zapojených podniků, které výzkum spolufinancují. Není zřejmé, co je myšleno potřebami společnosti. Taktéž v oblasti naplňování SC není TA ČR vůbec uvedena, přičemž podpora aplikovaného výzkumu VO a podniků je v její gesci.	Akceptováno.
TAČR-D-12	doporučující		Příloha 6.2	SC 8.2	12. SC 8.2 (karta 6.2) stejně jako u SC 8.1 navrhujeme přeformulovat zmínku o TA ČR (je zde uveden pouze program EPSILON). Taktéž v oblasti naplňování SC nejsou aktivity TA ČR vůbec uvedeny, přesto právě TA ČR v téměř všech svých programech a podpořených projektech podporuje kolaborativní výzkum a spolupráci podniků a výzkumných organizací.	Akceptováno.

TAČR-D-13	doporučující	Příloha 6.2	SC 8.1; SC 8.2	13. SC 8.1 a 8.2, týkající se institucí pro podporu aplikovaného VaV, obsahují 2 totožná opatření. Prvním je naplňování Národní politiky VaV (tedy jen odkaz na cíle jiného dokumentu) a druhým je zajištění kapacity pro tvorbu nové politiky po r. 2020 (tedy jen formální opatření). Chybí zde tedy zásadnější opatření nebo doporučení, které by např. reagovalo na významnější cíle tohoto dokumentu a řešilo jejich promítnutí do oblasti VaVai.	Akceptováno.
TAČR-D-14	doporučující	Příloha 6.2	SC 9.2	14. SC 9.2 (karta 6.2) oběhové hospodářství - VaV v této oblasti je možné plnit prostřednictvím programů TA ČR (BETA2, EPSILON, případně ETA a THETA), což však není v materiálu zahrnuto. Zároveň uvádíme, že celá oblast 9 rezignovala na jakékoliv opatření vyplývající z podpory VaVai aktivit. Tedy jak v případě SC 9.1, SC 9.2, SC 9.3 část I. a část II., a SC 9.4. Zdá se nám vhodnější vyjádřit se ohledně možnosti naplňování opatření podporou VaVai spíše u SC 9.3 Zvyšuje se energetická a materiálová účinnost ekonomiky, případně výše uvedený SC 9.2.	Akceptováno. Zmínka doplněna do ř. 12 SC 9.2 a 9.3
TAČR-D-15	doporučující	Příloha 6.3		15. Obecně v kartě 6.3 jsou zmíněny úkoly pro MZe a MŽP - rádi bychom upozornili na skutečnost, že pokud půjde o výzkumné aktivity, může MŽP tato svá témata dávat jako potřeby do programu veřejných zakázek ve VaV pro potřeby státní správy BETA2.	Bereme na vědomí.
TAČR-D-16	doporučující	Příloha 6.3		16. Obecně ke specifickým cílům v kartách 6.3 a 6.4 mohou resorty využívat program BETA2, či využít výstupů/výsledků z dalších programů (především ETA, částečně pro oblast energetiky také program THETA a pro oblast dopravy a ŽP program EPSILON, pro oblast smart technologií se dají využít také výstupy z programu Centra kompetence). V případě karty 6.5 se nabízí program BETA2, popřípadě ETA.	Bereme na vědomí.
TAČR-D-17	doporučující	Příloha 6.4	SC 16.3	17. SC 16.3 obsahuje opatření: Uvést do praxe certifikovanou metodiku „Standard dostupnosti veřejné infrastruktury“. Praktická aplikace této metodiky, která byla v roce 2016 výsledkem projektu TA ČR, byla jednou z podmínek pro její schválení. Uvedené opatření v tomto znění je zde tedy nadbytečné (duplicitní) a doporučujeme jej přeformulovat.	Akceptováno
TAČR-D-18	doporučující	Příloha 6.4	SC 17.2	18. SC 17.2 (karta 6.4) obecně spolupráci MSP a VO zajišťuje svými programy (a také aktivitami např. v rámci Seal of Excellence SME Instrument - fáze 1) i TA ČR, ale to zde není. Doporučujeme tyto skutečnosti doplnit.	Akceptováno.
TAČR-D-19	doporučující	Příloha 6.4	SC 19.7	19. SC 19.7 (karta 6.4) se týká skladovaného komunálního odpadu (jedná se o převzetí cíle ze SR ČR). Zřejmě se zde jedná o skládování komunálního odpadu (tj. ukládání na skládky) a nikoliv jeho skládování (na plochách nebo ve skladech). Doporučujeme tedy upravit formulaci cíle. Většina opatření pak požaduje „podporu“ aniž by zde bylo zřejmé, o jakou formu podpory se zde má jednat (finanční, metodická, morální, apod.). Doporučujeme tedy formulace upřesnit.	Bude doplněno
TAČR-D-2	doporučující	Formální a obecná doporučení		2. V části 2.6 je uváděna typologie nástrojů, ve které však chybí některé další významné kategorie nástrojů – např. tzv. administrativní/regulační, dobrovolné, participativní, apod. K typologii je uvedeno, že ÚV bude tyto nástroje dále rozpracovávat. V materiálu však není žádné opatření, které by řešilo přípravu nebo aplikaci metodiky pro výběr a efektivní aplikaci nástrojů (k tomu je možné se inspirovat např. projektem MŽP z OP LZZ „Procesní metodiky“). Vhodné nastavené nástroje mohou významným způsobem podpořit naplňování cílů a opatření a podpoří i efektivnější podporu výzkumných projektů (jasněji nastaví význam této podpory pro naplnění konkrétního cíle dané strategie).	Bude doplněno
TAČR-D-20	doporučující	Příloha 6.6	SC 23.3	20. SC 23.3 (karta 6.6) k podpoře orientovaného a aplikovaného výzkumu: Jediné opatření se zde týká pouze intenzivnějšího využívání resortních výzkumných organizací a po jejich vyhodnocení v dalších letech pak stanovení budoucího rámce jejich financování a „definování očekávání“. V této oblasti je však třeba jako problém považovat zejména absenci strategického dokumentu – tzn. resortních koncepcí výzkumu. V nich by měly být (mimo jiné) definovány oblasti výzkumu a vývoje nezbytné pro odbornou podporu státní správy vyžadující dlouhodobou podporu a nastaven systém pro zajištění financování takového výzkumu v potřebné výši a čase, včetně jasného vymezení oproti ostatním zdrojům finanční podpory. Současně je třeba řešit i další problémy na centrální úrovni – např. upřesnit vymezení „výzkumu pro stát“ jako veřejné služby (a ne hospodářského výzkumu), upravit definici výzkumné organizace, zajistit aby institucionální podpora mohla být poskytována širšímu okruhu subjektů, atd. Toto vše by vedlo k vytvoření stabilního prostředí pro poskytování odborné podpory k výkonu svěřené působnosti/kompetenci, zajištění stabilního prostředí pro provádění výzkumu a vývoje bezprostředně souvisejícího s odbornou podporou a ke zvýšení efektivnosti při poskytování finančních podpor. Doporučujeme proto toto zohlednit v rámci opatření nebo doporučení. Pro inspiraci je zde možné využít např. výsledky projektu TA ČR z OP LZZ „Zefektivnění činnosti TA ČR v oblasti podpory výzkumu, vývoje a inovací a podpora posilování odborných kapacit organizací veřejné správy v oblasti VaVai“.	Akceptováno. Opatření ke koncepcím výzkumu bylo doplněno. Uvítáme spolupráci TAČR na konkrétní formulaci dalších opatření a doporučení.
TAČR-D-21	doporučující	Příloha 6.6	SC 24.2	21. SC 24.2 (karta 6.6) – chybí další významnější opatření nebo doporučení, a to i v návaznosti na texty uvedené v materiálu nebo v kartě. Jedná se zejména o doplnění (aktualizaci) Metodiky přípravy veřejných strategií a návrh metodiky (postupů) pro výběr a aplikaci vhodných nástrojů podporujících realizaci navrhovaných cílů – toto u nás zatím chybí, podrobněji viz připomínka k části 2.6 materiálu. Doporučujeme tedy tato opatření doplnit.	Částečně akceptováno. Uvítáme spolupráci TAČR na konkrétní formulaci opatření nebo doporučení. Současně však připomínáme, že věc bude nutno diskutovat s MMR jako gestorem strategické práce (a zvážit, zda návrhy nejsou již dostatečně zohledněny v opatření 24.2 a), stejně jako s MV, MŽP a příslušnými útvary ÚV.
TAČR-D-22	doporučující	Příloha 6.6	SC 24.3	22. SC 24.3 (karta 6.6) obsahuje dopady veřejných politik a řeší především problematiku RIA (hodnocení dopadů legislativy). Přitom u nás zatím chybí metodika (postup) pro řešení ekonomických dopadů a požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů, resp. z naplňování jejich cílů. Není tak možné objektivně posuzovat realnost nastavených cílů, dopady na dotčené subjekty i dopady na rozpočty (přitom např. čl. 24.2 doporučuje provádění strategických dokumentů s rozpočty – bez vyčíslení požadavků na rozpočty je ale toto provazování zbytečné). Doporučujeme tedy doplnit toto opatření.	Částečně akceptováno. Uvítáme spolupráci TAČR na konkrétní formulaci opatření nebo doporučení. Současně však připomínáme, že věc bude nutno diskutovat s MMR jako gestorem strategické práce (a zvážit, zda návrhy nejsou již dostatečně zohledněny v doporučení 24.3 ii).
TAČR-D-23	doporučující	Příloha 6.6		23. SC 24.4 (karta 6.6) obsahuje vyhodnocování veřejných politik. Doporučuje doplnit opatření týkající se vytvoření metodiky/postupů pro hodnocení plnění strategických dokumentů, která u nás zatím chybí. To může nahradit obecné doporučení k vyhodnocování strategických materiálů uvedených v čl. 24.2 (které se běžně provádí). Pro inspiraci je možné využít projekt MŽP z programu TA ČR Beta2 „Nové metody pro hodnocení plnění strategických dokumentů MŽP“.	Částečně akceptováno. Uvítáme spolupráci TAČR na konkrétní formulaci opatření nebo doporučení. Bude třeba zároveň zajistit provázání s připravovaným mechanismem přezkumu regulace (ex-post RIA). Co se týče využití projektu MŽP, jme limitování skutečnosti, že projekt je teprve v počátcích.
TAČR-D-24	doporučující		SC 26.1; SC 26.2	24. SC 26.1 a SC 26.2 (karta 6.6) stejně jako komentář k SC 23.3, tedy: 20. SC 23.3 (karta 6.6) k podpoře orientovaného a aplikovaného výzkumu: Jediné opatření se zde týká pouze intenzivnějšího využívání resortních výzkumných organizací a po jejich vyhodnocení v dalších letech pak stanovení budoucího rámce jejich financování a „definování očekávání“. V této oblasti je však třeba jako problém považovat zejména absenci strategického dokumentu – tzn. resortních koncepcí výzkumu. V nich by měly být (mimo jiné) definovány oblasti výzkumu a vývoje nezbytné pro odbornou podporu státní správy vyžadující dlouhodobou podporu a nastaven systém pro zajištění financování takového výzkumu v potřebné výši a čase, včetně jasného vymezení oproti ostatním zdrojům finanční podpory. Současně je třeba řešit i další problémy na centrální úrovni – např. upřesnit vymezení „výzkumu pro stát“ jako veřejné služby (a ne hospodářského výzkumu), upravit definici výzkumné organizace, zajistit aby institucionální podpora mohla být poskytována širšímu okruhu subjektů, atd. Toto vše by vedlo k vytvoření stabilního prostředí pro poskytování odborné podpory k výkonu svěřené působnosti/kompetenci, zajištění stabilního prostředí pro provádění výzkumu a vývoje bezprostředně souvisejícího s odbornou podporou a ke zvýšení efektivnosti při poskytování finančních podpor. Doporučujeme proto toto zohlednit v rámci opatření nebo doporučení. Pro inspiraci je zde možné využít např. výsledky projektu TA ČR z OP LZZ „Zefektivnění činnosti TA ČR v oblasti podpory výzkumu, vývoje a inovací a podpora posilování odborných kapacit organizací veřejné správy v oblasti VaVai“.	Akceptováno. Opatření ke koncepcím výzkumu bylo doplněno. Uvítáme spolupráci TAČR na konkrétní formulaci dalších opatření a doporučení.
TAČR-D-3	doporučující	Formální a obecná doporučení		3. K jednotlivým cílům jsou zpracovány podrobné karty, které k nim v 19 bodech shrnují všechny podstatné informace. Většina z prvních 17 bodů zde popisuje historii a poslední 2 body pak obsahují návrh opatření a doporučení. Formulace některých opatření/doporučení nenavazuje přímo na zhodnocení provedené v předchozích bodech nebo jejich formulace není zcela jasná. Zejména v těchto případech by bylo vhodné doplnit alespoň stručné zdůvodnění navrhovaných opatření/doporučení, to zde však chybí.	Bude doplněno
TAČR-D-4	doporučující	Formální a obecná doporučení		4. Některá opatření mají formální charakter – např. jen odkazují na cíle a plnění jiného dokumentu, obsahují běžné úkoly (aplikaci nebo naplňování stávajících opatření, provádění kontrol, apod.). Některá opatření jsou pak formulována jako „podpora“ aniž by bylo zřejmé, o jakou formu podpory se zde má jednat (finanční, metodická, morální, apod.). Doporučujeme tedy formulace upřesnit.	Bude doplněno
TAČR-D-5	doporučující	Formální a obecná doporučení		5. V seznamu zkratk nejsou obsaženy všechny, které jsou pak v materiálu používány (např. SRR VS, TC AV, apod.). Některé zkratky jsou jiné v seznamu a jiné pak v textu (např. SPC a SC).	Bude doplněno

TAČR-D-6	doporučující		Příloha 6.1	SC 1.1	6. Specifický cíl (SC) 1.1 (karta 6.1) má být zaměřen mimo jiné i na seniory. Přitom ale žádné opatření nebo doporučení tuto skupinu neřeší. Navrhujeme k tomuto doplnit vhodné opatření nebo doporučení.	Bude doplněno
TAČR-D-7	doporučující		Příloha 6.1	SC 3.3	7. SC 3.3 (karta 6.1) nerozvádí podrobněji téma snižování genderové nerovnosti v systému VaVal. TA ČR, ačkoliv není uvedena jako gestor, ve svém programu ZÉTA aktivně podporuje snižování nerovnosti mezi muži a ženami v oblasti VaVal. Taktéž i v jiných programech bonifikuje organizace, které kvalitně a systematicky pracují s lidskými zdroji (např. obdržely ocenění HR - tzv. HR Award).	Bude doplněno
TAČR-D-8	doporučující		Příloha 6.1	SC 6.3	8. SC 6.3 - KKP (karta 6.1) - TA ČR ve svých programech podporuje oblasti kulturních a kreativních průmyslů. Nejblíže tuto podporu naplňuje programem ÉTA. Chybí tedy TA ČR jako spolugestor a programy TA ČR jako nástroje/aktivity naplňující tento cíl.	Bude doplněno
TAČR-D-9	doporučující		Příloha 6.2	SC 7.1	9. SC 7.1 (karta 6.2) - Jde především o doporučení 5 (Snižovat závislost domácí výroby na vnějších vstupech v oblasti know-how). TA ČR svými programy plně odpovídá tomuto doporučení (a to včetně programu veřejných zakázek BETA2), přičemž TA ČR není zmíněna.	TAČR zmíněn (viz připomínka TAČR-Z-1) v řádku 12 - tj. již existující opatření. Doporučení je obecnějšího rázu.
TAČR-Z-1	zásadní		Příloha 6.2	SC 7.3	1. SC 7.3 (karta 6.2) zmíněn program TRIO (MPO), ale programy TA ČR nikoliv, požadujeme je doplnit.	Akceptováno.
TAČR-Z-2	zásadní		Příloha 6.6	SC 23.3	2. SC 23.3 (karta 6.6) zde je zmíněna TA ČR, je i gestorem - žádáme upravit definice programů BETA2, ÉTA a THÉTA s souladem se zněním vládou schválených programů, s definicemi uvedenými v textu nelze souhlasit.	Částečně akceptováno. Karta neobsahuje definice programů. Obsahuje a má obsahovat stručný popis opatření, která přispívají k naplňování daného cíle a to tak, aby bylo jasné, čím nebo k jaké části cíle něčím přispívají. Pokud TAČR navrhně se zřetelem k tomu lepší formulace, nebráníme se tomu. Do karty byl doplněn odkaz na web TAČR s tím, že obsahuje přesné definice programů. Stejná změna provedena i v kartě 26.1
TAČR-Z-3	zásadní		Příloha 6.6	SC 23.3	3. SC 23.3 (karta 6.6), bariéry: Požadujeme upravit formulace týkající se programu Beta (v textu nejsou objektivně uváděny hlavní problémy spojené s realizací tohoto programu). Dále doporučujeme doplnit další bariéry pro tento cíl/opatření – např.: - absence koncepčních dokumentů a přístupů v této oblasti (viz doporučující připomínka č. 20), - častá změna výzkumu pro odbornou podporu státní správy a „běžné“ odborné podpory (např. sběr dat, zajišťování běžných agend a služeb, apod.), konkrétně se tedy jedná o nerespektování pojmů a definic pro identifikaci VaV z Frascati manuálu 2015, - absence vazby požadavků na výzkum a cílů ve strategických dokumentech (výzkum pak neřeší podporu naplňování stanovených koncepčních cílů ale ad hoc vytvořené požadavky), - nejasné formulované konkrétní požadavky na výzkum, ze kterých je obtížné připravit projekt a získat pro něj finanční podporu.	Akceptováno. Formulace týkající se bariér v programu BETA můžeme upravit, pokud je TAČR navrhne. Dosavadní znění vycházelo z informací poskytnutých ministerstvy a bylo se zástupci TAČR konzultováno, nicméně úprava je možná. Další v připomínce zmíněné bariéry byly doplněny.
ÚVRVV-Z-1	zásadní		Příloha 6.2	SC 7.1	1. K příloze č. 6.2 Karty specifických cílů klíčové oblasti Hospodářský model, specifický cíl 7.1.: V řádku 15 žádáme ve větě „Nízká přenositelnost výstupů vědy a výzkumu do tržních produktů a služeb“ nahradit pojem „vědy a výzkumu“ pojmem „výzkumu a vývoje“ v souladu s definicemi obsaženými v zákoně č. 130/2002 Sb., o podpoře VaVal, v platném znění. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno.
ÚVRVV-Z-2	zásadní		Příloha 6.2	SC 8.1	2. K příloze č. 6.2 Karty specifických cílů klíčové oblasti Hospodářský model, specifický cíl 8.1.: Podpora na oblast VaVal ze státního rozpočtu je dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře VaVal, v platném znění, poskytována formou účelové a institucionální podpory. Nepřímou podporou VaV se rozumí např. daňové úlevy. Proto žádáme, aby si předkladatel ujasnil, co přesně má pod tímto pojmem na mysli. Pokud jsou míněny nepřímou podporou např. právě daňové úlevy, pak tato podpora na VaV není poskytována ze státního rozpočtu. Má-li předkladatel na mysli podporu VaV ze státního rozpočtu, pak v řádku 12 požadujeme nahradit pojem „přímé podpory VaV“ pojmem „účelové podpory“ a pojem „nepřímé podpory VaV“ pojmem „institucionální podpory“. Účelová podpora není poskytována pouze prostřednictvím MPO na program TRIO, ale také prostřednictvím TA ČR na programy aplikovaného výzkumu, a dále prostřednictvím sektorových programů aplikovaného výzkumu dalších poskytovatelů (MŽE, MZd, MO, MK, MV, ...). Požadujeme v tomto smyslu upravit text. Rovněž upozorňujeme, že GA ČR nepodporuje výzkumné programy, ale skupiny grantových projektů v základním výzkumu. Žádáme rovněž o opravu textu v tomto smyslu. Dále požadujeme v poznámce pod čarou v řádku 12 u vysvětlivky pro RVVI uvést správný název tohoto poradního orgánu vlády v oblasti VaVal, který je „Rada pro výzkum, vývoj a inovace“. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno.
ÚVRVV-Z-3			Příloha 6.2	SC 8.2	3. K příloze č. 6.2 Karty specifických cílů klíčové oblasti Hospodářský model, specifický cíl 8.2.: V řádku 12, stejně jako u zásadní připomínky č. 2 požadujeme upravit text ve smyslu pojmů o účelové a institucionální podpoře. Text v řádku 14 neobsahuje objektivní informace. Existuje řada nástrojů, které přispívají k efektivnímu plnění specifického cíle opatřeními. Požadujeme v tomto smyslu upravit znění první věty. Tvzení o rozlišitelnosti a nejednoznačném vymezení kompetencí jednotlivých správních orgánů nemá žádnou relevanci k věcné podstatě specifického cíle 8.2. Navíc není, zřejmě, jak k tomuto tvrzení autoři materiálu dospěli. Jednotlivé správní orgány se řídí kompetenčním zákonem, stejně tak činnost RVVI a agentur (GA ČR, TA ČR) je řízena zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře VaVal, v platném znění. Žádáme o vypuštění této věty. Třetí věta rovněž neodpovídá realitě. Požadujeme ji přeformulovat následovně „V únoru 2017 došlo ke schválení nové Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 2017+). Je jedním z hlavních nástrojů, jak motivovat akademickou sféru ke spolupráci se soukromou a jedním z hlavních nástrojů řízení celého systému. Metodika zavádí dvě úrovně hodnocení, a to na národní úrovni hodnocení výsledků a hodnocení na úrovni jednotlivých segmentů. Na úrovni segmentů bude zaváděna postupně v období do roku 2020.“ Na základě výše uvedeného žádáme v řádku 15 o vypuštění druhé věty „Nepřehledná situace v úloze...“. V řádku 17 požadujeme vzhledem k organizačním změnám na ÚV ČR s účinností od 1. 1. 2018	Akceptováno.