

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR dne 27. března 2017 od 14.00 hodin

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

NM T. Novotný (MPO) nejprve omluvil **NM J. Havlíčka (MPO)**, který se nemohl zúčastnit PT z důvodu setkání s prezidentem ČR M. Zemanem na Pražském hradě, a zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků a představením programu jednání Pracovního týmu. Pracovní tým je svoláván na základě žádosti Úřadu vlády ČR o projednání materiálu „Strategický rámec Česká republika 2030“ s členy PT ještě před jeho předložením vládě ČR. **RO M. Piecha (MPO)** dále požádal PT, aby mohl v bodu „Různé“ informovat o přípravě materiálu „Akční plán podpory malých a středních podnikatelů na rok 2017“. PT souhlasil s doplněním programu jednání a ten byl následně schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 27. března byly tedy zařazeny následující body:

1. Strategický rámec Česká republika 2030

(podkladový materiál Úřadu vlády ČR)

2. Různé

- **Informace o přípravě materiálu „Akční plán podpory malých a středních podnikatelů na rok 2017“**

K bodům programu jednání:

Ad 1) Strategický rámec Česká republika 2030

(podkladový materiál Úřadu vlády ČR)

RO V. Špidla (ÚV) představil předložený materiál. Řekl, že materiál vznikl na základě rozhodnutí vlády a pod záštitou předsedy vlády. Je to logický krok, který začal převedením agendy trvale udržitelného rozvoje z MŽP na ÚV. Důvodem je to, že tato agenda je průřezová a je vhodnější, aby se tomu věnoval nadresortní orgán. Materiál je připravován v průběhu konzultačního procesu, který trvá asi 2 roky a nyní se dostává do závěrečné fáze, protože jej projednala RV pro udržitelný rozvoj, která je rozsáhlým orgánem sdružujícím jak odborné, tak resortní kompetence a sociální partnery. Materiál prošel řádným MPŘ, kdy byly osloveny i relevantní sociální partneři.

Základní koncepce materiálu je založena na představě kvality života jako řídicí veličiny pro strategické rozhodování. Není to žádný pevně definovaný cíl nebo úzce ekonomicky zaměřený cíl, ale cíl kvalita života se všemi aspekty, kterých se to týká. Od ekonomicky stabilního prostředí, přes zdravé prostředí, po odpovídající sociální zabezpečení atd. Dalším důležitým prvkem je to, že stanovování cílů předcházela rozsáhlá analytická studie, která je součástí tohoto materiálu. Jednotlivé cíle byly formulovány tak, aby jednak pokryly základní téma a tak, aby k nim bylo možné definovat nějaké indikátory. Součástí práce tak jsou indikátory, které jsou ve většině případů již definované, ale jsou některé další indikátory, které jsou zcela nové, kde ještě konečné rozhodnutí není úplně jasné (tzv. šedé indikátory). Indikátory byly formulovány tak, aby se maximálně vyšlo z běžně sledovaných indikátorů (pod záštitou ČSÚ), ale jsou i některé indikátory, které se běžně nesbírají a k nim proběhla zodpovědná a složitá odborná debata. Materiál by se měl stát základním rámcem pro všechny další strategické nebo dílčí materiály zabývající se jednotlivými resortními přístupy. Materiál

by měl po projednání tripartitou přejít k projednání vládou v následujících několika týdnech a paralelně začínají práce na přípravě implementačního materiálu, který by měl zase projít složitým konzultačním procesem. Cíl je schválit i tento implementační materiál ještě za mandátu této vlády, tzn. patrně na konci září nebo začátku října 2017.

ŘO A. Kárníková (ÚV) uvedla, že jde o zastřešující dokument, tzn., že úroveň cílů je tam, kde pak začínají dokumenty resortní, aby vznikala návaznost. Dokument obsahuje 6 oblastí a 27 strategických cílů s tím, že tyto cíle jsou dále upřesněny specifickými cíli a k nim jsou pak formulovány již zmíněné indikátory. MPŘ trvalo celkem 5 týdnů, aby byl dán dostatečný prostor všem k vyjádření. V tuto chvíli je materiál vypořádán bez rozporu, což znamená, že je připraven k předložení vládě k projednání.

Co se týká implementace, tak v rámci návrhu usnesení, kterým by měla vláda tento materiál schválit, je připraveno zadání ÚV připravit implementační dokument, který by měl být předložen do 30. listopadu 2017. V tomto dokumentu by měly být rozpracovány specifické cíle, ÚV se podívá, do jaké míry jsou současná opatření schopná zajistit do roku 2030 stanovené cíle. Pokud nebudou dostatečné, tak ÚV s dotčenými resorty a agenturami připraví doporučení, jakými dalšími opatřeními je možné stanovené cíle 2030 naplnit. V implementačním dokumentu bude dále zahrnuta vazba s dalšími klíčovými dokumenty, jako jsou Národní program reforem nebo Akční plán a bude s nimi pracovat jako s další úrovní svého naplňování.

J. Šulc (ČMKOS) řekl, že je spoluautorem předloženého dokumentu a členem ŘV a pracovních výborů. Dokument vznikl na základě poznání, že 20 let zkušeností s nekoncepčním přístupem k agendě udržitelného rozvoje a strategického plánování nikam nevede a je třeba opustit takovou improvizaci. Na ÚV tak byl po nástupu této vlády vytvořen tým pod vedením ŘO Kárníkové, který připravil tento materiál. Je tam 345 participujících organizací. Resorty, vysoké školy, výzkumné ústavy ad. Materiál je velmi dobrý. Chybí tam však priority v tom smyslu, že diskuze nad prioritami vyžaduje úplně jiný charakter práce než tento. Diskuze nad prioritami znamená v první fázi počítat, počítat a počítat a také hledat kompromisy. Bylo dohodnuto, že materiál je zavěšen na kvalitu života a pod tento nadřazující pojem zasuneme všechno ostatní. Z materiálu MMR pro strategické řízení vyplývá, že na vládní úrovni nyní máme 262 závazných dokumentů, ve kterých je poříto 23 různých pojmů či názvů, a na krajské úrovni je dokonce v množině 350 dokumentů použito 14 různých pojmů či názvů, z části odlišných od pojmů použitých v metodice. Přitom stejně nazvané dokumenty mívají odlišnou strukturu a naopak dokumenty se stejnou strukturou mívají různé názvy. Nakonec řekl, že si dokáže představit havarijní variantu, že materiál spadne pod stůl, když se v listopadu vláda nedohodne a implementace se nepodaří, což by ovšem byla škoda. I tak však bude pozitivum převažovat, protože vznikl tým, který uspokojivě zvládl proces, jak se takovéto strategie dělají, což je největší přínos uplynulých 2 let práce.

ŘS B. Čížek (SPČR) řekl, že je vidět, že bylo odvedeno hodně práce, konzultací, je dobré, že se v dokumentu objevují indikátory. Poděkoval, že většina připomínek SP ČR byla zapracována, především u VaV doplnění indikátorů, institucionálního zázemí aplikovaného výzkumu atd. To jsou pozitiva. Na druhou stranu materiál je příliš rozsáhlý, různorodý, některé části jsou podrobné jiné významně méně atd. Určité obavy má s další fází, tedy implementačním plánem. Je otázka, jak budou příslušné instituce posuzovat, zda jsou v souladu s tímto dokumentem, může docházet i k tomu, že některé instituce zneužijí takto široký dokument ke svým cílům, kdy se opřou pouze o některé vágní formulace tohoto dokumentu, které mohou být zase v rozporu s jiným dokumentem. Mantinely tam úplně nevidí. U mnohých cílů není jasně vidět, co by měla být hlavní priorita. V usnesení je, že všichni se tím musí řídit. Je otázka, jak to zvládnou např. ČNB nebo kraje zapracovat do svých strategií. Navíc je otázka, zda tento dokument má všechny atributy strategického rámce. Dále je otázkou, jak bude implementační rámec reagovat na realitu fungování st.

správy. Otázka je i míra provázanosti dokumentu s ostatními strategiemi. U takového dokumentu by také měla být správně udělána SEA. Bylo by tak dobré formálně dodržet legislativní proces, což vyplývá ze zákona. Je třeba, aby to bylo právně čisté, než to půjde na vládu. V příloze materiálu byl také záměr vytvářet nová pracovní místa. SPČR věří, že platí dohoda, že v souvislosti s tímto materiálem nebudou ve st. správě vytvářena žádná pracovní místa. SPČR se také ptá, pokud by bylo usnesení realizováno, kolik by to stálo a jaké by byly požadavky na st. rozpočet. SPČR má ještě několik doporučení. V dokumentu je uváděn u hospodářského modelu koordinativní model. Bylo by dobré to vysvětlit nebo použít jiný pojem. Do investic by bylo dobré zařadit povolovací procesy.

ŘO A. Kárníková (ÚV) uvedla, že prioritizace cílů již je v dokumentu obsažena, tzn., že dokument drží určitou míru obecnosti, která je pro zastřešující strategický rámec nutná. V implementačním plánu chce ÚV přikročit k vícekritériální analýze cílů. Bude třeba se podívat, kde mohou jít potenciální cíle proti sobě, případně, kde jsou synergie. Vyjdou z toho cíle, které budou doporučeny jako obzvláště vhodné a to i z hlediska jejich financování atd. U implementace je klíčové, že se ÚV nespolehá pouze na expertizu jednotlivých ministerstev, ale sám má kapacity, aby vedl expertní dialog o stanovení cílů. Diskuze o indikátorech byly již tak podrobné, že představují první krok k přípravě implementačního dokumentu. Termín 30. 11. 2017 pro jeho přípravu je velmi tvrdý, ale ÚV jej nepovažuje za nerealistický, jelikož mnoho práce již bylo odvedeno. Role dokumentu vůči municipalitám bude v implementačním dokumentu zahrnuta tím, že bude požadováno, aby na něj reagovaly. Pro malé obce bude třeba užitečná analýza trendů. Mohou navázat na mnohé trendy zahrnuté v části 4 obce a regiony a lokálně je přizpůsobit. Co se týká SEA, ÚV oslovil MŽP, které písemně sdělilo, že u tohoto dokumentu nepovažují za vhodné provádět proces SEA (MŽP k tomuto dokumentu proces SEA dělat nebude). MŽP doporučilo zabývat se procesem SEA až v implementační fázi. U obecného dokumentu by byl proces SEA jen kosmetickým cvičením. ÚV stáhl požadavek na systemizovaná místa, tzn., že to byl rozpor s MF, který byl v tuto chvíli odstraněn. Kapacita ÚV dělat tuto práci je také mj. dána čerpáním EU fondů z OP Zaměstnanost. Naváže na něj další projekt, který zajistí kontinuitu financování až do roku 2023. V dokumentu jsou nyní prováděny technické opravy a tam je možné udělat ještě dílčí úpravy. Do dokumentu již není jinak vhodné zasahovat, poté, co jej projednala RV pro udržitelný rozvoj.

Předseda R. Dvořák (SČMVD) řekl, že životnost i méně obsáhlých programů, než je tento, je v ČR velmi krátká. Z tohoto pohledu vnímá předložený materiál jako velice křehký. Asi by bylo vhodné se u tohoto materiálu také více otevřít i opozici a dostatečně to s ní projednat, aby se křehkost tohoto materiálu rozmělnila. KZPS hodnotí tento materiál jako velmi dobrý. Podstatné je, že je tady. O to více materiál podporují. KZPS zaslalo také připomínky k materiálu a ne všechny byly přijaty. Je to pochopitelné, ale i tak materiál podporují. Je však třeba se jedné z připomínek dále věnovat. V hospodářské oblasti hovoříme o velkých zahraničních podnicích jako o páteři naší ekonomiky. Dle KZPS páteří každé úspěšné ekonomiky jsou malé a střední firmy. Materiál to dále napravuje, protože říká, že největší potenciál jak přispět v ČR k ekonomickému růstu je právě v těch MSP. Je potřeba, abychom v našem státě, když jsme v posledních 25 letech přelévali velké množství zaměstnanců z našich firem do zahraničních, začali tyto pracovníky zase směřovat do našich úspěšných firem. R. Dvořák jako člen RV hlasoval pro tento materiál a plně ho podporuje.

ŘO V. Špidla (ÚV) řekl, že poznámka o křehkosti materiálu je případná, protože je fakt, že celá řada strategických materiálů je jako v jedné básni, jakoby písmena na vodu psal. Pevnost podobných materiálů však vzniká způsobem, jakým byly zpracovány. U tohoto materiálu je participace daleko větší, než je obvyklé, a dá se tak předpokládat, že byla vytvořena určitá masa vůle, která bude tento materiál obsluhovat a přenášet dál. Faktem také je, že materiál byl konzultován v PS a Senátu PČR a to tak, že jej obdrželi všichni poslanci a senátoři a poté proběhlo konferenční vyřazení.

POR B. Dlouhý (SOCR) řekl, že podporuje to, že materiál vznikl, i když má některé připomínky. Je třeba říct, že je to asi 3. nebo 4. strategie, která v uplynulých 25 letech vzniká. Žádná nebyla v podstatě implementována. Můžeme tedy očekávat, že největší problém bude v implementaci. Řekl, že si nemyslí, že systém dokumentů, o kterém se tady mluví, je hierarchicky uspořádaný a funkční. Dále řekl, že je dobře, že to proběhlo Parlamentem, ale je třeba, abychom to nepřeceňovali. Nikomu to nevádí do té doby, dokud je to v určité míře obecnosti. Jakmile se zvýší vypovídací schopnost, tak na řadu věcí budou různé názory. Je také samozřejmé, že ta strategie je rozhodnutí, jež má politický kontext. Pravicově smýšlející člověk bude patrně kvalitu života vnímat jinak než levicově smýšlející člověk. Je rovněž dobře, že se na přípravě dokumentu podílelo velké množství subjektů, ale je otázka, zda to byly rozhodující subjekty, které budou budoucnost ovlivňovat i politicky. B. Dlouhý si to nemyslí. Pravdivost dokumenty se ukáže, až se začne pracovat na implementaci. Stanovený termín pro implementaci je však diskutabilní. Víme, že koaliční vláda se nebyla schopná domluvit i na méně komplikovaných tématech, než je tato problematika. Důležité si je také říct, že pokud u toho nebudou zdroje k naplnění jednotlivých opatření, tak je to o ničem.

ŘO V. Špidla (ÚV) řekl, že skutečně další zásadní práce bude právě příprava implementačního plánu (rámce), protože tam se bude muset rozhodovat o prioritách jak časových, tak věcných.

V. Amort (ZSDNP) rovněž chválí první krok, tedy přípravu zásadního strategického dokumentu. Takovýto dokument by měl být však také výsledkem širokého politického konsensu. Pro průchodnost a srozumitelnost materiálu by možná bylo vhodné posunout i některé obecné teze o krok dál, tzn. přejít od prostého konstatování ke konkrétnímu názvu implementace. Stálo by např. konkretizovat vyváženost vztahu velkých a malých a středních podniků a nastínit jak dál v této oblasti. Chybí tam konkrétní vazba na stávající strategické dokumenty jako je ASEK.

Předseda R. Dvořák (SČMVD) řekl k otázce, jakým způsobem se bude materiál aplikovat na úrovni krajů a obcí, že ho budou aplikovat s takovou vážností, do jaké míry tomuto materiálu budou věřit. Na důvěru je tak třeba zaměřit pozornost.

ŘO A. Kárníková (ÚV) uvedla, že probíhaly konzultace s krajskými úřady celkem v 9 krajích a dokument by měl být po jeho schválení dále s kraji diskutován. ÚV počítá se zesílenou kampaní v regionech na podporu tohoto materiálu.

ŘO V. Špidla (ÚV) řekl, že lidská akce je expedice do času. My nevíme, co nám ten čas přinese. Stejně tak, jako když se chystáme na nějakou expedici, tak víme, že některé věci se nám univerzálně hodí. Všechny tyto věci nesou určitou míru nejistoty, ale v tomto dokumentu je formulován určitý přístup, který musíme být schopni znovu a znovu korigovat. Určitá míra obecnosti je součástí žánru a důležité je pod tu obecnost vypracovávat jednotlivé operační kroky, což je skutečně velmi složité.

Usnesení:

- 1) Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál ÚV.**
- 2) Pracovní tým doporučuje předložit tento materiál na zasedání Plenární schůze RHSD ČR dne 10. dubna 2017, aby došlo k jeho projednání tripartitou ještě před jeho předložením vládě.**

Ad 2) Různé

- **ŘO M. Piecha (MPO)** informoval, že na Výboru pro MSP byl připraven a projednán **Akční plán podpory malých a středních podnikatelů na rok 2017**, byly vypořádány připomínky a materiál je tak připraven k realizaci.

Předseda R. Dvořák (SČMVD) řekl, že KZPS ČR počítá s tím, že materiál bude předložen k projednání na PS RHSD ČR. Důvodem je to, aby bylo zajištěno, že se promítne do činnosti všech ministerstev. Takto byl projednán i loňský materiál k podpoře MSP. Navíc se jedná o klíčovou oblast našeho hospodářství a vláda se rovněž chce více věnovat např. družstevnictví, tak je na místě, aby se o něm na PS diskutovalo.

Usnesení:

- 1) Pracovní tým vzal informaci na vědomí a doporučuje materiál MPO „Akční plán podpory malých a středních podnikatelů na rok 2017“ předložit na květnové zasedání Plenární schůze RHSD ČR.
- 2) Materiál bude ještě rozeslán k případným připomínkám členům PT pro hospodářskou politiku RHSD ČR s termínem do pátku 7. dubna 2017. Připomínky je možné zasílat na emailovou adresu: piecha@mpo.cz.

Příloha:

- *Prezenční listina z jednání Pracovního týmu*

V Praze dne 29. března 2017
Zapsal: Mgr. Martin Houska

Schválil: Ing. Jiří Havlíček, MBA
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu