



## Záznam z 31. zasedání Rady vlády pro udržitelný rozvoj

pondělí 18. července 2015, 15:00 – 17:00, Lichtenštejnský palác (Hnědý sál)

### Přítomné členky a členové Rady vlády

Libor Ambrozek (Český svaz ochránců přírody), Robin Böhnisch (PS PČR), Richard Brabec (MŽP), Tomáš Čoček (MD), Boris Dlouhý (SP ČR), Jiří Dlouhý (STUŽ), Rostislav Dvořák (SČMVD), Jakub Fischer (RVŠ), Václav Hlaváček (Agrární komora), Radomír Jahoda (MO), Jiří Koželouh (Zelený kruh), Václav Němec (Rada seniorů ČR), Václav Pícl (MŠMT), Lenka Ptáčková Melicharová (MZDr), Bohuslav Sobotka (předseda RVUR), Hana Stelzerová (ČŽL), Ondřej Šejtka (ČRDM), Vladimír Špidla (ad personam), Radim Šrám (AV ČR, v. v. i.), Jaroslav Šulc (ČMKOS), Petr Švec (NSZM), Jan Žůrek (CBCSD)

### Zástupci omluvených členek a členů Rady vlády

Veronika Bajgarová (MZV), Martin Boruta (MF), Tomáš Hák (ČKR), Vanda Horná (MZdr), Otakar Hampl (MZe), Jiří Hrbek (ČSÚ), Dan Jiránek (SMO ČR), Lenka Kovačovská (MPO), Karina Kubelková (HK ČR), Martin Kučera (MPSV), Radek Polma (AK ČR), David Sláma (MV), Petra Staňková (SEZ ÚV), David Škorňa (MMR), Eva Tlamichová (ASO)

### Nepřítomní členové a členky Rady

Pavel Bělobrádek (RVVI ÚV), Radko Martínek (Senát PČR), Josef Praks (MK), Martina Štěpánková (MLP ÚV), Miroslav Zábranský (MS)

### Sekretariát RVUR

Jiří Bendl, Anna Kárníková, Klára Kopecká, Zbyněk Machát, Jan Mareš

### Hosté

Eva Bazgierová (OUR ÚV), Michal Broža (IC OSN), Vladimír Dolejský (MŽP), Josef Fanta (Výbor pro krajinu, vodu a biodiverzitu RVUR), Ondřej Holub (OUR ÚV), Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR), Václav Klusák (OUR ÚV), Pavlína Kulhánková (MPO), Aleš Kuták (OUR ÚV), Milan Maděra (OUR ÚV), Anna Pasková (MŽP), Martin Polášek (OUR ÚV), Jan Ruml (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR), Vladislav Smrž (MŽP), Václav Šebek (OUR ÚV), Václav Trejbal (SP ČR), Michaela Valentová (OUR ÚV), Jan Wiesner (Konfederace podnikatelských a zaměstnavatelských svazů)

## Informace o usnášeníschopnosti

Dle Statutu Rady vlády pro udržitelný rozvoj (dále jen „RVUR“) schváleného dne 29. července 2015 není počet členů RVUR pevně stanoven a řídí se aktuálním počtem jmenovaných členů. V RVUR je aktuálně jmenováno 41 členek a členů. RVUR je usnášeníschopná při účasti minimálně poloviny členek a členů, tedy při počtu 21 členek a členů. Při zahájení zasedání bylo přítomno 36 členek a členů RVUR. Kvorum bylo kvůli příchodům a odchodům členů RVUR pohyblivé, jeho aktuální stav je vždy uveden u dotčeného hlasování.

## **Program zasedání**

- 1) Zahájení
- 2) Projednání draftu strategického dokumentu *Česká republika 2030 (ČR 2030)*
- 3) Stručná informace o postupu implementace *Agendy 2030* v České republice
- 4) Informace o přípravě *Národního adaptačního plánu na změnu klimatu*
- 5) Informace a návrhy Výboru pro udržitelnou energetiku
- 6) Informace o posudku projektového záměru *Zdravotní dopady těžby uhlí na obyvatelstvo pánevních oblastí*
- 7) Různé
  - a. návrh na vznik Pracovní skupiny ke Smart Cities
  - b. informace k Výroční zprávě RVUR za rok 2015

## **Seznam příloh**

- 1) Draft strategického dokumentu *Česká republika 2030* (stav k 1. červenci 2016)
- 2) Prezentace Anny Kárníkové k draftu strategického dokumentu *Česká republika 2030*
- 3) Návrh Výboru pro udržitelnou energetiku na zřízení útvarů zajišťujících rozvoj Obnovitelných zdrojů energie v příslušejících resortech státní správy
- 4) Návrh Výboru pro udržitelnou energetiku na usnesení k úpravě podpory větrných elektráren
- 5) Zpráva Výboru pro udržitelnou energetiku o zadání *Studie scénářů energetické spotřeby v ČR do roku 2050: Analýza potenciálu zvýšení efektivity využití energie*
- 6) Informace Výboru pro udržitelnou energetiku o plnění cílů směrnice o energetické účinnosti  
Souhrn usnesení výborů RVUR k problematice surovinové politiky
- 7) Posudek projektového záměru *Zdravotní dopady těžby uhlí na obyvatelstvo pánevních oblastí*
- 8) Návrh na vznik Pracovní skupiny ke Smart Cities
- 9) Výroční zpráva RVUR za rok 2015

## **K bodu programu č. 1: Zahájení**

**Předseda RVUR Bohuslav Sobotka** přivítal účastníky a stručně se vyjádřil k návrhu programu. Za cíl vlády považuje dlouhodobou a všeobecnou prosperitu české společnosti. Úkolem strategického dokumentu *Česká republika 2030* (dále jen „ČR 2030“) je poskytnout odpověď na otázku, do kterých oblastí by ČR měla napřít své úsilí a zdroje, pokud chce být v roce 2030 společností s vysokou kvalitou života zajištěnou také odolným hospodářstvím. Rozvoj české společnosti musí být také schopen respektovat ekosystémové limity a musí probíhat v dialogu s globálním společenstvím. Řízením jednání pověřil ministra životního prostředí Richarda Brabce.

**Richard Brabec (MŽP)** přistoupil ke schválení programu. Tajemnice Rady vlády **Anna Kárníková (ÚV ČR)** uvedla, že sekretariát obdržel elektronickou poštou dne 1. července t. r. návrh zástupce Rady seniorů Václava Němce na doplnění bodu programu s názvem „Opatření k selhání elit ve vědách a politice“ s usnesením, které doporučí Vládě ČR, aby na všech mezinárodních fórech důsledně odmítala dokumenty, které dle jeho názoru zcela protiřečí dosaženým poznatkům přírodních věd. Sekretariát RVUR prozkoumal zasláné podklady a s ohledem na časovou dotaci jednání a nízkou relevanci tohoto bodu jej doporučil na jednání nezařazovat.

**Václav Němec (Rada seniorů)** se blíže vyjádřil ke svému návrhu na doplnění bodu jednání a poskytl doplňující informace k příloze, již zaslal s návrhem doplnění nového bodu. Považuje za nutné zveřejňovat všechny důležité informace jdoucí mimo hlavní proud. Draft strategického dokumentu *ČR 2030* dle jeho názoru nebere vůbec v úvahu zásadní změny, k nimž došlo v posledních letech a které nyní eskalují (migrační krize, terorismus atd.). Na druhou stranu vzhledem k rozsáhlému programu jednání lze souhlasit s odložením projednání.

**Richard Brabec** ocenil vstřícnost V. Němce se tímto tématem nezabývat. Upozornil, že extraterestriálními silami se zabývá Mezivládní panel pro změny klimatu, diskuse k tomuto bodu se může vést po hlubší přípravě.

Navržený program byl jednomyslně schválen (30 pro – 0 proti – 0 zdržel se).

## **K bodu programu č. 2: Projednání draftu strategického dokumentu *Česká republika 2030* (ČR 2030)**

**Anna Kárníková** představila koncepci dokumentu *ČR 2030*, který navazuje na *Strategický rámec udržitelného rozvoje* (2010) a stanovuje střednědobé cíle pro ČR v horizontu příštích 15 let. Do *ČR 2030* budou ještě doplněny kapitola k vlivu globálních megatrendů na rozvoj ČR a indikátory. Dokument je připravován téměř rok a půl a Anna Kárníková zrekapitulovala kroky, které byly dosud podniknuty: sběr tezí k rozvoji ČR, vytvoření a rozpracování klíčových oblastí, jejich prodiskutování na kulatých stolech a jejich syntéza do podoby předkládaného draftu. Po dnešním projednání bude zahájeno veřejné připomínkování, které potrvá do konce srpna. V září budou vypořádány došlé připomínky a na přelomu září a října bude dokument projednán znovu RVUR a poté vložen do meziresortního připomínkového řízení. Již v tuto chvíli je podoba draftu kolektivním dílem: na sběru tezí k rozvoji ČR se podílelo 49 organizací, v minitýmech zasedalo 45 expertů a expertek z veřejné správy akademického, neziskového a soukromého sektoru. Kulatých stolů se zúčastnilo 300 osob, v různých fázích se rovněž k podkladům vyjadřovaly výbory RVUR. Prostřednictvím platformy *Měj se k světu*, sdružující 10 oborových sítí, tj. 200 nevládních neziskových organizací, je připravována souhrnná zpětná vazba od neziskového sektoru.

Klíčovou oblast (dále jen „KO“) *Lidé a společnost* představil **Václav Klusák**, KO *Udržitelný hospodářský model* **Václav Šebek**, KO *Ekosystémy* **Aleš Kuták**, KO *Udržitelný rozvoj sídel a území* **Jan Mareš**, KO *Česká republika podporující udržitelný rozvoj v Evropě a ve světě* **Anna**

**Kárníková** a **KO Dobré vládnutí pro udržitelný rozvoj Martin Polášek**. Souhrnná prezentace je k zápisu připojena jako příloha č. 2.

**Jiří Koželouh (Zelený kruh)** poděkoval Úřadu vlády za přípravu ČR 2030 a upozornil na rozdíly, které spojuje mezi formulací a zpracováním některých cílů. Považuje za potřebné, aby byly verifikovatelné, tedy, aby byly měřitelné indikátory.

**Jan Žůrek (Česká podnikatelská rada pro udržitelný rozvoj, dále jen CBCSD)** vznesl připomínku k formulaci strategického cíle č. 1 pro KO *Udržitelný hospodářský model*: považuje jej za defenzivní a naivní. Růst postavený na malých a středních podnicích považuje za líbivý, nelze se však vyhnout ani velkým firmám. Za ambiciózní cíl považuje přenesení centrálních velkých zahraničních firem do ČR, využití brexitu a umenšit tím i odliv kapitálu do zahraničí.

**Bohuslav Sobotka** poděkoval za prezentaci a zpracování celého dokumentu. Autoři úspěšně odolali pokušení řešit strategií všechny problémy, někdy však až příliš. Souhlasí s předřečníkem, že na KO *Udržitelný hospodářský model* je třeba se podívat prizmatem otázky, jaká bude naše role v globální dělbě práce. Světová ekonomika je globalizovaná a je třeba říci, co bude parketou ČR a za jakou cenu. Jisté je, že už to nebude za cenu drancování přírodních zdrojů, nicméně je nutné specifikovat, jakými cestami toho dosáhnout. Rovněž klade důraz na otázku vzdělávání, které podmiňuje ekonomickou udržitelnost a je klíčovým faktorem úspěchu.

Dle **Jaroslava Šulce (ČMKOS)** problém nespočívá v tom, co bychom chtěli, ale k čemu nás globální dělba práce pustí.

**Hana Stelzerová (Česká ženská lobby)** poděkovala za vypracování materiálu a participativnost procesu. Zejména analytická část pro KO *Lidé a společnost* zajímavě odkrývá genderový aspekt a poukazuje na něj, nicméně tento aspekt se vytrácí v samotné KO 1 a zejména ve strategických cílech. Hovoří se již o chudobě jako takové, nikoliv genderově podmiňované, která přitom hůře dopadá na ženy. To samé se týká i samoživitelských rodin. Navrhuje proto doplnit KO o cíl věnovaný strukturálním nerovnostem v české společnosti. Svou druhou připomínku pak směřovala k jazyku dokumentu. Strategický dokument by neměl používat tolik sloves v podmiňovacím způsobu jako spíše normativně stanovovat, jaké kroky stát podnikne.

**Veronika Bajgarová (MZV)** rovněž poděkovala za vypracování dokumentu, jež je na mnoha místech velmi inspirativní. Participativní model při přípravě ČR 2030 se dle ní osvědčil. Za koncepční připomínky považuje: a) vyjasnění, komu je dokument určen (úředníci, široká veřejnost, expertní veřejnost); b) nutnost doplnit shrnutí (*executive summary*) popisující principy a priority tak, aby vzhledem k předpokládanému rozsahu dokumentu byly srozumitelné jak občanům ČR, tak zahraničním partnerům; c) konkretizovat priority ve vnější dimenzi udržitelného rozvoje.

**Václav Hlaváček (Agrární komora ČR)** postrádá provázanost mezi programovým prohlášením vlády a ČR 2030. V některých ohledech je dokument dle jeho názoru nevyvážený: místy jde do detailu, jinde není jednoznačný. Půda, voda a energie by v něm měly být pojaty jako strategické suroviny.

**Jiří Dlouhý (Zelený kruh)** postrádá popularizaci dokumentu a propagaci jeho přípravy.

**Boris Dlouhý (Svaz průmyslu a dopravy)** podpořil názor, že draft ČR 2030 nedostatečně zohledňuje vnější okolí a globální kontext. Doporučil, aby dokument zahrnoval dva časové horizonty: vedle střednědobého i krátkodobý. Jazyk dokumentu považuje za přetížený encyklopedickými a vágními výrazy (např. „dobré vládnutí“). V dokumentu postrádá kvalitně zpracované kapitoly k oblasti vzdělávání a *Průmyslu 4.0*. Víze by dle jeho názoru měla být jasněji formulovaná a hodnotitelná. Za problematickou považuje rozsáhlou, složitou a nepřehlednou

strukturu poradních orgánů a pracovních skupin. Stejná situace je i u platných politik a strategií, které trpí neprovázaností a absencí očekávaných výsledků. To je důležité v kontextu s částí monitoring a implementace. Je třeba se zamyslet, zda nebude vytvořen další a duplicitní útvar ve stále narůstající a nepřehledné struktuře.

**Václav Němec (Rada seniorů)** upozornil, že EU má projednávat švédskou iniciativu rozlišující stárnutí "kalendářní" a biologické. Je třeba se zabývat i mezigenerační spoluprací (v rodině i společnosti) a nelze obcházet problém migrace i náboženského života. Do zdravotnické problematiky je nutno zařadit nové typy nemocí způsobené slunečními bouřemi i vlivem těles mimo galaxii. Odborníci na toto téma pracují v Ústavu fyziky atmosféry AV ČR. Zcela chybí problematika etiky (zejména v souvislosti s principem předběžné opatrnosti a se střetem zájmů). Vedle biodiverzity je nutno sledovat také geodiverzitu a vyvarovat se velkoplošného hospodaření v podmínkách naší krajiny. S velkou výhradou se staví k výsledkům Pařížské konference (UNFCCC COP 21), jejíž cíle považuje za jdoucí proti přírodě. Místo toho doporučuje soustředit veškeré úsilí na adaptaci s přihlédnutím ke skutečným neodvratným klimatickým změnám.

**Tomáš Čoček (MD)** položil dotaz směřovaný k implementaci KO 6 *Dobré vládnutí pro udržitelný rozvoj*. Zde se státní správě ukládají poměrně konkrétní úkoly (např. vytvoření stabilní a dlouhodobé sítě strategických a koordinačních útvarů, personální, odborné a finanční zabezpečení, vytvoření nového útvaru pro podporu inovací na úrovni vlády, vytvoření společného informačního systému). Než bude dokument předložen do vlády, je třeba jednoznačně říci, jaké konsekvence to bude mít pro resorty, tj. bude-li jeho přijetí znamenat i navýšení rozpočtu či tabulkových míst, příp. mají-li být tyto aktivity pokryty ze stávajících kapacit. Z pohledu Ministerstva dopravy neví o žádných dalších koordinačních či strategických úvarech, jež by bylo třeba vytvářet. Z draftu dokumentu vyplývá, že tyto struktury dosud neexistují, s čímž nesouhlasí. Na závěr doplnil, že ve zmíněné KO jsou u strategického cíle č. 2 údaje, které jsou v rozporu s rozpočtovými pravidly.

**Anna Kárníková (ÚV ČR)** poděkovala všem diskutujícím za jejich podněty a vyzvala k jejich zasílání v písemné podobě do 29. července 2016 J. Marešovi ([mares.jan@vlada.cz](mailto:mares.jan@vlada.cz)). Na dotazy týkající se otázky, komu je dokument adresován, uvedla, že primárním adresátem je státní správa, nicméně ČR 2030 by měla být přístupná odborné i širší veřejnosti. Pokud jde o redakční úpravu, text bude zkrácen a jazyk upraven do srozumitelnější podoby.

## Závěr

Přítomnými členy a členkami Rady byl jednomyslně schválen (36 pro – 0 se zdrželo – 0 proti) návrh **usnesení č. 1** ve znění:

### **Rada vlády**

**bere na vědomí draft strategického dokumentu „Česká republika 2030“ (aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR)**

**a**

**ukládá sekretariátu Rady vlády do příštího jednání vypořádat a zapracovat připomínky členů a členek Rady vlády, uspořádat v průběhu července a srpna 2016 platformu pro veřejnou elektronickou konzultaci a na příštím jednání předložit finální podobu strategického dokumentu „Česká republika 2030“.**

### **K bodu programu č. 3: Stručná informace o postupu implementace Agendy 2030 v České republice**

**Anna Kárníková (ÚV ČR)** informovala členy a členky o stavu přípravy implementace Agendy 2030. Oddělení pro udržitelný rozvoj připravuje analýzu relevance všech 169 podcílů Agendy 2030, která by měla sloužit jako kontrastní fólie pro ČR 2030, tedy pro zaručení věcného souladu. Návrh indikátorů k Cílům udržitelného rozvoje lze od Statistické komise OSN očekávat až v příštím roce, nicméně návrh implementace ČR 2030 by měl být připraven již do konce tohoto roku. Z tohoto důvodu předpokládá, že Úřad vlády požádá vládu ČR o prodloužení termínu návrhu implementace.

**Jiří Hrbek (ČSÚ)** potvrdil slova Anny Kárníkové a dále uvedl, že na přípravě indikátorů se již intenzivně pracuje. V současné době je vytipováno přibližně 70 indikátorů. Výhodu Agendy 2030 shledává v tom, že na rozdíl od ČR 2030 obsahuje podcíle.

**Veronika Bajgarová (MZV)** informovala o aktuálně probíhajícím Politickém fóru na vysoké úrovni (*High Level Political Forum*, dále jen „HLPF“), tedy orgánu, jenž má dohlížet na implementaci Agendy 2030 a na němž vystoupí i ministr zahraničních věcí Lubomír Zaorálek. Na fóru probíhají první dobrovolné přehledy národní implementace Agendy 2030 (celkem 22 států, z EU Francie, Estonsko, Finsko, Německo). MZV velmi přivítalo úvahy Úřadu vlády vystoupit na HLPF v příštím roce, což konvenuje s ambicí ČR v Ekonomické a sociální radě (ECOSOC, 2017 místopředsednictví, 2018 předsednictví).

### **K bodu programu č. 4: Informace o přípravě Národního adaptačního plánu na změnu klimatu**

Náměstek pro řízení sekce ochrany přírody a krajiny **Vladimír Dolejský (MŽP)** představil způsob přípravy *Národního adaptačního plánu na změnu klimatu* (dále jen „NAP“), jehož koordinátorem je MŽP. NAP implementuje *Adaptační strategii* a vzniká v široké meziresortní spolupráci. NAP je zpracováván od začátku letošního roku v šesti pracovních skupinách. Bylo vytipováno 300 opatření, jejich počet byl po provedení multikriteriální analýzy snížen na 70. V blízké budoucnosti jej čeká odborná oponentura vědeckým pracovištěm i elektronické veřejné projednání. Meziresortní připomínkové řízení proběhne v říjnu a listopadu t. r.

**Richard Brabec (MŽP)** doplnil, že bez ohledu na příčiny klimatické změny je nutné přicházet s adaptačními opatřeními.

**Jan Žůrek (CBCSD)** informoval o diskusi na půdě CBCSD, jež se týkala kroků firem v reakci na výsledky Pařížské klimatické konference. Tento typ reakce na státní úrovni dosud postrádá, ačkoliv reflektuje, že se jedná o dlouhodobý proces. Jako příklad dobré praxe uvedl Švédsko, které se zavázalo v příštích 20 letech zkupovat emisní povolenky v hodnotě 30 mil. euro.

**Vladimír Dolejský (MŽP)** uvedl, že při přípravě NAP komunikují se zahraničními partnery a inspirují se i zahraničními dokumenty (Německo, Slovinsko). V následujících dnech bude materiál odeslán do všech výborů RVUR.

**Richard Brabec (MŽP)** v reakci na komentář J. Žůrka připomněl debatu o návrhu antifosilního zákona, který je reakcí na Pařížskou konferenci a který zcela jistě ještě bouřlivou diskusi vyvolá.

## **K bodu programu č. 5: Informace a návrhy Výboru pro udržitelnou energetiku**

Předseda Výboru pro udržitelnou energetiku (dále jen „VUE“) **Petr Kalaš** informoval o posledních výstupech dotčeného výboru. Předkládané podklady jsou koncipovány jakožto diskusní, proto jsou Radě vlády předkládány na vědomí. První návrh se zabývá návrhem na zřízení útvarů zajišťujících rozvoj obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“) v příslušejících resortech státní správy. Oblast OZE je jednou z priorit VUE. Pro zajištění splnění Akčního programu pro obnovitelné zdroje a Aktualizované Státní energetické koncepce (dále jen „ASEK“) VUE navrhl posílení institucionální kapacity a organizační struktury MPO a MŽP. V podkladovém dokumentu, který je připojen k zápisu jako příloha č. 3, jsou uvedeny i příklady náplně nově vzniklých útvarů.

Druhý předkládaný návrh usnesení, který je k zápisu připojen jako příloha č. 4, je věnován podnětu doplnit zákon o podpoře OZE o oblast větné energetiky. Podkladový materiál VUE zdůrazňuje pozitivní dopady využívání větrné energie, ať již se jedná o nízké náklady, kvality energie či příspěvku k zaměstnanosti. VUE je připraven diskutovat detaily případné úpravy s MPO i MŽP.

Třetí informace, jež je k zápisu připojena jako příloha č. 5, směřovala k zadání *Studie scénářů energetické spotřeby v ČR do roku 2050*, která má analyzovat potenciál zvýšení efektivity využití energie. Za účelem koordinace přípravy této studie byl v rámci Úřadu vlády vytvořen řídicí výbor složený ze zástupců OUR, Sekce pro evropské záležitosti, Oddělení poradců a poradkyň předsedy vlády, MŽP a MPO. Studie je v současné době připravována, hotova by měla být do konce února 2017.

Poslední informace VUE, jež je k zápisu připojena jako příloha č. 5, se týkala plnění cílů podle čl. 7 směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti pro období 2014 – 2020. RVUR byla předložena v návaznosti na usnesení č. 7 přijaté RVUR na jejím 29. zasedání dne 9. listopadu 2015 a aktualizovaný Národní akční plán energetické účinnosti ČR (dále jen „NAP EÚ“) schválený vládou usnesením ze dne 16. března 2016 č. 215. Cílem je do roku 2020 uspořit 50 petajoulů (PJ). ČR se blíží polovině plnění, přičemž v posledních dvou letech výrazně zaostávala. Je otázkou, je-li možné cíl splnit. Předpoklady plnění nejsou ohroženy ani tak technologickými požadavky jako spíše administrativně-organizačními vlivy. Podkladový dokument vypracovaný VUE analyzuje slabé stránky i hrozby plynoucí z případného neplnění cíle a navrhuje konkrétní opatření středně- a dlouhodobého charakteru. Návrh se soustředí zejména na nutnost spustit kampaň propagující energetickou efektivnost a opatření k úsporám energie. VUE vnímá jako nutné vyhlásit efektivnost a úspory energie jako jeden z vládních cílů s výrazným navýšením prostředků na neinvestiční činnosti (osvěta) a posílení koordinačních a evaluačních mechanismů. VUE je připraven poskytnout svou expertizu a podílet se na diskusi a opatřeních, které by vedly ke splnění cílů v oblasti energetických úspor.

**Richard Brabec (MŽP)** navrhl, aby RVUR usnesení navržená k podkladu č. 2 a 3 vzala na vědomí, aniž by zástupcům MPO a MŽP ukládala na příštím jednání RVUR prezentovat stanovisko k těmto doporučením. Námětem na zřízení útvaru pro OZE se na MŽP již zabývají, včetně diskuse, je-li jeho vznik možný a racionální. Ohledně podkladu č. 3 je pozice MŽP taková, že podpora OZE je nutná, nicméně prostor pro ni je již téměř vyčerpán podporou solární energetiky. Pokud by byly více podporovány větrné elektrárny, znamenalo by to navýšení poplatku za OZE, resp. navýšení příspěvku na OZE ze státního rozpočtu, což je v současné situaci nerealistické.

**Lenka Kovačovská (MPO)** se vyjádřila ke všem předloženým bodům. V současné době již v Sekci energetiky na MPO existuje Oddělení podpory OZE, které se zabývá jak koncepčními, tak operativními záležitostmi. Náplní jeho práce je notifikace, jež oddělení vytěžuje nyní nejvíce, příprava legislativy atd. OZE nemohou existovat pouze samy o sobě, je nezbytné, aby byly navázány na rozvoj sítí. Vedle páteří sítě je třeba rozvíjet i chytré sítě podporující rozvoj

decentralizované energetiky. Další kapacity nejsou tedy již potřeba, agenda je zabezpečena v dostatečné míře. Podporuje tedy návrh svého předřečníka vzít daný návrh pouze na vědomí.

Ohledně návrhu týkajícího se podpory větrné energetiky si je MPO vědomo nevýhodného postavení tohoto odvětví. Dle statistických dat za rok 2014 se vítr podílel na výrobě elektrické energie 5,2%. V tomto roce ČR překročila o 2,4 % svůj závazek k podpoře OZE do roku 2020. Všechny výdaje v rámci podpory OZE v příštím roce pokryjí mandatorní výdaje, nelze proto uvažovat o podpoře větrné energetiky. V současné době je dokončován proces notifikace systému podpory OZE na velké zdroje postavené v letech 2006 – 2012. Pozornost je věnována i reziduálním projektům cca dvaceti velkých větrných parků, které požádaly o autorizaci do konce roku 2015. Jakákoliv další změna zákona o OZE může zkomplikovat proces notifikace, přičemž samotná změna se kvůli vyjednávání s Evropskou komisí pohybuje v horizontu jednoho až dvou let. Od roku 2015 rovněž platí nové podmínky pro poskytování státní podpory, dle nichž každý nový projekt bude muset být vypsán na základě tendrování. Jedná se o zcela nový systém. Komplexní řešení problematiky OZE předpokládající zachování jejich podpory a rozvoje i po roce 2020 se stane předmětem *Národních klimaticko-energetických plánů do roku 2030*, jejichž příprava začne v příštím roce. Při této činnosti MPO uvítá součinnost VUE.

Pokud jde o *Studii scénářů energetické spotřeby v ČR do roku 2050*, MPO je členem jejího řídicího výboru a své poznámky k zadání studie již uplatnilo. Upozorňují, že je třeba věnovat pozornost důvěryhodnosti statistických dat. MPO ve spolupráci s ČSÚ déle než rok systematicky pracuje na odstraňování některých nepřesností a zpřesňování některých údajů. Výsledky této činnosti budou k dispozici na konci srpna, do té doby doporučuje nepracovat se stávajícími statistickými daty.

**Václav Němec (Rada seniorů)** upozornil, že se zabýval otázkami energetiky ve svém seriálu v časopise *Doba seniorů*, a to z pozice etického principu předběžné opatrnosti. Dle jeho názoru je třeba revidovat strategii využití jaderné energie. Ta ovšem může být spolehlivě využita až v budoucnu, což by nemělo bránit průzkumným vrtům na lokalitách pro výběr úložiště. Se zřetelem na těžké sociální problémy i možnost revitalizace krajiny vyjádřil svou podporu těžbě hnědého uhlí v mostecko-teplické oblasti i černého uhlí na Ostravsku. V otázce větrné energie podporuje stanovisko MPO.

**David Škorňa (MMR)** doplnil, že materiál obsahuje i návrh na podporu opatření ke zvýšení využití obnovitelných zdrojů z operačních programů (OP). Pokud se navrhuje jakákoli opatření k podpoře v OP je třeba mít na paměti, že programy jsou již schváleny na celé programové období a vycházejí z celkové strategie programu a je třeba brát ohled na jejich současnou podobu. Na závěr upozornil, že v uvedených doporučeních jsou chybně uvedeny prioritní osy u Integrovaného regionálního operačního programu.

**Jiří Koželouh (Zelený kruh)** se vyjádřil k bodu týkajícímu se podpory větrné energie. Souhlasí s připomínkami vznesenými MPO, nicméně se nedomnívá, že se jedná o neřešitelné problémy. Podpora OZE v rámci ASEK a NAP EÚ se neobejde bez konkrétních opatření vycházejících z Agendy 2030 a závěrů Pařížské klimatické konference, což by mohlo napomoci rozvoji větrné energetiky v ČR.



## **Závěr**

Přítomnými členy a členkami Rady byly schváleny (34 pro – 1 zdržel se – 0 proti) návrhy **usnesení č. 2, 3, 4 a 5** ve znění:

### **Usnesení č. 2:**

#### ***Rada vlády***

***bere na vědomí doporučení Výboru pro udržitelnou energetiku zřídit útvary zajišťující rozvoj Obnovitelných zdrojů energie v rámci Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu.***

### **Usnesení č. 3:**

#### ***Rada vlády***

***bere na vědomí doporučení Výboru pro udržitelnou energetiku upravit podporu pro větrné elektrárny tak, aby prostřednictvím změny zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie byla zajištěna podpora elektriny větrných elektráren uváděných nově do provozu, a to v rámci omezení limity stanovenými NAP OZE, tj. obdobně, jako je tomu u malých vodních elektráren***

### **Usnesení č. 4:**

#### ***Rada vlády***

***bere na vědomí informaci o zadání „Studie scénářů energetické spotřeby v ČR do roku 2050: Analýza potenciálu zvýšení efektivity využití energie“.***

### **Usnesení č. 5:**

#### ***Rada vlády***

***bere na vědomí informaci o plnění cílů podle čl. 7 směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti v období 2014 – 2020.***

## **K bodu programu č. 6: Informace o posudku projektového záměru *Zdravotní dopady těžby uhlí na obyvatelstvo pánevních oblastí***

**Anna Kárníková (ÚV ČR)** v návaznosti na usnesení č. 5 přijaté Radou vlády na svém 29. zasedání dne 9. listopadu 2015 stručně představila obsah posudku projektu Radima Šráma, jehož vypracování zajistil útvar místopředsedy vlády Pavla Bělobrádka u Univerzity Karlovy. Anonymní oponent podporuje využití nových metod, jakou je např. molekulární epidemiologie, a navrhuje úpravy organizačního zajištění výzkumu. Z celkového počtu 11 dílčích projektů podporuje realizaci devíti z nich, u jednoho projektu doporučuje zúžit téma výzkumu.

**Radim Šrám (AV ČR)** informoval, že návrh projektového záměru upravil dle posudku a rozšířil jej o dílčí projekt *Vyhodnocení ekonomických dopadů vlivu prostředí na zdraví a efektivnost intervenčních strategií*, do čehož by mohli být zapojeni pracovníci z Centra pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy. Domnívá se, že by výsledky výzkumu mohly přispět ČR 2030 a podat přesnější obrázek o sociálních nerovnostech v pánevních okresech Ústeckého kraje.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** se dotázal, jak časově a finančně je projekt náročný. Svůj druhý dotaz směřoval k tomu, že vzhledem k nadproporčnímu zastoupení romské populace se všemi neduhy, které jsou s ní spojeny (alkoholismus, nikotinismus, pohlavní choroby), je daný region obtížně statisticky analyzovatelný. To považuje za klíčový faktor toho, že délka naděje na dožití je v daném regionu pod celostátním průměrem.

**Radim Šrám (AV ČR)** odpověděl, že v upravené podobě projekt počítá s 53 mil. Kč a je plánován na 4 roky. Sledování jedinci by měli být vybráni na základě svého životního stylu (např. nekuřáci).

Dle **Vladimíra Špidly** základní otázka stojí tak, je-li takovéto srovnání populace v pánevních okresech a mimo ně, potřebné. Otázka nákladů se bude rozhodovat někde jinde a není úkolem Rady vlády, aby se tímto aspektem zabývala. Osobně zastává názor, že takovýto výzkum a takovéto srovnání je potřebné.

**Hana Stelzerová (ČŽL)** se dotázala, zaměřuje-li se projekt i na genderovou diferenci, tj. vyhodnocuje-li zvláště dopady na zdraví mužů a žen. **R. Šrám** toto potvrdil a doplnil, že významnou součástí projektu je i sociologická studie.

**Richard Brabec (MŽP)** navázal na V. Špidlu a doporučil financování přes TA ČR, žadatelem by mohlo být Ministerstvo zdravotnictví, MŽP se týkají pouze dva dílčí projekty.

**Radim Šrám (AV ČR)** informoval R. Brabce o dopisu, který byl ministru životního prostředí odeslán prostřednictvím předsedy Vědecké rady MŽP Bedřicha Moldana, a ve kterém žádá o zařazení projektu do programu Beta vypisovaného TA ČR. Poté projekt znovu projde recenzním řízením.

**Martin Kučera (MPSV)** upozornil, že v rámci ESIF jsou podporovány aktivity směřované do oblasti, na niž cílí projektový záměr. Konkrétně Ministerstvo práce a sociálních věcí v rámci Operačního programu Zaměstnanost podporuje oblast Zdraví 2020. Ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví jsou financovány některé vědecké aktivity (např. screening novorozenců), upozornil na možnost jejich využití a zároveň varoval tedy před dvojím financováním a duplikacemi.

## Závěr

Přítomnými členkami a členy Rady byl schválen (34 pro – 1 zdržel se – 0 proti) návrh **usnesení č. 6** ve znění:

### **Rada vlády**

**bere na vědomí posudek projektového záměru Zdravotní dopady těžby uhlí na obyvatelstvo pánevních oblastí.**

## **K bodu programu č. 7: Různé**

**David Škorňa (MMR)** představil návrh na zřízení Pracovní skupiny pro Smart Cities, která je reakcí na potřebu meziresortní koordinace v oblasti rozvoje konceptu Smart Cities na metodické, strategické i programové úrovni. Pracovní skupina dosud působila neformálně za účasti zástupců MMR, MŽP, MPO a dalších. Dále se navrhuje, aby pracovní skupina působila v rámci Výboru pro udržitelné municipalitu RVUR. Stručně popsal smysl a zaměření aktivit v oblasti Smart Cities, poté odkázal na podrobný popis činnosti, který je k zápisu připojen jako příloha č. 8.

**Richard Brabec (MŽP)** přivítal vznik pracovní skupiny a kvitoval dosavadní výstupy neformální pracovní skupiny, jejíž činnosti se MŽP účastní. Vznik pracovní skupiny rovněž podpořil předseda Výboru pro udržitelné municipalitu RVUR **Petr Švec (NSZM)**. Smart Cities jsou významným nástrojem a je dobře, že vzniká koordinační mechanismus umožňující standardizaci konceptu Smart Cities v České republice.

**Martin Kučera (MPSV)** rovněž přivítal vznik pracovní skupiny a s ohledem na problematiku trhu práce a sociální integrací, jež jsou součástí Smart Cities, požádal o zařazení zástupce MPSV do pracovní skupiny. **L. Kovačovská** potvrdila, že **MPO** se již práce pracovní skupiny účastní a vítá její institucionalizaci. Tématu spotřeby energií a energetických úspor se MPO věnuje dlouhodobě a pro MPO zůstává klíčovou prioritou. Důležité je v tomto ohledu nastavení místních, městských či regionálních průřezových energetických politik, které jsou významnou součástí energetických úspor. MPO bude v rámci pracovní skupiny sdílet materiály Evropské energetické agentury k tomuto tématu i materiály další. **Pavλίna Kulhánková (MPO)** za oblast průmyslu doplnila, že MPO vítá i zaměření Smart Cities na oběhové hospodářství a čistou mobilitu. **Tomáš Čoček (MD)** navrhl úpravu podkladového materiálu tak, aby v pracovní skupině zasedali max. 2 zástupci za resort.

## **Závěr**

Přítomnými členy a členkami Rady byl jednomyslně odsouhlasen (35 pro – 0 se zdrželo – 0 proti) návrh **usnesení č. 7** ve znění:

### **Rada vlády**

***schvaluje vznik Pracovní skupiny ke Smart Cities, její zařazení pod Výbor pro udržitelné municipalitu a doplnění pracovní skupiny o zástupce Ministerstva práce a sociálních věcí, s tím, že každé ministerstvo je v pracovní skupině zastoupeno maximálně dvěma členkami/členy.***

**A. Kárníková (ÚV ČR)** informovala členky a členy rady vlády o *Výroční zprávě Rady vlády pro udržitelný rozvoj za rok 2015*. Podklady pro ni Rada vlády projednala dne 15. března 2016, Výroční zpráva byla vládě předložena pro informaci dne 15. června 2016. Výroční zpráva RVUR je k zápisu připojena jako příloha č. 9.

V Praze dne 25. července 2016

Zapsal: Jan Mareš, Oddělení pro udržitelný rozvoj ÚV ČR

Schválila: Anna Kárníková, tajemnice Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Počet stran: 11

Počet příloh: 9