



Draft strategického rámce

Česká republika 2030

Příloha 1: Indikátory

stav k 30. listopadu 2016



Návrh indikátorů ke strategickým cílům draftu *Česká republika 2030*

Sada indikátorů strategického rámce *Česká republika 2030* byla navržena s cílem měřit jeho naplňování na úrovni jednotlivých specifických cílů. To je zásadní posun oproti Strategickému rámci udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010, který obsahoval kontextové indikátory vztažené primárně na úroveň prioritních os.

Z nového přístupu vyplývá i charakter navržených indikátorů, které nejsou autoritativním výčtem indikátorů udržitelného rozvoje, ale datové sady, které budou sloužit především jako podklad pro vypracování ucelené Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti, předkládané Oddělením pro udržitelný rozvoj na základě schválení strategického rámce *Česká republika 2030* každé dva roky.

V maximální míře jsou využívány stávající indikátory (ČSÚ, Eurostat, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) a indikátory SRUR, jejichž vývoj lze sledovat v časové řadě. Inovativní charakter některých cílů však vyžaduje také zahrnutí nových experimentálních indikátorů, jejichž metodické listy a gestorství byly projednávány v průběhu tvorby strategického rámce *Česká republika 2030*. Experimentální indikátory, které nejsou zcela dopracovány a budou se dále vyvíjet, jsou v návrhu označeny šedou barvou.

U celé řady indikátorů je předpokládán vývoj, v některých případech i speciální výzkum, který bude v budoucnu reflektován v rámci pravidelného vyhodnocení a případné aktualizace indikátorové sady. Návrh indikátorů je proto třeba chápat jako živý dokument, který zrcadlí představu o tom, co je třeba měřit z hlediska dlouhodobých cílů *České republiky 2030*. Jako takový bude i předmětem pravidelných revizí.

V případech, ve kterých je to možné, jsou k některým cílům dočasně přiřazeny tzv. proxy indikátory, které nepokrývají celé znění specifického cíle, ale pouze jeho výše. Indikátory pokrývající tyto cíle komplexně budou v rámci budoucích revizí podle možnosti dopracovány.

1 Lidé a společnost

1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány.

- 1.1. Vhodné socioekonomické podmínky podporují dobré fungování rodin. Zaměřují se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti i seniory. Umožňují tak získat dostatek volného času pro zkvalitňování rodinných vztahů.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 1.1.1 Zaměstnanost matek s dětmi do šesti let věku |
| Stručná definice: | Míra zaměstnanosti žen s dítětem do 6 let věku ve společné domácnosti. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |



| | |
|-----------------------|---|
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Tento ukazatel znázorňuje dopady mateřství na zaměstnanost žen, a tedy nepřímo možnosti slučitelnosti zaměstnání a péče o děti. |
| Časová řada: | Dosud neexistuje, lze vytvořit od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 1.1.2 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi ve srovnání s celou populací |
| Stručná definice: | Index – podíl míry ohrožení chudobou u osob v domácnostech s dětmi k míře ohrožení celé populace. Domácnosti s dětmi jsou vymezeny jako samostatně hospodařící zahrnující alespoň jednu osobu mladší 18 let nebo osobu mladší 26 let, pokud není ekonomicky samostatná. |
| Jednotka: | Bezrozměrné číslo |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Srovnává rizika ohrožení příjmovou chudobou u domácností s dětmi jako specifické cílové skupiny se situací v populaci jako celku. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet dětí |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostatem není běžně publikováno, k dispozici pouze z národních dat za ČR. |

- 1.2. Rodinám se specifickými potřebami je věnována zvláštní pozornost. Jsou přijímána cílená opatření přispívající k rovnému přístupu ke vzdělávání a uplatnění členů těchto rodin na trhu práce i ve společnosti.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 1.2.1 Průměrný disponibilní příjem na osobu v rodinách s dětmi |
| Stručná definice: | Průměrný disponibilní příjem na osobu za domácnosti s dětmi celkem a v základním třídění dle počtu dětí v domácnosti. Dítě je definováno jako osoba mladší 18 let nebo osoba mladší 26 let, pokud není ekonomicky samostatná. |
| Jednotka: | Kč na osobu |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje ekonomické zajištění rodin podle počtu jejich dětí. Umožňuje kvantifikovat specifické potřeby rodin s více dětmi. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Domácnosti s dětmi celkem, domácnosti s jedním, se dvěma a se třemi a více dětmi. |



| | |
|-----------------------|---|
| Mezinárodní srovnání: | Eurostatem není běžně publikováno, k dispozici pouze z národních dat za ČR. |
|-----------------------|---|

2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.

2.1. Trh práce vykazuje na celostátní i regionální úrovni nižší strukturální nerovnováhy, zmírňuje se polarizace trhu práce i její společenské dopady.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 2.1.1 Nenaplněná poptávka dle jednotlivých profesí/kvalifikací |
| Stručná definice: | Počet uchazečů o zaměstnání a volných pracovních míst dle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v rámci hlavních tříd této klasifikace v jednotlivých krajích ČR |
| Jednotka: | Počet uchazečů a počet míst |
| Gestor: | Ministerstvo práce a sociálních věcí, Úřad práce |
| Význam indikátoru: | Indikátor vyjadřuje míru strukturální nerovnováhy na trhu práce vytvořených změnami na trhu práce, vzděláváním apod. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Celostátně a regionálně |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 2.1.2 Podíly 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy |
| Stručná definice: | Ukazuje polarizaci trhu práce na podílech 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy. |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ministerstvo práce a sociálních věcí |
| Význam indikátoru: | Umožní sledovat vývoj mzdové nerovnosti ve společnosti |
| Časová řada: | Od roku 1996 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně (příp. ročně) |
| Členění indikátoru: | Celostátně a regionálně |
| Mezinárodní srovnání: | WDI, Eurostat |

2.2. Přístup k důstojné práci se rozšiřuje i pro skupiny, které jsou na trhu práce dosud znevýhodněné – rodiče na rodičovské dovolené, osoby se zdravotním postižením nebo osoby starší 50 let.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 2.2.1 Míra zaměstnanosti uvedených skupin |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl zaměstnaných osob dle jednotlivých skupin ku počtu všech osob v těchto skupinách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje míru zaměstnanosti ve skupinách, které jsou |



| | |
|-----------------------|---|
| | ohrožené růstem nezaměstnanosti a chudobou. Indikátor patří mezi strukturální ukazatele za oblast zaměstnanosti a sociálního začlenění. |
| Časová řada: | Dosud neexistuje |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Osoby pečující o dítě nebo dospělou osobu vyžadující péči; osoby se zdravotním postižením; osoby starší 50 let včetně seniorů; pohlaví. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

2.3. 2.3 S obecnou mírou nezaměstnanosti se zároveň snižuje i podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkové nezaměstnanosti.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 2.3.1 Obecná míra nezaměstnanosti |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl nezaměstnaných osob na pracovní síle ve věkové skupině 15-64 let. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje celkovou míru nezaměstnanosti a jako takový je považován za klíčový pro sociální pilíř udržitelného rozvoje. |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, region, vzdělání, dlouhodobá nezaměstnanost (tj. 1 rok a více) |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

2.4. 2.4 Minimalizuje se míra prekarizace a nedobrovolné flexibilizace práce, a to i u činnostech vykonávaných prostřednictvím ekonomiky platform a jiných nových atypických forem práce.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 2.4.1 Skutečně odpracované hodiny podle postavení v zaměstnání a věku |
| Stručná definice: | Počet skutečně odpracovaných hodin v referenčním týdnu (vč. přesčasů) |
| Jednotka: | Počet hodin |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje reálný objem odvedené práce a nepřímo ukazuje míru jednoho druhu flexibilizace práce (přesčasů). |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Věk, postavení v zaměstnání |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 2.4.2 Podíl pracovníků a pracovníc na dobu určitou |
| Stručná definice: | Počet zaměstnanců v hlavním zaměstnání na dobu určitou vůči všem zaměstnancům v hlavním zaměstnání |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Umožňuje analýzu počtu a podílu osob pracujících podle smlouvy na dobu určitou a majících tak nejistou práci (jeden z definičních znaků prekarizace práce). |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Věk, NACE, ISCO |
| Mezinárodní srovnání: | Eurofound (Eurostat, OECD) |

- 2.5. Imigrační a integrační politika klade důraz na přilákání kvalifikovaných cizinců a cizinek i návrat českých občanů a občanek ze zahraničí a posiluje diverzitu pracovních sil významnou pro inovace

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 2.5.1 Počet cizinců a cizinek žijících v ČR (stavy) |
| Stručná definice: | Počet fyzických osob, které nejsou státními občany ČR, s evidovaným nebo povoleným pobytem na území ČR. |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Poskytuje přehled o cizincích v ČR, jejich integraci na pracovním trhu a ve společnosti |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, věk, země původu, občanství, účel pobytu (pouze pro cizince ze třetích zemí s dlouhodobým pobytem): práce, rodina, studium, ostatní; pracovní zařazení: zaměstnaný, živnostenské oprávnění. |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 2.5.2 Počet imigrantů a imigrantek |
| Stručná definice: | Počet osob, které se v průběhu daného kalendářního roku přistěhovaly do ČR na základě přihlášení/povolení k trvalému pobytu, u cizinců rovněž přechodného pobytu (udělení víza k pobytu nad 90 dnů, povolení k dlouhodobému pobytu či potvrzení přechodného pobytu občanu EU) či jim byl v ČR přiznán azyl. |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |



| | |
|-----------------------|---|
| Význam indikátoru: | Znázorňuje atraktivnost ČR jako cílové země pro cizince |
| Časová řada: | Od roku 2001 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, státní občanství |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat (v definici dle obvyklého pobytu) |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 2.5.3 Hrubá míra migrace |
| Stručná definice: | Počet přistěhovalých a vystěhovalých osob do/z ČR během daného kalendářního roku na 1 000 obyvatel středního stavu. |
| Jednotka: | Podíl (v ‰) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje vývoj obyvatel z hlediska mezinárodní migrace |
| Časová řada: | Od roku 2001 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, státní občanství |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat (v definici dle obvyklého pobytu), resp. lze vypočíst ze zveřejňovaných dat |

3. Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké.

3.1. Dlouhodobě se snižuje podíl osob ohrožených chudobou a sociálním vyloučením.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 3.1.1 Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením |
| Stručná definice: | Podíl osob, které spadají do jedné z následujících tří skupin (osoby jsou započítány pouze jednou): osoby ohrožené příjmovou chudobou, materiální deprivací, osoby žijící v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyjadřuje míru strukturální socio-ekonomické nerovnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Základní socio-ekonomické skupiny obyvatel, regiony NUTS 2 |
| Mezinárodní srovnání: | Harmonizovaný indikátor v rámci EU (Evropa 2020) |

3.2. 3.2 Snižuje se příjmová nerovnost a je kladen důraz na udržení silné střední vrstvy.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 3.2.1 Vývoj příjmů osob ohrožených příjmovou chudobou |
| Stručná definice: | Index mediánu vyrovnaného (ekvalizovaného) příjmu osob, jejichž roční vyrovnaný disponibilní příjem je nižší než 60 % ročního národního vyrovnaného mediánového příjmu na spotřební jednotku (tj. osob ohrožených příjmovou chudobou). |



| | |
|-----------------------|---|
| Jednotka: | Index (meziroční) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje vývoj životní úrovně osob ohrožených příjmovou chudobou. |
| Časová řada: | Nový indikátor, lze zpětně propočítat od roku 2005. |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostatem není běžně publikováno, k dispozici pouze z národních dat za ČR. |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 3.2.2 Průměrná měsíční mzda |
| Stručná definice: | Průměrná hrubá mzda představuje podíl mezd bez ostatních osobních nákladů připadající na jednoho zaměstnance. |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Společně s mediánovou mzdou ukazuje mzdovou úroveň společnosti. |
| Časová řada: | Od roku 1955 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | Podle odvětví dle CZ – NACE |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 3.2.3 Mediánová měsíční mzda |
| Stručná definice: | Hrubá měsíční mzda zaměstnance uprostřed mzdového rozdělení |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Společně s mediánovou mzdou ukazuje mzdovou úroveň společnosti jako celku. |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Věk, ISCO, NACE, pohlaví, stupeň vzdělání |
| Mezinárodní srovnání: | - |

3.3. Snižuje se genderová nerovnost.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 3.3.1 Gender pay gap |
| Stručná definice: | Relativní rozdíl průměru měsíční mzdy mužů a žen (vztažený k průměru měsíční mzdy mužů). Relativní rozdíl mediánu měsíční mzdy mužů a žen (vztažený k mediánu měsíční mzdy mužů). |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |



| | |
|-----------------------|---|
| Význam indikátoru: | Ukazuje projevy genderové nerovnosti na trhu práce. |
| Časová řada: | Od roku 2003 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 3.3.2 Zastoupení žen v zastupitelských a exekutivních orgánech |
| Stručná definice: | Podíl resp. počet žen ve vybraných institucích (vláda, Poslanecká sněmovna, vedoucí pozice ministerstev, soudy, armáda) |
| Jednotka: | Podíl (v %), počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje projevy genderové nerovnosti v politickém zastoupení žen. |
| Časová řada: | Dle dostupnosti |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Institute |
| Mezinárodní srovnání: | Parlamentsy jiných států |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 3.3.3 Míra ekonomické aktivity žen |
| Stručná definice: | Podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných (pracovní síly) žen na počtu všech žen 15letých a starších. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru ekonomické samostatnosti žen. |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

3.4. Je zajištěn rovný přístup k osobám ohroženým diskriminací na základě genderu, věku, péče o závislé osoby, zdravotního postižení, etnicity, národnosti, sexuální orientace, vyznání nebo světonázoru. Zvláštní důraz je kladen na předcházení vícečetné diskriminaci.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 3.4.1 Míry zaměstnanosti jednotlivých skupin |
| Stručná definice: | Míra zaměstnanosti žen, mužů, věkových skupin, osob se zdravotním postižením |
| Jednotka: | Podíl (v %), počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor umožní zjistit odchylky v zaměstnanosti osob z výše uvedených skupin oproti průměrné zaměstnanosti celkové populace |



| | |
|-----------------------|--|
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Míra zaměstnanosti žen; míra zaměstnanosti mužů; míra zaměstnanosti osob se zdravotním postižením; míra zaměstnanosti podle věku |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 3.4.2 Počet trestných činů z nenávisti spáchaných na území ČR |
| Stručná definice: | Souhrn počtu spáchaných trestných činů kvalifikovaných podle § 352, § 353, § 354, § 355, § 356, nebo jiných trestných činů spáchaných z nenávisti na území ČR v určitém časovém období |
| Jednotka: | Počet případů |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | Indikátor umožní zjistit počet nejzávažnějších případů nerovného zacházení, které ohrožují život a zdraví osob z uvedených skupin; a dále porovnat vývoj výskytu těchto činů v čase. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet trestných činů podle § evidovaných v daném roce |
| Mezinárodní srovnání: | - |

4. Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat a ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.

- 4.1. Vzdělávací systém je inkluzivní a vzájemně prostupný, neselektuje žáky v útlém věku na talentované a netalentované a omezuje vliv socioekonomického zázemí na jejich vzdělávací dráhy a výsledky.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 4.1.1 Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah |
| Stručná definice: | Podíl žáků v jednotlivých vzdělávacích drahách na celkovém počtu žáků na dané vzdělávací úrovni. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Indikátor mapuje rozložení studentů podle druhu vzdělávací dráhy na jednotlivých vzdělávacích úrovních (úroveň povinné školní docházky, včetně odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a konzervatoří; středoškolská úroveň, včetně odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a konzervatoří). Příliš brzká selekce žáků může mít negativní dopady na jejich vzdělávací výsledky. |
| Časová řada: | 2005 – 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |



| | |
|-----------------------|-----------------|
| Členění indikátoru: | Region, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 4.1.2 Studenti VŠ dle socioekonomického zázemí |
| Stručná definice: | Podíl studentů VŠ podle jednotlivých úrovní socioekonomického zázemí (příjmu rodičů a jejich dosaženého stupně vzdělání) na celkovém počtu studentů |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje vliv socio-ekonomického původu studentů na jimi dosažené vzdělání. |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Eurostudent jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, věkové skupiny |
| Mezinárodní srovnání: | V rámci šetření Eurostudent |

- 4.2. 4.2 Systém vzdělávání podporuje učitele a další vzdělavatele, aby ve vzdělávání dokázali přinášet potřebné změny a převzít roli průvodců účastníků vzdělávání v měnícím se světě. Je otevřený intenzivnímu kontaktu s reálným světem a zapojuje všechny aktéry ve vzdělávání.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 4.2.1 Existence systému kariérního rozvoje učitelů |
| Stručná definice: | Existence systému kariérního rozvoje pedagogických pracovníků v oficiálním vzdělávacím systému, který bude oceňovat kvalitu práce vzdělavatelů, jejich účast na dalším vzdělávání a profesní rozvoj. |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Jasně definované směry kariérního rozvoje učitelů vázané na jejich profesní rozvoj a kvalitu práce – podporuje profesi jako takovou a dává jí jednoznačná pravidla. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Výstupový indikátor |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 4.2.2 Platové ohodnocení učitelů |
| Stručná definice: | Podíl průměrného platového ohodnocení učitelů k průměrnému platovému ohodnocení osoby s vysokoškolským vzděláním |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Platy učitelů – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, průměrný plat vysokoškoláka – Český statistický úřad |



| | |
|-----------------------|---|
| Význam indikátoru: | Porovnává platy učitelů, kteří ze zákona mají mít bakalářské (pro MŠ), nebo magisterské (pro vyšší vzdělávací úroveň) vzdělání s průměrným platem osob se stejnou úrovní vzdělání. Pokud je podíl nízký, je to jeden z důvodů, proč povolání učitele není atraktivní. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Region, úroveň vzdělávání podle ISCED |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

- 4.3. Vzdělávání zajišťuje každému přístup k rozvoji přenositelných kompetencí, potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život. Systém zahrnuje přiměřený všeobecný základ nezbytný pro další vzdělávání, zapojení do společnosti i pro porozumění vzájemné provázanosti současného světa.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 4.3.1 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost |
| Stručná definice: | Podíl žáků podle úrovně čtenářské gramotnosti v testu PISA na celkovém počtu žáků |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Částečně mapuje kvalitu vzdělávacího systému. Cílem je mít co nejméně žáků s nízkou úrovní (úrovně 0 a 1) a co nejvíce žáků s vysokou úrovní (úrovně 5 a 6) čtenářské gramotnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Úroveň čtenářské gramotnosti, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 4.3.2 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – numerická gramotnost |
| Stručná definice: | Podíl žáků podle úrovně numerické gramotnosti v testu PISA (úroveň 0 a 1) na celkovém počtu žáků |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Částečně mapuje kvalitu vzdělávacího systému. Cílem je mít co nejméně žáků s nízkou úrovní (úrovně 0 a 1) a co nejvíce žáků s vysokou úrovní (úrovně 5 a 6) numerické gramotnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Úroveň numerické gramotnosti, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 4.3.3 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – přírodovědná gramotnost |
|------------------------------|---|



| | |
|-----------------------|---|
| Stručná definice: | Podíl žáků podle úrovně přírodovědné gramotnosti v testu PISA na celkovém počtu žáků |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Částečně mapuje kvalitu vzdělávacího systému. Cílem je mít co nejméně žáků s nízkou úrovní (úrovně 0 a 1) a co nejvíce žáků s vysokou úrovní (úrovně 5 a 6) přírodovědné gramotnosti. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za tři roky |
| Členění indikátoru: | Úroveň přírodovědné gramotnosti, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

- 4.4. Systém celoživotního vzdělávání je veřejně garantovaný a široce dostupný: Zaměřuje se jak na profesní vzdělávání, tak i na vzdělávání v oblasti přenositelných dovedností.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 4.4.1 Účast dospělé populace na celoživotním vzdělávání v posledních 4 týdnech |
| Stručná definice: | Podíl osob, které se v uplynulých čtyřech týdnech účastnily jakékoli formy dalšího vzdělávání (formálního nebo neformálního), na populaci ve věku 25 – 64 let. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Benchmark v rámci ET 2020, informuje o účasti dospělé populace v dalším vzdělávání, a to jak formálním (v rámci vzdělávacího systému), tak i neformálním (v institucích mimo vzdělávací systém). |
| Časová řada: | Od roku 2004 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Pohlaví; věk, region, úroveň vzdělání; ekonomická aktivita |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 4.4.2 Úroveň kompetencí dospělých v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost |
| Stručná definice: | Podíl osob ve věku 25 – 64 let podle úrovně čtenářské gramotnosti v testu PIAAC na celkovém počtu osob ve věku 25 – 64 let |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| Význam indikátoru: | Ukazuje podíl dospělých osob podle úrovně čtenářské gramotnosti. Z nízké úrovně čtenářské gramotnosti může vyplývat ohrožení na trhu práce i v životě obecně. Indikátor také přeneseně může vyjadřovat „kvalitu“ vzdělávacího systému v minulosti a také kvalitu dalšího vzdělávání. |



| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Časová řada: | Od roku 2011 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 10 let |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, věkové skupiny |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.

5.1. Zvyšuje se délka života ve zdraví u všech skupin obyvatel České republiky.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.1.1 Naděje dožití – střední délka života při narození a ve věku 65 let |
| Stručná definice: | Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let, který zbývá osobám daného věku ještě prožít, jestliže budou zachovány úmrtnostní poměry daného období po zbytek jejich života |
| Jednotka: | Počet let |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Naděje dožití (střední délka života) je indikátorem zdravotního stavu populace, který vychází z úmrtnostních poměrů dané populace. |
| Časová řada: | Za ČR dostupné od r. 1920, za současné kraje od období 1991-1992, za okresy od období 1981-1985, za ORP od období 2004-2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Pohlaví, region |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, OECD |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.1.2 Délka života ve zdraví (<i>Healthy life years</i>) při narození a ve věku 65 let |
| Stručná definice: | Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let ve zdraví, který zbývá osobám daného věku ještě prožít. |
| Jednotka: | Počet let |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje dopady primární prevence nemocí a podpory zdraví v průběhu celého života, tedy zdravého životního stylu a prostředí, a dále tak ve svém důsledku indikuje úroveň kvality života. |
| Časová řada: | Od roku 2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně; výběrové šetření příjmů a životních podmínek domácností EU – SILC |
| Členění indikátoru: | Pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

5.2. Snižují se vlivy způsobující nerovnosti v oblasti zdraví.



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.2.1 Global Activity Limitation Indicator (Dlouhodobé omezení aktivit) |
| Stručná definice: | Podíl osob starších 16 let, které jsou ze zdravotních důvodů dlouhodobě omezeny v činnostech, které lidé obvykle dělají, dle stupně omezení |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje dopady rozdílů v socio-ekonomických determinantech zdraví, jež vedou k nerovnostem ve zdraví. |
| Časová řada: | Od roku 2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně, výběrové šetření příjmů a životních podmínek domácností EU – SILC |
| Členění indikátoru: | Příjmové decily, dosažená úroveň vzdělání, region, věk |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

5.3. Systém veřejného zdravotnictví je stabilní a současně se rozvíjí odpovídající profesní struktura. Věkový průměr lékařského personálu se snižuje a zlepšuje se ohodnocení všech pracovníků ve zdravotnictví.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.3.1 Věková struktura lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví dle jednotlivých specializací |
| Stručná definice: | Věková struktura zdravotnických pracovníků podle desetiletých věkových kategorií |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru udržitelnosti sektorů zdravotnictví vzhledem ke generačním obměnám. |
| Časová řada: | Do roku 2013, od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Specializace |
| Mezinárodní srovnání: | OECD, pouze za lékaře celkem |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.3.2 Průměrný a mediánový plat / mzda lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví |
| Stručná definice: | Průměr a medián platů a mezd zaměstnanců ve zdravotnictví |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje úroveň ohodnocení zdravotnických pracovníků. |
| Časová řada: | Do roku 2013 (pouze průměr), od roku 2016 (lze i medián) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Plat / mzda, specializace, druh poskytovatele |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 5.3.3 Počet lékařů a nelékařů na 1 000 obyvatel |
|------------------------------|--|



| | |
|-----------------------|---|
| Stručná definice: | Počet lékařů a nelékařů (přepočten na plné úvazky) na 1000 obyvatel |
| Jednotka: | Počet plných úvazků na 1000 osob |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru jednoho druhu kapacity zdravotnického systému. |
| Časová řada: | Ano |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Region, počty celkem a dle vybraných oborů |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 5.3.4 Počet lůžek na 1 000 obyvatel |
| Stručná definice: | Počet lůžek ve zdravotnických zařízeních na 1000 obyvatel ČR |
| Jednotka: | Podíl (Ks/1000 os.) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Ukazuje míru jednoho druhu kapacity zdravotnického systému. |
| Časová řada: | Ano |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Region |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

5.4. Zdravý životní styl je podporován prostřednictvím vyšších veřejných výdajů s důrazem na primární prevenci nemocí a podporu zdraví v průběhu celého života.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 5.4.1 Veřejné výdaje na primární prevenci v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem |
| Stručná definice: | Veřejné výdaje na primární prevenci zahrnují výdaje na screeniny, diagnostické testy a lékařské prohlídky, informace, vzdělávání a poradenství, očkovací programy, programy pro sledování zdravotního stavu. Výdaje v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem. |
| Jednotka: | Kč, podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad, Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje důraz na preventivní přístup ve zdravotnictví, a ukazuje tak finanční poměry v rámci jednoho z determinantů zdraví. |
| Časová řada: | Od roku 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

5.5. Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí.



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.5.1 Podíl osob s rizikovou konzumací alkoholu |
| Stručná definice: | Podíl osob starších 15 let, které uvedly nárazové pití vysokého množství alkoholu (požití alespoň 60 g čistého alkoholu při jedné příležitosti) alespoň jednou měsíčně v posledním měsíci |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje rizikové faktory životního stylu (jednoho z determinantů zdraví). |
| Časová řada: | 2008, 2014 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 5 – 6 let |
| Členění indikátoru: | Věk, pohlaví, vzdělání |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 5.5.2 Podíl denních kuřáků |
| Stručná definice: | Podíl osob, které kouří denně |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Státní zdravotní ústav |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje rizikové faktory životního stylu (jednoho z determinantů zdraví). |
| Časová řada: | 2003 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Věk, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 5.5.3 Měrné imise znečišťujících látek v ovzduší |
| Stručná definice: | Měrné imise znečišťujících látek a jejich koncentrace |
| Jednotka: | Kg/km ² , mg/m ³ |
| Gestor: | Český hydrometeorologický ústav ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem |
| Význam indikátoru: | Kvantifikuje rizikové faktory životního prostředí (jednoho z determinantů zdraví). |
| Časová řada: | Od roku 1993 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Typ: tuhé, PAU, benzo(a)pyren, PM _{2,5} , SO ₂ , NO _x , CO, CxHy, Regionální: kraje, okresy |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

6. Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativě.

6.1. Do oblasti kultury směřují vyšší veřejné výdaje a posilují možnosti dlouhodobého finančního plánování kulturních institucí.



| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 6.1.1 Veřejné výdaje do oblasti kultury |
| Stručná definice: | Objem finančních prostředků vynaložených veřejnou správou na podporu kultury |
| Jednotka: | Podíl (v %), Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Výše veřejné podpory |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

6.2. Podle potřeb měnící se společnosti je systémově podporován rozvoj i zakládání nových kulturních organizací.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 6.2.1 Finanční podpora veřejné správy pro vznik nových kulturních organizací |
| Stručná definice: | Objem prostředků vynaložených na vznik nových kulturních organizací (popř. na stávající instituce, u kterých se kvalitativně mění jejich služba) |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Veřejné investice do kvalitativního rozvoje kultury |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Organizace a jejich druh |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 6.2.2 Investice do růstu sbírek současného umění |
| Stručná definice: | Objem prostředků vynaložených na rozšíření sbírek současného umění v příspěvkových institucích Ministerstva kultury |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ministerstvo kultury |
| Význam indikátoru: | Veřejné investice do rozvoje kultury reflektující současný vývoj společnosti |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

6.3. Kulturní a kreativní průmysly jsou podporovány jako příležitost pro rozvoj ekonomiky.

| | |
|------------------|--|
| Název a označení | 6.3.1 Veřejná podpora kulturních a kreativních průmyslů |
|------------------|--|



| | |
|-----------------------|--|
| indikátoru: | |
| Stručná definice: | Objem finančních prostředků vynaložených veřejnou správou na podporu kulturních a kreativních průmyslů |
| Jednotka: | Podíl (v %), Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Znázorňuje míru veřejných investic do rozvoje kreativních průmyslů |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

- 6.4. Pracovníci v kultuře jsou podporováni metodicky i finančně s cílem zvyšování jejich prestiže a zlepšování podmínek potřebných pro jejich kreativní a motivační roli vůči dalším skupinám společnosti.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 6.4.1 Platy a mzdy v kulturním sektoru |
| Stručná definice: | Průměrné platy a mzdy v odvětví Kulturní, zábavní a rekreační činnosti a jejich srovnání s průměrnou hrubou mzdou |
| Jednotka: | Podíl (v %), Kč |
| Gestor: | Národní informační a poradenské středisko pro kulturu |
| Význam indikátoru: | Finanční podpora pracovníků v kultuře |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



2 Hospodářský model

7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.

7.1. Domácí části ekonomiky se rozvíjejí.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 7.1.1 Hrubá přidaná hodnota soukromých národních a veřejných nefinančních podniků |
| Stručná definice: | Hrubá přidaná hodnota je definována jako rozdíl produkce a mezispotřeby. Udává hladinu hrubé přidané hodnoty vytvořené veřejnými a národními nefinančními podniky. |
| Jednotka: | mil. Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Charakterizuje strukturu ekonomiky podle původu ekonomických subjektů. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | NACE Rev. 2 |
| Mezinárodní srovnání: | - |

7.2. Sektor malých a středních podniků roste.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 7.2.1 Podíl malých a středních podniků na hrubé přidané hodnotě |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl hrubé přidané hodnoty vytvořené malými a středními podniky a celkové hrubé přidané hodnoty vytvořené nefinančními podniky. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Ukazuje relativní velikost sektoru malých a středních podniků (MSP) oproti ostatním sektorům |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | S11 |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 7.2.2 Čas nutný ke zpracování a platbě daní (<i>Time to prepare and pay taxes</i>) |
| Stručná definice: | Indikátor zaznamenává, kolik hodin věnuje ročně středně velká firma přípravě, podání a placení tří hlavních typů daní: DPPO, DPH a DPFO včetně administrace sociálního pojištění. Standardizovaná případová studie s danými předpoklady zaručuje mezinárodní srovnatelnost dat. |
| Jednotka: | Hodiny |
| Gestor: | Zdroj dat: publikuje Světová banka v rámci databáze Doing |



| | |
|-----------------------|---|
| | Business ¹ |
| Význam indikátoru: | Proxy proměnná administrativní zátěže firem |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | K roku 2015 celkem 196 států a území |

7.3. Stát podporuje posun ekonomiky na vyšší pozice v mezinárodní dělbě práce a v mezinárodním hodnotovém řetězci.

a

7.4. Zvyšuje se kvalita přímých zahraničních investic v České republice.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 7.3.1 Produktivita práce |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako HPH na počet pracovníků přepočtených na plnou pracovní dobu (FTE). |
| Jednotka: | tis. Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Produktivita práce je jedním z nejrozšířenějších ukazatelů výkonnosti ekonomiky. Její růst je klíčový pro růst HDP na obyvatele a rozhodujícím způsobem ovlivňuje zvyšování životní úrovně obyvatelstva, protože důchod na hlavu se mění v přímé závislosti na změně produktivity práce. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | NACE rev. 2 (za národní hospodářství), podle sektorů |
| Mezinárodní srovnání: | - |

8. 8 Česko má dobře fungující instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.

8.1. Roste inovační aktivita domácích podniků

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 8.1.1 Investice do rozvojového kapitálu (<i>Venture Investment</i>) |
| Stručná definice: | Rozvojové investice (<i>Venture Investment</i>) jsou podmožinou investic soukromého kapitálu do firem v rané a nejisté části jejich životního cyklu. Dále se dělí na tři fáze: vznik, start-up a pozdější fáze. |
| Jednotka: | tis. Kč.; podíl HDP (v %) |

¹ World Bank, Doing Business Project (<http://www.doingbusiness.org/ExploreTopics/PayingTaxes>). Data dostupná zde: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=doing-business>



| | |
|-----------------------|---|
| Gestor: | Zdroj dat: Eurostat ² |
| Význam indikátoru: | Rozvojové investice jsou nutným předpokladem ke komercionalizaci výsledků výzkumu a vývoje na pomezí akademické a komerční sféry. |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 8.1.2 Výdaje podniků na vědu a výzkum |
| Stručná definice: | Výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru (BERD) |
| Jednotka: | tis. Kč.; podíl na tržbách |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikuje investované prostředky na výzkum a vývoj ze strany podnikatelských subjektů. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | NACE rev.2; vlastnictví podniku (veřejné, soukromé domácí, pod zahraniční kontrolou); krajů ČR; vědních oblastí. |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU |

8.2. Komeracionalizace inovací nachází investory s rozvojovým kapitálem (*venture investment*)

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 8.2.1 Podíl inovovaných produktů na tržbách podniků |
| Stručná definice: | Podíl tržeb za inovované produkty uvedené na trh na celkových tržbách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Proměnná indikuje schopnost podniků komercionalizovat své produktové inovace |
| Časová řada: | Od roku 2003 (1. ref. období 2003-2005) |
| Frekvence výstupu: | Dvouletá |
| Členění indikátoru: | Podle počtu zaměstnanců, NACE rev.2 |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 8.2.2 Podíl inovujících podniků |
| Stručná definice: | Podíl podniků, jež zavedly inovaci ze všech podniků. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |

² Databáze *Venture Capital Investment by detailed stage of development* [htec_vci_stage2]



| | |
|-----------------------|--|
| Význam indikátoru: | Souhrnný pohled na inovační aktivitu podniků působících v ČR |
| Časová řada: | Od roku 2003 (1. ref. období 2003-2005) |
| Frekvence výstupu: | Dvouletá |
| Členění indikátoru: | Podle počtu zaměstnanců, NACE rev.2, typu inovace. |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU |

9. Přírodní zdroje jsou využívány co neefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.

9.1. Snižují se emise skleníkových plynů.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 9.1.1 Emise skleníkových plynů |
| Stručná definice: | Absolutní výše emisí skleníkových plynů |
| Jednotka: | Tuny ekvivalentu CO ₂ |
| Gestor: | Český hydrometeorologický ústav |
| Význam indikátoru: | Indikuje celkové množství skleníkových plynů vypuštěných do atmosféry a jejich propadů. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podle sektorů: energetika, průmyslové procesy a použití produktů, zemědělství, odpady, LULUCF (využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví); celkové emise: včetně a bez LULUCF |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU, globálně |

9.2. Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 9.2.1 Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu |
| Stručná definice: | $\frac{\text{produkce DS}}{\text{produkce DS} + \text{DMI}}$ <p>Za druhotnou surovinu (DS) se považují všechny materiály mající charakter vedlejších produktů (včetně certifikovaných výrobků) a upravené odpady, které přestaly být odpadem po té, co splnily kvalitativní požadavky pro další zpracování.</p> <p>Přímý materiálový vstup (<i>Direct Material Input – DMI</i>) měří vstup používaných materiálů v hospodářství, tj. všechny materiály, které mají ekonomickou hodnotu a jsou používány pro výrobu a spotřebu.</p> |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor ukazuje relativní velikost produkce DS vůči celkovému materiálovému vstupu do ekonomiky. |
| Časová řada: | Od roku 2011 |



| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| Frekvence výstupu: | Ročně (jednotlivě pro DS a DMI) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

9.3. Zvyšuje se energetická a materiálová účinnost ekonomiky

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 9.3.1 Efektivita využívání zdrojů |
| Stručná definice: | Materiálová náročnost vypočítaná jako poměr domácí materiálové spotřeby (<i>Domestic Material Consumption – DMC</i>) a HDP a převrácená hodnota materiálová produktivita vypočítaná jako HDP/DMC. |
| Jednotka: | kg/Kč, Kč/kg |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Hodnocení materiálové produktivity a náročnosti je komplementární k analýze oddělení křivek zátěže životního prostředí a ekonomické výkonnosti. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | EU |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 9.3.2 Energetická náročnost HDP |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl ukazatelů Spotřeba prvotních energetických zdrojů a HDP |
| Jednotka: | GJ/Kč HDP |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor energetické náročnosti HDP ukazuje, s jakou efektivitou je společnost schopna transformovat primární energetické zdroje na ekonomický výkon. S poklesem energetické náročnosti souvisí zavádění nových technologií, inovace a úspory, přechod ekonomiky z těžkého průmyslu na lehký průmysl a služby a ekonomické oživení. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle skupin NACE |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

9.4. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 9.4.1 Existuje formalizovaný systém hodnocení ekosystémových služeb |
| Stručná definice: | Tento cíl představuje požadavek na zohledňování hodnoty ekosystémových služeb (ES) v rozhodování veřejné správy. |



| | |
|-----------------------|--|
| | Jeho naplnění bude indikovat existence metodiky hodnocení ES a její praktické využívání. |
| Jednotka: | |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura

10.1. Zachování trvalé státní kontroly nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 10.1.1. Trvalá státní kontrola nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury |
| Stručná definice: | V oblasti zachování trvalé státní kontroly nad systémem kritické infrastruktury je indikátor tvořen počtem a výsledkem (kvantitativní a kvalitativní hodnocení) provedených kontrol subjektů kritické infrastruktury. Rozvoj systému kritické infrastruktury je založen na provádění aktualizace seznamu prvků kritické infrastruktury (kvantitativní a kvalitativní hodnocení). |
| Jednotka: | Počet kontrol. |
| Gestor: | MV-GŘ HZS ČR ve spolupráci s ÚSU |
| Význam indikátoru: | Tento cíl představuje požadavek na zohledňování odolnosti kritické infrastruktury jako zásadního faktoru pro udržení stabilní a funkční infrastruktury nutné pro ekonomickou aktivitu. |
| Časová řada: | Od 2012 |
| Frekvence výstupu: | Roční |
| Členění indikátoru: | Počet a výsledek kontrol; provádění aktualizace seznamu prvků kritické infrastruktury. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

10.2. Je zajištěno kvalitní dopravní spojení s ekonomickými populačními a dopravními centry Německa, Rakouska a Polska.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 10.2.1 Postup v budování transevropské dopravní sítě |
| Stručná definice: | Procento dokončené silniční a dálniční a železniční infrastruktury v plánovaných parametrech v rámci projektů TEN-T |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Dokončení sítě TEN-T přinese České republice lepší napojení na transevropské dopravní cesty a z toho plynoucí výhody pro |



| | |
|-----------------------|---|
| | vnitroevropský obchod. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 2 roky |
| Členění indikátoru: | Silniční a dálniční síť, železniční síť |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 10.2.2 Jízdní doba do vybraných zahraničních měst |
| Stručná definice: | Porovnání systémové jízdní doby na železnici s cestovní dobou po silnici za optimálních podmínek pro individuální a linkovou autobusovou dopravu (z Prahy a Brna do Vídně, Mnichova, Norimberku, Drážďan, Vratislavi, Katovic) |
| Jednotka: | Minuty |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Intermodální rozdíl v dojezdové době značí nevyrovnané dopravní napojení vybraným směrem. Je žádoucí optimalizovat cestovní čas s tím, že železnice by měla být ve srovnání se silniční dopravou alespoň mírně rychlejší |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

10.3. Električní síť zajišťuje distribuci elektrické energie v požadovaném technickém standardu bez ohledu na strukturu zdrojů

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 10.3.1 Výkonová přiměřenost přenosové soustavy |
| Stručná definice: | Výsledkem výkonové přiměřenosti je informace, zda je v systému dostatek výkonu k pokrytí očekávané spotřeby |
| Jednotka: | MWh/rok (1); hod/rok (2); % (3) |
| Gestor: | ČEPS |
| Význam indikátoru: | Výkonová přiměřenost ukazuje schopnost ES plnit svou hlavní funkci, tedy přenášet a distribuovat elektřinu mezi zdroji a spotřebiteli, a to právě s ohledem na měnící se strukturu energetické bilance. |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Přebytek, respektive nedostatek výkonu v soustavě definují ukazatele: (1) Nedodaná energie; (2) počet hodin, kdy není pokryté zatížení a (3) pravděpodobnost nepokrytí zatížení. |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

10.4. Zvyšuje se dostupnost vysokorychlostního internetu



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 10.4.1 Přístup obyvatel ČR k internetu |
| Stručná definice: | Indikátor je vyjádřen jako počet uživatelů vysokorychlostního internetu na 100 obyvatel v jednotlivých krajích. |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Konkurenceschopnost, sociální soudržnost, mezilidská komunikace, výzkumná činnost a sebevzdělávání jsou založeny na pravidelném přístupu širokých skupin obyvatel k internetu. Možnosti dnešní společnosti ať už z hlediska nabídky trhu práce, spotřeby, volného času, zapojení do společenského života jsou do značné míry podmíněny kvalitními a včasnými informacemi. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podle krajů ČR, pohlaví, věkových skupin, nejvyššího dosaženého vzdělání, zaměstnaneckého statusu. |
| Mezinárodní srovnání: | Členské země EU (v omezeném členění) |

10.5. Navzdory důsledkům změny klimatu stát udržuje vysoký standard vodohospodářských služeb a zároveň zvyšuje jejich dostupnost.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 10.5.1 Obyvatelé zásobování vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu |
| Stručná definice: | Počet obyvatel trvale bydlících v domech připojených na vodovod pro veřejnou potřebu nebo zásobovaných vodou z veřejných stojanů |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Kvalita pitné vody dostupné z veřejného vodovodu je daná zákonem a v dodávkách nesmí být podkročena. Tento vysoký standard lze nejlépe zajistit právě v místech napojených na veřejný vodovod. |
| Časová řada: | ČR od roku 1958, současné kraje od roku 2000, pro kraje platné do roku 1999 jsou časové řady od roku 1960 do 1999 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | ČR, kraje |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 10.5.2 Obyvatelé trvale bydlící v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu |
| Stručná definice: | Počet obyvatel trvale bydlících v domech, které jsou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu |
| Jednotka: | Počet osob |



| | |
|-----------------------|--|
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Vyšší počet uživatelů napojených na kanalizační síť zároveň zvyšuje podíl vypouštěných vod, jejichž kvalita je kontrolována. |
| Časová řada: | ČR od roku 1958, současné kraje od roku 2000, pro kraje platné do roku 1999 jsou časové řady od roku 1960 do 1999 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | ČR, kraje |
| Mezinárodní srovnání: | - |

11. Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.

11.1. Střednědobý výhled zachovává rovnováhu příjmů a výdajů a dlouhodobě se sleduje udržitelnost.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 11.1.1 Dluh sektoru vládních institucí |
| Stručná definice: | Výše konsolidovaných závazků sektoru vládních institucí vyplývajících z přijatých vkladů, emitovaných dluhopisů a přijatých půjček |
| Jednotka: | Podíl HDP (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Představuje jeden ze základních ukazatelů dlouhodobé udržitelnosti veřejných rozpočtů a financí. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 11.1.2 Strukturální saldo sektoru vládních institucí |
| Stručná definice: | Deficit veřejných financí očištěný o jednorázové a cyklické vlivy |
| Jednotka: | Podíl HDP (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo financí |
| Význam indikátoru: | Důležitý kvalitativní ukazatel kondice veřejných financí, který ukazuje poměr příjmů a výdajů bez vlivu aktuální fáze hospodářského cyklu. |
| Časová řada: | Od roku 1990 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Členské státy EU |

11.2. Zvyšuje se efektivita vynakládání veřejných prostředků ve vybraných veřejných politikách (zdravotnictví, vzdělávání a další)

| | |
|------------------|--------------------------------------|
| Název a označení | 11.2.1 <i>název v jednání</i> |
|------------------|--------------------------------------|



| | |
|-----------------------|---|
| indikátoru: | |
| Stručná definice: | Porovnání vybraného výstupového indikátoru vybrané veřejné politiky (např. délka dožití ve zdraví nebo průměrná hodnota PISA v roce, kdy se šetření provádí) s objemem veřejných výdajů v příslušné kapitole státního rozpočtu metodou analýzy efektivity |
| Jednotka: | |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

3 Odolné ekosystémy

12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

12.1. Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.

12.2. Snižuje se rozloha orné půdy

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 12.2.1 Podíl orné půdy |
| Stručná definice: | Podíl plochy orné půdy na celkové ploše území České republiky. Orná půda je pozemek, na němž se pravidelně pěstují obilniny, okopaniny, pícniny, technické plodiny a jiné zemědělské plodiny nebo který je jen dočasně zatravňován. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Podíl orné půdy je přímo úměrný intenzitě zemědělství a míře negativních environmentálních dopadů, jako je eroze půdy a znečišťování vod splachy hnojiv a pesticidů. |
| Časová řada: | Od roku 1920 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých krajích |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

12.3. Zvyšuje se rozloha trvalých travních porostů.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 12.3.1 Podíl trvalých travních porostů |
| Stručná definice: | Podíl plochy trvalých travních porostů na celkové ploše území |



| | |
|-----------------------|---|
| | České republiky. Trvalý travní porost je pozemek porostlý travinami, sloužící k získání sena nebo ke spásání. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Na rozdíl od indikátoru podíl orné půdy ukazuje indikátor podíl trvalých travních porostů jaká část zemědělské půdy je využívána extenzivnějším způsobem, tj. bez ohrožení erozí a s minimálními vstupy hnojiv a pesticidů. |
| Časová řada: | Od roku 1920 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých krajích |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

12.4. Významně se zvyšuje rozloha orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 12.4.1 Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako rozloha orné půdy zařazené do ekologického zemědělství a její podíl na celkové výměře orné půdy v ČR. |
| Jednotka: | tis. ha, podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Podíl ekologického zemědělství na obhospodařování orné půdy lze v podmínkách ČR považovat za základní indikátor rozvoje ekologického zemědělství. Ekologické zemědělství je šetrné k životnímu prostředí a zvyšuje biodiverzitu v krajině a tento přínos je významný zejména při obhospodařování orné půdy. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých krajích |
| Mezinárodní srovnání: | - |

12.5. Vzroste prostupnost kritických míst na dálkových migračních koridorech.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 12.5.1 Počet kritických míst na dálkových migračních koridorech |
| Stručná definice: | Indikátor se stanoví jako počet vyřešených kritických míst na dálkových migračních koridorech, vymezených jako jeden z výstupů projektu VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro |



| | |
|-----------------------|--|
| | <p>zachování průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 metrů, které propojují oblasti významné pro výskyt velkých savců. Zajišťují alespoň minimální konektivitu krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí.</p> <p>Na území ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst, která jsou v současné době neprůchodná nebo průchodná jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím.</p> |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 5 let |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

13. Česká krajina je pestrá a domácí produkce potravin, krmiv a technických plodin přispívá k zachování globální biodiverzity.

13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů živočichů se zvyšuje.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 13.1.1 Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť |
| Stručná definice: | Indikátor je výsledkem hodnocení stavu evropsky významných typů přírodních stanovišť na škále příznivý stav – nedostatečný stav – nepříznivý stav – neznámý stav. Vyjadřuje podíl typů přírodních stanovišť nacházejících se v každém ze čtyř výše uvedených stavů. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Stav jednotlivých typů přírodních stanovišť díky rozsahu (celkem 60) sledovaných typů přírodních stanovišť reprezentativně vypovídá o kvalitě přírodního prostředí v ČR. |
| Časová řada: | 2006, 2012 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a dle jednotlivých stanovišť |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 13.1.2 Indikátor běžných druhů ptáků |
| Stručná definice: | Indikátorem je index početnosti jedinců běžných druhů ptáků. K běžným druhům ptáků náleží 95 % všech ptačích jedinců v Česku. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |



| | |
|-----------------------|---|
| Význam indikátoru: | Trendy vývoje ptačích populací odrážejí změny ve využívání krajiny a celkové změny v jejích ekosystémech. |
| Časová řada: | Od roku 1982 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | European Bird Census Council |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 13.1.3 Indikátor ptáků zemědělské krajiny |
| Stručná definice: | Indikátorem je index početnosti jedinců těch druhů ptáků, které jsou definovány jako druhy vázané na zemědělskou krajinu. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Trendy vývoje populací druhů ptáků zemědělské krajiny odrážejí změny ve využívání zemědělské krajiny a celkové změny v jejích ekosystémech. |
| Časová řada: | Od roku 1982 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 13.1.4 Indikátor lesních druhů ptáků |
| Stručná definice: | Indikátorem je index početnosti jedinců těch druhů ptáků, které jsou definovány jako druhy vázané na lesní krajinu. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Trendy vývoje populací lesních druhů ptáků odrážejí změny ve využívání lesní krajiny a celkové změny v jejích ekosystémech. |
| Časová řada: | Od roku 1982 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | EBCC |

13.2. Využívání domácí zemědělské produkce se zvyšuje a snižuje tak dovoz zemědělských produktů.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 13.2.1 Soběstačnost ČR v produkci základních potravin, krmiv a technických plodin |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočte jako podíl domácí produkce jednotlivých základních potravin, krmiv a technických plodin na jejich celkové domácí spotřebě. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Pěstování dovážených potravin, krmiv a technických plodin či |



| | |
|-----------------------|---|
| | lov ryb vytváří silný tlak na přírodní zdroje a ekosystémy v zemích, kde přirozená míra biodiverzity je často mnohem vyšší než v EU. Vhodnou reakcí na neudržitelné způsoby produkce mnoha dovážených surovin je podpora spotřeby domácích surovin všude tam, kde to je možné a pro kvalitu životního prostředí přínosné. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Jednou ročně |
| Členění indikátoru: | Po jednotlivých základních potravinách, které lze produkovat v podmínkách mírného pásu. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 14.1.1 Objem přímého odtoku pro srážky s různou pravděpodobností výskytu |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočte jako objem přímého (specifického) odtoku pro srážky s různou pravděpodobností výskytu (N 1, 5, 10, 20, 50, 100 let). |
| Jednotka: | m ³ /rok; m ³ /ha/rok |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | Přímý odtok je rychlý odtok vody (povrchový a rychlý podpovrchový). Porovnáním meziročních či s jinou frekvencí stanovovaných hodnot objemů přímého odtoku lze odhadovat změnu schopnosti území dočasně zadržet vodu, resp. zpomalit rychlý odtok vody či snížit jeho objem pro různé hydrologické stavy. Stanovení je možné založit na metodě čísel odtokových křivek (tzv. metoda CN křivek). |
| Zdrojová data: | LPIS (Ministerstvo zemědělství), návrhové srážky (ČHMÚ), DIBAVOD (VÚV), ZABAGED + výškopis (ČÚZK), čísla odtokových křivek (VÚMOP) |
| Časová řada: | Od roku 2007 (relativně spolehlivá data LPIS) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Na národní úrovni a regionálně. Základní jednotka - povodí IV. řádu dle platného DIBAVOD. |
| Mezinárodní srovnání: | USDA 2004 http://directives.sc.egov.usda.gov/OpenNonWebContent.aspx?content=17752.wba EC 2012 http://ec.europa.eu/environment/water/blueprint/pdf/EUR25551EN_JRC_Blueprint_NWRM.pdf US EPA 2016 |



| | |
|--|---|
| | https://www.epa.gov/climate-indicators/climate-change-indicators-streamflow |
|--|---|

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 14.1.2 Plocha holin na lesních pozemcích |
| Stručná definice: | Plocha holin na lesních pozemcích stanovovaná vždy k 31. 12. zahrnuje lesní pozemky bez lesních porostů určené k zalesňování a přirozené obnově lesa. Vychází z bilance holin, tj. z počátečního stavu k 1. 1. a změn během roku (přírůstky a úbytky holin). |
| Jednotka: | Hektar |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Holiny jsou plochami, na nichž dochází k rychlejší mineralizaci humusu, k rychlejšímu vypařování vody a ke zrychlenému odtoku vody. Jako takové jsou ohrožené vodní erozí a vývoj plochy holin dává přehled o míře tohoto ohrožení ve vztahu k celkové rozloze lesního půdního fondu. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 14.2.1 Ekologický stav povrchových vod |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl počtu útvarů povrchových vod dosahujících dobrého nebo ještě lepšího ekologického stavu, resp. (pro silně ovlivněné a umělé povrchové vody) ekologického potenciálu, na celkovém počtu útvarů povrchových vod, vymezených podle Rámcové směrnice o vodách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Ekologický stav vodního útvaru ukazuje velikost odchylky od referenčních podmínek nenarušeného stavu, a to na základě tří skupin parametrů: <ul style="list-style-type: none"> • biologických (složení a četnost populací ryb, dalších vodních živočichů a vodní flóry), • všeobecných fyzikálně-chemických (u povrchových vod tekoucích to jsou teplotní a kyslíkové poměry, obsah solí, kyselost/zásaditost a obsah dusíku a fosforu coby základních živin) a obsahu specifických znečišťujících látek • a hydromorfologických (dynamika proudění, kontinuita toku, variabilita jeho hloubky a šířky atd.). |



| | |
|-----------------------|---|
| Časová řada: | Roky 2009, 2015, 2021, 2027 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých deseti dílčích povodích |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 14.2.2 Chemický stav povrchových a podzemních vod |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl počtu útvarů povrchových, resp. podzemních vod, dosahujících dobrého chemického stavu, na celkovém počtu útvarů povrchových, resp. podzemních vod, vymezených podle Rámcové směrnice o vodách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Dobrého chemického stavu vodního útvaru je dosaženo, pokud koncentrace žádného ze sledovaných těžkých kovů a několika desítek dalších látek (např. polycyklických aromatických uhlovodíků a některých pesticidů) nepřekračuje stanovenou nejvyšší přípustnou hodnotu. |
| Časová řada: | Roky 2009, 2015, 2021, 2027 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých deseti dílčích povodích |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 14.2.3 Kvantitativní stav podzemních vod |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl útvarů podzemních vod, dosahujících dobrého kvantitativního stavu, na celkovém počtu útvarů podzemních vod, vymezených podle Rámcové směrnice o vodách. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Dobrý kvantitativní stav útvaru podzemních vod je dosažen, pokud objem odběrů z tohoto útvaru nepřevyšuje míru jeho přirozeného doplňování. |
| Časová řada: | Roky 2009, 2015, 2021, 2027 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 6 let |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých deseti dílčích povodích |
| Mezinárodní srovnání: | - |

15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu.



| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 15.1.1 Obsah organické hmoty v půdě |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako průměrná odchylka skutečného obsahu organické hmoty v půdě od přirozeného stavu daného půdního typu, s využitím archivních reprezentativních půdních sond Komplexního průzkumu půd (KPP). |
| Jednotka: | Hmotnostní podíl (% rozdílu v časové řadě) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Dostatečný podíl organické hmoty je zásadní pro udržení úrodnosti půd, pro zpomalení odtoku vody a zachycování a ukládání uhlíku z atmosféry. |
| Časová řada: | Srovnávací archivní sondy jsou z roku 1967, nové odběry zahájeny v roce 2016. |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a regionálně až do úrovně jednotlivých okresů |
| Mezinárodní srovnání: | Slovensko, Evropská komise (podklad pro plánovanou směrnici o půdách) |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 15.1.2 Půdní struktura |
| Stručná definice: | Struktura patří mezi základní charakteristiky půdy a ovlivňuje její produkční a zejména hydroekologické funkce. Primární struktura je dána typem půdy, její skutečný stav ale výrazně ovlivňuje hospodaření na půdě (organické hnojení, utužení, biologické oživení). |
| Jednotka: | WSA index (výsledek metody hodnocení stability půdní struktury). Hodnoty indexu WSA jsou posuzovány z poměru ve vodě stabilních a nestabilních makroagregátů, jedná se o bezrozměrný index v rozsahu hodnot 0-1. |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Stabilní struktura zlepšuje produktivitu půdy a infiltraci vody do ní. Tlumí tak dopad srážkových extrémů v podobě povodní a sucha. |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Regionální (až na úroveň okresů) |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 15.2.1 Podíl půd významně ohrožených erozí |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl výměry půdy významně ohrožené erozí na celkové výměře zemědělské půdy v ČR. |
| Jednotka: | Podíl (v %), ha |



| | |
|-----------------------|--|
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Vodní (a v menší míře též větrnou) erozí dochází k odnosu půdy, která její základní složkou ekosystémů a nehraditelnou podmínkou jejich fungování. Půda vzniká zvětráváním hornin a činností živých organismů a tento proces je tak pomalý, že ji můžeme považovat za neobnovitelný zdroj. |
| Časová řada: | Od roku 2009 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podíl půd středně, silně, velmi silně a extrémně ohrožených vodní erozí; podíl půd ohrožených, silně ohrožených a nejohroženějších větrnou erozí |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 15.2.2 Průměrná velikost bloku orné půdy |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako průměrná velikost celistvého bloku orné půdy podle údajů veřejného registru půdy LPIS. |
| Jednotka: | Ha |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství (s využitím dat VÚMOP, v.v.i.) |
| Význam indikátoru: | Průměrná velikost celistvého bloku orné půdy koresponduje jak s náchylností půdy k erozi, tak dává představu o diverzitě krajiny. Česká republika má velkou průměrnou rozlohu půdního bloku, přitom její krajina je značně členitá a přes 50 % zemědělské půdy je tak ohroženo vodní erozí. |
| Časová řada: | Od roku 2004 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Za celou ČR a po jednotlivých krajích |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

15.3. Druhá skladba vysazovaných lesních porostů bude odpovídat stanovištním poměrům a bránit další degradaci lesních půd.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 15.3.1 Podíl jednotlivých druhů dřevin na obnově lesa |
| Stručná definice: | Indikátor se vypočítá jako podíl jednotlivých druhů dřevin na celkovém počtu sazenic použitých při umělé obnově lesa. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Porovnání podílu jednotlivých druhů dřevin, použitých při (plošně převažující) obnově lesa výsadbou sazenic, s rekonstruovanou přirozenou druhovou skladbou lesních porostů na našem území dává základní přehled, nakolik se daří zvyšovat stabilitu porostů výsadbou druhů nejlépe přizpůsobených stanovištním poměrům. |
| Časová řada: | - |



| | |
|-----------------------|--|
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Po jednotlivých druzích lesních dřevin |
| Mezinárodní srovnání: | - |

4 Obce a regiony

16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné

16.1. Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 16.1.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, kraje a obcí |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje, zda existuje aktuální metodika (nebo metodiky), určující způsoby vzájemné koordinace mezi dokumenty územního plánování a strategického plánování, a to na národní, krajské i obecní úrovni |
| Jednotka: | Počet metodik |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Existence metodiky je předpokladem pro vzájemnou koordinaci územního a strategického plánování. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ověření existence aktuální metodiky pravidelně v periodě průběžného vyhodnocení strategie ČR 2030 |
| Členění indikátoru: | Stát, kraje, obce |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 16.1.2 Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD |
| Stručná definice: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD |
| Jednotka: | Počet projektů |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD vypovídá o míře využívání integrovaného přístupu k regionálnímu rozvoji. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle jednotlivých MAS (MAS často pokrývají území více než jednoho kraje) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 16.1.3 Počet projektů realizovaných v rámci strategických dokumentů pro území aglomerace |
| Stručná definice: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií ITI, IPRÚ. |
| Jednotka: | Počet projektů |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |



| | |
|-----------------------|---|
| Význam indikátoru: | Počet projektů realizovaných v rámci strategií ITI a IPRÚ vypovídá o míře integrovanosti (územní i věcné) projektů realizovaných v území. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Lze členit dle krajů ¹ |
| Mezinárodní srovnání: | - |

16.2. Jsou stanoveny závazné standardy základních veřejných služeb a jim odpovídající veřejné infrastruktury občanského vybavení a jsou platné pro veškerou zástavbu.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 16.2.1 Existence standardů dostupnosti veřejných služeb |
| Stručná definice: | Jsou stanoveny a pilotně otestovány standardy dostupnosti veřejných služeb v různých typech území. Jimi se řídí nově vznikající strategická i územně plánovací dokumentace. |
| Jednotka: | - |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem vnitra |
| Význam indikátoru: | Metodické nastavení zajištění dostupnosti veřejných služeb ve všech typech území. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | Bude upřesněno |
| Mezinárodní srovnání: | - |

16.3. Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 16.3.1 Podíl územních plánů obsahujících plochy a podmínky využití těchto ploch umožňující dodržení standardů veřejných služeb |
| Stručná definice: | Indikátor ukazuje podíl územních plánů, které zohledňují metodiku Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury z celkového počtu platných územních plánů. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Informace o zohlednění příslušné metodiky v územně plánovací praxi. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 1x za 3 roky |
| Členění indikátoru: | Všechny obce, statutární města, ostatní obce vyjma statutárních |
| Mezinárodní srovnání: | Součástí standardů bude i srovnání s vybranými srovnatelnými zahraničními standardy. Vlastní indikátor nebude mezinárodní srovnání obsahovat. |



16.4. Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 16.4.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje, zda existuje aktuální metodika (nebo metodiky), určující způsoby vzájemné koordinace mezi dokumenty územního plánování a strategického plánování, a to na úrovni větší než obec a zpravidla*) menší než kraj. *) S výjimkou případu hl. m. Prahy, kde je potřeba koordinace pro území hl. m. Prahy a jejího okolí. |
| Jednotka: | - |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Existence metodiky je předpokladem pro vzájemnou koordinaci územního a strategického plánování |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ověření existence aktuální metodiky pravidelně v periodě průběžného vyhodnocení ČR 2030 |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 16.4.2 Podíl území/obyvatel z celkové rozlohy ČR/obyvatelstva ČR, zahrnutých do území řešených dokumenty územního a strategického plánování přesahujícími úrovněmi jednotlivých obcí, vzájemně metodicky koordinovaných |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje pokrytí ČR dokumenty řešícími zejména území vyžadující koordinaci jednotlivých obcí, ale nedosahující rozsahu celého kraje. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Informace o zohlednění příslušné metodiky v územně plánovací praxi. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 1x za 3 roky |
| Členění indikátoru: | Podíl území pokrytých příslušnými dokumenty územního plánování, podíl obyvatel pokrytých příslušnými dokumenty územního plánování, podíl území pokrytých příslušnými dokumenty strategického plánování, podíl obyvatel pokrytých příslušnými dokumenty strategického plánování |
| Mezinárodní srovnání: | - |

17. 17 Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.



17.1. Dnešní venkovské a periferní oblasti se nevyliďňují a jejich populace nestárne více než v urbanizovaných oblastech.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 17.1.1 Migrační saldo (daného území) |
| Stručná definice: | Indikátor je vyjádřen jako rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých v daných regionech ČR |
| Jednotka: | Počet osob |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Saldo migrace kvantifikuje geografickou mobilitu obyvatelstva. Negativní saldo migrace venkovských obcí bývá spojeno se ztrátou možností obživy, s vylidňováním venkova a se zvyšováním počtu obyvatel městských aglomerací. |
| Časová řada: | (dle ORP ideálně od jejich vzniku 2003; obecně – lze za regiony skladebné z obcí možno zpracovat údaje od r. 1993) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podle pohlaví, věku |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.1.2 Index stáří |
| Stručná definice: | Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. |
| Jednotka: | Index |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indexy stáří charakterizuje věkovou strukturu populace |
| Časová řada: | Za ČR údaje každoročně dostupné od r. 1945, za regiony srovnatelné údaje od r. 1991 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Regionálně, pohlaví |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

17.2. Jsou podporovány vysoce kvalifikované pracovní příležitosti v malých a středních podnicích využívajících místní a regionální potenciál.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 17.2.1 Disponibilní příjem domácnosti na 1 obyvatele dle krajů |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl disponibilního důchodu domácností v nominálním vyjádření a středního stavu obyvatelstva |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor je definován jako podíl disponibilního důchodu domácností v nominálním vyjádření a středního stavu obyvatelstva. |



| | |
|-----------------------|-------------------|
| Časová řada: | Zatím neudržována |
| Frekvence výstupu: | Roční |
| Členění indikátoru: | NUTS 2, NUTS 3 |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.2.2 Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace |
| Stručná definice: | Součet finančních podpor určených na podporu malého a středního podnikání |
| Jednotka: | Kč |
| Gestor: | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | <p>Malé a střední podnikání představuje významnou součást každé vyspělé ekonomiky a je společensky důležité obzvláště z hlediska zaměstnanosti a ekonomického výkonu celé společnosti.</p> <p>Indikátor je konstruován jako součet finanční podpory malého a středního podnikání sledovaný ve Zprávě o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře (MPO), Zprávě o stavu zemědělství (MZe) a v oblasti ESIF v jednotném metodickém prostředí MS 2014+ (MMR). Indikátor nezohledňuje podporu malého a středního podnikání na úrovni krajů obcí, resp. krajských a obecních úřadů.</p> |
| Časová řada: | Zatím neudržována |
| Frekvence výstupu: | Jednou za dva roky (na základě každoroční Zprávy o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře) |
| Členění indikátoru: | Národní, kraje (NUTS III) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

17.3. Jsou podporovány různorodé formy bydlení, především dostupné nájemní bydlení pro všechny segmenty společnosti.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.3.1 Medián podílu celkových výdajů na bydlení na disponibilním příjmu domácnosti (vše po odečtení soc. dávek na bydlení) |
| Stručná definice: | Medián podílu celkových výdajů domácnosti na bydlení na disponibilním příjmu domácnosti (vše po odečtení soc. dávek na bydlení) – medián je prostřední hodnota, tedy hodnota tohoto podílu pro prostřední z domácností seřazených podle výše uvedeného podílu |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad (SILC) |
| Význam indikátoru: | Charakteristika zatížení domácností náklady na bydlení |



| | |
|-----------------------|---|
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 1x ročně buď z ročních částek, nebo průměrných měsíčních částek |
| Členění indikátoru: | ČR, kraje |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostatem není v této podobě běžně publikováno, k dispozici pouze z národních dat za ČR. |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.3.2 Podíl nájemního bydlení na obydlených bytech |
| Stručná definice: | Podíl bytů užívaných nájemním právem z celkového počtu obydlených bytů |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Podíl nájemního sektoru mezi obydlenými byty, jako sektoru umožňujícího největší flexibilitu jeho obyvatel. Nájemní byty jsou užívány skupinou obyvatel, která je ochotnější k mobilitě. Také vstupní resp. transakční náklady na bydlení v tomto sektoru jsou malé, při srovnávání s vlastnickým bydlením. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Hodnoty ukazatele jsou dostupné buď 1x za 10 let ze SLDB nebo jako odhady 1x za rok z výběrového šetření SILC; řada ze SLDB existuje mnoho let dozadu |
| Členění indikátoru: | Výstupy ze SLDB mohou být územně členěny až do nejmenších částí obcí; územní členění SILC je ČR, kraj |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.3.3 Byty se sociálním určením pořízené s podporou z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení v roce |
| Stručná definice: | Počet bytů, které byly pořízeny za přispění prostředků z rozpočtu MMR resp. SFRB, určených (podmínkami státu vtělenými do programů resp. nařízení vlády) pro sociální bydlení nejrůzněji definovaných skupin sociálně slabých či ohrožených občanů. |
| Jednotka: | Počet bytů |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Ilustruje jeden ze způsobů podpory státu při motivování subjektů na trhu s bydlením ke zlepšení dostupnosti bydlení. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | kraje (NUTS III), ORP |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.3.4 Počet sociálních bytů na bytovém fondu obce |
| Stručná definice: | Podíl bytů ve vlastnictví obce využívaných k sociálnímu bydlení |



| | |
|-----------------------|--|
| | (nízkonákladové byty, tréninkové byty a víceetapňové bydlení, byty v domech s pečovatelskou službou, startovací byty, náhradní byty, bezbariérové byty) |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo práce a sociálních věcí |
| Význam indikátoru: | Sociální bydlení poskytuje stát potřebným občanům na základě právní úpravy a soustavy nástrojů bytové a sociální politiky. Tuto veřejnou službu stát realizuje prostřednictvím obce. Zahrnuje v sobě typy bydlení, které snižují riziko různých ohrožených skupin upadnout do bezdomovectví. |
| Časová řada: | V roce 2016 realizován výzkum „Analýza struktury obecních bytů v ČR“ (zapojeno 36 % obcí) |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 3 roky (?) |
| Členění indikátoru: | <ul style="list-style-type: none"> - dle velikosti obcí (do 1000 ob./1000-4999/ 5000-9999/10 000-49 999, více než 50 000) - dle typu obcí (I., II., III. stupeň) - účely užití bytového fondu obce |
| Mezinárodní srovnání: | - |

17.4. Lokální integrované strategie snižují sociální disparity v území, posilují nekonfliktní soužití a zvyšují kvalitu života pro všechny.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.4.1 Počet území v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností s výskytem sociálně vyloučených lokalit |
| Stručná definice: | Počet územních jednotek (obcí) v SO ORP, na jejichž území je identifikována sociálně vyloučená lokalita |
| Jednotka: | Územní jednotka (obec) |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Identifikace míry potřebné podpory pro územní jednotku |
| Časová řada: | Výchozí stav: 2015 - Mapa sociálně vyloučených lokalit v ČR (MPSV, 2015) 1. aktualizace – 2018 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet jednotek v rámci SO ORP Počet jednotek v kraji |
| Mezinárodní srovnání: | Odpovídající analýzy a monitorovací systémy v členských zemích EU (např. Atlas romských komunit na Slovensku 2013; Lechner Institut v Budapešti; Scottish index of multiple deprivation; Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung) |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 17.4.2 Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení |
| Stručná definice: | Podíl osob vykazujících komplex sociálních problémů (chudoba, zadluženost, nízké vzdělání, nízká ekonomická intenzita, nízká |



| | |
|-----------------------|--|
| | sociální mobilita, substandardní bydlení) k celkové populaci v rámci dané územní jednotky |
| Jednotka: | Podíl osob |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Identifikace míry potřebné podpory pro územní jednotku |
| Časová řada: | Výchozí stav: 2015 - Mapa sociálně vyloučených lokalit v ČR (MPSV, 2015) 1. aktualizace – 2018 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení v územní jednotce – obci Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení v územní jednotce – SO ORP Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení v územní jednotce – kraj |
| Mezinárodní srovnání: | Odpovídající analýzy a monitorovací systémy v členských zemích EU (např. Atlas romských komunit na Slovensku 2013; Lechner Institut v Budapešti; Scottish index of multiple deprivation; Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung) |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 17.4.3 Počet místních integrovaných strategií |
| Stručná definice: | Počet strategických dokumentů zabývajících se komplexně a koordinovaně problematikou sociálního začleňování alespoň ve třech z následujících oblastí (bydlení, zaměstnanost, vzdělávání, zadlužení, občanská participace, zdraví, rodina, sociální služby, bezpečnost) v rámci dané územní jednotky |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Znalost míry řešení sociálního vyloučení na místní úrovni |
| Časová řada: | Výchozí stav – 1. plošné šetření bude provedeno po schválení Strategie 2030 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet místních integrovaných strategií na území kraje Počet místních integrovaných strategií na území SO ORP |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 17.4.4 Spokojenost s mezilidskými vztahy v obci |
| Stručná definice: | Spokojenost obyvatel obce se stavem mezilidských vztahů a soužitím v obci |
| Jednotka: | Zhodnocení subjektivní spokojenosti na standardizované škále |
| Zdroj dat v ČR: | Dosavadní zdroj – ad hoc šetření na místní úrovni (např. v rámci Místní Agendy 21) - pravidelná šetření na národní, úrovni (např. |



| | |
|-----------------------|---|
| | Eurostat) Optimální zdroj – pravidelný výzkum Českého statistického úřadu na národní, krajské úrovni; event. detailnější sondy |
| Význam indikátoru: | Zjištění potřeby intervence a podpory v území |
| Časová řada: | Výchozí stav – 1. plošné šetření bude provedeno po schválení Strategie 2030 |
| Frekvence zjišťování: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Spokojenost s mezilidskými vztahy na národní úrovni Spokojenost s mezilidskými vztahy na krajské úrovni Spokojenost s mezilidskými vztahy v ORP |
| Mezinárodní srovnání: | Měření well-being (OECD, Eurostat) |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 17.4.5 Podíly osob, které nemají někoho, komu by se mohly svěřit, a těch, které se v případě potřeby nemohou obrátit na své příbuzné či přátelé s prosbou o pomoc |
| Stručná definice: | |
| Jednotka: | |
| Gestor: | <i>Indikátor v řešení s ČSÚ</i> |
| Význam indikátoru: | |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.

18.1. 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 18.1.1. Roční zábor zemědělského půdního fondu |
| Stručná definice: | Podíl změny rozlohy a struktury jednotlivých kategorií zemědělského půdního fondu. Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové rozloze území. |
| Jednotka: | Ha |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (data Český úřad zeměměřický a katastrální) |
| Význam indikátoru: | Zásadním dopadem lidské činnosti na krajinu jsou změny ve využívání území. Typickými trendy současné doby je nárůst zastavěných a ostatních ploch a postupný úbytek zemědělského půdního fondu. K těmto změnám dochází zejména v důsledku rozšiřování rezidenčních, komerčních a skladovacích ploch a rozvoje dopravní infrastruktury. Zábor zemědělského půdního fondu ovlivňuje schopnost krajiny odolávat vnějším vlivům přírodního i antropogenního původu. |



| | |
|-----------------------|--|
| | Přetváření krajiny narušuje její původní funkce a snižuje biologickou rozmanitost, přičemž zásadním dopadem zástavby území je snížení retenční schopnosti krajiny. |
| Časová řada: | Od roku 2000 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle kategorií ZPF |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 18.1.2. Podíl počtu obyvatel ORP vůči výměře zastavěného území v ORP |
| Stručná definice: | Sleduje se hustota osídlení v sídlech a změny této hustoty v čase. |
| Jednotka: | Obyv./ha zastavěného území |
| Gestor: | Kraje, Magistrát hlavního města Prahy, Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Indikátor umožňuje srovnávat koncentraci obyvatel v rámci sídel |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 1 x za 4 roky |
| Členění indikátoru: | Obce s rozšířenou působností |
| Mezinárodní srovnání: | Ano, ale je nutné důsledně porovnat definici indikátoru s cílem srovnatelného vymezení zastavěného území. |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 18.1.3 Počet a plocha/výměra brownfieldy v kraji |
| Stručná definice: | Počet a rozloha brownfieldy v regionálním členění v ČR |
| Jednotka: | Počet, plocha [ha] |
| Gestor: | Ministerstvo průmyslu a obchodu (CzechInvest), Ministerstvo zemědělství |
| Význam indikátoru: | Identifikace a evidence brownfieldy je prvotním podkladem pro přípravu dalších projektů a dokumentů zabývajících se řešením a realizací jejich obnovy. |
| Časová řada: | Od roku 2014 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle typů původního využití: průmyslové, zemědělské, občanská vybavenost, vojenské, těžba surovin, cestovní ruch, dopravní, školství, residenční, jiné; kraje ČR, ČR |
| Mezinárodní srovnání: | Počet a rozloha brownfieldy v regionálním členění v ČR |

18.2. Města jsou přátelská ke všem věkovým a uživatelským skupinám.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 18.2.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" |
| Stručná definice: | Počet ORP naplňujících požadavky metodiky "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |



| | |
|-----------------------|---|
| Význam indikátoru: | Metodika "Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury" stanovuje pro různé typy municipalit dostupnost zařízení pro vzdělávání a výchovu (MŠ, ZŠ, ZUŠ, SŠ), pro sociální péči a péči o rodinu, zdravotnictví (včetně ambulantní péče a nemocnic), kulturu, veřejnou správu (pošta), ochranu obyvatelstva, hřiště, parkování, zastávky hromadné dopravy, nakládání s odpady, zásobování vodou a napojení na veřejnou kanalizaci a veřejná prostranství. Municipality řídící se touto metodikou, by se měly vyznačovat snadno dostupnou veřejnou infrastrukturou a tedy i přátelskostí ke všem věkovým skupinám. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 4 roky (první výstupy k roku 2020) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 18.2.2 Ročně ujeté vozokilometry MHD ve městech |
| Stručná definice: | Představují kilometry, ujeté dopravními prostředky MHD za sledované období. Počet se stanoví na základě jízdních řádů a grafikonů a délky linek, včetně manipulačních jízd z depa, vozovny, garáží na trasu linky a nazpátek. Do těchto výkonů se nezapočítávají manipulační km ujeté v prostorách vozoven a dílen. |
| Jednotka: | Vozokilometry |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Přepravní výkon městské hromadné dopravy, příp. integrovaných dopravních systémů je důležitým indikátorem pro zajištění dostupnosti veřejných služeb a občanské vybavenosti. |
| Časová řada: | 10 let |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Tramvaje, trolejbusy, autobusy, metro |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 18.2.3 Podíl nízkopodlažních vozidel MHD ve městech |
| Stručná definice: | Počet nízkopodlažních vozidel na struktuře vozového parku městské veřejné dopravy |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Počet nízkopodlažních vozidel veřejné dopravy na struktuře vozového parku městské veřejné dopravy, která činí městskou veřejnou dopravu přístupnější všem věkovým skupinám i osobám se sníženou schopností fyzického pohybu. |
| Časová řada: | Od roku 2018 |
| Frekvence výstupu: | Čtvrtletně / ročně |



| | |
|-----------------------|---|
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

18.3. Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 18.3.1 Počet realizátorů MA 21 |
| Stručná definice: | Realizátoři MA21 zařazení do jednotlivých kategorií procesu. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Místní Agenda 21 (dále jen MA21) sleduje a popisuje nastavení klíčových procesů veřejné správy, které jsou nezbytné pro realizaci Agendy 21 na úrovni municipalit (obcí a regionů). |
| Časová řada: | Od roku 2006 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle jednotlivých kategorií: zájemci, kategorie D, C, B, A; dle typu municipality: malé obce (do 2000 obyvatel), města a obce, mikroregiony, kraje a místní akční skupiny. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 18.3.2 Počet strategií CLLD |
| Stručná definice: | Počet schválených strategií CLLD |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Počet schválených strategií CLLD vypovídá o míře zapojení zájmových skupin a veřejnosti do rozvoje obcí (resp. venkova). |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | 1 x za programové období EU |
| Členění indikátoru: | Lze členit dle krajů |
| Mezinárodní srovnání: | Lze srovnat mezi státy EU |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 18.3.3 Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování |
| Stručná definice: | Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování a objem jimi přerozdělených finančních prostředků. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády (ve spolupráci s D 21) |
| Význam indikátoru: | Participativní rozpočtování je nástrojem aktivního zapojení občanů do rozvoje obce, které může být odděleno od využívání dalších participativních metod a nástrojů dosud využívaných municipalitami. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Počet obcí |



| | |
|-----------------------|--|
| | Objem přerozdělených finančních prostředků |
| Mezinárodní srovnání: | - |

19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na změnu klimatu.

19.1. Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.1.1 Podíl integrovaných strategií obcí III. stupně obsahujících problematiku změny klimatu |
| Stručná definice: | Podíl integrovaných, resp. rozvojových strategií obcí III. stupně obsahujících problematiku změny klimatu (adaptace i mitigace) na celkovém počtu lokálních strategií platných pro obce s rozšířenou působností (ORP) |
| Jednotka: | procento |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj (nepotvrzeno) |
| Význam indikátoru: | <p>Předpokladem pro zvládnutí klimatické změny je fakt, že začne být uznávána jako problém na lokální úrovni a místní rozvojové strategie budou ve svých řešeních navazovat na vládní strategické a koncepční materiály v této oblasti. Vzhledem k vysokému počtu obcí (přes 6000) není realistické očekávat, že všechny obce budou disponovat vlastní rozvojovým dokumentem, proto se indikátor omezuje na obce s rozšířenou působností (ORP).</p> <p>Pro vyhodnocení lze využít informační systém Databáze strategií a pro klimatickou změnu na úrovni městských a obecních plánů a strategií zřídit zvláštní příznak v dosud existující sadě deskriptorů.</p> |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Obce III. stupně, kraje (NUTS III) |
| Mezinárodní srovnání: | - |

19.2. Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.2.1 Tepelný ostrov města |
| Stručná definice: | Přepočtení radičních hodnot na °C z termálních pásem družice Landsat 8, na jejímž základě bude identifikován rozsah tepelného ostrova města. Tepelný ostrov bude identifikován jako anomálie cca 2 °C od okolní oblasti. Analýza bude zpřesněna na základě dat z meteorologických a klimatických stanic a dat krajinného pokryvu a využití území ze Služby Copernicus pro monitorování území (CORINE Land Cover, |



| | |
|-----------------------|--|
| | HRL, Urban Atlas). Data budou vztažena na územní jednotky vycházejících z dat RSO (Registr sčítacích obvodů) tak, aby bylo možné vyhodnotit množství obyvatel zasažených tepelným znečištěním ve městech. |
| Jednotka: | Km ² |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Urbanizační procesy představují významné antropogenní zásahy do klimatického systému a vedou k vytvoření odlišných klimatických podmínek. Města tak mají vyšší teplotu vzduchu ve srovnání s jejich okolím, anomálie teploty má roční i denní chod, nejvíce jsou městem ovlivněny minimální denní teploty. |
| Časová řada: | Není k dispozici, od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | 1 x 3 roky |
| Členění indikátoru: | Data budou vztažena na územní jednotky vycházejících z dat RSO (Registr sčítacích obvodů) tak, aby bylo možné vyhodnotit množství obyvatel zasažených tepelným znečištěním ve městech. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

19.3. Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 19.3.1 Rozloha oblastí ČR s překročeným imisním limitem |
| Stručná definice: | Překračování imisních limitů stanovených platnou legislativou a vymezení podílu území a obyvatelstva žijících v těchto oblastech. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (Český hydrometeorologický ústav) |
| Význam indikátoru: | Překračování imisních limitů úzce souvisí s produkcí emisí znečišťujících látek z jednotlivých zdrojů znečišťování, přičemž významnou roli hrají meteorologické a rozptylové podmínky. V oblastech, kde dochází k překračování imisních limitů, jsou evidovány negativní účinky na lidské zdraví (kardiovaskulární, respirační potíže, karcinogenní rizika, atd.) |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Oblasti s překročeným imisním limitem pro jednotlivé látky dle platných právních předpisů (Oblasti s překročeným imisním limitem bez zahrnutí přízemního ozonu, se zahrnutím přízemního ozonu); ČR |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

| | |
|------------------|---|
| Název a označení | 19.3.2 Podíl obyvatel ČR žijících na území, kde jsou |
|------------------|---|



| | |
|-----------------------|---|
| indikátoru: | překračovány mezní hodnoty hlukových indikátorů L_{dn} a L_n pro silniční dopravu |
| Stručná definice: | Počet obyvatel exponovaných stanoveným úrovním hlukové zátěže dle indikátorů L _{dn} a L _n , počet obyvatel vystavených hluku, který přesahuje mezní hodnoty těchto indikátorů |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zdravotnictví (NRL pro hluk) / Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | V současné době patří hluk k významným ukazatelům kvality životního prostředí a faktorům ovlivňujícím zdraví obyvatel. |
| Časová řada: | Aktuálně dostupná data Strategického hlukového mapování neumožňují hodnotit trendy hlukové zátěže, jelikož nejsou pořízena v delší časové řadě a dle jednotné metodiky ve více obdobích |
| Frekvence výstupu: | Dle ukončených fází Strategického hlukového mapování. |
| Členění indikátoru: | Pro jednotlivé kategorie zdrojů hluku (silniční doprava, železniční doprava, letecká doprava, integrovaná zařízení), v městských aglomeracích a mimo aglomerace. |
| Mezinárodní srovnání: | Evropská agentura pro životní prostředí |

19.4. Všechny nově dokončené budovy se řadí do energetické třídy A. Existující budovy se postupně renovují minimálně na úroveň energetické třídy C.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.4.1 Podíl dokončených budov ve třídě A na počtu dokončených budov |
| Stručná definice: | Indikátor je konstruován jako podíl počtu dokončených budov ve třídě A na celkovém počtu dokončených budov v regionálním členění. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Evropská unie spatřuje v energetické účinnosti významný způsob, jak snižovat svou závislost na fosilních palivech, efektivněji chránit životní prostředí a šetřit výdaje za energii. |
| Časová řada: | Od roku 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Bytové a nebytové budovy, kraje |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.4.2 Podíl adaptovaných budov |
| Stručná definice: | Indikátor je konstruován jako podíl počtu adaptovaných budov na základě dat dostupných v rámci příslušných dotačních programů na celkovém počtu budov v regionálním členění. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Garanti příslušných dotačních programů |



| | |
|-----------------------|--|
| Význam indikátoru: | Indikátor je indikátorem citlivosti urbánního prostředí vůči extrémním teplotám. Zvyšující se hodnoty tohoto indikátoru jsou hodnoceny jako pokles citlivosti, tedy pozitivně. |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |
| Poznámka | ČSÚ nedisponuje daty k podílu adaptovaných budov, vzhledem k pojetí indikátoru by gestorství mělo spíše spadat na jednotlivé garanty příslušných dotačních programů (MŽP, MPO) |

19.5. Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.5.1 Podíl zeleně ve městech |
| Stručná definice: | Indikátor je konstruován jako celkový úhrn zelených ploch ve městě a jejich podíl na celkové velikosti města, přičemž město je plošně vymezeno územními jednotkami vycházejících z dat RSO (Registr sčítacích obvodů) a zelené plochy zahrnují: lesní pozemky, chráněné oblasti (VZCHÚ, MZCHÚ), záplavová území – poldry, zamokřená území, TTP – louky a pastviny, městské parky se zelení, střechy porostlé zelení (tzv. zelené střechy), ekodukty, vodní toky a jejich břehová vegetace, vodní plochy. |
| Jednotka: | Podíl (v %), ha |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Zelené plochy ve městech pozitivně působí na fyzický a psychický stav obyvatelstva, podporují sociální soudržnost, představují významné klidové zóny s možností přirozeného zastínění, zlepšují mikroklima oblasti, zvyšují evapotranspiraci, snižují povrchový odtok a tím zlepšují zdravotní podmínky obyvatelstva a obecně kvalitu života ve městech. |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | 1x 6 let |
| Členění indikátoru: | Jednotlivé kategorie zeleně; města ČR |
| Mezinárodní srovnání: | - |

19.6. Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 19.6.1 Počet kilometrů nově vybudovaných úseků cyklistické infrastruktury |
| Stručná definice: | Cyklostezka je pozemní komunikace vyhrazená dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole. Je určena pouze pro cyklistickou dopravu. |
| Jednotka: | Km |



| | |
|-----------------------|---|
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Počet kilometrů nově vybudovaných cyklostezek je indikátorem podpory cyklomobility jakožto bezemisní dopravy vhodné k přepravě zejména malé a střední vzdálenosti, která podporuje zdravý životní styl. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

19.7. Významně se zvyšuje počet bezemisních a nízkoemisních vozidel.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.7.1 Počet elektrovozidel |
| Stručná definice: | Počet elektromobilů registrovaných v Centrálním registru vozidel. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Rozvoj elektromobility je nástrojem k dosažení zelené, nízkouhlíkové dopravy v ČR a faktorem snižování vlivu silniční dopravy na životní prostředí, zejména kvalitu ovzduší. |
| Časová řada: | Minimálně 20 let |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 19.7.2 Počet rychlodobíjecích stanic na veřejné silniční síti. |
| Stručná definice: | Počet nabíjecích stanic pro vozidla s elektrickým pohonem v katastrálním území jednotlivých ORP |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo dopravy |
| Význam indikátoru: | Infrastruktura pro alternativní paliva a pohony je jedním ze základních předpokladů a zároveň i limitujících faktorů pro jejich rozšíření. Růst počtu nabíjecích stanic může zajistit v kombinaci s poklesem ceny elektrického pohonu a zlepšováním jeho technických parametrů (výkonu, dosahu na jedno nabití) rozvoj elektromobility a tím i snižování vlivu dopravy na životní prostředí. |
| Časová řada: | Od současnosti (resp. od roku 2015) dále, v minulosti bylo využití elektrického pohonu zcela marginální |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



20. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.

20.1. Ústřední státní správa metodicky podporuje a rozvíjí nástroje udržitelného rozvoje municipalit.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 20.1.1 Existující metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit |
| Stručná definice: | Metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit na úrovni ústřední státní správy |
| Jednotka: | Počet (nástrojů) |
| Gestor: | Úřad vlády (ve spolupráci s MV, MMR a MŽP) |
| Význam indikátoru: | Nástroje a programy pro udržitelný rozvoj municipalit jsou primárně určeny a zaměřeny pro samosprávné úřady. Nicméně státní správa by měla usilovat o cílenou podporu vybraných nástrojů a standardizaci procesů v území. Proto budou u vybraných nástrojů a programů sledována následující kritéria a kroky (opatření) na jejich podporu: <ul style="list-style-type: none"> a. metodika (národní či mezinárodní) b. nosnost c. existence vzdělání uživatelů daného nástroje d. evaluace/vyhodnocování daného nástroje e. počet realizátorů |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Jednou za 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |
| <i>Poznámka</i> | <i>Spektrum sledovaných nástrojů bude projednáno Výborem pro udržitelné municipality v I. Q. 2017.</i> |

20.2. Územní veřejná správa má dostatečné institucionální kapacity.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 20.2.1 Četnost využívání řízení kvality v samosprávných úřadech |
| Stručná definice: | Počet samosprávných úřadů (ÚSC a municipality) využívající řízení kvality. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Zjištění počtu samosprávných úřadů, které ve své činnosti a organizaci využívají metodické řízení kvality (např. MA 21, ISO, BSC ad.) |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Kvalitativní údaje souhrnně jednou za 2 roky, první souhrnná zpráva 2020 (do té doby výběrově) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



| | |
|----------|-----------------------------|
| Poznámka | Vychází z indikátoru 24.1.1 |
|----------|-----------------------------|

20.3. Počet realizátorů místní Agendy 21 se zvýšil na 500.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 20.3.1 Počet realizátorů MA 21 |
| Stručná definice: | Realizátoři MA21 zařazení do jednotlivých kategorií procesu. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí (CENIA) |
| Význam indikátoru: | Místní Agenda 21 (dále jen MA21) sleduje a popisuje nastavení klíčových procesů veřejné správy, které jsou nezbytné pro realizaci Agendy 21 na úrovni municipalit (obcí a regionů). |
| Časová řada: | Od roku 2006 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Dle jednotlivých kategorií: zájemci, kategorie D, C, B, A; dle typu municipality: malé obce (do 2000 obyvatel), města a obce, mikroregiony, kraje a místní akční skupiny. |
| Mezinárodní srovnání: | Realizátoři MA21 zařazení do jednotlivých kategorií procesu. |

5 Globální rozvoj

21. Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.

21.1. Česká republika prosazuje globální implementaci mezinárodních závazků v oblasti udržitelného rozvoje, jejich implementaci na úrovni Evropské unie, jejich promítnutí do činnosti mezinárodních organizací a sama tyto závazky plní.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 21.1.1 Promítnutí Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů ČR, EU a nejvýznamnějších mezinárodních organizací. |
| Stručná definice: | ČR usiluje o tzv. mainstreaming Agendy 2030 v rámci ČR i v rámci fungování mezinárodních organizací; obojí efektivně a bez dodatečných finančních i lidských nároků. Základem úspěšné implementace musí být změna myšlení, kterou může mj. reflektovat zahrnutí principů a cílů Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů. |
| Jednotka: | Seznam dokumentů (uváděním pouhého počtu by sebraná data neměla význam) |
| Gestor: | Úřad vlády (národní rovina), Ministerstvo zahraničních věcí (EU, mezinárodní organizace) |
| Význam indikátoru: | 1. přehled o naplňování Agendy 2030 národně napříč |



| | |
|-----------------------|--|
| | resorty; 2. přehled o naplňování Agendy 2030 nejvýznamnějšími mezinárodními organizacemi. |
| Časová řada: | -. |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Národní strategické dokumenty, unijní strategické dokumenty, strategické dokumenty mezinárodních organizací. |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 21.1.2 Podíl ODA na HND. |
| Stručná definice: | Stanovuje podíl finančních prostředků vynaložených Českou republikou na oficiální rozvojovou spolupráci (ODA) ve vztahu k hrubému národnímu důchodu (HND). |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zahraničních věcí |
| Význam indikátoru: | Indikátor ilustruje tzv. donorské úsilí, tedy kolik financí ze svého HND donorská země vynakládá na rozvoj chudých zemí |
| Časová řada: | Existuje (více než 20 let, v případě ČR méně) |
| Frekvence výstupu: | 1x ročně, finální údaje (aprobované i ze strany OECD) jsou k dispozici koncem září daného roku (tedy údaje ze předchozí rok) |
| Členění indikátoru: | Není. Existuje však velmi detailní členění ODA |
| Mezinárodní srovnání: | Ano, indikátor je počítán dle metodiky, která je pro členské státy OECD DAC závazná, zaručuje tak mezinárodní srovnatelnost ČS OECD DAC. |

21.2. Česká republika na globální i na úrovni Evropské unie podporuje naplnění Cílů udržitelného rozvoje a specificky Cíle č. 16 *Mír, spravedlnost a silné instituce*.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 21.2.1 Procenta bilaterální oficiální rozvojové spolupráce vynaložená na posílení rozvojových zemí v oblasti lidských práv a dobrého vládnutí, jak jsou vymezeny v rámci SDG16. |
| Stručná definice: | Kolik procent z bilaterální ODA ČR bude věnováno na posilování oblasti lidských práv a dobrého vládnutí v rozvojových zemích |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Ministerstvo zahraničních věcí |
| Význam indikátoru: | Indikátor bude ilustrovat, do jaké míry bude průřezový cíl ČR naplňován |
| Časová řada: | Neexistuje (Cíle schváleny 2015). |
| Frekvence výstupu: | Stejně jako u ODA/HND |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



21.3. Česká republika posiluje svou přidanou hodnotu pro působení v mezinárodních organizacích a Evropské unii.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 21.3.1 Zastoupení ČR ve volených orgánech nejvýznamnějších mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj. |
| Stručná definice: | Jedním z nejvýznamnějších nástrojů, kterým může ČR ovlivňovat agendu udržitelného rozvoje v globálním měřítku, je působení ve volených orgánech mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj. |
| Jednotka: | Seznam pozic, do nichž byla zvolena ČR a/nebo její zástupce (uváděním pouhého počtu by sebraná data neměla význam) |
| Gestor: | Ministerstvo zahraničních věcí |
| Význam indikátoru: | Přehled působení ČR ve volených orgánech mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj napříč resorty i témata zvýší možnost koordinace působení v těchto orgánech a tím i multiplikaci výsledků ve prospěch ČR. |
| Časová řada: | Neexistuje. |
| Frekvence výstupu: | 1x ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Nelze srovnávat – výchozí podmínky, ambice i cíle jsou velmi rozdílné. |

22. Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.

22.1. Česká republika průběžně promítá do koncepčních dokumentů a nástrojů vnějších politik přijaté mezinárodní závazky a národní priority v oblasti udržitelného rozvoje.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 22.1.1 Soulad koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky s přijatými mezinárodními závazky a národními prioritami v oblasti udržitelného rozvoje |
| Stručná definice: | Výstupový indikátor, který sleduje, nakolik jsou přijaté globální závazky a národní priority v oblasti udržitelného rozvoje promítány do koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky. |
| Jednotka: | Seznam revidovaných dokumentů, které zahrnují mezinárodní závazky k udržitelnému rozvoji. |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí. |
| Význam indikátoru: | Indikátor pomáhá sledovat, nakolik jsou mezinárodní závazky a národní priority v oblasti udržitelného rozvoje reflektovány při tvorbě koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky. |
| Časová řada: | - |



| | |
|-----------------------|-------|
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

22.2. Česká republika aktivně buduje institucionální kapacity pro sledování koherence vnitřních politik s vnějším dopadem a omezuje jejich negativní vliv na globální směřování k udržitelnému rozvoji.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 22.2.1 Vytvoření metodiky ke koherenci politik pro veřejnou správu a její pilotní aplikace na konkrétní tematické oblasti |
| Stručná definice: | Sleduje formální existenci využitelné metodiky pro práci státní správy, včetně uskutečněných pilotních využití. |
| Jednotka: | Formální existence metodiky; seznam tematických oblastí, na které byla aplikována. |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Indikátor pomáhá sledovat, je-li sledování koherence politik využitelným a aplikovatelným nástrojem pro státní správu. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 22.2.2 Pravidelné vyhodnocení koherence klíčových politik v jednotlivých tematických oblastech |
| Stručná definice: | Sleduje výstupy vyhodnocování analýzy koherence politik v konkrétních tematických oblastech vymezených v ČR 2030 (obchodní politika; sociální a environmentální standardy; společenská odpovědnost firem; duševní vlastnictví; zboží a suroviny; daňová a finanční politika; změna klimatu; energetika; věda výzkum a inovace ve vazbě na změnu klimatu a potravinové zabezpečení; potravinové zabezpečení v rozvojové politice Evropské unie; společná zemědělská politika Evropské unie; migrace; omezování odlivu mozků; remitence; bezpečnost; biodiverzita; reakce na konflikty a selhávající či křehké státy). |
| Jednotka: | Seznam tematických oblastí, které prošly analýzou koherence politik; seznam analytických výstupů. |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Indikátor pomáhá sledovat, je-li sledování koherence politik nástrojem, který je ve státní správě aktivně využíván. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



- 22.3. Česká republika aktivně prosazuje sledování a naplňování koherence politik na úrovni Evropské unie, ve vnějších politikách Evropské unie a na globální úrovni.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 22.3.1 Zapojení České republiky do mezinárodních platform na evropské a globální úrovni, kde je projednávána problematika koherence politik |
| Stručná definice: | Indikátor sleduje, do jaké míry se Česká republika zapojuje do mezinárodních platform na evropské a globální úrovni určených pro sledování koherence politik. |
| Jednotka: | Seznam platform, do kterých je Česká republika zapojena. |
| Gestor: | Úřad vlády ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí. |
| Význam indikátoru: | Účast České republiky v platformách, které se věnují koherenci politik je jedním ze základních předpokladů napomáhajících k prosazení sledování a naplňování koherence politik na úrovni Evropské unie, ve vnějších politikách EU a na globální úrovni. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

6 Dobré vládnutí

Dosahování většiny cílů v oblasti vládnutí nelze dobře měřit za pomoci jedné proměnné. Tendujeme tedy spíše k představě skupin indikátorů a jsme si vědomi, že některými indikátory postihujeme pouze určitý výsek (např. proto, že právě tento výsek může dát důležitý impuls celé oblasti).

Kvantifikovatelné výsledky (častěji spíše výstupy, než výsledky) nejsou v řadě případů ty, které nás zajímají především. Pokud je volíme, jsou takové, u nichž je postižitelný kvalitativní aspekt a/nebo má podstatnější význam i sama kvantita.

Indikátory se budou během let postupně měnit, jak budou vybírána konkrétní opatření v souladu s vytvářením implementačních plánů ČR2030, s vytvářením strategických materiálů nižších úrovní a jak budou specifické cíle postupně naplňovány příp. upravovány.

Obecně klademe v práci s indikátory důraz na proces, který by měl mít charakter participativní a deliberativní: síť aktérů, kteří jsou v dané oblasti zainteresováni a kteří se scházejí, aby diskutovali své zkušenosti a sdíleli informace relevantní naplňování cílů. Indikátory představují pouze základní kostru a nebudou nikdy stát samostatně, bez kontextu.

23. Tvůrci veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě.

- 23.1. Systém vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň veřejné správy reálně rozvine koncepční uvažování a zprostředkuje nejnovější vědecké poznatky, kontakt se



zkušenostmi z jiných zemí a vzhled do způsobu, jak s těmito poznatky kriticky pracovat.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 23.1.1 Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání |
| Stručná definice: | <p>Indikátor 4.2.4. SRRVS: „Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání. Definice: Nejméně 1 realizovaný projekt v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání.“</p> <p>Kvalitativní aspekt (Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Oddělením pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády): struktura vzdělávacích projektů a význam prvků uvedených v SC 23.1. v těchto projektech; následná evidence kursů určitého typu, počtu lidí, kteří se jich zúčastnili a především způsobu, jak se poznatky z kursu promítly do práce správních úřadů (údaje evidované úřady dle služebního předpisu 9/2015).</p> <p>Pokud půjde o projekty v OPZ, spolupráce s Ministerstvem práce a sociálních věcí.</p> |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad efektu dobře nastavených vzdělávacích systémů na znalosti a dovednosti nutné pro dobrou tvorbu veřejných politik. |
| Časová řada: | Od roku 2017 (zpráva o stavu vzdělávání zaměstnanců, která bude - dle Výroční správy o stavu veřejné správy v ČR v roce 2015 - předkládána každoročně vládě), resp. 2018 (evaluační zpráva personálních procesů Ministerstva vnitra) |
| Frekvence výstupu: | Každý rok, resp. 1 x za 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 23.1.2 Počet projektů realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů |
| Stručná definice: | <p>Indikátor 4.3.2. Strategického rámce rozvoje veřejné správy: „Počet projektů realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů. Definice: Nejméně 10 realizovaných projektů územních samosprávných celků v oblasti vzdělávání zaměstnanců a</p> |



| | |
|-----------------------|--|
| | rozvoje lidských zdrojů ÚSC.“ Kvalitativní aspekt (Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Oddělením pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády): struktura vzdělávacích projektů a význam prvků uvedených v SC 23.1. v těchto projektech; následná evidence kursů určitého typu, počtu lidí, kteří se jich zúčastnili a především způsobu, jak se poznatky z kursu promítly do práce územních samosprávných celků. Pokud půjde o projekty v OPZ, spolupráce s Ministerstvem práce a sociálních věcí. Pro územní samosprávné celky nejsou však tyto projekty ani evidence kursů povinná. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad efektu dobře nastavených vzdělávacích systémů na znalosti a dovednosti nutné pro dobrou tvorbu veřejných politik. |
| Časová řada: | Od roku 2017 resp. 2020 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 23.1.3 Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.20. Strategického rámce rozvoje veřejné správy „Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce. Definice: Počet úředníků, kteří absolvují výukový program na strategickou práci ve veřejné správě. Kromě počtu účastníků bude sledována i kvalita výukových modulů - od všech účastníků bude sbírána zpětná vazba v podobě dotazníku zohledňující mj. i využitelnost poznatků pro praxi.“ |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad efektu určitého typu znalostí a dovedností pro dobrou tvorbu veřejných politik. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

23.2. Systém vzdělávání poskytovaný veřejnými vzdělávacími institucemi zajistí rozvoj participativních a deliberativních dovedností občanů a občanek.



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 23.2.1 Počet realizátorů MA21 |
| Stručná definice: | Počet municipalit zapojený do MA21 podle jednotlivých kategorií (A-D). Kvalitativní aspekt: informace z kontrol a hodnocení PS MA21. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Participace, deliberace a spolupráce sektorů jsou podmínkou realizace MA21 ve všech kategoriích. |
| Časová řada: | Od roku 2006, resp. 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

23.3. Státní systém podpory orientovaného a aplikovaného výzkumu zajistí soustavný příliv poznatků a inovací demokratičnosti a dlouhodobé efektivity vládnutí.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 23.3.1 název v jednání |
| Stručná definice: | Indikátor bude vytvořen ve spolupráci Oddělení pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády a Sekce Úřadu vlády pro vědu, výzkum a inovace do konce roku 2017; jedním z podkladů diskuse bude návrh nového systému hodnocení vědy a výzkumu, projednaný RVVI a chystaný k projednání vládou. |
| Jednotka: | |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Příliv poznatků a inovací relevantních demokratičnosti a/nebo dlouhodobé efektivity vládnutí. |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

24. Veřejné politiky jsou soudržné ve vztahu k cílům strategického rámce *Česká republika 2030*.

24.1. Veřejná správa na všech úrovních bude mít dostatečnou institucionální kapacitu k vytváření soudržných politik (kompetence, personál, finanční prostředky, komunikační kanály atd.).

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 24.1.1 Počet institucí veřejné správy využívajících řízení kvality |
|------------------------------|---|



| | |
|-----------------------|---|
| Stručná definice: | Počet institucí veřejné správy (služební úřady, územní samosprávné celky, obce) využívajících řízení kvality a současně meziroční procentuální nárůst či pokles. Kvalitativní aspekt: způsob využívání jednotlivých metod a jejich efekty. Spojení údajů získávaných Ministerstvem vnitra v návaznosti na plnění cílů měřených indikátory 1.3.4. Strategického rámce rozvoje veřejné správy. „Počet zavedených systémů řízení kvality ve služebních úřadech.“, 1.3.5. SRRVS „Počet zavedených systémů řízení kvality na úrovni územních samosprávních celků“ a záměru MV zjišťovat míru řízení kvality na úrovni obcí (do doby, než MV získá údaje využívat počet municipalit zapojený do MA21).“ |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra, Ministerstvo životního prostředí, spojování údajů Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad, že smyslem většiny forem řízení kvality je určit resp. opakovaně určovat, jaké jsou úkoly instituce, jaký je stav instituce a co je třeba učinit pro to, aby vykonávala své úkoly lépe a co se za tím účelem musí měnit („dělat správné věci správně“). |
| Časová řada: | Od roku 2016 |
| Frekvence výstupu: | Počet a podíl každý rok; kvalitativní údaje souhrnně jednou za 2 roky (první souhrnná zpráva 2020), do té doby výběrově |
| Členění indikátoru: | Služební úřady, územní samosprávné celky, obce |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 24.1.2 Institucionální kapacita pro potřeby strategické práce |
| Stručná definice: | Institucionální kapacita v návaznosti na výsledek analýzy Ministerstva pro místní rozvoj „Mapování strategické práce v institucích veřejné správy a návrhy na jejich zefektivnění.“ |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Analýza jako předpoklad pro formulaci návrhů stran úprav kompetence, personálu, finančních prostředků, komunikačních kanálů atd., zejména u strategických útvarů ministerstev. |
| Časová řada: | Očekávaný výstup 2018 |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



24.2. Veřejné politiky budou brát ohled na dlouhodobé dopady a instituce veřejné správy budou tyto dopady sledovat v rámci vlastních strategických materiálů.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 24.2.1 Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.8. Strategického rámce rozvoje veřejné správy: „Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů. Vznik hierarchického systému strategických dokumentů a jeho používání v praxi.“ K plnění indikátoru budou využity také výstupy analýzy strategických dokumentů. |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 24.2.2 Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.9. Strategického rámce rozvoje veřejné správy: „Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií. Bude také sledován rozsah aplikace Metodiky a počet organizací/institucí používajících Metodiku. Budou také zkoumány strategické dokumenty, které jsou již schválené pro potřeby jejich příp. revize.“ V hodnocení indikátoru budou využity také výstupy analýzy strategických dokumentů. |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 24.2.3 Nastavení systému dlouhodobých priorit v oblasti udržitelného rozvoje ve státní správě. |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.21 Strategického rámce rozvoje veřejné správy „Nastavení systému dlouhodobých priorit v oblasti udržitelného rozvoje ve státní správě.“ |
| Jednotka: | ANO / NE, výstupový indikátor |
| Gestor: | Úřad vlády |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Očekávaný výstup 2020. |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

24.3. Veřejné politiky budou založeny na dostupných znalostech a budou systematicky posuzovány předem s ohledem na možné dopady na příjemce a na dopady na jiné oblasti než na oblast primárního zájmu.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 24.3.1 Hodnocení dopadů navrhované regulace |
| Stručná definice: | <p>Procentuální podíl projednaných návrhů, které Komise RIA doporučila s kladným stanoviskem bez připomínek. Procentuální podíl návrhů s provedením RIA z celkového počtu návrhů, předložených k posouzení vládě.</p> <p>Vypracování hodnocení dopadů předkládané regulace (RIA) s vymezením dle Legislativních pravidel vlády a Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace. Součástí každého hodnocení navrhované regulace je jasná definice řešeného problému, zhodnocení rizik, návrh variant řešení, vyhodnocení nákladů a přínosů, implementace doporučené varianty, přezkum a konzultace. Hodnocení se soustředí na agregované dopady navrhované regulace (státní a ostatní veřejné rozpočty, mezinárodní konkurenceschopnost; podnikatelské prostředí, ÚSC; sociální; spotřebitelé; životní prostředí; statistická služba, zákaz diskriminace ve vztahu k rovnosti žen a mužů, zhodnocení korupčních rizik, bezpečnost/obranu státu)</p> <p>Kvalitativní aspekt: dílčí hlediska hodnotících zpráv předkladatelů regulace a expertní stanoviska pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace.</p> |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Úřad vlády (Sekce Legislativní rady vlády) |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: RIA je zavedená soustava analytických metod k systematickému |



| | |
|-----------------------|---|
| | hodnocení očekávaných dopadů navrhovaných politik; týká se navrhované regulace na celostátní úrovni; celý proces RIA je významným informačním podkladem pro tvorbu veřejných politik; zahrnuje průřez relevantních témat. V RIA je obsažen prvek participativní a deliberativní (veřejné konzultace). |
| Časová řada: | Od roku 2012 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Probíhá např. na úrovni OECD, ale je jen těžko srovnatelné (rozdíly ve zpracování i legislativním procesu). Spíše slouží k výměně zkušeností a možným novým tipům k dobré praxi. |

24.4. Veřejné politiky budou systematicky vyhodnocovány zpětně (ex-post evaluace).

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 24.4.1 Počet evaluací veřejných politik (zpráv, studií, či podkladů) |
| Stručná definice: | <p>Počet evaluací veřejných politik; evaluace mohou mít formu zpráv, studií, či podkladů.</p> <p>Samotné hodnocení veřejných politik je klíčový moment pro reflexi nastavených cílů a dosažená priorit veřejných politik; tato reflexe může např. prostřednictvím zjištění a výsledků umožnit přenastavení veřejné politiky/její zpřesnění/lepší orientaci apod.</p> <p>Počty evaluací ještě nemusí generovat kvalitu; ta bude v případě potřeby sledována z hlediska např. použitých vhodných evaluačních přístupů a metod, vytvořených partnerství a spolupráce, míry kvality výstupu a přenosu/uplatnění.</p> |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci se zpracovateli veřejných politiky |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Indikátor má za cíl kultivovat evaluační prostředí při hodnocení veřejných politik. Samotný „požadavek“ na jejich tvorbu (v podobě existence zpráv, které vyžadují jistý stupeň znalostí a zkušeností) může přinést kýžený efekt. Samotný indikátor nemůže zcela přímo změnit danou situaci, nicméně umožní studovat rozsah a kvalitu prováděných evaluací, navrhopvat jejich zkvalitňování (vč. provazby až na samotné plánování) a posilovat povědomí o tom, jak k evaluaci veřejných politik přistupovat. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 24.4.2 Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci. |
| Stručná definice: | Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci (NOK) Kvalitativní aspekt: problémy identifikované v diskusi na konferenci; počet a typ zastoupených organizačních útvarů Brát v potaz také konferenci České evaluační společnosti. |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Evaluace v české veřejné správě nyní probíhají primárně v souvislosti s Evropskými strukturálními a investičními fondy (ESIF) a v nejbližších letech se to nezmění, proto využito prostředí ESIF a NOK. Evaluační konference NOK je přístupná i pracovníkům, kteří nejsou přímo součástí ESIF. Obecně k významu indikátoru viz indikátor 24.4.1 |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

25. Tvůrci a tvůrkyňe veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování.

25.1. 25.1. Uvnitř veřejné správy se dále rozvine systém sběru a sdílení dat a informací, které umožňují analýzu problémů, tvorbu variant a odhad dopadů

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 25.1.1 Schválené a do Databáze strategií vložené – nové i aktualizované – strategické dokumenty |
| Stručná definice: | Indikátor 1.3.7. Strategického rámce rozvoje veřejné správy „Schválené a do Databáze strategií vložené – nové i aktualizované – strategické dokumenty. Pro splnění indikátoru bude také sledováno vkládání do Databáze a % úspěšnosti – rozsah, kvalita a rychlost vložených informací.“ |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Strategické uvažování jako jeden z klíčových předpokladů soudržnosti veřejných politik, zejména v čase. |
| Časová řada: | Od roku 2015 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 25.1.2 název v jednání |
| Stručná definice: | |
| Jednotka: | |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | Indikátor bude vytvořen ve spolupráci Oddělení pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády a Ministerstva vnitra do konce roku 2017. Bude sledovat počet analýz, vypracovaných pro potřeby veřejné správy a zveřejněných formou otevřených dat v Národním katalogu otevřených dat, aby jich mohly snadno využít také jiné instituce veřejné správy a veřejnost. |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

25.2. Data a informace veřejné správy budou občanům a občankám v maximální možné míře dostupné takovou cestou, která je z hlediska občanů a občanek nejpohodlnější

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 25.2.1 Zpřístupnění obsahu, transparentnost, open data |
| Stručná definice: | Indikátor 3.1.2. Strategického rámce rozvoje veřejné správy „Nová funkcionální informačního systému, projektový okruh 4“ |
| Jednotka: | Funkcionality |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Open data jako základní předpoklad pro podíl veřejnosti na tvorbě veřejných politik. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | - |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 25.2.2 Počet osob využívajících ke komunikaci s úřady internet |
| Stručná definice: | Jednotlivci, kteří využili ke komunikaci s úřady v posledních 12 měsících před dotazováním internet. Rozděleno podle typu aktivity. Typem aktivity se rozumí: i) komunikace s úřady pomocí e-mailu či chatu, ii) vyplnění a odeslání formuláře online. |
| Jednotka: | % z uživatelů internetu, % ze všech jednotlivců starších 16 let |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Předpoklad elektronické komunikace jako nejpohodlnějšího |



| | |
|-----------------------|--|
| | způsobu komunikace (z domova nebo z jednoho blízkého veřejného místa); evropsky srovnatelný. |
| Časová řada: | Od roku 2008 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | Podle pohlaví, nevyššího dosaženého vzdělání, věku |
| Mezinárodní srovnání: | EU (součást měření udržitelného rozvoje), pouze ii. typ aktivity |

25.3. Bude rozvinut systém výměny zkušeností mezi vyššími a nižšími úrovněmi veřejné správy, mezi různými sektory vládnutí a mezi českou veřejnou správou a veřejnými správami v zahraničí

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 25.3.1 Míra využití existujících forem stáží a studií mezi českou veřejnou správou a EU |
| Stručná definice: | Kolik míst pro krátkodobé stáže (Erasmus for Public Administration a NEPT - National Experts in Professional Training) a podporovaných studijních pobytů (College of Europe), zajišťovaných veřejnou správou, bylo obsazeno. Počet a procentuální podíl. |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pobyt v institucích EU příp. podporovaných EU jako zdroj inspirace a zároveň obrany před mechanickým přenosem zahraničních řešení. Cirkulace kádrů není univerzálním řešením, představuje však relativně nejméně složitou formu sdílení zkušeností. |
| Časová řada: | - |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

26. Inovace v tvorbě veřejných politik jsou progresivním řešením, které zvyšuje demokratičnost a/nebo dlouhodobou efektivitu veřejných politik; takové inovace jsou trvalou součástí fungování veřejné správy na všech úrovních.

26.1. Rozvine se systém podpory inovací v tvorbě veřejných politik.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 26.1.1 Počet přihlášek do European Public Sector Awards |
| Stručná definice: | Počet přihlášek do European Public Sector Awards http://www.eipa.nl/en/topic/show/&tid=282 ; aktuálně http://www.epsa2015.eu/ Kvalitativní aspekt: Počet cen v jednotlivých kategoriích a podoba inovace |
| Jednotka: | Počet |



| | |
|-----------------------|---|
| Gestor: | Úřad vlády, Oddělení pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pokud bude v české veřejné správě rozšířena kultura inovací, měla by se projevit v jejich přelévání na evropskou úroveň; umožňuje brát v potaz různé úrovně veřejné správy; umožňuje sdílení zkušeností na evropské úrovni. |
| Časová řada: | Od roku 2007 |
| Frekvence výstupu: | 1 x 2 roky, nejbližší 2017 |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | EU |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 26.1.2 Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation |
| Stručná definice: | Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation https://www.oecd.org/governance/observatory-public-sector-innovation/ Kvalitativní aspekt: počet záznamů v jednotlivých kategoriích a podoba inovace |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Úřad vlády, Oddělení pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pokud bude v české veřejné správě rozšířena kultura inovací, měla by se projevit v jejich přelévání na evropskou úroveň; umožňuje brát v potaz různé úrovně veřejné správy; umožňuje sdílení zkušeností na evropské úrovni. |
| Časová řada: | Relevantní od 1993 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | OECD |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 26.1.3 Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě. |
| Stručná definice: | Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu MV za inovaci ve veřejné správě. Kvalitativní aspekt: zprávy hodnotitelů, informace MV o rozšíření inovace ve veřejné správě |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Pokud bude v české veřejné správě rozšířena kultura inovací, měla by se projevit nárůstem zájmu; umožňuje zachytit česká specifika. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |



| | |
|-----------------------|-------|
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

26.2. Pilotáže se stanou běžnou součástí tvorby veřejných politik

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 26.2.1 Experimentální testování veřejných politik |
| Stručná definice: | Používají/nepoužívají ministerstva pro ověření efektu navrhovaného řešení v jakékoli fázi přípravy návrhů metodu experimentu (RCT, <i>randomized controlled trial</i>). Sledováno u každého ministerstva. Založeno na komunikace OUR s ministerstvy. |
| Jednotka: | ANO / NE (pro jednotlivá ministerstva) |
| Gestor: | Úřad vlády, Oddělení pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Testování efektů navrhovaných řešení na menších vzorcích před definitivním rozhodnutím o volbě řešení jako jeden z předpokladů účinnosti veřejné politiky a pro hladký způsob její implementace. RCT nejsou nutné a smysluplné vždy a všude, prostor k jejich využití je však velmi široký. |
| Časová řada: | Od roku 2017 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 26.2.2 Systematická analýza aktuálního stavu vědění |
| Stručná definice: | Používají/nepoužívají ministerstva pro návrh řešení dostupná data a akademické a evaluační studie zkoumající účinnost a efektivitu navrhovaných řešení. Sledováno u každého ministerstva. Jednou za dvouleté hodnotící období bude pro každé ministerstvo losem vybrán minimálně jeden vládou projednaný návrh a budou prozkoumány zdroje využitě při návrhu řešení. |
| Jednotka: | ANO / NE (pro jednotlivá ministerstva) |
| Gestor: | Úřad vlády, Oddělení pro udržitelný rozvoj |
| Význam indikátoru: | Dlouhodobá efektivita vládnutí: Navrhovaná řešení by měla vycházet v maximální možné míře z ověřených znalostí „co funguje“ (evidence) a dostupných dat. Jako hlavní zdroj je možné využívat tzv. systematické přehledy dříve realizovaných RCT a dále pak evaluační studie účinnosti a efektivity daných řešení doma i v zahraničí. |
| Časová řada: | Od roku 2019 |
| Frekvence výstupu: | 1 x 2 roky |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



26.3. Deliberace veřejných politik budou pravidlem na všech úrovních veřejné správy.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 26.3.1 Konzultace návrhů veřejných politik s dotčenými subjekty |
| Stručná definice: | <p>Procentuální podíl projednaných návrhů, které Komise RIA doporučila s kladným stanoviskem bez připomínek.</p> <p>Konzultace s dotčenými subjekty je v procesu RIA povinná. Jedním z důležitých nástrojů k tomuto účelu Databáze konzultujících organizací /DataKo.</p> <p>Pokud byl návrh doporučen s kladným stanoviskem bez připomínek, znamená to, že ani v oblasti konzultací neshledala Komise RIA nedostatky.</p> <p>Kvalitativní aspekt (zajistí OUR): jednou za dvouleté hodnotící období bude pro každé ministerstvo losem vybrán jeden vládou projednaný návrh a bude prozkoumán proces jeho konzultace do větších podrobností.</p> |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Úřad vlády, Sekce Legislativní rady vlády |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: deliberace jako předpoklad pro účinnost veřejné politiky a zároveň cesta k posilování legitimacy zvolených řešení. |
| Časová řada: | Od roku 2017 (kvalitativní aspekt od 2019) |
| Frekvence výstupu: | Ročně (kvalitativní aspekt 1 x 2 roky) |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 26.3.2 Počet realizátorů MA21 |
| Stručná definice: | <p>Počet municipalit zapojený do MA21 podle jednotlivých kategorií (A-D).</p> <p>Kvalitativní aspekt: informace z kontrol a hodnocení PS MA21.</p> |
| Jednotka: | Počet |
| Gestor: | Ministerstvo životního prostředí, Úřad vlády (OUR) |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Participace, deliberace a spolupráce sektorů jsou podmínkou realizace MA21 ve všech kategoriích. |
| Časová řada: | Od roku 2006, resp. 2010 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |

27. Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik.



27.1. Z hlediska občanů a občanek se zvýší inkluzivita vládnutí.

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 27.1.1 Volební účast ve všech typech voleb |
| Stručná definice: | Indikátor je definován jako podíl vydaných obálek (=počet osob, které přišly k volbám) ku počtu oprávněných voličů účastnících se voleb do zastupitelstev obcí, zastupitelstev krajů, Senátu Parlamentu ČR, Poslanecké Sněmovny Parlamentu ČR, Evropského parlamentu a celostátních referend |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Míra participace tradičními kanály. Inkluzivní vstup. Pokud budou mít občané pocit, že tato cesta jim zajišťuje dobrou a snadnou možnost zapojení do věcí veřejných, měla by účast růst, nebo by alespoň neměla klesat. |
| Časová řada: | Od roku 1994 (záleží na typu voleb) |
| Frekvence výstupu: | Pro každé volby rozdílně (ZO, ZK 4 roky, SE 2 roky 1/3, PS zpravidla 4 roky, ale existují výjimky, EP 5 let, referenda nepravidelně) |
| Členění indikátoru: | Regionální (standardně LAU 2-obce, LAU1-okresy, NUTS 3-kraje, NUTS 2-regiony, ale možné i SO ORP, SO POÚ) |
| Mezinárodní srovnání: | Nesledujeme, ale s velkou pravděpodobností by mělo být dostupné. EU (součást měření udržitelného rozvoje) |

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 27.1.2 Četnost krajských a místních referend a účast v nich |
| Stručná definice: | Počet místních referend dle zákona 22/2004 Sb a počet krajských referend dle zákona č. 118/2010 Sb. U každého z typů referend sledovat také procentuální podíl platných/neplatných referend (pro daný rok i v delší časové řadě) a průměrnou účast v referendech. |
| Jednotka: | Počet a podíl |
| Gestor: | Ministerstvo vnitra |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Možnost a míra participace jinými cestami, než tradičními cestami reprezentace (volby a strany). Inkluzivní vstup. Pokud budou mít občané pocit, že tato cesta jim zajišťuje dobrou a snadnou možnost zapojení do věcí veřejných, měl by počet neplatných referend klesat příp. neměla účast v referendech klesat. |
| Časová řada: | Od roku 2004 resp. 2006 (místní), od 2010 resp. 2011 (krajská) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | - |



| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 27.1.3 Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech |
| Stručná definice: | Podíl žen/mužů ku celkovému počtu mandátů (postů) |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Míra reprezentace aktérů základního strukturálních štěpení; zároveň gender jako vzorek problému reprezentace obecně. Inkluzivní vstup. |
| Časová řada: | Od roku 1994 (záleží na typu voleb) |
| Frekvence výstupu: | Pro každé volby rozdílně (ZO, ZK 4 roky, SE 2 roky 1/3, PS zpravidla 4 roky, ale existují výjimky, EP 5 let, referenda (nepravidelně)) |
| Členění indikátoru: | Regionální (standardně LAU 2-obce, LAU1-okresy, NUTS 3-kraje, NUTS 2-regiony, ale možné i SO ORP, SO POÚ) |
| Mezinárodní srovnání: | Nesledujeme, ale s velkou pravděpodobností by mělo být dostupné |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 27.1.4 Populace žijící pod hranicí chudoby před sociální transfery a po nich. |
| Stručná definice: | Procentní podíl osob ohrožených chudobou z celkového počtu osob v populaci nebo v příslušné skupině obyvatel před působením sociálních transferů a po něm. Osoby ohrožené chudobou jsou ty osoby, jejichž roční vyrovnaný disponibilní příjem (před zahrnutím všech sociálních transferů a po něm) je nižší než 60 % ročního národního vyrovnaného mediánového příjmu na spotřební jednotku. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí: Veřejná politika snižuje míru nerovností. Inkluzivní vstup a výstup. |
| Časová řada: | Od roku 2005 |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | - |
| Mezinárodní srovnání: | Eurostat, částečně OECD |

| | |
|------------------------------|--|
| Název a označení indikátoru: | 27.1.5 Zastoupení žen/mužů ve vedoucích pozicích veřejné správy |
| Stručná definice: | Podíl žen a mužů ve vedoucích funkcích jednotlivých ministerstev a Úřadu vlády (ministr/ministryně; náměstek/náměstkyně; ředitel/ředitelka odboru; vedoucí oddělení), dle pravidelného výzkumu Českého statistického úřadu Zaostřeno na ženy a muže (7. Veřejný život a rozhodování/7.7. Účast žen a mužů ve vedoucích funkcích jednotlivých ministerstev a Úřadu vlády k 31. 12.). Po |



| | |
|-----------------------|--|
| | sjednocení způsobu, jakým jsou v tomtéž výzkumu shromažďována data pro kategorie resortních institucí a expertů, bude rozšířeno i na tyto kategorie. |
| Jednotka: | Podíl (v %) |
| Gestor: | Český statistický úřad |
| Význam indikátoru: | Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí: Míra reprezentace aktérů strukturálních štěpení; zároveň gender jako vzorek problému reprezentace obecně. |
| Časová řada: | Od roku 2010 (pro resortní organizace a experty od 2017) |
| Frekvence výstupu: | Ročně |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

27.2. Z hlediska občanů, občanek a firem se zvýší účinnost veřejných politik.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 27.2.1 název v jednání |
| Stručná definice: | |
| Jednotka: | |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | Indikátor (příp. dva oddělené indikátory) bude vytvořen v rámci přípravy implementačního plánu ČR2030 během roku 2017; v návaznosti na konkrétní opatření, která budou ústřední správní úřady chystat pro naplňování cílů ČR2030. |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |

27.3. Z hlediska občanů, občanek a firem se zvýší efektivita veřejné správy.

| | |
|------------------------------|---|
| Název a označení indikátoru: | 27.3.1 název v jednání |
| Stručná definice: | |
| Jednotka: | |
| Gestor: | |
| Význam indikátoru: | Indikátor bude vytvořen ve spolupráci Oddělení pro udržitelný rozvoj Úřadu vlády a Ministerstva vnitra do konce roku 2017; jedním z podkladů diskuse bude návrh systému hodnocení veřejné správy, aktuálně připravovaný Ministerstvem vnitra. |
| Časová řada: | |
| Frekvence výstupu: | |
| Členění indikátoru: | |
| Mezinárodní srovnání: | |