**Stanovisko SP ČR k návrhu Státního rozpočtu na rok 2013**

**Koncepce návrhu**

* Státní rozpočet vychází z těchto priorit:
  + zpomalit tempo zadlužování a snížit schodek veřejných financí
  + dodržovat závazky vůči EU a optimálně využít prostředky SF EU
* S těmito prioritami souhlasíme, ale kriticky hodnotíme, že:
  + Návrh nevychází ze šířeji chápané koncepce hospodářské politiky nezbytné pro udržitelný hospodářský růst, nejsou přijaty systémové reformy, které by zajistily vyšší efektivnost – účelnost a hospodárnost veřejných prostředků
  + Vláda neodpovídá na otázku, jak reaguje rozpočet na strategii mezinárodní konkurenceschopnosti, kterou schválila na podzim loňského roku
  + Nedůsledně, nesystémově a nedostatečně probíhají změny ve snižování nákladů veřejné správy
  + Stejně jako v předchozích letech rozpočet nedostatečně reflektuje potřebu zajistit kapitálové výdaje v oblastech, za které má stát rozhodující odpovědnost a jejichž rozvoj vytváří podmínky pro hospodářský růst v krátkodobém i střednědobém horizontu

**Předpoklady**

1. **Makroekonomická východiska**

* **Makroekonomické předpoklady pro návrh vycházející z červencové prognózy MF ČR:**



* Výše uvedenou predikci MF ČR lze z pohledu výkonnosti ekonomiky označit za „optimistickou“, navíc pro letošní i příští rok přetrvávají výrazná rizika směrem dolů
  + Pro rok 2012 reálně očekáváme variantu poklesu reálného HDP o -1 % (riziko výpadku na straně příjmů SR ve výši cca 4,5 mld. Kč pro tento i příští rok v důsledku výsledků ekonomiky)
  + Naše prognóza reálného růstu HDP pro rok 2013: cca +0,6 %. I při naší relativně optimistické prognóze vzniká riziko dalšího výpadku na straně příjmů vlivem rozdílnosti odhadu vývoje HDP zhruba 7-8 mld. Kč s dalšími sekundárními vlivy na daňové příjmy
  + Na pozitivním příspěvku k přidané hodnotě české ekonomiky se významně podílí průmysl, poslední vývoj a naše šetření naznačují riziko zhoršených výsledků
  + Za optimistické považujeme očekávání v nárůstu objemu mezd a platů 2013 (+2,5%). Naše očekávání se pohybuje max. kolem + 2 %. Očekávané odhady příjmů (z DPFO a pojistného na SaZP) tak nemusí dosáhnout vládou očekávané hodnoty

1. **Legislativa**

* Návrh předpokládá úpravy legislativy s dopady na příjmy a výdaje:

****

1. **Ostatní předpoklady (příklady)**

* Důležitým předpokladem je zajištění čerpání prostředků z rozpočtu EU – viz část Strukturální fondy
* Jiným příkladem předpokladu v příjmové oblasti je výnos z prodeje povolenek s využitím v kapitole MŽP. Suma 2,9 mld. Kč může být podstatně nižší vzhledem k nejistému vývoji ceny povolenek

**Z uvedených skutečností plynou větší než obvyklá rizika potřeby úprav státního rozpočtu. Za jeden ze stěžejních problémů považujeme reakci v případě „krizovějšího scénáře“ vývoje příjmů státního rozpočtu a to nejen z makroekonomických důvodů - vazba příjmů na růst HDP, navýšení DPH a nákupy v zahraničí (viz poslední vývoj), proplacení příjmů z EU…**

**Některé klíčové legislativní normy nebyly schváleny. Poslední vývoj v zákonodárných orgánech značně ukazuje rizika jejich neschválení. Situace vedle rizika úprav ve státním rozpočtu představuje i faktor nestability podnikatelského prostředí.**

**Pozice k dílčím návrhům**

1. **PŘÍJMOVÁ ČÁST**
2. **Zvýšení sazeb DPH**

* Upozorňujeme na rizika nereálnosti naplnění záměru posílení příjmů o 16,3 mld. Kč zejména z titulu snížení spotřeby (nejistota z budoucnosti, snížení kupní síly, nákupy v zahraničí…)
* je třeba promítnout do rozpočtu vliv zvýšených nákladů veřejné správy
* suma 16,3 mld. Kč pro SR se zdá i bez výše uvedených rizik příliš vysoká - původní odhady MF ČR kolem 12 mld. Kč, nenaplnění očekávaných příjmů v roce 2012
* V této chvíli není znám výsledek jednání v zákonodárných sborech

1. **DPFO**

* Vidíme určité riziko v naplnění příjmů ve vazbě na předpokládaný růst mezd a platů (cca   
  2-3 mld. Kč)

1. **Příjmy z prodeje povolenek**

* Požadujeme koncepčně řešit tak, aby byl celý výnos využit do investic v průmyslu
* Suma 2,9 mld. Kč nemusí být reálná v případě, že nebude odpovídat ceně povolenek

1. **Zavedení druhého pilíře důchodové reformy**

* Nesouhlasíme se zavedením od roku 2013, požadujeme zavést až v rámci systému JIM z důvodu administrativní náročnosti plynoucí z existence dvou režimů a dočasnosti řešení

1. **Strukturální fondy**

* Úroveň příjmů ze strukturálních fondů považujeme za rizikovou. Odhady nenaplnění příjmů a dopadů na deficit se pohybují v rozdílných úrovních (Nejčastěji se uvádí, že v roce 2012 nebude ze strany EK proplaceno nejméně 25 mld. Kč)
* Vláda musí zajistit podmínky pro maximální využití prostředků z rozpočtu EU

**Vedle zmíněných rizik požadujeme podstatně účinnější politiku na zamezení daňových úniků. Nedovýběr daní v zákonem stanovené výši oslabuje příjmy rozpočtů, vytváří tlak na vyšší daňové zatížení poctivých plátců a znevýhodňuje je v rámci pravidel hospodářské soutěže. Dalším vlivem je oslabení hodnověrnosti vlády při přijímání úsporných opatření.**

1. **VÝDAJOVÁ ČÁST**
2. **Podpora VaVaI**

* Celkové výdaje rozpočtovány ve výši 40,1 mld. Kč (včetně výdajů EU, meziroční nárůst

1,4 mld. Kč, tj. 3,6 % (bez výdajů EU 26,1 mld. Kč = snížení o 1,9 % meziročně)

* Základní problém vidíme ve směrování prostředků. I přes mírný nárůst u Technologické agentury (z 2,17 na 2,56 mld. Kč) v r. 2013 tato výše neodpovídá principu přijaté reformy systému výzkumu a vývoje s negativním důsledkem pro aplikovaný a průmyslový výzkum. Navíc návrh rozpočtu pro Technologickou agenturu na 2014 a 2015 předpokládá cca stagnaci a následně drobné snížení výdajů ze SR v roce 2015 - nominálně, tj. reálně to bude větší pokles, který je v rozporu s požadavkem SP ČR a přijatou reformou systému VaVaI
* Velmi negativně vnímáme riziko plynoucí z vysokého podílu výdajů spolufinancovaných ze SF EU. Jednou ze základních otázek je udržitelnost financování kapacit vytvořených na základě prostředků EU s rizikem dalších požadavků na výdaje rozpočtů

1. **Doprava**

* Pozitivně hodnotíme navýšení prostředků SFDI o 8 mld. Kč na 33,6 mld. Kč. Toto navýšení však neřeší požadavky na zajištění dopravní infrastruktury v potřebné úrovni a je z větší části závislé na příjmech z EU. To vytváří riziko nenaplnění záměru vlády
* Vzhledem k tomu, že kapitola MD je vyšší pouze o 7 mld. Kč, chceme zodpovědět otázku způsobu řešení úspor (údržba silnic, dotace dálkové dopravy atd.)
* Návrh předpokládá výrazné poklesy výdajů kapitoly MD na roky 2014 a 2015 (bez zahrnutí prostředků EU výdaje MD 2015 na úrovni 73 % roku 2013). Zajímají nás souvislosti tohoto řádového snížení – nebudou na úkor zajištění dopravní obslužnosti a infrastruktury?

1. **Snížení dotace na OZE**

* Dotace na obnovitelné zdroje energie je v návrhu snížena na 9,7 mld.Kč (z 11,7 mld. Kč). Jedná se o faktor zdražení elektřiny v důsledku zvýšení příspěvku na OZE (dle propočtů MPO ze 419 na 554 Kč/Mwh, kde například dopad na cenu elektřiny pro domácnosti  činí +3,5 %)
* Považujeme přenesení nákladů na firmy a domácnosti za krok neodpovídající hospodářské situaci snižující konkurenceschopnost. Chybná politika se přenáší do nákladů reálné ekonomiky. Podle našich šetření patří cena energie mezi hlavní faktory konkurenceschopnosti průmyslových firem

1. **Vzdělávání**

* Kladně hodnotíme nesnižování prostředků na vzdělávání a školské služby v roce 2013 (123,7 mld. Kč)
* Jako problematické vidíme návrhy výdajů kapitoly MŠMT na 2014 a 2015 (oproti 2013 snížení o -4,66%, resp. -9,2 %). Pokud by snížení mělo nastat, chceme, aby bylo vázáno na základní strukturní změny, například zavedení reformy financování regionálního školství a VŠ
* Požadujeme, aby v těchto letech byly alokovány prostředky k zajištění podpory technického školství a bylo velmi rychle přistoupeno k celkové reformě vzdělávací soustavy reagující na potřeby trhu práce

1. **Hospodaření veřejné správy**

* Nedochází k zeštíhlení veřejné sféry, kdy meziroční růst průměrných platů se snižuje

o 0,2 % a počet funkčních míst se zvyšuje o 0,2 %, v roce 2013 zhruba o 1000 státních zaměstnanců více (426 tis. zaměstnanců, 128 mld. Kč na platy)

* Nákupy služeb 33,2 mld. Kč (pokles o 5 %), Ostatní nákupy pokles pouze 0,1 % (výdaje na opravy a údržbu, programové vybavení, cestovné, výdaje na pohoštění). Poplatky za vedení účtů peněžním ústavům: 200 mil. Kč (ze 150 mil. Kč),…
* Veřejná správa neprovedla změny vedoucí k zásadním úsporám v nákladech na jejich provoz
* Stejně významným problémem je výkonnost státní správy. Duplicita a nekoordinovanost činností, absence klientského přístupu patří mezi znaky demonstrující nízkou výkonnost
* Požadujeme informace a řešení ve věcech: stav centrálních nákupů, rozpor mezi počtem úředníků a objednávanými externími službami, rozsah majetku a jeho správa, duplicita a koordinace činností, koncepce veřejné správy a alokace kapacit a zdrojů

**Jako problém vidíme nejenom rozsah kapitol, ale i vnitřní směřování s ohledem na potřebu posílit konkurenceschopnost a zvýšit hospodárnost. Stav reforem (školství, podpora VaV,…) předurčuje efektivnost vynakládaných prostředků. V tomto smyslu je SR pouze resultátem problémů, které sám o sobě nemůže řešit**

**Veřejná správa představuje vysoce nákladný systém s neodpovídající výkonností. Mezi základní příčiny patří:**

* **nevyužívání sdílených služeb a centrálních nákupů**
* **existence duplicit a nízkou schopnost koordinovat svou činnost**
* **nízká propojenost zájmu státní správy s výkonností ekonomiky**
* **nízký stupeň uplatnění klientského přístupu**
* **problémy v personální politice**

**Vyšší hospodárnost ve výdajích na státní administrativu vytváří prostor pro aktivní politiku vlády v oblasti podpory podnikání a nezbytných investic.**

V Praze 24. října 2012