

**Z á z n a m**  
**ze zasedání 86. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR,**  
**které se konalo dne 19. října 2010 na úřadu vlády ČR**

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Program**

- 1.      Kontrola záznamu z 84. Plenární schůze RHSD ČR konané dne 3. 6. 2010.**
- 2.      Materiály k projednání**
  - 2.1.    Krátkodobá opatření pro východiska z krize a řešení jejích důsledků – kontrola plnění - informace o přípravě strategie konkurenceschopnosti**
  - 2.2.    Pozice České republiky k nové zemědělské politice EU po roce 2013 a současný stav zemědělství**
  - 2.3.    Informace MPSV ČR o plnění povinností vlády ČR vyplývajících z členství ČR v MOP**
  - 2.4.    Dopady změn zákonů předloženými v souvislosti s úspornými opatřeními v působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí ČR na zajištění v době nemoci**
  - 2.5.    Řešení problematiky výrazného růstu cen elektrické energie v souvislosti s enormním nárůstem fotovoltaiických elektráren, očekávaná rizika, příprava energetické politiky**
  - 2.6.    Dopady zastavení investorské přípravy staveb na stavebnictví, dopravní infrastrukturu a další obory národního hospodářství**
  - 2.7.    Strategie 2020 a postoj ČR k budoucí kohezní politice**
- 3.      Materiály pro informaci**
  - 3.1.    Zpráva o základních tendencích příjmové a výdajové situace domácností ČR v 1. čtvrtletí 2010**
- 4.      Různé**

**Předkládané materiály**

- K bodu 1.:** Podkladový materiál Sekretariát RHSD ČR
- K bodu 2.1.:** Podkladový materiál vláda ČR a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku
- K bodu 2.2.:** Podkladový materiál MZ ČR a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR Pro hospodářskou politiku
- K bodu 2.3.:** Podkladový materiál MPSV ČR a záznam z jednání Pracovní skupiny RHSD ČR pro spolupráci s MOP
- K bodu 2.4.:** Podkladový materiál MPSV ČR a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost
- K bodu 2.5.:** Podkladový materiál MPO ČR a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku
- K bodu 2.6.:** Podkladový materiál MPO ČR a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku

**Přílohy:**

- Prezenční listina

### **Průběh jednání**

Zasedání zahájil ministr práce a sociálních věcí a výkonný místopředseda RHSD ČR Dr. Ing. Jaromír Drábek, který omluvil nepřítomnost předsedy vlády a předsedy RHSD ČR RNDr. Petra Nečase na začátku jednání a vznesl dotaz zda jsou připomínky ke stanovenému programu.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil avizoval do bodu Různé problematiku úřadů práce.

Vicepresident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák upozornil na doporučení vyřadit z programu jednání bod 2.7.. Tento bod byl vyřazen z programu jednání s tím, že bude zařazen do programu další Plenární schůze RHSD ČR.

#### **K bodu 1.: Kontrola záznamu z 84. Plenární schůze RHSD ČR konané dne 3. 6. 2010**

Ke kontrole záznamu k bodu 2.3. vystoupil předseda OS doprava Luboš Pomajbík s tím, že ministr dopravy a ministr financí měli společně připravit materiál k vodní dopravě. Materiál nebyl dosud zpracován. Stanovisko ministra dopravy se včera dozvěděli na společném jednání a neznají stanovisko ministerstva financí. Reagoval náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor s tím, že **MF ČR podá dodatečnou informaci.**

***Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR bere kontrolu záznamu včetně přednesené připomínky na vědomí.***

#### **K bodu 2.1.: Krátkodobá opatření pro východiska z krize a řešení jejich důsledků – kontrola plnění – informace o přípravě strategie konkurenceschopnosti**

S úvodním slovem vystoupil náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Jirka. Konstatoval, že podkladový materiál zpracovalo pouze MPO ČR a tento materiál byl předložen k projednání Pracovnímu týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku. Podkladové materiály ostatních resortů nebyly k dispozici. Na jednání byly vzneseny námitky na nekompletnost materiálu a bylo doporučeno materiál neprojednávat pokud není kompletní.

Předseda KZPS ČR Jan Wiesner a vicepresident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák vyslovili nespokojenost s přípravou materiálů i když podklad MPO ČR je zpracován kvalitně. Vládní strana musí říci, zda bude kontinuálně pokračovat, nebo zda bude zpracován materiál jiný. Je urychleně nutno řešit otázku konkurenceschopnosti. Doporučili dnes neprojednávat.

Bc. Jan Sáběl připomněl souvislost s bodem 2.5. k energetické koncepci.

Předseda OS KOVO Josef Středula poznamenal, že se jednalo o dohodu všech tří stran. Pořád obsahuje aktuální body např.: dostavba Temelína, podpora exportu, kurzarbeit, čerpání prostředků EU atd. Doporučil materiálu nadále věnovat pozornost a projednat ho na prosincové Plenární schůzi RHSD ČR a k otázce dostavby Temelína je třeba vést samostatné jednání.

Ministr práce a sociálních věcí Dr. Ing. Jaromír Drábek ujistil, že vláda se bude všemi otázkami intenzivně zabývat a bude v pracích na jednotlivých bodech kontinuálně pokračovat.

K problematice se vyjádřili místopředseda KZPS Ing. Václav Matyáš, vicepresident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák, předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil, předseda OS doprava Luboš Pomajbík a místopředseda KZPS Ing. Zdeněk Osner, CSc.. Poděkovali za postoj vlády, upozornili, že materiál je třeba doplnit o konkrétní opatření ostatních resortů a je nutno stanovit jednoho gestora. Připomněli příslib vládní strany, zpracovat strategii konkurenceschopnosti. Rovněž upozornili na postoj ministra dopravy k sociálnímu dialogu.

Na tato vystoupení reagoval ministr práce a sociálních věcí s tím, že vláda se jednotlivými problematikami zabývá a bude zabývat. K otázce gestora sdělil, že vláda gestora určí. Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Jirka uvedl, že k otázce přípravy strategie konkurenceschopnosti se MPO ČR vyjádří písemně.

Dále k problematice konkurenceschopnosti, k otázkám spolupráce, k zákonu o významné tržní síle a k regulaci potravinových řetězců vystoupili Ing. Jaroslav Hanák, Josef Středula, Jan Wiesner, Bohumír Dufek a Ing. Miroslav Jirovský.

Diskusi shrnul ministr práce a sociálních věcí Dr. Ing. Jaromír Drábek a navrhl jednání přerušit a dále pokračovat na prosincové Plenární schůzi RHSD ČR. Vládní strana materiál dopracuje. Organizační otázky dořeší Předsednictvo RHSD ČR 22. 10. 2010. Náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor nabídl podkladový materiál za MF ČR přidat k zápisu. Účastníci jednání však požadují komplexní materiál.

### **Z á v ě r**

***Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR přerušuje jednání s tím, že materiál bude vládní stranou dopracován, včetně přípravy strategie konkurenceschopnosti a předložen k projednání na 87. Plenární schůzi RHSD ČR v prosinci 2010.***

### **K bodu 2.2.: Pozice České republiky k nové zemědělské politice EU po roce 2013 a současný stav zemědělství**

S úvodním slovem vystoupil ministr zemědělství Ing. Ivan Fuksa. Zmínil otázku dotací po roce 2013, zájem ČR na společné zemědělské politice se snahou o vyrovnání podmínek mezi východem a západem, otázku dofinancování z národních zdrojů. Připomněl i stav ve vybraných komoditách. ČR bude podporovat rozvoj venkova s tím, že se jedná o hlavní prioritu. Uvedl, že za podstatné považuje i podporu konkurenceschopnosti a podporu zvýšení podílu na přidané hodnotě pro české zemědělce. Materiál vznikl na základě široké diskuse, kterou ministr zemědělství zahájil po svém nástupu do funkce. Zřídil kulatý stůl, kde jsou zastoupeny organizace zastupující zemědělce, ale i zástupci odborné veřejnosti. Konstatoval, že tato skupina pozici ministra akceptovala. Proto na vyjednávání do Bruselu jede s širokou podporou. V této souvislosti připomněl, že je vyvíjena snaha na znevýhodnění našich farem, které dle názorů z EU jsou příliš veliké.

Úvodní slovo doplnil náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor. Zmínil se o vyjednávání rozpočtu EU na období od roku 2014, které začne intenzivně od poloviny příštího roku, kdy EK zveřejní své názory.

Na přednesená vystoupení reagoval předseda ASO Bohumír Dufek. Materiál označil za nedostatečný, ministr zemědělství neřekl nic nového a jeho názory se kryjí s názory EU, ale ne s potřebami ČR. České zemědělství ztrácí konkurenceschopnost a očekává vyrovnání podmínek v EU. V této souvislosti připomněl některé komodity, kdy špatným postupem přišla ČR o soběstačnost. Materiál nehodnotí další vývoj českého zemědělství. Je třeba, aby ČR předstoupila s jasnou pozicí a nečekala na dohody ostatních států. Je nutno zahájit diskusi jak pomoci českému zemědělství. Konstatoval, že strana odborů nebyla k odborné diskusi u kulatého stolu přizvána.

V reakci uvedl ministr zemědělství, že nelze podrobně diskutovat každou komoditu, každou část materiálu. Je třeba diskutovat strategii ČR vůči EU. Ta již probíhá a k další diskusi budou zemědělské odbory přizvány. Otázka konkurenceschopnosti se již řeší, ale je třeba říci, že zemědělství je jediný sektor, který je převážně řízen orgány EU. Za úspěch proto považuje, že k vyjednávání do Bruselu jede se silným mandátem. Vyslovil souhlas s některými názory předsedy ASO ohledně výsledků vyjednávání v roce 2004 a v roce 2007. Je třeba zvýšit podíl českých potravin na českém trhu. ČR připravuje zásadní koncepci a strategii pro vyjednávání, kde hlavní zásadou je získat spravedlivé podmínky pro všechny.

Místopředseda KZPS Ing. Miroslav Jirovský potvrdil ve svém vystoupení účast na jednáních na MZe ČR, kde se řešily otázky dalších postupů. Jako problém vidí, že nejsou známy finanční prostředky, proto jednání probíhá v obecnější poloze. Dále odlišil dvě části materiálu. Společnou zemědělskou politiku, kde sdělil, že EK dosud nevydala oficiální stanovisko. Nelze však na něj čekat a musíme přijít s vlastními návrhy. Zmínil některé příklady nedostatků a nerovností ve vyplácení dotací, např.: vyplácení dotací na stavy zvířat, které již neplatí, regulace národních dotací atd. Konstatoval, že jsou připraveny náměty na vyjednávání, kdy došlo ke shodě vlády a nevládních organizací. Detaily se mohou řešit, až budou známy finance. Druhá část materiálu k současnému stavu zemědělství je reálná.

Dále vystoupil předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil, který vyjádřil zásadní nesouhlas se snížením sociálního pojistného v části nemocenského pojištění, v části příspěvku na politiku zaměstnanosti a nahrazením tohoto výpadku zvýšením sazby DPH. Tato opatření zhorší situaci zemědělského sektoru. Bude mít dopad na spotřebu a jde o přenesení břemena na obyvatelstvo.

Předseda OS PHGN Bc. Jan Sábel ocenil zájem o rozvoj venkova, ale vznesl dotaz, jak bude postupováno v rozvoji venkova v návaznosti na Naturu 2000. Domnívá se, že by mělo dojít k revizi Natury 2000.

Reagoval ministr zemědělství, který sdělil, že již v tomto směru probíhají konzultace s MŽP ČR a s ohledem na předešlou diskusi uvedl, že je preferována živočišná výroba. Na závěr ještě jednou přizval stranu odborů k dalším jednáním.

Předseda ASO Bohumír Dufek na závěr vystoupil s požadavkem na spravedlivé podnikatelské prostředí. Zemědělci preferují vytvoření lepších podmínek pro práci před vyplácením dávek.

Na předchozí diskusi reagoval předseda vlády RNDr. Petr Nečas. Konstatoval, že na další jednání bude strana odborů přizvána. Uvedl, že MZe ČR posunuje do popředí zájem o celkový rozvoj venkova, jehož je zemědělství nedílnou součástí. Jde však i o další otázky, jako je udržování krajiny, zaměstnanost na venkově a využití evropských financí na rozvoj venkova.

Předseda ASO Bohumír Dufek poděkoval za přednesený názor a shodně konstatoval, že zemědělství není jen výroba potravin. Na druhé straně však nerozumí tomu, že je rušena organizace, která dlouhodobě pečuje o malé vodní toky, které jsou nedílnou součástí venkova.

Ministr zemědělství potvrdil, že prioritou je opravdu celkový rozvoj venkova. Dále uvedl, že Vodohospodářská správa se neruší, pouze se její činnost přesunuje do zbývajících dvou organizací.

Na závěr doporučil místopředseda KZPS Ing. Miroslav Jirovský, aby se vláda zabývala dofinancováním národní doplňkové platby na rok 2011 na minimální úroveň 2 – 3 mld. na zabezpečení konkurenceschopnosti chovu přežvýkavců, speciálních plodin a aby se RHSD ČR k problematice zemědělství opět vrátila.

### **Z á v ě r**

***Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR bere materiál na vědomí s tím, že k dalším jednáním na MZe ČR bude přizvána strana odborů. Vládní strana bere na vědomí stanoviska sociálních partnerů.***

### **K bodu 2.3: Informace MPSV ČR o plnění povinností vlády ČR vyplývajících z členství ČR v MOP**

Ministr práce a sociálních věcí ve stručném úvodu sdělil, že materiál shrnuje základní povinnosti české vlády a zhodnocuje vnitrostátní zabezpečení těchto povinností k aktuálnímu datu. Konstatoval, že naprostá většina povinností je plněna bez zásadních problémů, pouze došlo k určitému výpadku v podávání zpráv o plnění ratifikovaných úmluv. Zde nyní dochází k nápravě. Další otázkou je řádné plnění úmluv. Bude to projednáváno v Pracovní skupině RHSD ČR pro spolupráci s MOP a když bude potřeba, tak i na Plenární schůzi RHSD ČR.

V diskusi vystoupili předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil, zástupce ČMKOS JUDr. Vít Samek a viceprezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák. Uvedli, že bylo velmi nepříjemné, že se ČR dostala mezi 13 zemí s největšími potížemi v plnění úmluv a proto ocenili, že došlo k určitému zlepšení a dochází k postupné nápravě. Doporučili včasné informování sociálních partnerů a jejich spoluúčast na projednávání.

## Z á v ě r

***Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR bere materiál na vědomí s tím, že sociální partneři budou do budoucna včas informováni a budou přizváni k projednávání podkladů pro MOP.***

### **K bodu 2.4.: Dopady změn zákonů předloženými v souvislosti s úspornými opatřeními v působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí ČR na zajištění v době nemoci**

Ministr práce a sociálních věcí v krátkém úvodu konstatoval, že předložená opatření byla již mnohokrát diskutována a jsou tudíž dobře známa. Vláda ČR pro rok 2011 navrhuje zachovat některá přechodná opatření schválená pro tento rok. Kromě toho navrhuje prodloužit platbu nemocenských dávek zaměstnavateli o pět dní s tím, že riziko u malých firem je vyřešeno.

Generální ředitel SP ČR informoval o zasedání Pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost. Podrobnosti jsou v předloženém záznamu. Konstatoval, že proti původnímu záměru je dopad na zaměstnavatele vyšší. Dosud platící opatření přineslo úspěch, nemocnost se snížila. Navrhované opatření však může pro malé zaměstnavatele přinést problémy, které by se nakonec mohly promítnout i do zaměstnanosti. S navrhovaným opatřením SP ČR nesouhlasí.

Předseda KZPS Jan Wiesner podpořil předchozí vystoupení a uvedl, že KZPS s návrhem rovněž nesouhlasí.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil a předseda OS KOVO Josef Středula rovněž vyslovili nesouhlas s navrhovaným opatřením. Dále se věnovali problematice dlouhodobě nemocných. Doporučili, aby u této skupiny vláda zvážila opatření ke zlepšení jejich postavení i s ohledem na další připravovaná opatření ve zdravotnictví, či v daňovém systému. Konstatovali, že snížení nemocnosti může do budoucna přinést problémy na celkovém zdravotním stavu obyvatelstva.

Na vystoupení reagoval ministr práce a sociálních věcí s tím, že přednesené názory bere velmi vážně. Bylo provedeno i porovnání se zahraničím. Přínosem bylo omezení spekulativní nemocnosti. Uvedl, že byly hledány různé varianty. Toto opatření se však jeví ze všech úsporných opatřeních jako nejméně škodlivé.

Předseda vlády uvedl, že rozumí argumentům sociálních partnerů a chápe je. Seznámil s propočty, kde se ukazuje, že toto nové opatření bude stále pro zaměstnavatele celkově znamenat přínos i když někde to může znamenat problémy. Přijatá opatření pro tento rok byla i přínosem pro zaměstnance. U dlouhodobých nemocí problém zná a ví také, které jsou nejpočetnější diagnózy. Sdělil, že se budou provádět analýzy, zda u dlouhodobě nemocných nedochází k výraznému zhoršení jejich sociální situace.

Dále vystoupili předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil, předseda OS KOVO Josef Středula, předsedkyně OS státních zaměstnanců Alena Vondrová, místopředsedkyně OS zdravotnictví Bc. Dagmar Žitníková a zástupce ČMKOS JUDr. Vít Samek k rozdílu mezi krátkodobou a dlouhodobou nemocností, s upozorněním na přecházení nemocí a možné následky. Jde o systémový přístup, následkem přecházení nemocí bude zatěžován zdravotnický systém a počet dlouhodobě nemocných by se mohl zvyšovat. Je nutné věnovat pozornost sociální situaci dlouhodobě nemocných. Upozornili na lékařskou odpovědnost a na kontrolní systém. Byl vysloven nesouhlas se 60% nemocenské jako s trvalou položkou. Upozornili na problémy, které čekají menší zaměstnavatele v souvislosti s možnými epidemiemi. Vyslovili obavy nad možnou destrukcí systému.

Viceprezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák zdůraznil zásadní nesouhlas s navrhovaným opatřením a připomněl co podnikatelé pro řešení krize přinesli.

Ministr práce a sociálních věcí vyslovil pochopení pro obavy sociálních partnerů a sdělil, že situaci dlouhodobě nemocných se bude zabývat a se sociálními partnery v tomto ohledu komunikovat. Vyvrátil, že by se připravovala jakákoliv destrukce nemocenských dávek.

## **Z á v ě r**

***Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR bere materiál na vědomí s tím, že***

- ***sociální partneři nesouhlasí s návrhem opatření k prodloužení proplácení nemocenských dávek zaměstnavateli o pět dní***
- ***strana odborů nesouhlasí, aby se nemocenská ve výši 60% stala trvalou položkou.***

### **K bodu 2.5.: Řešení problematiky výrazného růstu cen elektrické energie v souvislosti s enormním nárůstem fotovoltaických elektráren, očekávaná rizika, příprava energetické politiky**

Úvodní slovo přednesl náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Jirka. Připomněl projednání problematiky v Pracovním týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku. Situace se neustále vyvíjí, dochází k dalším jednáním se snahou dostat vliv cen pod kontrolu. Zatím jsou navržena tři opatření: zvýšení poplatků za vynětí ze zemědělského půdního fondu, srážková daň, prodej emisních povolenek. V případě povolenek by se jednalo o prodej dosud nečerpaných povolenek za současné období, potom i za další období. Týkalo by se to pouze výrobců elektrické energie. Upozornil, že začíná pracovat i Koordináční monitorovací výbor, kam budou přizváni i zástupci odborů.

Úvodní slovo doplnil náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor. Uvedl, že u srážkové daně by se jednalo o rok 2009 a 2010. Příští rok se bude pracovat s výkupní cenou.

President SP ČR Ing. Jaroslav Míl, MBA uvedl, že před půl rokem se objevily poplašné zprávy o 27 až 30% navýšení cen elektrické energie. Již v té době žádali zástupci sociálních partnerů o řešení. Sám jednal s ministrem průmyslu a obchodu a podal řadu návrhů na řešení. Nestalo se nic. Ale pro rok 2010 zvýšil ERÚ platbu obyvatel na obnovitelné zdroje u malých vodních elektráren o 321%. Chce proto znát od vlády odpověď, kde a jak došlo k navýšení výroby, resp. instalací malých vodních elektráren. U fotovoltaických elektráren došlo k navýšení o 245%. U větrných elektráren došlo k navýšení o 504%. U bioplynu byl nárůst o 405% a u biomasy o 221%. Stát odsouhlasil spalování biomasy ve velkých provozech až do roku 2014, i když je nerealizovatelné. Již před čtyřmi roky upozorňoval, že podpora obnovitelných zdrojů přijde každého občana EU na 4 EUR týdně, nikdo to nebral vážně. Výsledkem je, že v roce 2009 činila podpora obnovitelných zdrojů 3, 6 mld, v roce 2010 už je třeba přes 9 mld. a v roce 2011 se odhaduje potřeba na 25 mld. Poté provedl porovnání čisté spotřeby elektrické energie v ČR za poslední léta. Upozornil na rozdíl v požadavcích ERÚ na výběr na obnovitelné zdroje proti realitě. Proč jsou požadavky nadneseny a proč jsou průmysl i malí spotřebitelé zatěžováni. Dále uvedl, s jakým se počítá instalovaným výkonem u fotovoltaických elektráren. Znamená to, že do konce roku může být instalováno cca 1400MW. ERÚ, ale počítá s výkonem 1600 MW. Upozornil opakovaně, že se počítá s nadnesenými čísly a položil otázku, k čemu to slouží. Došlo k situaci, která neprospívá ani vládě, ani sociálním partnerům. Někdo za to nese odpovědnost a je třeba poukázat kdo. Rovněž poukázal na růst nákladů na přenosovou soustavu ročně o 10%, kdy ČR má jednu z nejlepších přenosových soustav. Dále konstatoval, že ČR má v porovnání s průměrem EU nejdražší elektrickou energii. Jak je to možné, když u nás jsou jedny z nejnižších výrobních nákladů. Od roku 2008 dochází v Evropě k neustálému poklesu cen elektrické energie. Jak je možné, že se tento pokles neobjevil v ČR? Upozornil, že ČEZ nakupuje a prodává sám sobě. Dále přednesl některé dotazy a požadavky:

- kdo je odpovědný za zprávu, že dojde až k 30% nárůstu cen elektrické energie, když tyto zprávy nikdy nebyly podloženy fakty,
- jak je možné, že došlo k nárůstu obnovitelných zdrojů, podle uvedených čísel, když realita je pravděpodobně jiná,
- jaká je skutečná spotřeba,
- vyjasnit jak je možné, že ČR má vyšší cenu elektrické energie než je průměr EU,
- proč nedošlo k poklesu cen elektrické energie pro obyvatelstvo, když za poslední roky došlo k výraznému poklesu cen elektrické energie.

Uvedl, že bylo navrženo několik způsobů řešení. Jedním z nich byla dohoda o zdanění nově uváděných zdrojů do provozu, při respektování právního rámce. Dalším návrhem bylo využití emisních povolenek. K tomu uvedl, že každý z nás kupuje obnovitelné zdroje energie a tím přispívá ke snížení emisí. ČR obdrží část emisních povolenek zdarma. Minulá PSP ČR rozhodla dát je zdarma energetikám. Argumentem bylo, že investují do nových technologií, ale žádné projekty zatím nejsou k dispozici. Přidělení povolenek zdarma se nikde neprojevovalo snížením cen elektrické energie. Proto prodej povolenek může začít již od ledna 2011 a jedná se o zcela legitimní opatření. Je nutné, aby vláda rozhodovala na základě relevantních dat, aby se vyjasnily nesrovnalosti, které uvedl ve svém vystoupení, aby se zjistilo jaká je skutečná spotřeba v ČR, proč jsou zde disproporce, proč je v ČR nejdražší elektrická energie a proč se zlevnění nepromítlo u obyvatel. Pokud by se našly odpovědi na tyto otázky, vláda by nemusela řešit ten problém, který dnes před ní stojí. Tím nerozporuje nutnost zastavit realizaci některých zbytečných staveb. Řadu věcí lze realizovat, ale za přísného dodržování právního řádu.

Jako první reagoval ministr práce a sociálních věcí s tím, že je třeba podívat se zpět. Výkupní ceny byly spočítány na průměrnou návratnost 15 let. Došlo však k omezení snižování výkupní ceny na 5% ročně.

Na vystoupení ihned reagoval Ing. Jaroslav Míl, MBA s tím, že omezení snižování z 10% na 5% bylo politické rozhodnutí a vysvětlil některé tehdejší záležitosti, jako výše bankovních úroků, ceny technologií atd. O výstavbách rozhodoval stát, kde je odpovědnost těch, kteří stáli za povoleními?

Předseda OS KOVO uvedl některé údaje k vývoji výroby elektrické energie v minulých letech a poznamenal, že spotřeba obyvatel se neměnila, ale ceny se zvyšovaly. V případě výstavby fotovoltaických elektráren je nízká úroveň kontroly. V této souvislosti informoval o nepovolených praktikách. Zdůraznil nutnost práce s přesnými čísly. Je zapotřebí, jak dále dodal, zjistit kdo si hraje s čísly a v jakém zájmu. Pozornost musí být věnována výnosům ČEZu, se kterými se do budoucna počítá. Je proto nutné, aby se této záležitosti někdo ujal a na příštím zasedání o věci informoval.

V diskusi pokračoval prezident Hospodářské komory ČR Ing. Petr Kužel. Problematiku HK ČR dlouhodobě sleduje a nikdy nikoho nenapadlo, že by čísla mohla být zkreslena. Je proto třeba, aby údaje byly prověřeny a vyvozeny důsledky. Vyslovil obavu, že na řešení zdražení cen elektrické energie je již pozdě.

Tuto obavu vyvrátil ministr práce a sociálních věcí.

Dále vystoupil Ing. Ladislav Novák ředitel Svazu chemického průmyslu. V úvodu konstatoval, že nárůst energií od roku 2005 do roku 2010 byl 100%, když v jiných zemích je pokles. Je třeba, aby se tato vláda ujala nápravy, protože 5% nárůstu cen elektrické energie, ale i nižší nárůst, znamená značné ohrožení chemického průmyslu a následně hrozbu zvýšení nezaměstnanosti.

Reagoval prezident SP ČR Ing. Jaroslav Míl, MBA, který uvedl, že čísla z databáze ERÚ jsou správná. Nyní je cena el. energie pro obyvatele 4.80 Kč a při propočtech, které si udělal, by mohlo dojít ke zvýšení cen elektrické energie bez jakýchkoliv zásahů pouze o 3%. Vláda se dostala pod tlak, ale je třeba si říci, kdo je za šířením těchto poplašných zpráv. Dále uvedl, že při řádně vedených kolaudacích, nemůže být značná část nově budovaných fotovoltaických zařízení uvedena do provozu do konce roku. Zmínil se také o distributorech a distribučním řádu.

Ve svém vystoupení místopředseda KZPS Ing. Zdeněk Osner, CSc. obrátil pozornost k obnovitelným zdrojům, jako celku. Názorem KZPS je, že pokud by mělo dojít ke zdražení elektrické energie z obnovitelných zdrojů kvůli nepřiměřeným ziskům, je třeba je přiměřeně zdanit. Konstatoval, že k řadě problémů nemuselo vůbec dojít, kdyby existovala a byla schválena energetická koncepce státu. Dnes jsou problémy s obnovitelnými zdroji, ale přitom hrozí možná větší problém se zabezpečením energetického uhlí. Již delší dobu se ví, že po roce 2012 není zabezpečen dostatek uhlí pro teplárenství. Problémem je dlouhodobé vyhýbání se řešení daného problému s poukazováním na řešení dodávek tepla plynofikací tepláren bez toho, aby se spočetly dopady na ekonomiku, na podnikatelskou sféru a na obyvatelstvo. Pohotovým řešením, které je aktuálně schopno zabezpečit výrobu tepla z domácích zdrojů je nutnost prolomení územně-ekologických limitů. Nezbytně nutné je se touto otázkou zabývat a to nejen s ohledem na zabezpečení tepla, ale i s ohledem na budoucnost těžebních podniků, na zabezpečení energií a jejich cen. Těžební společnosti jsou schopny v některých případech své zájmy bezproblémově v regionech vyřešit a tím by problém odpadl. Záležitost střetů zájmů lze řešit podle platného Horního zákona. Dále upozornil na problém s těžbou uranu. Pokud ten nebude vyřešen, tak od roku 2013 jsme odkázáni pouze na dovoz. Konstatoval, že jsou zpracovány podklady, které má k dispozici a bylo by je možné do materiálu zpracovat.

Na vystoupení Ing. Zdeňka Osnera, CSc. navázal předseda OS PHGN Bc. Jan Sáběl s tím, že neřešení limitů bude znamenat výrazné sociální dopady v regionech a ve státním rozpočtu. Kromě toho jsou ještě další důsledky v návaznosti na okolní státy a dotační politiku k hnědému uhlí. V této době, kdy ČR má uhlí ziskové a nedotované, chce doly zavírat. Navrhuje proto, aby do energetické politiky státu bylo zahrnuto prolomení limitů. Není to jen otázka zaměstnanosti, zisku, ale i bezpečnosti státu.

Ministr práce a sociálních věcí chápe přednesená stanoviska, ale tato situace vznikla před nástupem této vlády. Tato vláda je vázána výsledky voleb a následných jednání.

Viceprezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák upozornil, že tento bod byl zásadním bodem dnešního jednání a obě strany sociálních partnerů vznesly zásadní dotazy. Obě strany trvají na odpovědích a do té doby zásadně nesouhlasí se zvýšením ceny elektrické energie pro příští rok.

Souhlas s navrženým závěrem vyslovil předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil. K mantinelům musí vláda přistoupit s ohledem na své priority. Jednou z nich je rozpočtová odpovědnost. Je potom třeba zamyslet se uvnitř vlády, zda některé mantinely nezrušit.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Míl, MBA uvedl, že žádný politik nemůže v klidu souhlasit s tím, aby Mělník byl předělán na plyn. V září varoval před posunem dostavby Temelína, stalo se. Varoval před prodejem aktiv ČEZu v Bulharsku a v Čechách, děje se tak. Domnívá se, že máme energetickou politiku, ale ta není dodržována a čeká se na novou. Zavedením nové srážkové daně 26 % se zlikvidují miliardové investice ČEZu.

Na závěr konstatoval ministr práce a sociálních věcí, že pokud je schválena koncepce bude vždy podporovat, aby se podle ní postupovalo.

## **Z á v ě r**

***Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody bere předložený materiál na vědomí***

***Sociální partneři***

- ***zásadně nesouhlasí s návrhem na zdražení elektrické energie pro příští rok,***
- ***žádají prověření všech dnes přednesených dat,***
- ***žádají výsledky prověření předložit na nejbližší zasedání RHSD ČR.***



## **K bodu 2.6.: Dopady zastavení investorské přípravy staveb na stavebnictví, dopravní infrastrukturu a další obory národního hospodářství**

Úvodní slovo přednesl náměstek ministra dopravy JUDr. Ivo Toman, CSc.. Upozornil, že resort dopravy bude mít o třetinu méně finančních prostředků. Hrozí proto negativní dopady na projektovou přípravu, na zaměstnanost, na stavební firmy, na celý resort stavebnictví, ale i na příjmy státního rozpočtu. Vracíme se v podstatě na úroveň roku 2007. Proto se nyní intenzivně pracuje na zefektivnění činnosti celého resortu, zlevnění přípravy výstavby dálnic, řeší se výkupy i ceny materiálů. V této souvislosti se připravuje materiál „Vize v dopravě“. Je nutné územní řízení s procesem EIA, pracovat s PPP projekty, protože není jiná cesta. Počátkem příštího roku chce MD ČR všechny tyto návrhy předložit veřejnosti. V otázce konkurenceschopnosti se nejvíce negativně projevuje nedostatek dálničních sítí. Dálniční síť je třeba zdvojnásobit.

Úvodní vystoupení doplnil ředitel SFDI Ing. Gustáv Slamečka, který uvedl, že určené finanční prostředky pro rok 2011 budou použity na opravy, údržbu a dokončení rozestavěných akcí. V dalších letech by se situace měla postupně uvolňovat, prostředky se budou postupně navyšovat. Počítá se i s prostředky na přípravu dalších staveb i když i zde budou omezení.

Za stranu zaměstnavatelů reagovali vicepresident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák a místopředseda KZPS Ing. Václav Matyáš. Upozornili na pokles ČR v žebříčku konkurenceschopnosti právě s ohledem na nedostatečnou dopravní síť. Nejde pouze o dálnice, ale o celou silniční síť. Vyslovili požadavek, aby tato problematika byla zařazena na první zasedání RHSD ČR v roce 2011 společně se strategickým materiálem MD ČR ke stavu dopravní infrastruktury a principech jejího financování v letech 2011 – 13. Předpokládají, že v co nejkratší době bude předložena novela stavebního zákona a řešení liniových staveb a že jsou připraveny změny norem. Musí být stanoveny principy odpovědnosti. Vyslovili nesouhlas s plánováním dopravní infrastruktury podle finančních prostředků, musí se k tomu přistupovat obráceně. Existuje přece dopravní politika. Poukázali na připravovaný materiál „Harmonogram výstavby dopravní infrastruktury do roku 2013“ a některá jeho ustanovení. Připomněli pokles bytové výstavby a následky tohoto poklesu. I tato problematika by měla být součástí požadovaného materiálu. Poukázali na materiál zpracovaný svazem za široké účasti odborné veřejnosti a nabídli spolupráci na požadovaném materiálu. Znovu upozornili, že zastavení projektové přípravy není dobré a přinese to do budoucna řadu problémů.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil v návaznosti na předchozí vystoupení sdělil, že je třeba stanovit priority. Zda hledat finanční prostředky na výstavbu, nebo na podpory v nezaměstnanosti.

Předseda OS doprava Luboš Pomajbík zdůraznil sociální aspekt celého problému. Zastavení staveb považuje za nesystémové, v rozporu se schválenou dopravní politikou a v rozporu s mezinárodními úmluvami. Krajně nevhodné je, aby před jednáním Dopravní komise RHSD ČR a Plenární schůze RHSD ČR byla MD ČR učiněna nevratná rozhodnutí k zastavení staveb, zrušení tratí a snížení dopravní obslužnosti. Domnívá se, že po letech byla letos představena dosud nejlepší strategie výstavby dopravní infrastruktury a nyní se škrtá 35 mld. Kč. Přinese to mnoho souběžných negativních jevů včetně nárůstu nezaměstnanosti.

Na předchozí vystoupení reagoval ministr práce a sociálních věcí Dr. Ing. Jaromír Drábek, který sdělil, že dopad na zaměstnanost je spočítán a není tak dramatický, jak uvedli předřečníci, ale je vážný.

Dále na vystoupení reagoval náměstek ministra dopravy JUDr. Ivo Toman, CSc.. K rušení tratí dochází po konzultacích s kraji a týká se to 14 tratí, které již nebudou v jízdních řádech. Jde o utlumení dopravy, ne o likvidaci. Pokud bude mít někdo zájem o provozování, není problém se na podmínkách dohodnout.

V diskusi dále pokračovali Ing. Václav Matyáš, Bc. Jaroslav Pejša a Luboš Pomajbík. Upozornili na meziroční propady stavebnictví, veřejných zakázek, inženýrského stavitelství a s tím související dopad na zaměstnanost. Zdůraznili skutečnost, že v původním seznamu bylo 63 tratí a předpokládají, že při případných dalších jednáních o zrušení tratí budou

přítomní sociální partneři. Nejde však jen o rušení tratí, ale jde i o dopravní obslužnost celkově.

## Z á v ě r

### **Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR**

- **bere materiál na vědomí,**
- **žádá, aby tato problematika byla zařazena na první zasedání RHSD ČR v roce 2011 společně se strategickým materiálem MD ČR ke stavu dopravní infrastruktury a principech jejího financování v letech 2011 – 13, včetně problematiky bytové výstavby.**

### **K bodu: Různé**

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil přednesl nesouhlasné stanovisko k rušení úřadů práce a jejich centralizací. K návrhu probíhá připomínkové řízení a současně je téměř ten samý poslanecký návrh předložen k projednání PSP ČR.

Na vystoupení navázala předsedkyně OS státních zaměstnanců Alena Vondrová. Uvedla, že návrhu nepředcházela žádná koncepční diskuse. Takový zásadní návrh musí být řádně projednán a proto žádá, aby byl poslanecký návrh vyřazen z projednávání. Nebrání se změně organizační struktury, ale ta musí být řádně připravena. Nemůže takto závažná věc jít poslaneckým návrhem. Musí to být vládní návrh s řádným legislativním procesem. Návrh má nedostatky a ty je třeba v řádném připomínkovém řízení odstranit.

Ministr práce a sociálních věcí Dr. Ing. Jaromír Drábek upozornil, že jsou směřovány dvě věci. Jedná se pouze o technicko-organizační opatření, žádné věcné záležitosti se nemění. V žádném případě to neohrozí činnosti úřadů práce.

Alena Vondrová připomněla vzájemný rozhovor s ministrem práce a sociálních věcí, kdy došlo ke shodě v tom, že systém je třeba vyvést z MPSV ČR a je třeba ho řešit. Shoda už není na způsobu. Je možné se poučit se změn jiných systémů. Opakovaně požádala o vyřazení poslaneckého návrhu a jednání o vládním návrhu.

Ministr práce a sociálních věcí konstatoval, že předsedkyně OS státních orgánů hovoří o systémových změnách. Tyto změny budou diskutovány a měly by vstoupit v platnost od 1. 1. 2012. Zde však jde pouze o technicko-organizační opatření.

V další rozpravě ještě vystoupili Josef Středula, Bc. Dagmar Žitníková, Ing. Zdeněk Liška a Jaroslav Zavadil. Hovořili o formě předložení, s kterou vyslovili nesouhlas. Zajímalo je proč tuto změnu je třeba provést takto urychleně. Zpochybnili význam připomínkového řízení.

Ministr práce a sociálních věcí uvedl, že návrh zpracovalo MPSV ČR a poslanecká skupina se s ním ztotožnila a předložila ho jako svůj návrh. Dále uvedl, že nelze srovnávat se změnami jiných systémů. Zde jde pouze o vnitřní záležitost ministerstva. Připomínkové řízení není zbytečné, náměty mohou být použity při pozměňovacích návrzích.

Zaznamenal: Sekretariát RHSD ČR



**RNDr. Petr Nečas**  
předseda vlády ČR a RHSD ČR