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**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k materiálům na 154. Plenární schůzi RHSD ČR dne 12. října 2020**

**---------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**P R O G R A M**

**1.1 Materiály k projednání**

**1.1 Návrh zákona o státním rozpočtu na rok 2021**

(Podkladový materiál MF)

**1.2 Nový stavební zákon**

(Podkladový materiál MMR a záznam z jednání pracovních týmů RHSD ČR pro místní rozvoj a fondy EU a pro hospodářskou politiku)

**1.3** **Sociální opatření v souvislosti s útlumem těžby uhlí (v návaznosti na výstupy z jednání Uhelné komise)**

**Akční plán Programu RE:START**

(Podkladové materiály MPO a MMR a záznamy z jednání pracovních týmů RHSD ČR pro hospodářskou politiku a pro místní rozvoj a fondy EU)

**1.4 Vládní návrh dohody Rady hospodářské a sociální dohody ČR ve smyslu § 320a zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2021**

(Podkladový materiál MPSV)

**1.5 Valorizace zvláštního příplatku a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí**

(Podkladový materiál MPSV a záznamy z jednání pracovních týmů RHSD ČR pro sociální otázky a koncepci důchodové reformy a pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost))

**1.1 Příprava návrhu státního rozpočtu na rok 2021**

**OBECNĚ**

* Navržený rozpočet prohlubuje jeho deficit na 4,5 % HDP za předpokladu, že rozpočty obcí a krajů nebudou hospodařit s deficitem. V opačném případě by bylo výsledné saldo ještě horší
* V rozpočtu není ponechán žádný prostor pro řešení nenadálých a neočekávaných událostí v roce 2021, což nelze považovat v současné nejisté době za moudré
* Dramaticky se zvyšuje podíl mandatorních výdajů na výdajích státního rozpočtu
* Současnou makroekonomickou predikci bude nutno upravit a upravovat dle stávající epidemiologicko-ekonomické situace
* V rozpočtu není vidět návrh konsolidace veřejných rozpočtů nebo směřování k němu, tím se zvyšuje riziko vzniku dlouhodobé strukturální nerovnováhy veřejných financí
* Potřebujeme mít připravený „záložní“ plán opatření rozpravovaný na jednotlivé sektory národního hospodářství
* Požadujeme dopředu připravená ekonomické opatření vlády k pomoci podnikům
* Žádáme, aby vláda se nesnažila získávat finanční zdroje dalším zdaněním podniků, např. při výpadků příjmů při zrušení superhrubé mzdy
* Podporujeme navýšení rozpočtu SFDI, ale problematicky vidíme nadhodnocený odhad příjmů z mýta
* Příjmy z emisních povolenek nesmí být použity na jiné cíle
* Žádáme o přehled vývoje stavu zaměstnanců ve státní správě za poslední období

**ZEMĚDĚLSTVÍ:**

KZPS ČR a jeho člen Zemědělský svaz ČR vítá, že původně předložený návrh státního rozpočtu v kapitole zemědělství pro rok 2021 ve výši 24 mld. Kč (bez evropských prostředků) byl navýšen po jednání ministrů zemědělství a financí o 1 mld. Kč. Nicméně navržené rozpočtované výdaje jsou i tak o 13 mld. Kč nižší než prostředky poskytnuté resortu zemědělství v letošním roce. Uvědomujeme si obtížnou ekonomickou situaci v tomto i příštím roce, ale podle našeho názoru je nutné udržet stávající výši finančních prostředku pro zachování základních funkcí sektoru. Vláda deklaruje cíl podpořit v rámci této krize investice, jako základ budoucí prosperity, to ale návrh rozpočtu kapitoly MZe nesplňuje.

Chybějící prostředky budou chybět především v oblasti podpory investic Programu rozvoje venkova, v oblasti lesního hospodářství, jakož i v adaptaci krajiny na změnu klimatu.

Pozitivně hodnotíme návrh na vyčlenění 15 mld. Kč v rámci Fondu obnovy pro zemědělství, které, pokud to bude vyjednáno na evropské úrovni, by mohly kompenzovat tento propad v národních zdrojích. Zemědělský svaz tuto částku požadoval právě na podporu investic. V návrhu materiálu „Východiska Národního plánu obnovy v kontextu Hospodářské strategie“ však konkrétní zmínka o podpoře investic chybí a hovoří se tam pouze o záměrech obnovit lesy postižené kůrovcem a zlepšit jejich retenční schopnost a posílit protipovodňovou ochranu. Jakkoliv vnímáme tyto záměry jako důležité, pokud by měly být financovány z Fondu obnovy, pak je částka ve výši 15 mld. Kč nedostačující.

**Závěrem tedy konstatujeme, že návrh státního rozpočtu kapitoly MZe na rok 2020 pokrývá (pouze) základní potřeby resortu. Větší objem finančních prostředků je třeba uvolnit zejména pro oblast podpory investic v zemědělství a potravinářství. To je možné částečně řešit využitím prostředků z Fondu obnovy, kde trváme na jeho zaměření na podporu investic, v souladu s jeho hlavními záměry - ekologickou a digitální transformací spolu vč. posílení produktivity.**

**SOCIÁLNÍ SLUŽBY:**

Pro r. 2021 je rozpočtována na výdaje na dotace na sociální služby, tj. pro účely státních dotací poskytovatelům sociálních služeb částka 18,6 mld. Kč, tj. stejný objem jako v r. 2020. Pokud nebude podpora sociálním službám meziročně navýšena a zůstane dle návrhu na úrovni r. 2020, pak to bude mít tyto dopady:

* Zastavení Reformy psychiatrické péče (zvýšené náklady pro r. 2021 jsou 0,7 mld. Kč)
* Nezohlednění zvýšeních nákladů v důsledku pandemie SARS-CoV-2 (odhad a požadavek MPSV ČR je celkem 1 mld. Kč na první pol. r. 2021)
* Meziroční snížení podpory na jednoho poskytovatele (v důsledku nových kapacit sociálních služeb a zvýšení nákladů na jejich poskytování, nové kapacity a vyrovnání inflace představuje meziroční navýšení 0,4 mld. Kč).
* Navrhována částka neumožňuje žádný růst platů a/nebo zvláštních příplatků. Přepokládáme tedy, pro zaměstnance v sociálních službách nedojde k žádnému navýšení základních platových tarifů a/nebo zvláštních příplatků.

**Pokud je pro r. 2021 předpokládán nulový růst jak platů, tak zvláštních příplatků, pak je nutné navýšit celkový objem státních dotací o 2 mld. Kč (0,7 mld. Kč náklady na reformu psychiatrické péče, 1 mld. Kč vícenáklady v souvislosti s pandemií SARS-CoV-2 a 0,4 mld. Kč pro nové kapacity, včetně inflačního zvýšení).**

Obdobně dochází k meziročními ponížení podpory adiktologických služeb, kde byl ze strany MF ČR odmítnut požadavek odboru Koordinace protidrogové politiky na navýšení o 43,5 mil. Kč oproti střednědobému výhledu.

Závěrem je nutné uvést, že stát se na celkových nákladech sociálních služeb podílí podílem cca 29 %.

**KULTURA:**

Kultura, a zejména pak tzv. živé umění patří mezi nejpostiženější segmenty, a to nejen v rámci první vlny pandemie SARS-CoV-2, ale zejména i nynějšími opětovnými zásahy a opatřeními.

Je tak naprosto udivující a nepochopitelné, že např. pro Program podpory divadel, orchestrů a sborů navrhuje Ministerstvo financí meziroční snížení o 65 mil. Kč (celkově v r. 2020 je výše podpory 465 mil. Kč, a to bez jakýchkoliv COVID kompenzací! a návrh pro r. 2021 pak činí 400 mil. Kč).

Argument MF ČR, že celková kapitola Ministerstva kultury je navýšena o 5 % oproti střednědobému výhledu na stejné období (a u živého umění pak o 0,3 mld. Kč) není přijatelný, neboť tento rozpočtový výhled je jednak výrazně nižší, než skutečnost r. 2020 a hlavně vůbec nepočítal a nezohledňuje současnou situaci a dopad pandemie na sektor kultury.

**Požadujeme tedy, aby v případě podkapitoly: Kulturní služby, podpora živého umění byl akceptován požadavek Ministerstva kultury, tj. celková alokace 1,396 mld. (navýšení o 200 mil. Kč oproti návrhu státního rozpočtu na r. 2021).**

**Ad 1. 2 Nový stavební zákon**

KZPS ČR souhlasí s názorem, že je nutno něco se stavebním řízením v ČR udělat, přestože navrhovaná úprava není zdaleka ideální. Od počátku podporujeme 3 základní principy, na kterých je tato změna postavena:

* oddělení státní správy od samosprávy
* maximální integrace a jeden úřad
* jedno povolení a jedno razítko

KZPS ČR poukazuje současně na některá slabá místa, která souvisí hlavně se smíšeným modelem, kde je ne zcela vyřešena systémová podjatost, byť s ohledem na dané typy staveb na této úrovni by to nemělo mít zásadní dopad do výstavby dopravní infrastruktury a infrastruktury jako takové,

Ohledně územního plánování, které zůstalo ve stadiu opatření obecné povahy, což není úplně šťastné řešení i vzhledem k tomu, že z toho může vyplývat právní nejistota z hlediska investora. KZPS ČR a jeho členský Svaz podnikatelů ve stavebnictví (SPS) o těchto záležitostech povede ještě debatu.

**Další připomínky:**

**Bod č. 3 Nový stavební zákon**

Není nám jasný účel předložení materiálu nazvaného „aktuální informace“ za situace, kdy je vládou již schválena novela stavebního zákona a změnového zákona.

K předloženému materiálu uvádíme:

* Souhlasíme se zjištěním LRV, uvedeným v bodě 6.3., tj. že není jasné, na základě, jakého kritéria se určovalo, které dotčené orgány budou vydávat závazná stanoviska a které pouze vyjádření a čím je tato selekce odůvodněna.
* V případě orgánu zabezpečujícího státní dozor nad ochranou a využíváním ložisek nerostných surovin, který má nově vydávat pouze vyjádření, znamená tento postup zhoršení ochrany ložisek, což je v rozporu s aktualizovanou SURPOL, která zajišťuje surovinovou bezpečnost státu a v přímém rozporu se záměrem státu důrazně prosazovat své postavení jako vlastníka nerostného bohatství.

Trváme na **zachování závazných stanovisek** u orgánu ochrany a využití ložisek (státní báňská správa.)

* Průzkum, otvírka a těžba ložisek nerostných surovin představuje rizikovou a vysoce odbornou práci, a to včetně projektování staveb v podzemí i na povrchu. Pro zajištění těchto činností lze mít oprávněné pochybnosti **o personální a odborné** **kapacitě** obecných nebo specializovaných stavebních úřadů.

**Ad 1. 3 Sociální opatření v souvislosti s útlumem těžby uhlí (v návaznosti na výstupy z jednání Uhelné komise)**

K předloženému materiálu nemáme připomínky. KZPS ČR a jeho člen Zaměstnavatelky svaz důlního a naftového průmyslu (ZSDNP), vzhledem k útlumu těžby, podporovalo iniciaci novel nařízení vlády č. 167/2016 Sb., a č. 342/2016 Sb., jako vysoce potřebný krok.

To je ale jen jedna část. Další je třeba řešit koncepčně a musí vycházet z národního energetického – klimatického plánu, SEKu, a dalších závěrů, které vyjdou ze závěrů a jednání Uhelné komise a jejich pracovních skupin, kde máme své odborní zástupce. V souvislosti s tím, je třeba řešit dopady a restrukturalizaci jednotlivých energetických a uhelných firem v postižených regionech. Řada propuštěných lidí se bude muset rekvalifikovat, musí se jim najít jiné pracovní příležitosti. Tohoto nelehkého úkolu se musí ujmout region, MPSV, MPO a příslušné úřady práce a samozřejmě podnikatelská sféra a odbory

**Ad 1.4 Dohoda o poskytnutí státního příspěvku určeného k úhradě nákladů vzniklých dle ustanovení § 320a zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů**

* KZPS ČR doporučuje vládě ČR schválit Dohodu RHSD ČR k aktivitám na rok 2021, které již byly projednány a odsouhlaseny všemi věcně příslušnými ministerstvy
* Vzhledem k nabytí účinnosti § 320a, bod b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce „prevence pracovních úrazů a nemocí z povolání“ žádáme vládu ČR, aby pověřila MPSV zpracováním příslušného „Metodického postupu“ ve spolupráci se sociálními partnery a jeho předložení na dalším jednání Plenární schůze
* Žádáme vládu ČR, aby dle návrhu MPSV vyčlenila příslušnou částku na zabezpečení realizace „prevence pracovních úrazů a nemocí z povolání“ dle § 320a, bod b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce

**Ad 1.5 Valorizace zvláštního příplatku a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí**

Podklady k tomuto bodu nebyly zatím sociálním partnerům předloženy a ani nebyly projednány PT RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost:

MPSV ČR předkládá tři varianty valorizace zvláštního příplatku a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředím.

Tento návrh byl projednán pracovními týmy pro sociální otázky a pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost. Dohody sociálních partnerů nebylo dosaženo.

UZS ČR souhlasí s případnou nejmenší variantou navýšení tj. 25 %. Ztotožňujeme se zde s argumentem MPSV ČR, že výši zvláštních příplatků je vhodné navyšovat v souvislosti se zvyšováním platových tarifů. Tyto pak rostly od posledního zvýšení zvl. příplatků o více než 20 %.

Zásadním předpokladem případného zvýšení zvláštních příplatků o 25 % je pak kompenzace těchto zvýšených nákladů v sektorech, na které toto navýšení nejvíce dolehne, tj. zdravotnictví a sociální služby. V opačném případě, je nutné odmítnout jakýkoliv nárůst těchto příplatků.

Zásadně pak nesouhlasíme s dalšími překládanými variantami, tj. zvýšení o 50 % nebo fixní zvýšení o 2.000 Kč, které je pro nás naprosto nepřijatelné, a to ze stejných důvodů, které uvádí předkladatel, resp. MPSV ČR.

V Praze dne 12. října 2020

**Jan W i e s n e r**

prezident