



Č.j.: 1262-2025-UVCR

Termín zasedání: **10. 1. 2025 od 8:30 do 10:00**

Místo zasedání: **Atrium, Úřad vlády České republiky, nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1**

Zápis z 8. plenárního zasedání RVIS

1. Zahájení zasedání a schválení programu (Marian Jurečka, předseda RVIS).....	2
2. Stav plnění povinností v oblasti otevřených dat (Lenka Kováčová, DIA).....	2
3. Změny v Národní architektuře eGovernmentu (Tomáš Šedivec, DIA).....	3
4. Program Digitální Česko – Příprava implementačního plánu a Audit záměrů v Katalogu záměrů (Marek Pur, DIA).....	5
5. Plnění a stav zákona o právu na digitální služby (Jan Klofáč, ÚV; Jan Petr, DIA).....	6
6. Strategie pro zavedení EUDIW v České republice (Martin Mesršmíd, DIA).....	8
7. Implementace AI Act do českého právního řádu (Dominik Petýrek, ÚV).....	9
8. Různé.....	10
9. Ukončení zasedání.....	11
Přílohy.....	11



1. Zahájení zasedání a schválení programu (Marian Jurečka, předseda RVIS)

Předseda RVIS v úvodu uvedl, že i přes pětiletou přípravu nejsou splněny všechny úkoly vyplývající ze Zákona o právu na digitální služby (ZoPDS). Zdůraznil, že nejde jen o formální splnění povinností, ale o skutečné doručení výsledků, které občanům umožní vyřídit záležitosti bez nutnosti návštěvy úřadů. Uvedl, že některé resorty fungují efektivně, zatímco jiné nikoliv a zdůraznil potřebu vidět konkrétní výsledky a efektivitu jednotlivých resortů. Připomněl, že legislativní změny jsou nyní omezené, ale je možné se zaměřit na technologická a organizační opatření, která mohou zrychlit agendu. Zdůraznil také, že cílem je, aby občané nemuseli navštěvovat úřady a aby komunikace probíhala digitálně, což šetří náklady státu a zjednodušuje procesy. Předseda RVIS vyjádřil potřebu mít k dispozici data o využívání digitalizovaných služeb a jejich dopadu, a že je důležité mít přehled o tom, jaké služby jsou využívány a jaký mají přínos, aby bylo možné efektivně řídit a nastavovat KPI. Klíčová je komunikace s veřejností, a to nejen v informování o nových digitálních službách, ale také v edukaci a podpoře jejich využívání. Na závěr vyzval k plnění úkolů a dodržování termínů, aby bylo možné prezentovat konkrétní výsledky a zlepšit pověst státu v oblasti digitalizace.

Usnesení 2025/01/10/U1

Rada vlády pro informační společnost schvaluje program zasedání.

Přijato jednomyslně.

2. Stav plnění povinností v oblasti otevřených dat (Lenka Kováčová, DIA)

Bod představen dle prezentace.

Shrnutí:

- Otevřená data jsou informace zveřejňované státem v otevřeném strojově čitelném formátu umožňující opětovné využití.
- Povinnost publikace otevřených dat existuje v ČR více než 12 let, s dostupnými legislativními, technickými a procesními materiály.
- ČR se umístila na 8. místě v Open Data Maturity Reportu, s vysokým hodnocením v kategoriích portálů a národních katalogů.
- Povinnosti týkající se otevřených dat jsou zakotveny v zákoně č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím.
- Metadata informací na úředních deskách mají být zveřejňována ve formátu otevřených dat, což plní téměř 68 % povinných subjektů.
- Veřejné rejstříky, evidence a seznamy mají být publikovány ve formátu otevřených dat, což plní asi 20 % povinných subjektů.



- Evropská komise vydala nařízení týkající se publikace datových sad s vysokou socio-ekonomickou hodnotou, s prvním reportingem 1. února 2025.
- Plnění těchto povinností je obtížné kvůli vyšším kvalitativním požadavkům a nutnosti publikace prostřednictvím API.
- Hrozí infringement procedure ze strany Evropské komise kvůli nedodržení legislativy.
- Nová evropská komise plánuje revizi legislativy a sloučení nařízení do tzv. Data Code.

Marian Jurečka (předseda RVIS): Před více než dvěma lety jsme zahájili spolupráci na propojení dat mezi Českou správou sociálního zabezpečení, úřady práce a Ministerstvem zdravotnictví. Jedním z výstupů této spolupráce bylo zjištění chaosu v číselnících a kódování jednotlivých profesí, například při vykazování neschopenek. Máme asi 3300 různých způsobů, jak se vyazuje neschopenka u zdravotní sestry, což vede k nutnosti dlouhodobého čištění datových souborů. Kvalitní data jsou klíčová pro správné fungování resortu i vlády. Často se rozhoduje bez jednoznačných datových podkladů, což je problém při tvorbě klíčových zákonů. Potřebujeme parametrická rozhodnutí založená na datech, nikoli politická rozhodnutí. Tento přístup je nezbytný pro efektivní fungování státu a umožňuje i subjektům mimo státní organizace pracovat s kvalitními daty.

Rád bych požádal o pravidelné reporty, jak jednotlivé resorty plní základní povinnosti, jako je zveřejňování kvalitních dat na úředních deskách. Předpokládám, že budu mít každý měsíc minimálně jedno digitální okénko na jednání vlády jako pevný bod, kde budu probírat resort po resortu, úřad po úřadu, a řešit případné nedostatky a zpoždění. Za poslední tři roky jsme o naplňování práva na digitální služby na vládě mluvili obecně jen jednou nebo dvakrát. Když se o tom nemluví a nevíme, kdo plní a neplní své povinnosti v reálném čase, členové vlády mohou mít pocit, že to není podstatné. To pak vede k tomu, že ani na jednotlivých resortech tomu není věnována dostatečná pozornost.

2025/01/10/U2

Rada vlády pro informační společnost bere informaci na vědomí.

Přijato jednomyslně.

3. Změny v Národní architektuře eGovernmentu (Tomáš Šedivec, DIA)

Bod představen dle prezentace.

Shrnutí:

- Pravidelné změny a aktualizace schválené vládou (usnesení č. 931/2022).



- Akreditační pravidla: Stanovena Digitální a informační agenturou ve spolupráci s Českým institutem pro akreditaci. Slouží pro atestační střediska, která udělují atest dlouhodobého řízení informačních systémů veřejné správy.
- Systém správy dokumentů (spisová služba): Ministerstvo vnitra připravilo změny v zákoně o archivnictví a spisové službě. Změny promítnuty do národní architektury, aby správci věděli, na co se připravit.
- Registr zastupování: Důležitý registr, jehož dokumentace byla popsána pro lepší pochopení a využití.
- eLegalizace a osvědčení o digitálním úkonu: Práce na datovém standardu dokumentu, zahrnující vizuální podobu a datovou strukturu.
- Portál veřejné správy: Revidované požadavky na portály veřejné správy. Problém výměny podání mezi úřady řešen metodickým pokynem.
- Dlouhodobé řízení informačních systémů veřejné správy: Změna zákona č. 365/2000, nový systém digitalizace agendy odboru hlavního architekta. Automatické natahování informací do žádostí, zjednodušení schvalování.

Diskuse

Tomáš Šedivec (DIA): Rád bych se vyjádřil k připomínce Ministerstva dopravy k metodickému pokynu. Ministerstvo dopravy je jedním z úřadů, které správně přenáší působnost, což znamená, že vytvořilo centrální systém, ve kterém pracují všechny úřady, na které přenáší působnost. Podobně funguje například živnostenský rejstřík. Tento způsob je správný, protože ústřední správní úřad poskytuje informační a procesní podporu. Většina ústředních správních úřadů, když přenáší působnost, neposkytuje žádnou informační ani procesní podporu, což vede k problémům. Když přijde podání na ústřední správní úřad a ten ho má předat vyřizujícímu úřadu, nastává problém, protože chybí centrální úložiště, centrální systém a centrální spisovka. Ministerstvo dopravy apelovalo na to, aby bylo zachyceno, že existuje tento správný způsob. Pokusím se tento způsob popsat, ale není reálné nyní předepsat všem úřadům, aby vytvořily centrální systémy, protože to je na dalších 10 let dopředu. Proto se využívají datové schránky jako přenosové médium podání a dokumentů. Všechny úřady mají datové schránky, takže by s tím neměl být problém z procesního ani legislativního pohledu. Děkuji Ministerstvu dopravy za připomínky.

Roman Vrba (SPCSS): Jakým způsobem by mělo být řešeno přenášení působnosti mezi obcemi, aby nedocházelo k problémům při digitálním podání?

Tomáš Šedivec (DIA): Pokud obec přenáší působnost na jinou obec, existuje několik způsobů, jak to může být provedeno. Pokud je to realizováno prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy, která je uložena v registru práv a povinností, je nutné poskytnout informační podporu přenášeujícímu úřadu. V takovém případě je digitální podání řešeno stejně, jako kdyby klient podával žádost přímo. Pokud obce uzavřou společenství nebo jiné formy spolupráce dle zákona o obcích, může být využit centrální systém. Je důležité, aby klient nebyl zatížen



problémy spojenými s přenášením působnosti a nemusel se zabývat tím, že jeho podání je přenášeno mezi obcemi. Klient by měl mít možnost přistoupit na portál, vyřídit si podání a nezajímat se o to, která obec jeho podání vyřizuje. Metodický pokyn je navržen tak, aby obce chápaly tento proces, kdy podání přijde do datové schránky centrálního úřadu se všemi potřebnými dokumenty, což umožní jeho zpracování, včetně vizuálního nebo datového osvědčení o digitálním úkonu s potvrzenou autorizací a fikcí podpisu klienta.

Marian Jurečka (předseda RVIS): Jakým způsobem zajišťujeme, že všechny dotčené subjekty rozumí novým zákonům a metodikám a že tyto principy a mechanismy skutečně fungují v praxi? Máme podchyceno, že všichni dotčení budou vědět, jak s tím správně pracovat? Pokud zjistíme, že tomu tak není, jsme schopni zajistit potřebnou edukaci?

Tomáš Šedivec (DIA): Metodický pokyn byl projednán se Svazem měst a obcí a se Svazem místních samospráv v rámci pracovní skupiny. Věříme, že jsou na jeho implementaci připraveni. Zákon se týká orgánů veřejné moci poskytujících služby, konkrétně v přenesené působnosti, což zahrnuje i obce. Cílem není, aby obce vytvářely vlastní elektronické formuláře nebo budovaly rozsáhlé agendové portály, na což nemají dostatečné prostředky. Potřebujeme, aby vznikaly centralizované portály, které budou komunikovat mezi sebou kanály veřejné správy.

2025/01/10/U3

Rada vlády pro informační společnost schvaluje změny v Národní architektuře eGovernmentu.

Přijato jednomyslně.

4. Program Digitální Česko – Příprava implementačního plánu a Audit záměrů v Katalogu záměrů (Marek Pur, DIA)

Bod představen dle prezentace.

Shrnutí:

- Audit záměrů v katalogu: V katalogu je téměř 2000 záměrů, mnoho z nich je ve stavu "D" (dlouhodobě neaktualizované). Plán na revizi a aktualizaci záměrů ve spolupráci s úřady během prvního pololetí.
- Příprava implementačního plánu pro rok 2026: Implementační plány by měly být hotové do konce května. Aktualizace dat o záměrech do 31. března, poté prioritizace záměrů s finančními zdroji nad požadavky. Změny v koncepčních dokumentech do 15. května. Kompletní implementační plány do meziresortního připomínkového řízení a následně na vládu do 30. června.



Diskuse

Tomáš Šedivec (DIA): V prezentaci bylo uvedeno, že do 15. května je možné upravovat Informační koncepci České republiky. Plánujeme změny principů této koncepce, které aktuálně čítají 22 principů. Tento počet je považován za příliš vysoký, což komplikuje aplikaci na jednotlivé projekty a záměry. Cílem je zestručnit a snížit počet principů na ty nejpodstatnější. Budeme se snažit tyto změny prosadit do Informační koncepce a uvítáme konstruktivní debatu a připomínky k těmto principům.

2025/01/10/U4

Rada vlády pro informační společnost bere informaci na vědomí.

Přijato jednomyslně.

5. Plnění a stav zákona o právu na digitální službu (Jan Klofáč, ÚV; Jan Petr, DIA)

Bod představen dle prezentace.

Shrnutí plnění zákona o právu na digitální službu:

- K 3. lednu je 77 % popisů služeb hotových v katalogu služeb.
- 14 % služeb vhodných k digitalizaci má zveřejněné formuláře.
- 20 % všech služeb má zvoleno portálové řešení jako obslužný kanál.
- Stále chybí popisy služeb přenesené působnosti pro přibližně 100 služeb.
- Méně než 10 % služeb přenesené působnosti iniciovaných klientem má zveřejněný formulář, což komplikuje práci samospráv
- Komunikace a spolupráce s resorty: Připraven živý dokument shrnující nejdůležitější projekty. Výzva k lepší komunikaci o benefitech služeb pro občany a stát.
- Termín pro vypracování přehledu služeb, které nebudou digitalizované k 1. únoru, byl posunut na 10. ledna. Informace budou konsolidovány a sloužit jako podklad pro vicepremiéra.

Marian Jurečka (předseda RVIS): Chci vidět pravidelný posun v plnění úkolů. Nechápu, co jsme v některých případech dělali posledních pět let. V čem je chyba? Nejsou lidi, nebo to není prioritou? Domácí inventura popisů není o penězích. Rád vezmu informace o přehledu služeb na příští zasedání vlády, abychom se o tom pobavili a zjistili, jaké posuny nastaly.

Shrnutí stavu zákona o právu na digitální službu:

- Digitalizace musí pokračovat i přes posun termínu.
- Uživatelé mají právo na využití údajů, předvyplnění dat v elektronickém formuláři, informace o změnách a potvrzení.
- Posun se týká pouze práce na portálech, nikoliv práv uživatelů.



- Metodika pro nepřiměřenou zátěž: Cílem metodiky je zkvalitnění a zlepšení procesu, nikoliv vyřazení co nejvíce služeb. Metodika vychází z četnosti a komplexity zpracování služeb. Skórovací tabulka a formulář pro vyplňování příslušných údajů jsou připraveny.
- Další postup: Metodika bude poskytnuta pracovní skupině k diskuzi a připomínkám. Prezentace metodiky proběhne 28. ledna na jednání digitálních zmocněnců.

Diskuse

Roman Vrba (SPCSS): Mám doplňující dotaz ohledně počtu 6117 formulářů. Obávám se, že občané se v takovém množství formulářů těžko vyznají. Hlavním pilířem práva na digitální služby je výměna dat a to, že občané nebudou muset dodávat žádné známé údaje. Chybí mi zde informace o tom, kolik dat se aktuálně sdílí mezi úřady. Tato informace je podle mě zásadnější než samotný počet formulářů.

Jan Petr (DIA): Nejedná se o produkci 6117 formulářů, ale o 6117 služeb iniciovaných klientem. Když klient něco iniciuje, musí se ztotožnit, přihlásit a případně může být zastoupen. Musí nám předat informace, které potřebuje, což vede k vytvoření formuláře. Připravujeme klíčové ukazatele pro sledování, kolik dat nám chybí. To je však úloha odlišného charakteru. Rozumím tomu a souhlasím, že je důležité sledovat sdílení dat mezi úřady v rámci informačního systému sdílených služeb.

Tomáš Šedivec (DIA): Podíval jsem se na konkrétní jednotlivá data a aktuálně jich je 2691. Toto číslo může vypadat velké, protože se tam opakují údaje jako jméno a příjmení. Je tam přibližně stovka datových kontextů. Potřebujeme pouze nezbytná data, jako je výpis z rejstříku trestů, potvrzení o různých skutečnostech a v neposlední řadě zdravotnickou dokumentaci. Důraz klademe na kvalitu, nikoliv na kvantitu.

Roman Vrba (SPCSS): Myslím si, že bude zásadní informovat vládu, aby ostatní resorty začaly skutečně poskytovat data. V současnosti je stále běžné, že když žádám o něco nebo mám interakci s úřadem, požadují po mně informace, které již obsahují informační systémy veřejné správy. To vede k prodlužování lhůt a zbytečnému boji s úředníky.

Marian Jurečka (předseda RVIS): Nezpochybňuji, že se na to musíme zaměřit. Mohli bychom dosáhnout obrovských posunů v naší agendě na MPSV, kdyby nám jiné resorty byly schopny poskytovat data. Jenomže oni často nemají ani schopnost tato data sbírat.

Martin Mesršmíd (DIA): Navrhují zařadit toto téma jako bod na příští jednání. Připravím komplexní graf vývoje počtu kontextů a chybějících dat. Provedli jsme analýzu přibližně 2000 formulářů, kde jsme identifikovali datový obsah, objekty, subjekty a jejich atributy. Mohu odprezentovat výsledky této analýzy a také ukázat, jak byly kontexty a datové obsahy vystavovány v průběhu minulého a tohoto roku. Pokud by to bylo zajímavé, rád toto připravím.

Marian Jurečka (předseda RVIS): Na příštím jednání bychom se měli zaměřit na sdílení dat, kde vidíme četnou poptávku. Není nutné provádět legislativní změny, ale problém spočívá v naší technické neschopnosti nabídnout tato data klientům. Pokud zde není limit z hlediska GDPR, chtěl bych se na toto zaměřit, abychom mohli rychleji posunout věci kupředu. To samozřejmě vyžaduje součinnost všech zúčastněných.



Karel Trpkoš (MPSV): V tomto státě existují data, která se sdílejí, a data, která se nesdílejí. Stejně důležitá věc, na kterou bychom se měli okamžitě zaměřit, je, zda jsou agendy postavené tak, aby s těmito daty pracovaly racionálně. Řada agend má data, která se drobně liší od jiných agend, kde se již data sbírají, a my je v rámci těchto agend nejsme schopni využít. První část je relativně jednoduchá, ale druhá část je důležitější, protože bez ní se racionalizace neuskuteční. V této oblasti jsme však stále na začátku.

2025/01/10/U5

Rada vlády pro informační společnost bere informaci na vědomí.

Přijato jednomyslně.

6. Strategie pro zavedení EUDIW v České republice (Martin Mesršmíd, DIA)

Bod představen dle prezentace.

Shrnutí:

- Evropská digitální peněženka: Česká republika musí zajistit poskytování alespoň jedné digitální identity do konce roku 2026. Implementace evropské digitální peněženky má pozitivní dopad na občany, stát, ekonomiku a soukromou sféru. Projekt může přispět k růstu HDP až o 1 %.
- Standardy a kvalifikované elektronické atestace atributů: Nutnost vytvořit standardy pro vydávání kvalifikovaných elektronických atestací atributů. Data budou vydávána na základě informačního systému sdílené služby.
- Existuje interní projektová pracovní skupina a pracovní skupina RVIS pro evropskou digitální peněženku. Pracovní skupiny zahrnují zástupce soukromoprávní sféry, státní správy a odborných organizací.
- Role státu a soukromého sektoru: Stát si ponechá klíčové služby vytvářející důvěru a generování dat. Soukromý sektor bude pravděpodobně poskytovatelem aplikace evropské digitální peněženky.
- Technické řešení a architektura: Technické řešení je rozděleno na státní a klientskou část. Stát bude poskytovat kvalifikované elektronické atestace atributů prostřednictvím informačního systému sdílené služby.
- Harmonogram: Tržní konzultace na veřejnou zakázku na poskytovatele bude vypsána příští týden. V roce 2025 proběhne soutěž na poskytovatele, v roce 2026 budování klientské části.



Diskuse

Ondřej Filip (CZ.NIC): Byl jsem překvapen informací, že pracovní skupina preferuje variantu koncese. Měl jsem informaci o jiné preferenci. Materiál, který byl zaslán do meziresortního připomínkového řízení, je poměrně jednoduchý a neuvádí podmínky koncese. Nevíme, co to bude stát stát a společnost. Myslím si, že materiál potřebuje dopracovat, zejména pokud se podíváme na horizont 10-15 let, kde jsou rozdíly mezi variantami marginální. Doporučuji, aby se doporučení koncese pečlivě zvážilo. Je třeba zvážit náklady a výhodnost pro stát, společnost, občany a firmy. I když je to levnější pro stát, náklady nakonec zaplatí firmy, takže je třeba se na to dívat komplexněji.

Martin Mesršmíd (DIA): Rád bych se ohradil proti tvrzení, že se jedná o jednoduchou úvahu. Za touto úvahou je tři čtvrtě roku práce a několik poradenských firem. I když samotná zpráva vypadá krátce, stojí za ní stovky hodin práce mnoha lidí a materiály jsou velmi komplexní a zabývají se více aspekty. Souhlasím s vámi, proto jsme materiál poslali do meziresortního připomínkového řízení a jsme připraveni vypořádat připomínky, které přijdou. Pokud má být vybrána jiná varianta, bude vybrána jiná varianta. Po zvážení všeho jsme doporučili tuto variantu a jsme přesvědčeni, že je relevantní v horizontu, který uvažujeme. Není vyloučeno, že do budoucna, po lepším nastavení podmínek pro vytvoření joint venture, může být formát změněn. To, jak bude nastaveno na začátku, nemusí být konečné řešení.

2025/01/10/U6

Rada vlády pro informační společnost bere informaci na vědomí.

Přijato jednomyslně.

7. Implementace AI Act do českého právního řádu (Dominik Petýrek, ÚV)

Bod představen dle prezentace.

Shrnutí:

- Převzetí gesce za implementaci AI Act: Na základě jednání vlády v prosinci převzal gesce za implementaci AI Act pan vicepremiér Jurečka, pověřený koordinací v oblasti digitalizace.
- Pokračující práce na implementaci: Hlavní překážkou je absence shody na podobě mechanismu dozoru nad trhem. Právní adaptace ze strany Ministerstva financí a Ministerstva vnitra je v různých stádiích.
- Byla dopracována studie externí konzultační firmou KPMG, která vyhodnocuje možné varianty orgánů dozoru a odhaduje potřebné finanční a lidské zdroje.
- Nadcházející jednání: Příští týden proběhne jednání digitální K4, kde bude projednáno téma mechanismu dozoru nad trhem. Pokud se tento problém odblokuje, bude možné pokračovat v implementačních pracích podle plánu.



Diskuse

Jana Havlíková (MVVI): Ráda bych se zeptala na oblast inovací, která je velmi blízká naší agendě. Pokud se nepletu, jedním z konkrétních závazků pro členské státy je zapracovat na vzniku národního regulačního sandboxu. Tato otázka se často objevuje v politických debatách. Zajímalo by mě, zda jste již začali tyto záležitosti řešit. Pokud ne, ráda bych navrhla koordinaci a součinnost, protože se na nás obracejí různé subjekty a bude potřeba to rozumně vyřešit. Děkuji.

Dominik Petýrek (ÚV): Určitě s vámi budeme v kontaktu ohledně této záležitosti. Konzultace nějakým způsobem pokračují, případně se můžeme domluvit bilaterálně na aktuálním stavu v této oblasti. Mějme to pod jednou střechou, aby to mohlo efektivně fungovat.

2025/01/10/U7

Rada vlády pro informační společnost bere informaci na vědomí.

Přijato jednomyslně.

8. Různé

Informace o stavu projednávání nového Zákona o kybernetické bezpečnosti (Jaroslav Šmíd, NÚKIB)

- Stav zákona v Poslanecké sněmovně: Zákon je v Poslanecké sněmovně a čeká na druhé čtení. Je důležité, aby byl zákon přijat co nejdříve a byly vyřešeny neshody s hospodářským výborem.
- Zpoždění zákona vedlo k zahájení řízení o pokutě ze strany Evropské komise za nedodržení termínu transpozice směrnice NIS2. Je nutné, aby zákon byl prioritou, aby se předešlo pokutám.
- Předpokládaný harmonogram: Zákon by měl projít druhým čtením, být schválen Parlamentem a podepsán prezidentem do poloviny roku. Evropská komise by do té doby neměla stihnout zprocesovat uložení pokuty.
- Důraz na bezpečnost: Při digitalizaci je důležité nezapomínat na bezpečnost systémů. Příkladem je nedávný ransomwarový útok na Slovensku, který ukázal nedostatečné zabezpečení a zálohování systémů.



9. Ukončení zasedání

Účastníci:

Na místě dle přílohy č. 2.

On-line: Böhm Petr; Brázda Radek; Bulíř Radoslav; Dvořák Petr; Foltýn Petr; Holubík Josef; Chodora Josef; Chromý Radek; Křupková Jitka; Kuchař Petr; Lišková Táňa; Marčan Miloslav; Němec Ladislav; Olšáková Eliška; Pešava Tomáš; Pešek Michal; Ransdorfová Elen; Rychtařík Miroslav; Ryšavý Jan; Smolíková Petra; Staňková Hana; Šilhavá Markéta; Váchal Karel; Zeman Martin.

Přílohy

Příloha č. 1 - Prezentace

Příloha č. 2 - Prezenční listina