



## Zápis ze zasedání Výboru pro sociální politiku, rodinu a péči konaného dne 5. 6. 2024

**Místo a čas konání:** Rytířská, BEZO, online (platforma Webex), 13:00 – 15:30

### **Přítomné členky/členové výboru**

| Jméno                                      | Organizace                                 |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Čubanová Kamila                         | Byznys pro společnost                      |
| 2. Hašková Hana                            | Sociologický ústav AV ČR                   |
| 3. Jaklová Halka                           | APERIO – Společnost pro zdravé rodičovství |
| 4. Kalíšková Klára (online)                | CERGE-EI                                   |
| 5. Kubátová Barbara (online)               | KVOP                                       |
| 6. Kunášková Jiřina (online)               | MPSV                                       |
| 7. Marksová Michaela                       | Women for Women                            |
| 8. Opletalová Magdalena                    | Fokus Praha                                |
| 9. Palonciová Jana (online)                | Výzkumný ústav práce a sociálních věcí     |
| 10. Talpa Lukáš<br><i>místopředseda</i>    | Liga otevřených mužů                       |
| 11. Tomšej Jakub (online)                  | Právnická fakulta UK                       |
| 12. Wichterlová Lada<br><i>předsedkyně</i> | Gender Studies                             |

### **Omluvené členky/členové výboru**

|                         |                                                                                 |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ezzeddine Petra      | FHS UK, SIMI                                                                    |
| 2. Formánková Dita      | Czechitas                                                                       |
| 3. Holomčík Radek       | Ministerstvo zemědělství                                                        |
| 4. Kolínská Rut         | Zakladatelka hnutí mateřských center                                            |
| 5. Madejová Marie       | Koordinační a informační středisko pro osoby se zdravotním postižením a seniory |
| 6. Nestěrová Jaroslava  | ČMKOS                                                                           |
| 7. Rosenbergerová Olga  | Asociace TRIGON                                                                 |
| 8. Simerská Lenka       | MPSV                                                                            |
| 9. Schneider Jan        | Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR                                     |
| 10. Trlifajová Lucie    | Centrum pro společenské otázky – SPOT,<br>Sociologický ústav AV ČR              |
| 11. Vohlídalová Marta   | Sociologický ústav AV ČR                                                        |
| 12. Zajíčková Drahomíra | Mendelova univerzita v Brně                                                     |
| 13. Zelená Taťána       | MPSV                                                                            |

Z celkového počtu 25 členek a členů Výboru pro sociální politiku, rodinu a péči (dále jako „Výbor“) bylo přítomno 12 osob s hlasovacím právem. Výbor nebyl usnášeníschopný.

### **Hosté/Hostky**

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 1. Machanec Tomáš           | MPSV |
| 2. Šeredová Purschová Adéla | MPSV |
| 3. Šircová Miroslava        | MPSV |
| 4. Ženíšková Marta          | MPSV |



**Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Sekretariát“):**  
*Fajmonová Veronika, Zvolská Tereza*

### 1) Úvod a schválení programu

L. Wichterlová informovala o plánovaném programu, který byl členstvem vzat na vědomí. Výbor nebyl usnášeníschopný po celou dobu jednání.

| <b>Návrh programu – Výbor pro sociální politiku, rodinu a péči</b><br><b>5. 6. 2024, 13:00 – 15:30</b>                                                                                                                                                                    |                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Úvod a schválení programu                                                                                                                                                                                                                                              | L. Wichterlová, členky a členové Výboru |
| 2. Informace o plnění úkolů, informace z jednání Rady                                                                                                                                                                                                                     | Sekretariát                             |
| 3. Revize Operačního programu Zaměstnanost Plus                                                                                                                                                                                                                           | A. Purschová, MPSV                      |
| 4. Informace o přípravě návrhu Koncepce předškolní péče a návrhu novely zákona č. 247/2014 Sb. o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů                                                                                           | J. Kunášková                            |
| 5. Reflexe dostupnosti dat z oblasti rodinného chování a rodinné politiky – závěry výzkumu                                                                                                                                                                                | J. Paloncyová                           |
| 6. Výpočet dávky peněžitě pomoci v mateřství u druhého dítěte                                                                                                                                                                                                             | MPSV (bude upřesněno)                   |
| 7. Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/970 ze dne 10. května 2023, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování | L. Wichterlová                          |
| 8. Finanční nezávislost v kontextu genderových ne/rovností – shrnutí studie EIGE                                                                                                                                                                                          | T. Zvolská                              |
| 9. Různé                                                                                                                                                                                                                                                                  | Členky a členové Výboru                 |

### 2) Informace o plnění úkolů, informace z jednání Rady

T. Zvolská informovala o plnění úkolů z minulého jednání. Na jednání byl zařazen bod k nedostatku dat v oblasti rodinné politiky. Hlasování podnětu k výpočtu druhé a dalších dávek peněžitě pomoci v mateřství bylo odloženo s tím, že bližší detaily budou projednány se zástupci a zástupkyněmi MPSV na tomto jednání.

Vzhledem k nepřítomnosti R. Kolínské informovala T. Zvolská o průběhu jednání Rady. Členstvo bylo informováno, že Radě nebyl předložen podnět<sup>1</sup>, který apeloval na Ministerstvo financí, aby v „metodice Finanční správy pro zaměstnavatele jednoznačně stanovila, že pro účely výpočtu daně mají vycházet z cen, za které je služba péče o děti předškolního věku poskytována ve školách státních, nikoli soukromých“. Ministerstvo financí v mezidobí metodiku zveřejnilo<sup>2</sup>, přičemž byla v souladu s podnětem Výboru. R. Kolínská tuto skutečnost na jednání Rady reflektovala.

### 3) Revize Operačního programu Zaměstnanost Plus

<sup>1</sup> Blíže viz [https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/vybory/sladeni\\_pracovniho\\_a\\_soukromeho\\_zivota/Zaznam\\_o\\_hlasovani\\_per\\_rollam\\_4\\_2023.pdf](https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/vybory/sladeni_pracovniho_a_soukromeho_zivota/Zaznam_o_hlasovani_per_rollam_4_2023.pdf)

<sup>2</sup> Blíže viz <https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/novinky/novinky-2024/metodika-zdaneni-firemnich-skolek-coby-nepenezniho-benefitu>



A. Šeredová Purschová informovala, že revize Operačního programu Zaměstnanost Plus<sup>3</sup> (dále jako „operační program“) by se neměla dotýkat témat, kterými se Výbor zabývá. Návrh revize byl k 21. 5. 2024 schválen na monitorovacím výboru a zaslán Evropské komisi. Revize spočívá v přesunu 2 mld. Kč z prioritní osy 1 (*Budoucnost práce*) na prioritní osu 2 (*Sociální začleňování*). Důvodem je, že do konce roku 2025 je potřeba vyčerpat 14,5 % programu. Na prioritní ose 1 dochází k pomalému čerpání, což se týká především úřadů práce a programů aktivní politiky zaměstnanosti. Naopak v na prioritní ose č. 2 je čerpání výrazně rychlejší. Proto došlo k tomuto přesunu, změny se ale nedotknou specifického cíle 1.2 *Prosazování genderově vyvážené účasti na trhu práce, rovné pracovní podmínky a lepší rovnováha mezi prací a osobním životem mimo jiné prostřednictvím přístupu k cenově dostupné péči o děti a péči o závislé osoby*. Jediná změna v tomto specifickém cíli je snížení monitorovacích indikátorů v podpoře dětských skupin, která zohledňuje úpravy provedené již v počátku realizace operačního programu.

#### 4) **Informace o přípravě návrhu Koncepce předškolní péče a návrhu novely zákona č. 247/2014 Sb. o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů**

M. Šircová informovala o přípravě *Koncepce předškolní péče*. Dokument vzniká v rámci projektu „Sladění“. V průběhu roku 2023 byl dokument diskutován odbornou pracovní skupinou, na konci roku pak byl materiál konzultován v neformálním vnitřním připomínkovém řízení. Připomínky byly zapracovány a od ledna jsou diskutovány další oblasti, jako je digitalizace. V rámci spolupráce na projektu *Technical support instrument*, který realizuje UNICEF je připravován evaluační a monitorovací rámec předškolní péče a vzdělávání. Další oblastí je téma inkluze, konkrétně možnosti zapojení znevýhodněných dětí do předškolního vzdělávání. Poslední oblastí je udržitelné financování. V květnu vznikla další ucelená verze, v případě možnosti bude zaslán členstvu.

M. Šircová k návrhu novely zákona č. 247/2014 Sb. o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů uvedla, že byl aktuálně schválen vládou, v červnu bude pravděpodobně k materiálu probíhat první čtení v PSP ČR.

L. Wichterlová potvrdila zájem o průběžnou verzi dokumentu a požádala o zaslání T. Zvolské. Dále se dotázala na proces digitalizace.

M. Šircová uvedla, že nejsou k dispozici data poskytovatelů, která by umožnila mapovat kapacity zařízení a demografický profil uživatelů služeb péče o děti. V současném systému vznikají nepřesnosti. V rámci novely a digitalizace je předpoklad sběru více dat, která by umožnila lepší profil uživatelů služeb péče o dítě. Tento nedostatek se týká i zařízení předškolního vzdělávání/mateřských škol. Je potřeba, aby byl systém kompatibilní se systémem Ministerstva školství. Je snaha vytvořit systém, který by mapoval cestu dítěte od dětské skupiny, přes mateřskou školu a dál.

L. Wichterlová se dále dotázala na koncepci udržitelného financování.

M. Šircová uvedla, že koncepce obsahuje analytickou část, kde je reflektován aktuální stav a dále strategickou část, která navrhuje směřování financování. Tato část nicméně stále prochází změnami a není tedy možné informovat o přesných parametrech.

H. Hašková se dotázala, zda monitorovací rámec pokryje i zařízení, která fungují na základě živnosti.

<sup>3</sup> Blíže viz

<https://www.esfcr.cz/documents/21802/18372496/Opera%C4%8Dn%C3%AD+program+Zam%C4%9Bstnanost+plus/18b06e76-40f6-4f70-a00a-44759c376ae8>



M. Šircová uvedla, že se domnívá, že živnosti poskytující služby péče nemají povinnost sběru dat a jejich dalšího poskytování. Není si také jistá, zda by jim mohlo ministerstvo takovou povinnost uložit.

J. Paloncyová doplnila, že v rámci vstupní analýzy předškolní péče byla snaha zahrnout veškeré typy péče, včetně mateřských/rodinných center, domů dětí a mládeže apod. Ambice jsou velké, ale jedná se spíše o plán dlouhodobého charakteru. Primární zaměření je na dětské skupiny a mateřské školy. Tato zařízení nicméně v koncepci nejsou opomíjena a jsou snahy, aby bylo časem možné je zapojit.

### 5) Reflexe dostupnosti dat z oblasti rodinného chování a rodinné politiky – závěry výzkumu

J. Paloncyová v úvodu uvedla, že dlouhodobě chyběl monitorovací mechanismus relevantních strategických dokumentů (Strategie rodinné politiky aj.). Vznikl proto výzkum mapující ne/existující data, na základě kterých by bylo možné stanovit indikátory pro hodnocení plnění těchto dokumentů.<sup>4</sup> Výzkum se zaměřil specificky demografickou statistiku z různých oblastí, které se týkají rodinné politiky a rodinného chování.

Také s ohledem na postupné zveřejňování dat ze sčítání lidu z roku 2021 bylo potřeba poukázat na to, co v datech dlouhodobě chybí. Ve formulářích jsou sbírána komplexní data o členech domácnosti, ta se ale často nedostanou k výzkumné veřejnosti. **Chybí např. data o rekonstituovaných rodinách.** Ty čelí specifickým problémům a bylo by proto záhodno data blíže prozkoumat. Podobně je tomu v případě **porozchodové péče, kdy roste podíl pečujících mužů** (klesá podíl výlučné péče matky). Ve sčítání jsou ale definovány pouze „neúplné rodiny“ a není jasné, který z rodičů je započten.

V oblasti **předškolní péče** jsou celkově nedostačující data o dětských skupinách. Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (RILSA) navrhl kvalitativní i kvantitativní ukazatele, které by mohly sloužit pro stát i samosprávy tak, aby bylo možné plánovat služby předškolní péče.

U **mateřských škol** je statistika propracovanější, neexistuje ale informace o tom, kolik dětí reálně nebylo přijato. **Chybí také informace o výši úplaty za mateřské školy.** Bylo navrženo sledování zápisů specificky u dětí ve věku pěti let, s ohledem na povinnou účast v zařízení předškolního vzdělávání. Zajímavé by bylo k tomuto ukazateli sledovat také odkud děti přicházejí (jiná zařízení předškolní péče, z rodin apod.). V oblasti **péčových živností** nejsou k dispozici žádná data. Není zřejmé, zda se jedná o individuální nebo kolektivní péči, jak je finančně dostupná a jak je kvalitní.

V oblasti **trhu práce a sladění** chybí specifitější data. Např. **je možné zachytit změnu v čerpání rodičovské dávky, není ale zřejmé, zda se jedná o stejného rodiče.** V této oblasti je třeba více apelovat na propojování dat a jejich publikaci ve vyšších tříděních. **Chybí data o délce, výši a četnosti změn v pobírání rodičovského příspěvku a souběžné pracovní činnosti rodiče.** Data o čerpání rodičovské dovolené nejsou k dispozici. Podobně je tomu u pojistných dávek (dávka peněžité pomoci v mateřství, dávka otcovské poporodní péče, ošetřovné). Jsou sice k dispozici údaje o tom, kolik jich bylo vyplaceno a jejich celková výše, nejsou ale dostupné informace o výši průměru a mediánu, kolik mužů je čerpalo a v jaké délce apod. U ošetřovného by navíc bylo zajímavé sledovat, jak dávka funguje pro sólo rodiče a jestli ji využívají. Teoreticky by tato data měla být v systému dostupná, v maticích ale nejsou k dispozici.

<sup>4</sup> Blíže viz [https://katalog.vupsv.cz/fulltext/vz\\_546.pdf](https://katalog.vupsv.cz/fulltext/vz_546.pdf)



Obecně výzkumná veřejnost naráží na fakt, že si data musejí hledat sami. Data nejsou publikovaná a výzkumníci a výzkumnice musejí hledat např. v mezinárodních databázích (OECD, Eurostat). S tím souvisí také fakt, že pro hlubší analýzu je třeba kombinovat data z více zdrojů (např. Výběrové šetření životní podmínky – EU SILC a Statistika rodinných účtů). Výběrové šetření je ale realizováno na malém vzorku, což neumožňuje dílčí třídění. Bylo by proto třeba navýšit počty šetření v domácnostech tak, aby bylo možné data lépe porovnat a zachytit trendy či dopady politických změn.

J. Paloncyová zašle prezentaci a metodiku indikátorů, která byla zpracovaná již dříve. M. Opletalová v návaznosti na prezentované upozornila na stigmatizující terminologii, např. v podobě pojmu „neúplná rodina“. Pojem má negativní konotace a je třeba jej v komunikaci eliminovat. Upozornila na reálné negativní dopady těchto termínů, především na osoby v ukončených partnerstvích a v partnerstvích, kde dochází k domácímu a genderově podmíněnému násilí. Dotázala se, zda by bylo možné terminologii změnit.

J. Paloncyová s tímto souhlasila a informovala, že se jedná o terminologii užívanou Českým statistickým úřadem (dále jako „ČSÚ“). Doplnila, že změny by bylo potřeba komunikovat s nimi.

H. Hašková iniciativu podpořila a konstatovala, že nedostatek dat v rodinné oblasti je zásadní a je potřeba jej řešit. Potvrdila, že pro rozhodování o politikách jsou tato data klíčová.

J. Paloncyová znovu upozornila, že v dotaznících údaje jsou, ale nedostanou se do datových matic. Chybí např. údaje o vyplaceném a přijatém výživném. U výběrových šetření by stálo požádat o větší dostupnost dat.

K. Kalíšková doplnila, že něco podobného s ČSÚ řešila. Důvodem nezveřejnění dat může být i jejich nejistá vypovídající hodnota. Tento nedostatek může být dle zkušenosti K. Kalíškové ošetřen tak, že je ke každé proměnné připsána výstraha. Bylo by ale žádoucí vznést podnět či otevřít diskuzi, proč data celkově nejsou dostupná a za jakých podmínek by bylo možné je zpřístupnit.

V. Fajmonová informovala, že na konci léta bude probíhat komunikace s ČSÚ, kde bude možné téma rovněž otevřít. Komunikace je směřována na řešení online platformy k dostupnosti genderových statistik. Diskuze se tedy může otevřít již během této komunikace.

L. Wichterlová požádala o zpracování dokumentu k prioritizaci dat, jejichž dostupnost by bylo žádoucí zajistit.

Na základě diskuze bylo rozhodnuto, že na příští jednání bude zařazen bod k chybějícím datům a budou přizváni relevantní aktéři a aktérky. J. Paloncyová doporučí zástupce či zástupkyni za MPSV, který by vystoupil k jednotnému měsíčnímu hlášení zaměstnavatelů.

L. Wichterlová doplnila kontext. Jednotné měsíční hlášení zaměstnavatelů je projekt MPSV, který bude sbírat mj. data o odměňování žen a mužů. Do projektu je zapojen také Sociologický ústav. Jedná se o přechod z Treximy na platformu jednotného hlášení. Projekt je aktuálně na začátku a může být proto přínosné téma na Výboru otevřít.

Ve vztahu ke stigmatizující terminologii navrhne T. Zvolská podnět, který dále pošle vybraným členům a členkám ke konzultaci.

## 6) Výpočet dávky peněžité pomoci v mateřství u druhého dítěte

T. Zvolská představila základní parametry podnětu k výpočtu dávky peněžité pomoci v mateřství u druhého a dalších dětí. Informovala, že B. Kubátová zpracovala podnět, který navrhuje změnu výpočtu dávky tak, aby bylo možné vycházet nejen z příjmů u téhož zaměstnavatele, ale také z příjmů u jiných zaměstnavatelů, např. v případě



zkrácených úvazků. Vzhledem k diskuzi se zástupci/zástupkyněmi MPSV bylo rozhodnuto, že předtím, než bude hlasován, bude podnět diskutován na platformě Výboru.

B. Kubátová se s touto otázkou setkala v rámci činnosti Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jako „KVOP“). KVOP obdržel podnět, dle kterého je tato praxe diskriminační a odrazuje ženy, kterým netrvá stejné zaměstnání, od návratu na pracovní trh.

Doplnila, že KVOP v loňském roce realizoval průzkum, který mj. zkoumá, jak časté jsou případy, kdy zaměstnavatel z důvodu těhotenství neprodlouží pracovní poměr na dobu určitou, nebo vyvíjí tlak na ukončení pracovního poměru dohodou. Zkoumal také, jak často se ženy vracejí po MD/RD ke stejnému zaměstnavateli.<sup>5</sup>

Průzkum např. zjistil, že jen 30 % žen se vrací ke stejnému zaměstnavateli. Nejčastěji dotázané uváděly, že jejich práce není sladitelná s péčí. 16 % žen uvedlo, že jim po nástupu na MD/RD nebyla prodloužena pracovní smlouva uzavřená na dobu určitou, 14 % dotázaných se setkalo s nátlakem na ukončení pracovního poměru. Už z těchto dat vyplývá, že žen, které mohou mít jiné zaměstnání, může být poměrně hodně.

M. Ženíšková uvedla, že návrh jde proti smyslu nemocenského pojištění, jehož účelem je ochrana příjmu. Jde o ochrannou lhůtu, kdy v případě, že osoba nastoupí do nového zaměstnání, ochranná lhůta tím končí. Jde o jinou situaci, kdy osoba nastoupí k jinému zaměstnavateli a za jiných podmínek, které proto nelze srovnávat. Útvar případnou aplikaci ještě nemá rozmyšlenou. Jde také o otázku, zda je podstatou zachovat příjem, nebo jestli jsou ještě nějaké další důvody.

T. Machanec se dotázal, zda má být aplikováno analogicky ve vztahu k úpravě poměru na dobu neurčitou, kde je dávka peněžité pomoci v mateřství vypočtena z plného úvazku i v případě zkráceného úvazku. T. Machanec se dotázal, zda jde konkrétně o situace, kdy se žena v určité **míře stabilně a po delší dobu** zapojí do výdělečné činnosti (a tedy splnila podmínku v podobě odvodu nemocenského pojištění 270 dnů v posledních dvou letech) i po skončení úvazku na dobu určitou, přičemž srovnání by bylo provedeno s původním zaměstnáním. Úprava by naopak nemířila na ty situace, kdy po skončení pracovního poměru neprobíhala výdělečná činnost, resp. nebylo z ní po dobu 270 dnů odváděno nemocenské pojištění.

L. Wichterlová toto potvrdila a dotázala se, zda jsou v tuto chvíli vnímány zásadní bariéry bránící aplikaci podnětu.

T. Machanec informoval, že návrh bude dále diskutován s vedením.

B. Kubátová připomněla druhou část podnětu, a to analýzu dalších znevýhodnění. Domnívá se, že podobných překážek bude celá řada a je žádoucí, aby takové analýzy proběhly.

M. Marksová navrhla pracovní název analýzy např. *daň z mateřství v českých zákonech*. Reflektovala, že se v průběhu kariéry setkala s řadou takových úskalí a je záhodno, aby byly eliminovány. Výbor na tato úskalí také může upozorňovat.

Na základě diskuze bylo rozhodnuto, že podnět bude doplněn a dále hlasován členstvem Výboru formou per rollam. Poté, co bude podnět hlasován také Radou vlády

<sup>5</sup> Blíže viz *Těhotenství a mateřství na pracovišti*,

[https://www.ochrance.cz/aktualne/zeny\\_v\\_cesku\\_se\\_kvuli\\_tehotenstvi\\_a\\_materstvi\\_setkavaji\\_v\\_praci\\_s\\_mnohymi\\_barierami\\_p\\_otvrdil\\_vyzkum\\_veřejneho\\_ochrance\\_prav/vyzkumna\\_zprava\\_tehotenstvi\\_a\\_materstvi\\_na\\_pracovisti.pdf](https://www.ochrance.cz/aktualne/zeny_v_cesku_se_kvuli_tehotenstvi_a_materstvi_setkavaji_v_praci_s_mnohymi_barierami_p_otvrdil_vyzkum_veřejneho_ochrance_prav/vyzkumna_zprava_tehotenstvi_a_materstvi_na_pracovisti.pdf)



pro rovnost žen a mužů bude příslušný útvar MPSV informován a požádán o další kroky.

**7) Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/970 ze dne 10. května 2023, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování**

L. Wichterlová informovala o průběhu transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/970 ze dne 10. května 2023, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování (dále jako „směrnice“).

Výbor dlouhodobě sleduje proces transpozice různých směrnic. Směrnice byla schválena na konci roku 2023, jako gestor transpozice bylo určeno MPSV, spolugestor ÚV ČR. Při MPSV se schází interní pracovní skupina, která zahrnuje také Státní úřad inspekce práce. Dále probíhají jednání mezíresortní pracovní skupiny, kterou organizuje ÚV ČR a do které jsou zapojena další ministerstva. Aktuálně je diskutován harmonogram naplňování směrnice, mj. s ohledem na fakt, že v roce 2025 se konají volby do PSP ČR. Záměr je minimalistická transpozice tak, aby se legislativní úpravy stihly poslat do mezíresortního připomínkového řízení do podzimu roku 2025. Budou také vznikat IT nástroje zaměřené na posouzení hodnoty práce, což by mohlo pomoci zaměstnavatelům.

Transpozici tým na MPSV řeší téma také komunikačně, což je poměrně náročné, neb téma transparentnosti v odměňování může být v české veřejné debatě vnímáno kontroverzně. Dále L. Wichterlová uvedla, že by měl vzniknout monitorovací orgán, kterému budou zaměstnavatelé reportovat data o odměňování, a který bude tato data zveřejňovat.

Proces transpozice bude průběžně komunikován členstvu Výboru.

K. Čubánová doplnila perspektivu zaměstnavatelů, kteří už o směrnici vědí, ale ne vždy mají přesné informace, což může způsobovat nedorozumění. Ocenila proto snahu informovat a upřesňovat parametry.

**8) Finanční nezávislost v kontextu genderových ne/rovností – shrnutí studie EIGE**

T. Zvolská informovala o reportu Evropského institutu pro rovnost žen a mužů, který se zabývá finanční nezávislostí v kontextu genderových nerovností.<sup>6</sup> Report navrhuje oblasti, které by měly být v rámci hodnocení finanční nezávislosti brány v potaz, jako je příjem, majetek a moc. Každá z těchto dimenzí má další subdimenze a faktory, které s nimi interagují. Report upozorňuje na negativní jevy, které se k finanční závislosti pojí (gender gapy, nedostupnost vzdělávání a podnikání, riziko ekonomického násilí) a navrhuje, jak nezávislost žen podporovat (nastavení politik v oblasti daňově-dávkového systému, odstranění bariér na trh práce, dostupnost veřejných služeb). V kontextu daňově-dávkových systémů report doporučuje mj. důsledný genderový mainstreaming, nastavení systému reflektujícího nerovnosti v rámci domácností, nebo podporu opatření motivujících ke vstupu na trh práce.

V návaznosti na prezentované členstvo doporučilo, aby byla na některém z příštích jednání diskutována otázka ekonomického násilí

**9) Různé**

Příští jednání se uskuteční dne 11. 9. 2024.

<sup>6</sup> Blíže viz <https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/financial-independence-and-gender-equality-joining-dots-between-income-wealth-and-power>



## **Shrnutí úkolů pro Sekretariát a členky a členy Výboru:**

1. **Zpracování podnětu ke stigmatizujícímu jazyku užívaném ve statistických výstupech**  
Zodpovídá: Sekretariát, členky a členové Výboru  
Termín: Příští jednání Výboru
2. **Na příští jednání Výboru přizvat zástupkyni MPSV/ÚV ČR k zákonu o ochraně dětí a podpoře rodin**  
Zodpovídá: Sekretariát  
Termín: Příští jednání Výboru
3. **Zařadit na program jednání Výboru bod k nedostupnosti dat v oblasti rodinné politiky a rovnosti žen a mužů**  
Zodpovídá: Sekretariát  
Termín: Příští jednání Výboru

Zapsala: Tereza Zvolská (Sekretariát Výboru)  
Schválila: Lada Wichterlová (předsedkyně Výboru)