



Zápis ze zasedání Výboru pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života konaného dne 29. 3. 2021

Místo a čas konání: Online
14:00 – 16:00

Přítomné členky/členové výboru:

Jméno	Organizace
1. Ezzeddine Petra	FHS UK
2. Hašková Hana	Sociologický ústav AV ČR
3. Kodyšová Eliška	Aperio
4. Kolínská Rut <i>předsedkyně</i>	Síť pro rodinu
5. Madejová Marie	Koordinační a informační středisko pro osoby se zdravotním postižením a seniory
6. Schneider Jan	Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR
7. Nestěrová Jaroslava	ČMKOS
8. Vohlídalová Marta	Sociologický ústav AV ČR
9. Wichterlová Lada <i>místopředsedkyně</i>	Gender Studies
10. Zajíčková Drahomíra	Mendelova univerzita

Omluvené členky/členové výboru

1. Hajdíková Lada	Jako doma
2. Kalíšková Klára	CERGE-EI
3. Knoblochová Helena	Europodnikatelka 21. století
4. Procházka Jiří	Asociace manželských a rodinných poradců ČR
5. Simerská Lenka	MPSV
6. Talpa Lukáš	LOM

Hosté/Hostky

Zuzana Brücknerová	MV
Dana Roučková	MPSV

Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Sekretariát“):

Kalenská Petra, Šafařík Radan, Zvolská Tereza

Z celkového počtu 16 členek a členů Výboru pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života (dále jako „Výbor“) bylo přítomno 10 osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášeníschopný.

1) Schválení programu a informace o plnění úkolů

R. Kolínská v úvodu přivítala přítomné. Program byl schválen.

Návrh programu – Výbor pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života, 29. 3. 2020, 14:00 – 16:00	
1. Úvod a schválení programu	T. Zvolská
2. Informace o plnění úkolů	R. Kolínská, T. Zvolská
3. Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a o zrušení směrnice Rady 2010/18/EU	Členky a členové Výboru, MPSV



4. Aktuální stav přípravy Operačního programu Zaměstnanost + (Dále jako „OP Z+“)	MPSV
5. Směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou nebo rovnocennou práci prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování	Sekretariát
6. Vyhodnocení plánu práce za rok 2020 a schválení plánu práce na rok 2021. Diskuze ke změně názvu Výboru	Členky a členové výboru
6. Různé	Členové a členky Výboru

2) Informace o plnění úkolů

T. Zvolská informovala přítomné o plnění úkolů. R. Kolínská doplnila informace o usnesení k daňovém balíčku.¹ Usnesení bylo zasláno všem senátorům a senátorkám, odezva byla minimální (odpověděly dvě senátorky).

3) Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a o zrušení směrnice Rady 2010/18/EU (dále jako „transpozice směrnice“)

D. Roučková informovala o vývoji transpozice směrnice, která se týká např. minimálních standardů dávky otcovské poporodní péče („otcovské dovolené“) nebo rodičovského příspěvku/rodičovské dovolené a jejich zajištění. Týká se také tzv. pečovatelské dovolené (pro ČR relevantní dávka ošetřovného člena rodiny) a uspořádání pracovní doby. ČR již splňuje některé nároky kladené ve směrnici, některé i výrazně nad rámec nároků.

Dávka otcovské poporodní péče: V rámci transpozice směrnice je třeba vyřešit délku čerpání. MPSV aktuálně plánuje do zákona č. 187/2006 Sb., zákona o nemocenském pojištění navrhnout prodloužení podpůrní doby na 14 kalendářních dnů. Podmínky čerpání dávky by mohly zůstat zachovány.

Pečovatelská dovolená: Mělo by se jednat o dávku, kterou bude možné čerpat minimálně 5 pracovních dnů ročně. V obecné rovině lze tento požadavek považovat za splněný díky dávce ošetřovného člena rodiny („OČR“). Nad rámec stávající úpravy nicméně bude potřeba rozšířit okruh osob, které mají na dávku nárok a u nichž se nebude vyžadovat soužití ve stejné domácnosti. V této souvislosti by měla poslanecká sněmovna jednat o novele zákona č. 187/2006 Sb., zákona o nemocenském pojištění.²

Rodičovská dovolená: Otázka legislativního ukotvení neprenositelné části rodičovské dovolené je stále diskutována.

R. Kolínská poděkovala za informace a v návaznosti na podnět Výboru se dotázala, zda MPSV počítá se zapojením Výboru.

¹ Blíže viz http://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/sladieni-pracovniho-a-soukromeho-zivota/zaznam-hlasovani_6_2020.pdf

² Sněmovní tisk č. 695 <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=8&t=695>



D. Roučková uvedla, že v zapojení Výboru nevidí problém a následně informovala, že návrh bude předmětem meziresortního připomínkového řízení (MPŘ). Dle zvážení ministryně resortu by pak mělo dojít k organizaci kulatých stolů.

E. Kodyšová poděkovala za představení jednotlivých kroků, které MPSV chystá. Apelovala na možnost zapojení Výboru do jednání o podobě nepřenositelné části rodičovské dovolené.

D. Roučková uvedla, že se nebrání konkrétnímu představení plánovaných změn na platformě Výboru, až bude návrh předložen do MPŘ.

E. Kodyšová uvedla, že by bylo dobré zapojit Výbor do rozhodování ještě před tím, než bude materiál v MPŘ, neboť poté už se jedná o komplikovanější proces. Dotázala se, zda bude možné materiál projednat ještě před tím, než půjde materiál do MPŘ.

D. Roučková uvedla, že informaci o podnětu k zahrnutí Výboru do jednání o podobě transpozice směrnice neobdržela a je o něm informována prvně. Uvedla také, že tento požadavek by měl být směřován spíše na kabinet ministryně.

R. Šafařík doplnil, že Výbor a Rada vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Rada“) přijaly usnesení, ve kterém apelují na zapojení Výboru do jednání o transpozici směrnice.³ Výbor by měl mít možnost sdělit stanovisko k variantám transpozice směrnice, dříve, než půjde materiál do MPŘ. Dále navrhl zpracování dopisu paní zmocněnkyně adresovaný paní ministryni, apelující na poskytnutí variant transpozice směrnice a na možnost zapojení Výboru. Navrhl tedy, že sekretariát připraví oficiální dopis, vyjadřující žádost o schůzku, nebo zaslání materiálů a zvažovaných postupů stran transpozice směrnice.

R. Šafařík se dále dotázal na harmonogram transpozice a zda MPSV počítá s tím, že by transpoziční předpisy byly předloženy ještě v tomto období.

D. Roučková informovala, že MPSV pracuje s variantou řádné transpoziční lhůty. Došlo sice ke zpoždění z důvodu řešení opatření souvisejících s pandemií covid-19, nicméně i tak je plán lhůtu dodržet a předložit návrh v rámci stávajícího období.

R. Kolínská znovu poděkovala paní náměstkyni D. Roučkové i R. Šafaříkovi za vyjádření. Konstatovala, že další posun záleží na odezvě dopisu paní ministryni.

J. Schneider navrhl, že vzhledem k malé odezvě MPSV by bylo záhodno začít připravovat podněty pro novou vládu ČR, která vzejde z podzimních voleb.

R. Kolínská kvitovala návrh R. Šafaříka v podobě dopisu zmocněnkyně, neboť Rada již své možnosti vyčerpala.

R. Šafařík souhlasil, že sekretariát připraví dopis, ve kterém upozorní na usnesení Výboru a Rady. Součástí dopisu bude žádost o poskytnutí podkladů, nebo zahrnutí členstva Výboru do diskuzí o variantách Transpozice směrnice.

R. Kolínská tedy navrhla, aby byl zhotovením dopisu pověřen sekretariát.

Hlasování:

³ http://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Aktuality/Zapis-Rada-2020_11_26_final.pdf



Usnesení Výboru č. 2

Výbor pověřuje sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů zhotovením dopisu zmocněnkyně vlády pro lidská práva adresovaného ministryni práce a sociálních věcí, ve kterém upozorní na usnesení Výboru a Rady, které se týkají transpozice směrnice.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel/a se: 0.

Návrh byl přijat.

R. Kolínská poděkovala D. Roučkové za informace.

D. Roučková uvedla, že se těší na případnou spolupráci.

4) **Aktuální stav přípravy OP Z+**

R. Šafařík informoval o vývoji přípravy OP Z+. Zatím nejsou známá pravidla pro operační programy a nedošlo ke schválení programů na úrovni EU. Došlo k podstatnému snížení alokace ESF+ (Evropský sociální fond +), který se dělí na OP Z+ a OP JAK (Operační program Jan Amos Komenský). Stále se diskutuje otázka spolufinancování, jelikož Ministerstvo financí navrhuje zrušení nulové míry financování pro nestátní neziskové organizace. Proti tomuto návrhu je MPSV i paní zmocněnkyně. V případě, že bude navrhováno 5% spolufinancování, zůstává otázka, za jakých okolností může řídicí orgán rozhodnout o jeho snížení. Proběhla také diskuze o nastavení výzev, neboť je již zřejmé, že z financování budou především podporovány dětské skupiny. Podle dosavadního jednání se zdá, že nastavení výzev v příštím období bude obdobné, jako to stávající. Sekretariát zpracoval připomínky k aktuálnímu návrhu OP Z+, přičemž provedl „genderový mainstreaming“ i dalších specifických cílů, které nejsou bezprostředně zaměřeny na podporu rovnosti žen a mužů.

R. Kolínská se dotázala, zda ještě R. Šafařík vidí možnost ovlivnit směřování OP Z+, především stran spolufinancování. Uvedla také, že s návrhem nesouhlasil ani Monitorovací výbor OP Z. Dále vznesla otázku týkající se dětských skupin, s ohledem na předpoklad, že dětské skupiny (jesle) by dále měly být financovány ze státního rozpočtu.

J. Schneider uvedl, že se domnívá, že s tímto směřováním Výbor nic nezmůže. Varianta by byla v podobě financování dětských skupin ze státního rozpočtu, načež by pak byly finance i na další projektovou činnost.

Dále proběhla diskuze týkající se podpory genderových auditů, především s ohledem na podporu poskytovatelů těchto služeb.

R. Šafařík navrhl, aby na příští jednání byl pozván zástupce či zástupkyně MPSV, který se zabývá specificky podporou genderových auditů.

L. Wichterlová návrh přizvat na příští jednání zástupce/zástupkyni MPSV podpořila a potvrdila, že Výbor by se tímto měl zabývat.



5) Směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou nebo rovnocennou práci prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování (dále jako „Směrnice“)

R. Šafařík informoval o návrhu Směrnice, který již členstvo Výboru obdrželo. Sekretariát aktuálně za ČR připravuje rámcovou pozici. Byly představeny jednotlivé články Směrnice. Návrh rámcové pozice za ČR bude členstvu zaslán k připomínkám.

R. Kolínská se dotázala, jak může Výbor Směrnici podpořit.

R. Šafařík upřesnil, že Výbor může sdělit svá stanoviska, která následně budou promítnuta do rámcové pozice.

L. Wichterlová uvedla, že téma Směrnice úzce souvisí s projektem MPSV 22 % K ROVNOSTI. Informovala, že některá opatření jsou navržena také v připravovaném Akčním plánu k rovnému odměňování. Směrnici mají nastudovanou, navrhované změny považují za důležité, byť by v některých krocích mohla být ambicióznější.

E. Kodyšová uvedla, že Směrnici kvituje, je žádoucí zakotvit požadavky stanovené Směrnici do právního řádu ČR, neboť mohou napomoci vymáhání rovného odměňování.

R. Kolínská doplnila, že transparentnost v odměňování by měla být přirozenou součástí vedení organizace.

R. Šafařík uvedl, že u některých článků lze diskutovat nad jejich přiměřeností. Např. je otázka, zda všichni zaměstnavatelé mají (a měli by mít) písemná kritéria pro kariérní postup a způsob stanovení mzdy.

L. Wichterlová uvedla, že zaměstnavatelé by si měli být vědomi rovnosti odměňování a považuje tedy návrh za pozitivní. Formulace v každém případě budí řadu otázek, na které je třeba zodpovědět, nicméně věří, že ještě bude prostor pro jejich diskuzi.

Sekretariát zašle návrh rámcové pozice ČR ke Směrnici Výboru, ten případně může uplatnit své připomínky.

6) Vyhodnocení plánu práce za rok 2020 a schválení plánu práce na rok 2021. Diskuze ke změně názvu Výboru

T. Zvolská promítla a představila Výboru návrh plánu práce na rok 2021.

E. Kodyšová se dotázala R. Šafaříka, zda se, v případě bodu 3., který je zaměřený na socio-ekonomické dopady pandemie covid-19 nejedná o překryv s *Pracovní skupinou k dopadům pandemie covid-19 na rovnost žen a mužů*.⁴

R. Šafařík informoval, že Pracovní skupina vznikla, aby pružně reagovala v souvislosti s pandemií covid-19. Její záběr je však širší, nezaměřuje se pouze na socio-ekonomické dopady, byť se obsahově věnuje zejména trhu práce. Je nicméně žádoucí, aby spolu dva poradní orgány na tématech kooperovaly. Oba orgány formulují doporučení směrem k Radě, potažmo paní zmocněnkyni a spolupráce je tedy žádoucí.

⁴ http://www.vlada.cz/cz/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/prac_skup_pandemie/-186486/



Lze předpokládat, že Pracovní skupina bude fungovat jen dočasně, je tedy dobré, aby téma mohl případně nadále nést Výbor.

J. Schneider navrhl v plánu práce upravit termín „gender pay gap“ na „parent pay gap“

L. Wichterlová uvedla, že se jedná o zavedený termín a že je žádoucí jej v plánu práce zachovat. Toto podpořila také H. Hašková a P. Ezzeddine.

K termínům dále proběhla diskuze, do předmětného bodu byl následně ke stávajícím termínům „Gender pay gap“ a „Gender pension gap“ doplněn „Parent pay gap“ a „Care gap“.

J. Schneider doplnil, že jelikož jsou na podzim volby, bylo by dobré se soustředit na zásadní agendy a připravovat podněty, ze kterých by pak mohla vycházet nová vláda ČR. Za důležitou považuje mj. Transpozici směrnice o sladování. Dle J. Schneidera je třeba soustředit se méně na „reakční“ podněty a více na podněty pro budoucí použití, aby mohly být například promítnuty do programového prohlášení vlády ČR.

T. Zvolská na základě podnětů upravila plán práce.

Usnesení č. 3

Výbor schvaluje plán práce Výboru na rok 2021.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel/a se: 0.

Návrh byl přijat.

R. Kolínská ve věci změny názvu Výboru informovala, že formálně by k tomuto mělo dojít až s novým jmenováním Výboru. Navrhla, aby název již neopakoval název Rady a neobsahoval slovní spojení „rovnost žen a mužů“.

J. Schneider apeloval, aby v názvu zůstalo slovo „rodina“.

R. Šafařík k načasování doplnil, že k přejmenování názvu Výboru by mělo dojít s příští vládou, nicméně bylo by dobré mít stanovisko Výboru před koncem jeho funkčního období.

R. Kolínská navrhla, aby se Výbor zamyslel nad oblastmi, kterým se věnuje a ty zohlednil v názvu. Konstatovala, že rodina je jednou z oblastí, kterými se Výbor zabývá. Navrhla také, aby se sešel užší kruh – vedení – kde by byl název diskutován. Je třeba redukovat návrhy a vybrat 3 – 4 návrhy, které by se následně hlasovaly.

L. Wichterlová uvedla, že rozhodnutí, aby součástí názvu bylo slovo rodina nepovažuje za šťastné. Na konceptu toho, co je rodina nepanuje shoda ani v rámci Výboru. Preferovala by, aby název směřoval spíše k širšímu označení, např. socio-ekonomická rovnost.

R. Kolínská upozornila, že pojem socio-ekonomická rovnost nemusí být pro běžnou veřejnost srozumitelný. Souhlasila, že by se Výbor na definici toho, co je rodina neshodl. Dle R. Kolínské se pod vlivem konzervativního modelu bráníme nazvat něco



jiného, než je klasický pohled. Vypustit z názvu Výboru slovo „rodina“ nepovažuje za dobrý signál společnosti.

P. Kalenská uvedla, že by bylo dobré, aby zaznělo slovní spojení „genderová rovnost“, nicméně chápe, že by označení mohlo být kontroverzní. Preferovala by tedy „rovnost žen a mužů“. Pokud bude „rodina“, hrozilo by, že vypadnou ženy „bez rodiny“ či bez partnerů. Tyto ženy ale také čelí specifickým socio-ekonomickým překážkám a tímto by mohly být zneviditelněny.

R. Kolínská doplnila, že vypuštění „rovnosti žen a mužů“ mělo předejít opakování názvu, s ohledem na příslušnost Výboru pod Radu, která již toto slovní spojení obsahuje.

D. Zajíčková uvedla, že by se termínu rodina nebránila, neboť kontext rodiny je širší, Výbor název „rodina“ dál nedefinuje a nedefinuje, co je rodina, neměl by to tedy být problém.

E. Kodyšová navrhla, aby bylo použito slovo „péče“, s odkazem na kapitolu ve Strategii rovnosti žen a mužů. Souhlasila s R. Kolínskou, že pojem rodina má nezasloužené negativní konotace, ale konstatovala, že pojem „péče“ je obecnější, což je pro název Výboru užitečné.

J. Schneider upozornil, že některé země mají ministerstva pro rodinu a není proto třeba podléhat hyperkorektnosti. Uvedl, že rodinu vnímá v nejširším slova smyslu, neb každý nějakou rodinu má. Dělat rodinnou politiku je potřeba.

R. Šafařík uvedl, že by název měl reflektovat, čím se Výbor zabývá a ne nutně, jestli existuje nějaký orgán, který má v názvu slovo „rodina“. Uvedl, že v tomto nemá preference, upozornil ale, že není třeba vycházet z názvů jiných orgánů. Název by měl odpovídat problémům, který Výbor řeší.

H. Hašková uvedla, že témata, který Výbor dosud řešil, přesahují téma rodiny. Podpořila, co říkala E. Kodyšová, neboť termín péče je daleko širší. Klíčová je socio-ekonomická rovnost/férovost/spravedlnost. Podněty zahrnovaly práci a jednak oblast péče.

R. Kolínská doplnila, že dopady nevyhnutelně souvisí s rodinou. Navrhla vznik pracovní skupiny, kde by bylo diskutováno propojení názvů, které jsou podobné a mají jen jiné pořadí/strukturovat.

L. Wichterlová navrhla, že proběhne schůzka předsednictva s T. Zvolskou, kde budou návrhy diskutovány.

R. Kolínská souhlasila, navrhla, aby schůzka proběhla po Velikonocích.

7) Různé

V rámci bodu různé byla diskutována otázka transpozice směrnice a dalšího postupu v případě ne/součinnosti MPSV. Vzhledem k potřebě konkrétních informací týkajících se harmonogramu a variant Transpozice směrnice byla diskuze ukončena.



Shrnutí úkolů pro Sekretariát a členky a členy Výboru:

1. Zpracovat dopis zmocněnkyně vlády pro lidská práva adresovaný ministryni práce a sociálních věcí ve věci transpozice směrnice

Zodpovídá: Sekretariát

Termín: co nejdříve

2. Na příští jednání pozvat zástupce/zástupkyni MPSV ve věci budoucnosti podpory genderových auditů z OP Z+

Zodpovídá: Sekretariát

Termín: Příští jednání Výboru

3. Zaslat Výboru návrh rámcové pozice ČR k připomínkám

Zodpovídá: Sekretariát

Termín: 14. 4. 2021

4. Informovat členstvo o vývoji podnětu k LOGIB

Zodpovídá: Sekretariát

Termín: Příští jednání Výboru

5. Svolat schůzku předsednictva a sekretariátu ve věci změny názvu Výboru

Zodpovídá: Sekretariát

Termín: Příští jednání Výboru

Zapsala: Tereza Zvolská

Schválila: Rut Kolínská