

Zpráva k plnění Standardu pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů – vyhodnocení dotazníku GFP za rok 2019

Zpráva k plnění Standardu pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů – vyhodnocení dotazníku GFP za rok 2019 (dále jako „Zpráva“) stručně vyhodnocuje dotazník, který se týká naplňování Standardu pozice rezortních koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů (dále jako „Standard pozice GFP“) v průběhu roku 2019. Standard pozice GFP byl odsouhlasen dne 30. května 2018 usnesením vlády č. 347 Jeho cílem je sjednocení výkonu pozice koordinátorek a koordinátorů rovnosti žen a mužů na všech čtrnácti ministerstvech.

Dotazník rozeslal Odbor rovnosti žen a mužů jednotlivým koordinátorkám a koordinátorům (dále jako „GFP“) na všech rezortech dne Zpětnou vazbu obdržel Odbor rovnosti žen a mužů od všech GFP.

Dotazník byl rozdělen do sedmi oblastí v závislosti na obsahu Standardu pozice GFP. GFP měli ve většině krátkých otázek možnost vyznačit jednu z nabízených stručných odpovědí, případně ji doplnit stručným komentářem v rozsahu max. 900 znaků. Zpráva shrnuje odpovědi na jednotlivé otázky v dotazníku a na základě tohoto shrnutí vyhodnocuje a konstatuje, v jaké míře byl Standard pozice GFP naplňován. **Vyhodnocení dotazníku je provedeno vždy zvlášť u každého indikátoru.** K vyhodnocení naplňování Standardu pozice GFP autorka Zprávy využila následující **orientační škálu** (a to i přes množství různorodých komentářů, které subjektivizovaly vybrané varianty odpovědí jednotlivých rezortů):

- plnilo 100 % rezortů = Standard pozice GFP byl zcela naplňován;
- plnilo 75-99 % rezortů = Standard pozice GFP byl téměř naplňován;
- plnilo 50-74 % rezortů = Standard pozice GFP byl naplňován částečně;
- plnilo 25-49 % rezortů = Standard pozice GFP byl naplňován minimálně;
- plnilo 0-24 % rezortů = Standard pozice GFP nebyl naplňován.

V případě, že v rámci jednoho indikátoru bylo položeno více otázek a jejich vyhodnocení se dle uvedených škál lišilo, byl výsledek zprůměrován. K vyhodnocení dotazníku jsou také použity přehledné grafy a tabulky u většiny otázek. **Souhrn stavu naplňování jednotlivých indikátorů je zaznamenán v přehledné tabulce v Příloze č. 1 této Zprávy, kde je mimo jiné zahrnuto i porovnání s rokem 2018.**

Součástí Zprávy jsou dále doporučení u některých indikátorů, a to především s ohledem na zpřesnění pokládaných otázek a stavbu dotazníku pro nadcházející období (rok 2020).

Stručný závěr k naplňování Standardu pozice GFP v rezortech za rok 2019

Na základě vyhodnocení jednotlivých indikátorů (viz níže a viz Příloha č. 1) lze stanovit, že **Standard pozice GFP plnily rezorty v roce 2019 minimálně** (plnění ve znění „částečně“, „minimálně“ nebo „není plněno“ tvoří 63 % vyhodnocení plnění všech indikátorů). **Mezi sedmi sledovanými oblastmi není ani jedna naplňována zcela. Tento stav je v podstatě totožný s rokem 2018, a tudíž stále odpovídá spíše stavu existujícím v době před odsouhlasením Standardu pozice GFP vládou.** Jediná změna nastala v plnění indikátoru č. 15 (týká se využívání relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe GFP), a to sice změna pozitivní, avšak minimální. Přestože na rezortech docházelo ke změnám

ve většině oblastí, které Standard pozice GFP postihuje, výsledné vyhodnocení poukazuje na velmi nízký stav jeho plnění. Za **nejzásadnější překážky v práci GFP** lze považovat:

- nedostatečné organizační zařazení GFP do útvarů, kde by mohli agendu rovnosti žen a mužů vykonávat průřezově;
- nedostatečné formální zajištění činností nezbytných pro řádný výkon agendy GFP dle Standardu;
- sporné podílení se GFP na vnitřním i vnějším připomínkovém řízení a uplatňování Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR;
- nedostatky v kvalifikačních požadavcích rezortů na pozici GFP;
- nedostatečné nebo nulové zohlednění vzdělávacích potřeb GFP, včetně plánování jejich vzdělávání v rámci formálního služebního hodnocení;
- téměř nulové využívání zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe;
- stále velmi nízký rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů v polovině (7 ze 14) rezortů;
- absence pracovních skupin k rovnosti žen a mužů v organizačních řádech rezortů, nevhodné složení skupin vzhledem k zajištění jejich průřezovosti a efektivnosti (malé zastoupení osob s rozhodovacími pravomocemi) a nízký počet jednání skupin.

Uvedené problémy se opakovaně doporučují Výboru pro institucionální zajištění rovnosti žen a mužů k dalšímu projednání a zajištění opatření k jejich pozitivní změně ve smyslu Standardu pozice GFP. Vzhledem k výše uvedenému nízkému výsledku plnění, které nadto přetrvává v již druhém vykazovaném období, by bylo vhodné komunikovat stav indikátorů, příčiny jejich nízkého plnění a možné cesty vedoucí k jejich kvalitnějšímu plnění přímo s jednotlivými rezorty, respektive s GFP a jejich představenými, a to na individuální úrovni ve smyslu jednotlivých rezortů. Tato úroveň konzultací by respektovala specifické podmínky jednotlivých rezortů a zároveň by umožnila nastavit opatření směřující k pozitivnímu plnění Standardu pozice GFP skutečně adresně.

Vyhodnocení dotazníku GFP za rok 2019

Oblast č. 1: Organizační zařazení

Indikátor č. 1: Pozice GFP je organizačně zařazena v útvaru umožňujícím průřezově uplatňovat hledisko rovnosti žen a mužů napříč činnostmi daného rezortu (ideálně Sekce státního tajemníka/tajemnice či kancelář ministra/ministryně).

Stejně jako v roce 2018 i v roce 2019 byla převážná většina pozic GFP organizačně zařazena do personálního odboru rezortů (9 rezortů ze 14). Ve 4 rezortech byla pozice GFP zařazena do Sekce státního tajemníka/tajemnice (a mimo personální odbor – MO, MV, MZV a nově i v MPO, kde byla daná pozice v roce 2018 zařazena do kanceláře ministryně). Pouze v jednom případě (MPSV) byla pozice GFP zařazena do jednoho z věcných útvarů ministerstva. Obecně **stav zůstává v podstatě nezměněn a shoduje se se stavem v roce 2018.**

Tabulka č. 1: Organizační zařazení pozice GFP v roce 2019

Sekce ST (mimo personální odbor)	MO, MPO, MV, MZV
Personální odbor	MD, MF, MK, MMR, MSp, MŠMT, MZd, MZe, MŽP
Kancelář ministra/ministryně	žádný rezort
Věcný útvar	MPSV

Taktéž **převážná většina rezortů měla v roce 2018 vyčleněnu pouze jednu pozici na agendu GFP** (9 rezortů z celkem 14). Nicméně 4 rezorty měly vyčleněnu více než jednu pozici pro danou agendu. Konkrétně mělo MO další dvě pozice ve velení AČR a v MV vykonávaly agendu tři osoby celkově na 1,5 úvazku, a to v kombinaci dvou systemizovaných míst ve státní službě a dohody o pracovní činnosti. MŠMT mělo vyhrazeno další 3 pozice GFP na věcných sekcích (v celkovém úhrnu 2,5 úvazku) vzhledem k projektu, který realizovalo, stejně jako v roce 2018. Projekty, které umožnili navýšit personální kapacity pro výkon agendy rovnosti žen a mužů realizovalo také MD, kde fungovala v uplynulém roce 2 služební místa pro danou agendu. Na MPO systemizované místo GFP nebylo zajištěno a výkonem agendy byla prozatím pověřena projektová manažerka projektu *Zajištění rovných příležitostí žen a mužů na MPO*. Je třeba zdůraznit, že **stejně jako v roce 2018 rezorty významné svým rozsahem i potenciálem pro agendu rovnosti žen a mužů jako je MF, MMR, MPSV, MSp a MZd měly vyhrazeno pouze jednu pozici na GFP, přičemž tato byla na části z nich ještě navíc omezena na méně než jeden celý úvazek. Pozitivní změnu lze zaznamenat na MV, kde vzrostl úvazek všech osob vykonávajících agendu GFP z 1,0 na 1,5 úvazku.**

Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 2: V organizačním řádu rezortu je explicitně uvedena agenda rovnosti žen a mužů, včetně specifikace pozice (či pozic), která za její naplňování odpovídá.

V organizačním řádu měla v roce 2019 agendu rovnosti žen a mužů explicitně uvedenu většina rezortů (11 ze 14). Explicitní uvedení agendy v organizačním řádu chybělo v rezortu MPO (ačkoliv v roce 2018 agenda rovnosti žen a mužů v organizačním řádu

Deleted: 5

Deleted: ů

Deleted: o

Deleted: MZV

Deleted: další pozici vyčleněnu v personálním odboru,

uvedena byla), v MZd a MZV (stejně jako v roce 2018). **Pozice GFP však byla specifikována v rámci organizačního řádu pouze ve 4 rezortech** (v MZe, MŽP a nově v MO a MPSV). Specifický je rezort MK, v němž sice nebyla agenda rovnosti žen a mužů explicitně uvedena v organizačním řádu (což je změna oproti roku 2018), ale odpovědnost za plnění úkolů (gesce) byla stanovena v příkazu ministra, kterým se vydávají Priority a postupy na příslušný rok pro daný rezort. MPO a MZV uvedly, že v rámci příprav nového organizačního řádu bude na agendu rovnosti žen a mužů pamatováno.

Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Oblast č. 2: Charakteristika služebního místa

Indikátor č. 3: Popis služebního místa postihuje většinu činností nezbytných pro řádný výkon agendy rovnosti žen a mužů dle Standardu.

Charakteristiku služebního místa GFP zaslala většina rezortů (13 ze 14). Popisu služebního místa GFP dle Standardu pozice GFP však zcela odpovídá pouze popis činnosti GFP v rezortu MPSV a MŠMT. Ostatní zasláné popisy pak ve 4 případech postihují větší část činností dle Standardu pozice GFP, v 5 případech postihují jeho menší část a v 1 případě jej nepostihují vůbec. Rezort MZd uvedl, že popis činnosti GFP neexistuje a rezort MZe pak popis činností neposkytl. Tudíž **stav zůstává nezměněn a shoduje se s dobou před odsouhlasením Standardu pozice GFP vládou a rokem 2018.**

Z tabulky níže vyplývá, že ve většině rezortů popis činnosti GFP nějakým způsobem obsahuje body zanesené ve Standardu. Minimálně se však mezi činnostmi objevuje bod ze Standardu pozice GFP týkající se mezinárodní spolupráce (obsažen pouze v popisu činnosti GFP v MPO, MPSV a MŠMT) a bod týkající se zajišťování gender mainstreamingu v rezortních činnostech a dokumentech (obsažen pouze v popisu činnosti GFP v MD, MPO, MPSV a v MŠMT).

Standard pozice GFP je naplňován minimálně.

Tabulka č. 2: Popis služebního místa GFP v roce 2019

Jak popis služebního místa postihuje činnosti nezbytné pro řádný výkon agendy GFP	Rezort
Zcela odpovídá Standardu.	MŠMT, MPSV
Postihuje větší část činností dle Standardu.	MD, MPO, MV, MŽP
Postihuje menší část činností dle Standardu.	MF, MK, MO, MSp, MZV
Nepostihuje činnosti dle Standardu.	MMR
Popis služebního místa neexistuje; nezodpovězeno.	MZD; MZe

Indikátor č. 4: Pozice GFP je zařazena alespoň do 13. platové třídy

Pozice GFP byla v roce 2019 na většině rezortů zařazena do 13. platové třídy. Výjimku tvořilo pouze MMR a MV, kde byla pozice zařazena do 14. platové třídy a také MPO a MSp, kde byla pozice zařazena do nižší, 12. platové třídy. Dále bylo výjimkou MŠMT, kde byla hlavní pozice GFP zařazena do 13. platové třídy, ale pozice GFP na věcných sekcích byly zařazeny do 12. platové třídy.

Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Oblast č. 3: Rozsah pravomocí

Indikátor č. 5: GFP mají v rámci rezortu možnost podílet se na vnitřním připomínkovém řízení, ideálně jsou povinným místem tohoto řízení. Tato pravomoc je zanesena ve vnitřních předpisech rezortu. GFP na svém rezortu napomáhají implementaci Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR.

Povinné připomínkové místo tvořili GFP v roce 2019 pouze na 4 rezortech. Při srovnání s rokem 2018 tedy stav zůstal nezměněn, jde o zcela totožné rezorty. Další stav zůstal také stejný. Tj. v 5 rezortech se GFP na připomínkování podíleli, ačkoliv nebyli povinným připomínkovým místem. Z odpovědí GFP není vždy jasné, jakým procesem pak takové připomínkování probíhá a je zcela nejasné, do jaké míry jsou tyto procesy funkční. Stejně jako ve vyhodnocení za rok 2018 je zde třeba uvést doporučení ve smyslu většího zaměření příštího dotazníku také na otázky po množství a charakteru připomínkovaných materiálů.

Tabulka č. 3: Bylo GFP povinným připomínkovým místem v rámci vnitřního připomínkového řízení v roce 2019?

GFP JE povinným připomínkovým místem	MK, MPSV, MZd, MZe
GFP NENÍ povinným připomínkovým místem	MF, MPO, MSp, MV, MŽP
GFP NENÍ povinným připomínkovým místem, ale podílí se na připomínkování	MD, MMR, MO, MŠMT, MZV

Pravomoc či povinnost GFP podílet se na vnitřním připomínkovém řízení je zanesena v rámci vnitřních předpisů pouze na MK (což je změna oproti roku 2018), MZe a MO. Ve všech ostatních rezortech pak tato pravomoc či povinnost ve vnitřních předpisech není. MD doplnilo, že pozici GFP jako povinného připomínkovacího místa se v rámci VPŘ nepodařilo zanást do jednacího řádu ministra. Připomínka nebyla akceptována. GFP tudíž na MD dostává k připomínkování pouze ty materiály, jež jsou odeslány na Odbor personální, a které zhodnotí představený GFP jako ty, ke kterým by se GFP měl/a vyjádřit. Dále MD doplnilo, že „...v rámci VPŘ se v roce 2019 do rukou GFP dostala přes 30 materiálů nelegislativní i legislativní povahy, ve kterých byl zhodnocen dopad materiálu na rovnost žen a mužů. Nicméně je třeba podotknout, že toto číslo bylo pouhým zlomkem VPŘ, které v roce 2019 MD uskutečnilo.“

Zde je také vhodné opakovaně uvést další doporučení a to vůči rezortům, které uvedly, že GFP byl v roce 2019 povinným připomínkovým místem. Bylo by vhodné se dále dotazovat, jak je zajišťováno dodržování této povinnosti. Jelikož posuzování materiálů z hlediska jejich vlivu na genderovou rovnost tvoří jádro práce GFP, bylo by vhodné zjišťovat hlouběji, proč není daná pravomoc/povinnost na většině rezortů uplatňována, jaké jsou reálné překážky uplatňování této části Standardu pozice GFP či zda jsou plánovány úpravy směrem k jejímu zajištění.

Většina rezortů (11 ze 14) uvedla, že GFP napomáhali k implementaci Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR (dále jako „Metodika“). Lze sledovat zlepšení o jeden rezort vůči roku 2018. MZV vyjádřilo zájem o e-

learningovou formu kurzu, kterou by mohlo zařadit do stálého portfolia kurzů pro zaměstnance a zaměstnankyně.

I zde by bylo užitečné doptávat se všech rezortů, které odpověděly kladně, jak konkrétně „napomáhání k implementaci Metodiky“ na jejich rezortech vypadá. U rezortů, které odpověděly záporně, by pak bylo efektivní se doptávat, proč GFP k implementaci Metodiky nenapomáhá.

Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 6: GFP mají přístup do elektronické knihovny e-KLEP za účelem možnosti sledovat průběh mezirezortního připomínkového řízení u materiálů, na jejichž připomínkování se podíleli ve vnitrozrezortním řízení. Spolupracují na přípravě vypořádání připomínek na pracovní úrovni.

Kromě rezortu MSp měly všechny ostatní rezorty přístup do elektronické knihovny e-KLEP. V roce 2018 však měly přístup do elektronické knihovny e-KLEP všechny rezorty. 3 rezorty (oproti 2 v roce 2018 – MK, MZd a nyní nově MF) uvedly, že GFP nespolupracuje na přípravě vypořádání připomínek k rezortním materiálům. GFP ostatních rezortů pak na vypořádání připomínek k rezortním materiálům spolupracují. Bylo by vhodné se ptát po povaze a počtu připomínkovaných materiálů u všech rezortů neboť praxe ukazuje (a některé doplňující komentáře GFP to dokladují), že samotný přístup do e-KLEPu ještě nezajišťuje průběžné připomínkování materiálů ze strany GFP.

Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 7: GFP mají přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazeni, v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů.

Ve většině rezortů (v 11 rezortech, což bylo o jeden rezort méně než v roce 2018) mají GFP přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazeni/y, pokud se projednává agenda vztahující se k rovnosti žen a mužů. V rezortu MF, MPO a MZd pak GFP přístup na tyto porady vedení nemají.

Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Indikátor č. 8: GFP mají možnost se v pozici hostů/hostek účastnit jednání poradních a jiných orgánů daného rezortu, pakliže se tato jednání týkají postavení fyzických osob a mají potenciální dopad na rovnost žen a mužů.

10 rezortů uvedlo, že GFP měl/a možnost účastnit se jednání poradních a jiných orgánů. Z toho 2 rezorty upřesnily, že GFP žádné takové pozvání v roce 2019 neobdrželi. Další 4 rezorty (MF, MPO, MSp a MZd) uvedly, že GFP takovou možnost nemají.

Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Indikátor č. 9: GFP dostávají anonymizované statistické údaje k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva.

Většina GFP měla v roce 2019 k dispozici anonymizované statistické údaje k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva (12 GFP ze 14). Pouze GFP na rezortu MPSV a MZd takové údaje k dispozici nedostal/a. **Situace v roce 2019 byla zcela totožná s rokem 2018.**

Některé rezorty uvádějí, že dané údaje GFP získává pouze v souvislosti s vyhodnocením plnění Vládní strategie pro rovnost žen a mužů jednou ročně. Bylo by tedy vhodné se dále doptávat, zda GFP mohou s anonymizovanými daty pracovat v průběhu celého roku a zda je přístup k nim podmíněn další žádostí směrem k pověřené osobě či zda je sám/sama GFP touto pověřenou osobou. Vhodné by bylo také rozdělit otázky po anonymizovaných statistických údajích k odměňování a statistických údajích po vzdělávání. Údaje týkající se vzdělávání by pak měly být pro GFP dostupné jak v obecné, tak v personalizované rovině vzhledem k činnosti GFP v rámci Standardu, tj. ke koordinaci vzdělávání a osvěty v oblasti rovnosti žen a mužů v rámci rezortu.

Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Oblast č. 4: Kvalifikační požadavky

Indikátor č. 10: GFP vykonávají službu v oboru Lidská práva.

Výkon služby v oboru Lidská práva měla stanovena necelá polovina GFP (6 ze 14), stejně jako v roce 2018. Jediný obor služby tvořil Lidská práva pro 2 GFP (v rezortu MPSV a MŠMT), další 4 GFP (v MD, MK, MMR a MV) měli stanoven k oboru Lidská práva ještě další obor či obory.

Celkem 8 GFP nemělo v roce 2019 obor Lidská práva stanoven. Většina z těchto GFP měla stanoven obor 63 (Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků), případně k němu byly stanoveny další obory.

Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Tabulka č. 4: Obory služby stanovené pro GFP v roce 2019 dle rezortu

Rezort	Obor Lidská práva	Jiný/další obor	Typ jiného/dalšího oboru ¹
MD	ANO	ano	63 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MF	NE		63 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MK	ANO	ano	22 - Legislativa a právní činnost 63 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MMR	ANO	ano	18 - Pracovněprávní vztahy
MO	NE		63 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MPO	NE		26 - Systém veřejné správy a všeobecná vnitřní správa
MPSV	ANO	ne	
MŠp	NE		78 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MŠMT	ANO	ne	
MV	ANO	ano	22 - Legislativa a právní činnost 63 - Organizační věci státní služby a správa služebních

¹ GFP uváděli v dotazníku čísla a názvy oborů služby, které ne vždy korespondují s nejnovějším Nařízením vlády č. 1/2019 Sb., Nařízení vlády o oborech státní služby. Autorka pracovala s uvedeným nařízením a údaje v tabulce jsou tedy údaji aktualizovanými.

			vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MZd	NE		18 - Pracovně právní vztahy 63 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
MZe	NE	ano	9 - Školství, mládež a tělovýchova
MZV	NE	ano	8 – Zahraniční vztahy a služba
MŽP	NE	ano	63 - Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání

Indikátor č. 11: Pro služební místo GFP je stanoven požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech).

Požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech) **pro GFP nebyl stanoven v žádném rezortu, stejně jako v roce 2018.** Respektive rezort MŠMT uvádí, že byl stanoven požadavek vzdělání v oboru genderová studia, práva, sociologie a příbuzné humanitní obory, nicméně systemizačně u tohoto místa žádný specifický požadavek oboru vzdělání nebyl uveden.

Ve většině rezortů bylo stanoveno vzdělání vysokoškolské bez další specifikace.

Standard pozice GFP nebyl naplňován.

Oblast č. 5: Prohlubování vzdělávání a individuální rozvoj odborných kompetencí

Indikátor č. 12: Potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů je zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP.
Při identifikaci těchto vzdělávacích potřeb je doporučeno spolupracovat s Odborem rovnosti žen a mužů (dále jen „Odbor“).

Pouze 3 rezorty (MF, MMR a MZe) potvrdily, že potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů byla v roce 2019 zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP. Další 4 rezorty (MD, MK, MPSV a MŠMT) explicitně uvedly, že tato potřeba zohledněna nebyla. Rezort MPO nechal otázku nezodpovězenou. Zbylé rezorty uvádějí, jakých akcí se GFP zúčastnili v roce 2019, nicméně bez informace, zda tyto akce byly či jsou formalizovány v rámci jejich služebního hodnocení. Dále také některé rezorty velmi obecně načrtly, jaké oblasti a formy dalšího vzdělávání jsou zaneseny do plánů vzdělávání GFP. **V tomto bodě zůstává Standard pozice GFP nenaplněn jako v roce 2018.**

Standard pozice GFP nebyl naplňován.

Indikátor č. 13: GFP se pravidelně účastní pracovních jednání s Odborem rovnosti žen a mužů (pořádaných min. 3x ročně).²

Celkem 8 rezortů (respektive jejich GFP) se v roce 2019 zúčastnilo více než tří pracovních jednání s Odborem rovnosti žen a mužů. Přesně tří jednání se zúčastnily 3 rezorty. Dvou jednání se zúčastnily 2 rezorty (MF, MMR) a pouze jednoho jednání se zúčastnil rezort MK (který nicméně poukazuje na významné personální změny v období od července do prosince 2019, v jejichž důsledku GFP zastupovala svou představenou, a tudíž agenda GFP nemohla být v daném období fakticky realizována).

Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Tabulka č. 5: Účast na pracovních jednáních určených GFP pořádaných Odborem rovnosti žen a mužů v roce 2019

účast na JEDNOM jednání	MK
účast na DVOU jednáních	MF, MMR
účast na TŘECH jednáních	MD, MPSV, MSp
účast na VÍCE NEŽ TŘECH jednáních	MO, MPO, MŠMT, MV, MZd, MZe, MZV, MŽP

Indikátor č. 14: GFP se doplňkově se jako hosté/hostky účastní jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů.

Většina rezortů (respektive jejich GFP) se v roce 2018 zúčastnila všech tří uskutečněných jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů jako hosté/hostky (konkrétně GFP z 8 rezortů). Dvou jednání Rady se zúčastnili GFP ze 2 rezortů (MF a MSp). Pouze jednoho jednání Rady se zúčastnili GFP z rezortu MD, MK, MMR a MPSV.

Standard pozice GFP byl téměř naplňován.

Tabulka č. 6: Účast GFP na jednáních Rady vlády pro rovnost žen a mužů v roce 2019

² V rámci vyhodnocení je přihlédnuto ke skutečnosti, že Odbor rovnosti žen a mužů pořádal v roce 2019 tato setkání koncentrovaně až na konci roku.

účast na JEDNOM jednání	MD, MK, MMR a MPSV
účast na DVOU jednáních	MF, MSp
účast na TŘECH jednáních	MO, MPO, MŠMT, MV, MZd, MZe, MZV, MŽP

Indikátor č. 15: GFP využívají relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe.

Za tímto účelem využívají informací a metodických materiálů Evropského institutu pro rovnost žen a mužů.

Ve velké míře aktivně využívali zahraničních zkušeností a příklady dobré praxe pouze GFP rezortu MŠMT. Částečně využívali zahraniční praxi GFP 7 rezortů (MD, MO, MPO, MPSV, MV, MZe a MZV). Velmi omezeně využívalo zahraničních pramenů 6 rezortů, respektive jejich GFP. A to „výjimečně“ GFP ze 2 rezortů (MMR a MŽP) a „nikdy“ GFP 4 rezortů (MF, MK, MSp a MZd), přičemž situace u těchto čtyř rezortů se oproti roku 2018 nezměnila. **Obecně lze sledovat mírné zlepšení u tohoto identifikátoru oproti roku 2018.**

Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Oblast č. 6: Výše služebního úvazku

Indikátor č. 16: Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů.

Celý úvazek (úvazek 1,0) byl pro pozici GFP vytvořen v 8 rezortech (stejně jako v roce 2018). Poloviční úvazek (úvazek 0,5) zastávali GFP na 5 rezortech (MK, MPO, MSp, MZd a MZe). V rezortu MMR byl rozsah úvazku GFP ve výši 0,4.

Deleted: 7

Deleted: Rezort MŽP výši úvazku GFP v roce 2019 neuvedl.

Výjimečná byla (stejně jako v roce 2018) výše úvazku GFP v rezortu MŠMT, kde v souhrnu činila 2,5 úvazku (rozděleného nejprve mezi 4 osoby a následně mezi 5 osob). Zlepšení nastalo v rezortu MSp. Tam byl v roce 2018 vyčleněn pro GFP úvazek pouhých 0,1, avšak v roce 2019 vzrostl na 0,5.

Naopak zhoršení se projevilo v rezortu MK, který uvedl, že pro pozici GFP byl sice vyčleněn úvazek 0,5, ale „fakticky je plnění za obvyklé situace v úrovni cca 20 %, avšak s ohledem na průběh 2. pololetí 2019 byl v tomto období v podstatě roven 0 %“. Zcela nejasná je situace v rezortu MŽP, který výši úvazku vůbec neuvedl s tím, že „GFP je jednou z více agend na služebním místě“.

V rezortech MMR a MV pak bylo pro výkon agendy rovnosti žen a mužů využíváno (mimo práci GFP) smluvních vztahů skrze dohody o provedení práce či činnosti. V rezortu MV agendu částečně vykonávala také státní zaměstnankyně na pozici ombudsmanky MV.

Z výše uvedeného vyplývá, že situace na ministerstvech zůstává velmi odlišná. Přestože Standard pozice GFP v tomto ohledu nestanovuje nové nároky, doporučuje, aby se na každém rezortu jednalo o minimálně jeden plný úvazek pro danou agendu. Toto doporučení je naplňováno pouze částečně. Přestože z doplňujících informací rezortů k této otázce ještě stále vyplývá, že úvazek GFP byl doplňován odpovědností za řadu dalších agend a tak činnosti dle Standardu pozice GFP nezbytné pro řádný výkon agendy rovnosti žen a mužů nemohly být řádně naplňovány, situace se v roce 2019 jeví být o něco málo stabilnější než v roce 2018.

V příštím dotazníku by bylo vhodné propojit zjišťování výše služebního úvazku s počtem pozic GFP a jejich umístěním a dále především s konkrétnějším zjišťováním činností na jednotlivých místech.

Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Indikátor č. 17: Pozice GFP je zařazena v režimu zákona o státní službě.

Ve všech ministerstvech byla pozice GFP zařazena v režimu zákona o státní službě.

Standard pozice GFP byl zcela naplňován.

Oblast č. 7: Základní náležitosti činnosti rezortních pracovních skupin pro rovnost žen a mužů

Indikátor č. 18: Existence rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je formálně ukotvena statutem a jednací řádem.

Celkem 13 rezortů mělo formálně ukotvenou existenci rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů, a to pomocí statutu a jednacího řádu. To představuje zlepšení o dva rezorty oproti roku 2018, nápravu v tomto ohledu sjednalo MPSV a MZd (tento rezort v roce 2018 nedodal informace k této oblasti). Pouze 1 rezort formální ukotvení skupiny neměl (stejně jako v roce 2018 rezort MŽP).

Standard pozice GFP je téměř naplňován.

Indikátor č. 19: Existence a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je upravena vnitřním předpisem.

Ve většině rezortů (v 11) byla existence rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů upravena nějakým typem vnitřního předpisu. Organizačním řádem však byla upravena pouze v rezortu MŠMT. To představuje částečné zhoršení oproti roku 2018, kdy byla upravena také v rezortu MPO, opatřením ministra. **Standard pozice GFP tedy nebyl naplňován, pokud bereme v úvahu úpravu organizačním řádem a situace je tedy stejná jako v roce 2018.**³

Typy dalších vnitřních předpisů upravujících existenci a případně činnost pracovní skupiny jsou uvedeny v tabulce níže. **Organizační zařazení pracovních skupin se lišil rezort od rezortu, což odpovídá situaci v roce 2018.**

U tohoto indikátoru by bylo funkční dále zjišťovat míru ošetření pracovní skupiny ve zmíněných vnitřních předpisech, tj. zda pouze deklarují její existenci nebo zda popisují její činnost a v jakém rozsahu, případně by bylo vhodné analyzovat míru významnosti vnitřních předpisů, které dané uskupení definují.

Standard pozice GFP nebyl naplňován.

Tabulka č. 7: Vnitřní předpisy upravující existenci a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů v roce 2019

Rezort	Typ vnitřního předpisu
MD	bez vnitřního předpisu
MF	bez vnitřního předpisu
MK	Příkaz státního tajemníka
MMR	Rozhodnutí ministryně pro místní rozvoj
MO	Rozkaz ministra obrany
MPO	Opatření ministra
MPSV	Příkaz ministryně
MŠP	Rozhodnutí ministra spravedlnosti
MŠMT	Organizační řád

³ Pokud bychom brali v úvahu obecnější rovinu, tj. vnitřní předpisy, Standard pozice GFP byl v roce 2019 téměř naplňován.

Deleted: organizačním řádem

Deleted: MD a

Deleted: přičemž v rezortu MD v roce 2019 nebyla pracovní skupina k rovnosti žen a mužů upravena žádným vnitřním předpisem a v MPO pak byla upravena

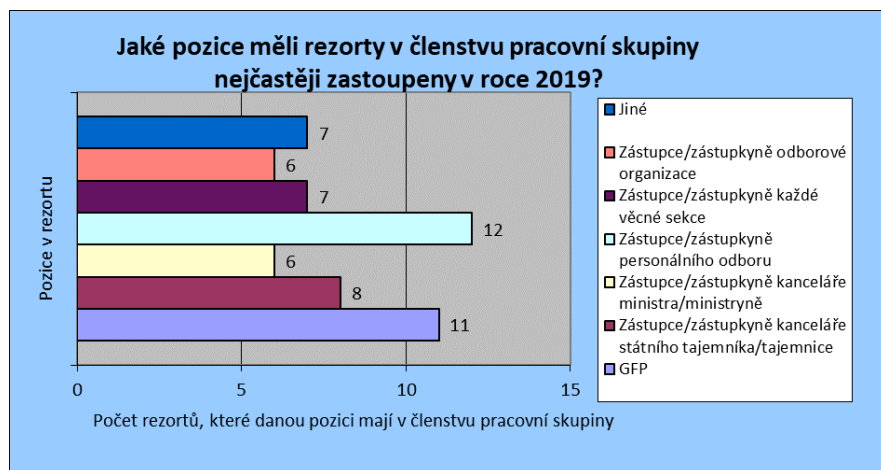
MV	Pokyn ministra vnitra
MZd	Služební předpis
MZe	Služební předpis státního tajemníka
MZV	Sdělení státního tajemníka
MŽP	bez vnitřního předpisu

Indikátor č. 20: Složení pracovní skupiny.

Složení pracovní skupiny v roce 2019 stále variovalo dle rezortu, stejně jako v roce 2018. Rezort MPSV uvedl, že v době reportování o plnění Standardu pozice GFP probíhal jmenovací proces do pracovní skupiny, neposkytl proto informace, tudíž text a grafy níže údaj za rezort MPSV neobsahují.

Většina rezortů měla ve svém členstvu pozici GFP (příčemž Standard pozice GFP doporučuje pro tuto osobu roli tajemníka či tajemnice, nikoliv člena či členky) a dále pak zástupce/zástupkyni personálního odboru, totožně s rokem 2018. Totožně jako v roce 2018 bylo také zastoupení každé věcné sekce v pracovních skupinách, tj. v 7 případech. **Více jak polovina rezortů měla v uplynulém roce mezi členy a členkami zástupce/zástupkyně kanceláře státního tajemníka/tajemnice, přičemž počet těchto pozic oproti roku 2018 stoupl z 6 na 8.** Opět méně se však v členstvu objevovali zástupci/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně a zástupci/zástupkyně odborové organizace (v 6 rezortech ze 13). (Viz graf č. 1 níže.)

Graf č. 1



Doporučené složení pracovní skupiny dle Standardu pozice GFP⁴ zajistil v roce 2019 pouze rezort MD. Jde o minimální změnu oproti roku 2018, kdy doporučené složení

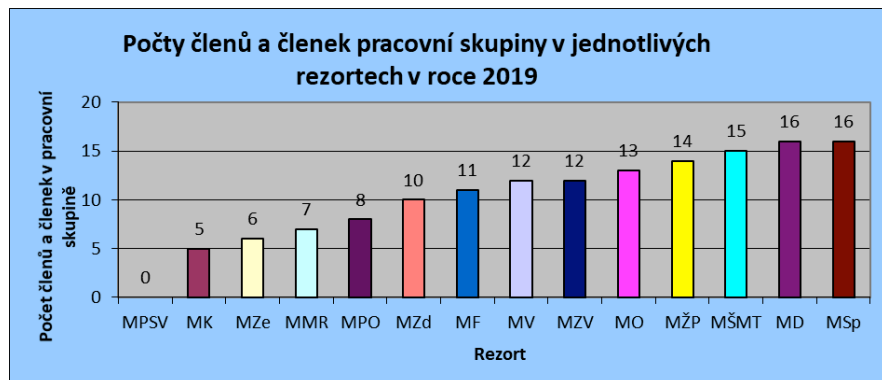
⁴ Tj. GFP a dále vždy minimálně po jednom zástupci či jedné zástupkyni: kanceláře státního tajemníka/tajemnice, kanceláře ministra/ministryně, personálního odboru, jednotlivých sekcí, odborové organizace (pokud na rezortu působí) a dalších relevantních útvarů a případně i rezortních organizací.

nezajistil ani jeden rezort. Dále byly nejbližší doporučenému složení pracovní skupiny rezortů MMR, MO, MPO, MSp, MZd a MZV. Nejdále Standardu pozice GFP bylo v roce 2019 členstvo rezortu MŽP, kde byli členy a členkami pracovní skupiny pouze zástupci a zástupkyně [personálních odborů všech podřízených rezortních organizací](#) a dále pak rezortu MF, kde byla zastoupena pouze GFP a personální oddělení.

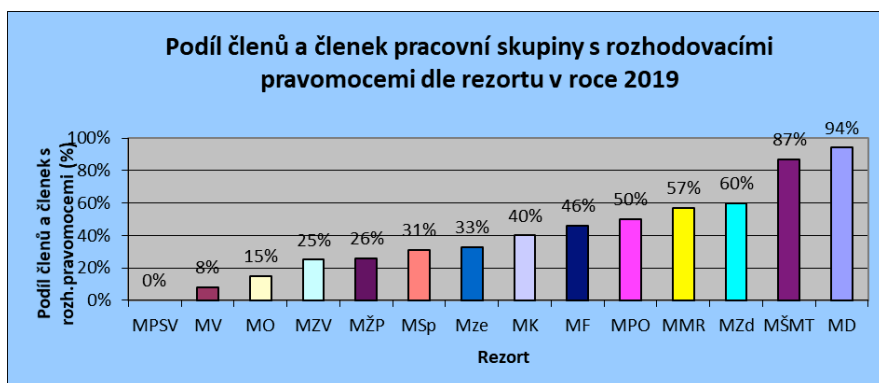
Deleted: personálního odboru

Velikost pracovní skupiny byla taktéž různá, většina rezortů však měla 10 a více členů a členek v pracovní skupině, stejně jako v roce 2018. Nejmenší členstvo měl rezort MK (taktéž jako v roce 2018) a naopak největší počet členů a členek měly rezorty MD a MSp. (Viz graf č. 2 níže.) Rezort MPSV svou odpověď na danou otázku neuvedl (viz informace výše u indikátoru č. 20).

Graf č. 2



Poměr členů/členek s relevantní odborností a s rozhodovacími pravomocemi by měl být dle Standardu pozice GFP pokud možno v pracovní skupině vyvážený. Zároveň Standard pozice GFP upozorňuje, že absence či nedostatečné zastoupení osob s rozhodovacími pravomocemi ve skupině brzdí implementaci jejích doporučení a závěrů. **Co se tedy počtu členů a členek pracovní skupiny s rozhodovacími pravomocemi týká, v tomto ohledu byl výjimečný jejich počet v rezortu MŠMT (stejně jako v roce 2018), kde tvořil celých 87 % členstva a nově také v rezortu MD, kde počet členů a členek s rozhodovacími pravomocemi tvořil téměř 100 %. Rezort MV, významný jak svou velikostí, tak gesčními oblastmi s dopady do oblasti rovnosti žen a mužů, měl sice nejnižší zastoupení osob s rozhodovacími pravomocemi (8 %), nicméně jde o zlepšení oproti roku 2018, kdy v členstvu nebyli žádné osoby s rozhodovacími pravomocemi. (Viz graf č. 3 níže.) Rezort MPSV svou odpověď na danou otázku neuvedl (viz informace výše u indikátoru č. 20).**



Standard pozice GFP byl naplňován minimálně.

Indikátor č. 21: Vedení pracovní skupiny.

Ve většině rezortů (v 11) byl/a tajemnicí/tajemníkem pracovní skupiny GFP. Tento počet oproti roku 2018 narostl o 2 rezorty. V dalších 3 rezortech (stejně jako v roce 2018 šlo o MK, MV a MZV, přičemž MPSV si v roce 2019 tuto funkci nově zřídilo a spadá tedy do skupiny výše) nebyla funkce tajemnice/tajemníka pracovní skupiny ustanovena.

Místo předsedy/předsedkyně bylo ustanoveno v pracovních skupinách všech rezortů a bylo zastáváno různými pozicemi, nicméně ve většině případů (10 rezortů) byla situace totožná s rokem 2018. V rámci této otázky není možné ve většině případů přesně definovat, zda byly předsedající osoby zároveň členy/členkami pracovní skupiny s nejvyšší rozhodovací pravomocí (jak stanovuje Standard pozice GFP). Nejsou totiž k dispozici informace o pozicích jednotlivých členů/členek pracovních skupin (tj. z dotazníku lze např. zjistit, že v členstvu pracovní skupiny je zástupce/zástupkyně kanceláře ministra/ministryně, avšak dotazník nezjišťuje pozici této osoby). V dalším dotazníku by tedy bylo vhodnější ptát se rezortů přímo, tj. kdo je předsedou/předsedkyní pracovní skupiny a zda jde o osobu disponující nejvyšší rozhodovací pravomocí. Nicméně lze stanovit, že nejčastěji místo předsedy/předsedkyně pracovní skupiny zastával/a GFP (4 rezorty). Dále to byl státní tajemník/tajemnice (3 rezorty, u kterých tedy lze předpokládat, že šlo o člena či členku disponující nejvyšší rozhodovací pravomocí). V ostatních 7 rezortech bylo místo předsedy/předsedkyně obsazeno osobami s různým stupněm rozhodovací pravomoci, případně osobami z odboru personálního nebo místo v roce 2019 nebylo obsazeno. (Blíže viz tabulka č. 8.)

Standard pozice GFP byl naplňován částečně.

Tabulka č. 8: Kdo byl předsedou/předsedkyní pracovní skupiny v roce 2019?

Rezort	Typ vnitřního předpisu
MD	ředitel Odboru civilního letectví
MF	vedoucí oddělení

MK	GFP
MMR	státní tajemník/tajemnice
MO	GFP
MPO	státní tajemník/tajemnice
MPSV	probíhají změny v členstvu
MŠP	náměstek/náměstkyně
MŠMT	státní tajemník/tajemnice
MV	GFP
MZd	náměstek/náměstkyně
MZe	ředitel/ředitelka
MZV	GFP
MŽP	GFP

Deleted: zaměstnankyně odboru personálního a státní služby

Indikátor č. 22: Počet setkání pracovní skupiny.

V roce 2019 se uskutečnila jednání všech pracovních skupin na všech rezortech. Čtyřikrát ročně (jak předepisuje Standard pozice GFP) pracovní skupina zasedala v usnášeníschopném počtu pouze na 1 rezortu (což představuje zhoršení oproti roku 2018 o 2 rezorty). Tříkrát ročně se uskutečnilo jednání pracovní skupiny ve 4 rezortech (což opět představuje zhoršení oproti roku 2018 o 2 rezorty). Dvakrát se konala jednání pracovní skupiny na 4 rezortech. Pouze jednou se sešla pracovní skupina v usnášeníschopném počtu na 2 rezortech. Ani jedno jednání neproběhlo ve 2 rezortech. V případě MD, MPO a MPSV docházelo k novému ustavování tohoto orgánu, a tedy i jmenování členstva pracovní skupiny v průběhu roku 2019, čehož důsledkem pak byl menší počet jednání v daném roce. Rezorty MK a MŠP pak v oblasti pozic GFP zažívaly určité personální výkyvy, které taktéž byly příčinou nižšího či žádného počtu jednání pracovní skupiny.

Rezort MŽP uvedl (stejně jako v roce 2018), že se všechna jednání pracovní skupiny v roce 2019 konala prostřednictvím dálkového spojení, nicméně rezort neuvedl ani počet jednání, ani usnášeníschopnost pracovní skupiny.

Standard pozice GFP nebyl naplňován.

Tabulka č. 9: Kolikrát se v roce 2019 pracovní skupina sešla v usnášeníschopném počtu?

4x ročně	MO
3x ročně	MF, MMR, MŠMT, MZV
2x ročně	MK, MV, MZd, MZe
1x ročně	MD, MPO
ani jednou	MPSV, MŠP, MŽP

Deleted: bez požadované informace

... [1]

Příloha č. 1

Přehled naplňování jednotlivých indikátorů Standardu pozice GFP za rok 2018

Číslo indikátoru	Popis indikátoru	Plnění indikátoru vůči Standardu za rok 2018	Plnění indikátoru vůči Standardu za rok 2019
Oblast č. 1: Organizační zařazení			
1.	Pozice GFP je organizačně zařazena v útvaru umožňujícím průřezově uplatňovat hledisko rovnosti žen a mužů napříč činnostmi daného rezortu (ideálně Sekce státního tajemníka/tajemnice či kancelář ministra/ministryně).	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
2.	V organizačním řádu rezortu je explicitně uvedena agenda rovnosti žen a mužů, včetně specifikace pozice (či pozic), která za její naplňování odpovídá.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.
Oblast č. 2: Charakteristika služebního místa			
3.	Popis služebního místa postihuje většinu činností nezbytných pro řádný výkon agendy rovnosti žen a mužů dle Standardu.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
4.	Pozice GFP je zařazena alespoň do 13. platové třídy	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
Oblast č. 3: Rozsah pravomocí			
5.	GFP mají v rámci rezortu možnost podílet se na vnitřním připomínkovém řízení, ideálně jsou povinným místem tohoto řízení. Tato pravomoc je zanesena ve vnitřních předpisech rezortu. GFP na svém rezortu napomáhají implementaci Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.

	a mužů pro materiály předkládané vládě ČR.		
6.	GFP mají přístup do elektronické knihovny e-KLEP za účelem možnosti sledovat průběh mezirezortního připomínkového řízení u materiálů, na jejichž připomínkování se podíleli ve vnitrozortním řízení. Spolupracují na přípravě vypořádání připomínek na pracovní úrovni.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
7.	GFP mají přístup na porady vedení odboru, ve kterém jsou zařazeni, v případě projednávání agendy vztahující se k rovnosti žen a mužů.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
8.	GFP mají možnost se v pozici hostů/hostek účastnit jednání poradních a jiných orgánů daného rezortu, pakliže se tato jednání týkají postavení fyzických osob a mají potenciální dopad na rovnost žen a mužů.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.
9.	GFP dostávají anonymizované statistické údaje k odměňování a vzdělávání zaměstnanců a zaměstnankyň ministerstva.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
Oblast č. 4: Kvalifikační požadavky			
10.	GFP vykonávají službu v oboru Lidská práva.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.
11.	Pro služební místo GFP je stanoven požadavek odborného zaměření vzdělání v relevantní oblasti či studijním programu (např. v programu genderových studií, práva a právní vědy, sociologie anebo v dalších obdobně zaměřených studijních programech).	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.
Oblast č. 5: Prohlubování vzdělávání a individuální rozvoj odborných kompetencí			
12.	Potřeba prohlubování odbornosti v oblasti rovnosti žen a mužů je	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.

	zohledněna v identifikaci vzdělávacích potřeb a plánování vzdělávání GFP. Při identifikaci těchto vzdělávacích potřeb je doporučeno spolupracovat s Odborem rovnosti žen a mužů (dále jen „Odbor“).		
13.	GFP se pravidelně účastní pracovních jednání s Odborem rovnosti žen a mužů (pořádaných min. 3x ročně).	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
14.	GFP se doplňkově se jako hosté/hostky účastní jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
15.	GFP využívají relevantních zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe. Za tímto účelem využívají informací a metodických materiálů Evropského institutu pro rovnost žen a mužů.	Naplňován minimálně.	Naplňován částečně.
Oblast č. 6: Výše služebního úvazku			
16.	Rozsah úvazku GFP vyčleněný na agendu rovnosti žen a mužů.	Naplňován částečně.	Naplňován částečně.
17.	Pozice GFP je zařazena v režimu zákona o státní službě.	Zcela naplňován.	Zcela naplňován.
Oblast č. 7: Základní náležitosti činnosti rezortních pracovních skupin pro rovnost žen a mužů			
18.	Existence rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je formálně ukotvena statutem a jednácím řádem.	Téměř naplňován.	Téměř naplňován.
19.	Existence a činnost rezortní pracovní skupiny k rovnosti žen a mužů je upravena vnitřním předpisem.	Nebyl naplňován.	Nebyl naplňován.
20.	Složení pracovní skupiny.	Naplňován minimálně.	Naplňován minimálně.

21.	Vedení pracovní skupiny.	Naplněn částečně.	Naplněn částečně.
22.	Počet setkání pracovní skupiny.	Nebyl naplněn.	Nebyl naplněn.

Použitá orientační škála:

- plnilo 100 % rezortů = Standard pozice GFP je zcela naplněn;
- plnilo 75-99 % rezortů = Standard pozice GFP je téměř naplněn;
- plnilo 50-74 % rezortů = Standard pozice GFP je naplněn částečně;
- plnilo 25-49 % rezortů = Standard pozice GFP je naplněn minimálně;
- plnilo 0-24 % rezortů = Standard pozice GFP není naplněn.

Doplňující připomínky Ministerstva financí:

Zásadní připomínky:

1) Ke: zřízení pozice RK alespoň na 1 plný úvazek (usnesení vlády ze dne 20. dubna 2005 č. 464) nebylo ani po 5 letech naplněno.

Zvážit, zda „doporučuje“ nezměnit na „povinnost“ pro členy vlády (návrh nového usnesení vlády).

2) K: uvádění slova „rezort“.

Plnění Standardu se týká členů vlády, což jsou ministerstva, nikoliv „resorty“. Rezort zahrnuje dané ministerstvo a jeho podřízené úřady, na které se dle příslušného usnesení vlády nevztahuje doporučení „zabezpečit“ plnění Standardu.

Provést úpravu v obsahu textu: V materiálu je třeba zaměnit slovo „rezort/y“ za slovo „ministerstvo/a“, pokud obsah textu souvisí s plněním člena/ky vlády.

Doporučující připomínky:

1) Standard pozice RK z roku 2018

Materiál si kladl za cíl napravit situaci (nedostatečný počet úvazků, absence relevantních kvalifikačních požadavků, nedostatečné organizační zařazení, nemožnost přístupu ke klíčovým pravomocím), vylepšit a usnadnit stávající praxi RK (rezortní koordinátoři). Dle vyhodnocení za rok 2019 nedošlo k výrazné změně k lepšímu oproti předchozímu období. Stále mezi 7 sledovanými oblastmi není ani jedna naplněna zcela.

Navrhuji, aby problematika pozice RK byla více diskutována na MV (pravidelné porady ST). Zřízení pozice RK je totiž záležitost systemizace, která spadá pod kompetenci státního tajemníka.

2) Oblast č. 3, Rozsah pravomocí, indikátor 7

Doporučuji doplnit do dotazníku za rok 2020 otázky na a) zjišťování „počtu“ účastí na poradách odborů, b) důvod účasti na poradě odboru (jaká témata byla předmětem účasti na poradě vedení odboru – volná odpověď).

3) Oblast č. 3, Rozsah pravomocí, indikátor 8

Doporučuji doplnit do dotazníku za rok 2020 otázky na a) zjišťování „počtu“ účasti na jednání poradních orgánů, b) o jaký poradní orgán ministerstva se jednalo, c) co bylo předmětem (téma) účasti RK na jednání poradního orgánu – volná odpověď.

4) Oblast č. 5, Prohlubování vzdělávání, indikátor 15

Doporučuji doplnit do dotazníku za rok 2020 otázky na a) o jaké konkrétní zahraniční zkušenosti a příklady dobré praxe (výčet oblastí) se jedná v případě „aktivního“ využití RK v ministerstvu (případně v resortu), b) uvést stručný popis aktivit, činností v rámci ministerstva (volná odpověď), které byly realizovány na základě zahraničních zkušeností a příkladů dobré praxe.

5) Jazykové vzdělávání RK

Zvážit o zařazení otázky do dotazníku za rok 2020 na zjišťování průběžného vzdělávání RK v oblasti cizího jazyka (Standard uvádí znalost AJ na úrovni B1). Znalost cizího jazyka u RK je důležitá, poněvadž většina relevantní odborné literatury a zdrojů je v AJ. Nebo například větší část konferencí probíhá s mezinárodní účastí (sdílení dobré praxe mezi účastníky).

6) Opatření na podporu plnění Standardu pozice RK

Zvážit vytvoření projektu (ÚV) pro ministerstva k implementaci Standardu pozice RK. Zapojit by se musela všechna ministerstva. Cílem by bylo zlepšit stav institucionálního zabezpečení agendy rovnosti v rámci naplňování nové Strategie +2021.

bez požadované informace	MŽP
--------------------------	-----