

Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů
Sekretariát

Záznam ze zasedání

Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů dne 7. března 2006

Datum a místo zasedání: 7. března 2006, úterý, budova MPSV Na Poříčním právu 1, Praha 2, zasedací místnost Klub (od 9: 00 do 11: 30 hod.)

Program zasedání:

1. Zahájení, schválení navrženého programu, odsouhlasení záznamu ze zasedání Rady ze dne 27. září 2005
2. Schválení Plánu práce Rady na rok 2006
3. Schválení Výroční zprávy o činnosti Rady za rok 2005
4. Vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu obrany
5. Vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu školství, mládeže a tělovýchovy
6. Vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu pro místní rozvoj
7. Vystoupení zástupců krajů o stavu rovných příležitostí žen a mužů v regionu
8. Informace z práce pracovní skupiny pro rodinu a rovné příležitosti
9. Různé
 - Návrhy členek a členů Rady na doporučení vlády
 - Pověření předsedkyně k jednání s místopředsedou vlády pro ekonomiku a předsedou Rady pro výzkum a vývoj doc. Ing. Havlem, CSc.

Přítomní členové a členky, případně jejich zástupci a zástupkyně s hlasovacím právem: předsedkyně Rady Mgr. Anna Čurdová (poslankyně PSP ČR), místopředseda Rady JUDr. Čestmír Sajda, MBA (nám. MPSV), MUDr. Marián Hošek (nám. MPSV), PhDr. Geraldina Palovčíková, CSc. za JUDr. Petra Hanzla (vrchního ředitele MV), Mgr. Eva Petruž za RNDr. Josefa Postráneckého (nám. MV), Ing. Antonín Liberda (nám. MSpr), PhDr. Kateřina Niklová za doc. Ing. Jiřího Volfa, CSc. (nám. MF), Ing. Jaroslava Příbylová (nám. MO), PaedDr. Jaroslav Müllner (nám. MŠMT), Ing. Stanislav Drápal (místopředseda ČSÚ), Mgr. Kateřina Jacques za ThMgr. Svatopluka Karásku (zmocněnce vlády pro lidská práva), Danuše Machátová (ČMKOS), JUDr. Marie Boháčová (místopředsedkyně Unie katolických žen), PhDr. Zdeňka Hajná (předsedkyně ČSŽ), Mgr. Marksová - Tominová (Asociace pro rovné

příležitosti), PhDr. Eliška Janšová (tajemnice Asociace pro rovné příležitosti), PhDr. Marie Čermáková (ředitelka Sociologického ústavu AV ČR).

Omluvení členové a členky: JUDr. Radovan Suchánek, Ph.D. (nám MZdr.), RNDr. Josef Postránecký (nám. MV), Mgr. Ivana Hanačíková (vrch. řed. MMR), ThMgr. Svatopluk Karásek (zmocněnec vlády pro lidská práva), Ing. Jan Wiesner (předseda SČMVD), Mgr. Rut Kolínská, Ing. Jan Wiesner (předseda SČMVD), Ing. Miroslav Toman, CSc. (nám. MZe), doc. Ing. Jiří Volf, CSc. (nám. MF).

Ostatní zástupci členů (bez hlasovacího práva): Ing. Zdeňka Pikešová za Mgr. Ivanu Hanačíkovou (vrch. řed. MMR), Mgr. Jitka Kruková za doc. JUDr. Pavla Svobodu, DEA (nám. MZV), Ing. Miloš Kordač za Ing. Miroslava Tomana, CSc. (nám. MZe).

Přítomní stálí hosté, zástupci stálých hostů (za hejtmany, primátora hl. m. Prahy a Svaz měst a obcí ČR): Mgr. Marta Klimecká (Zlínský kraj), Bc. Lea Medková (Ústecký kraj), Bc. Anna Knopová (Liberecký kraj), Ing. Petra Nováková (Karlovarský kraj), Michal Poláček (Olomoucký kraj), Jana Smetanová (Pardubický kraj), Eva Ferrarová (Hl. m. Praha), Ing. Věra Hnáťová (Česká manažerská asociace).

Přítomní hosté: Mgr. Helena Knoblochová (Asociace podnikatelek a manažerek), Eva Hejzlarová (FSV UK), Mgr. Jiří Ceé (MMR)

K bodu 1 – Zahájení, schválení navrženého programu, odsouhlasení záznamu ze zasedání Rady ze dne 27. září 2005

Celkem bylo přítomno 17 osob s hlasovacím právem. Rada byla usnášeníschopná.

Jednání zahájila předsedkyně Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů Mgr. Čurdová. Úvodem požádala o odsouhlasení záznamu z posledního jednání Rady konaného dne 27. září 2005 a o připomínky k navrženému programu jednání.

Oba body byly všemi členkami a členy odsouhlaseny bez připomínek.

Předsedkyně Rady požádala o souhlas, aby jednání Rady mohla být jako pozorovatelka přítomna slečna Eva Hejzlarová, studentka Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy, a to za účelem shromáždění informací pro seminární práci na téma „Analýza institucionální politiky rovných příležitostí žen a mužů v České republice“.

Členové a členky Rady souhlasili s její účastí bez připomínek.

K bodu 2 – Schválení Plánu práce Rady na rok 2006

PhDr. Hajná doporučila na květnové jednání Rady zařadit bod týkající se grantové politiky a vyslovila nespokojenost s tím, že MPSV nevypsalo na rok 2006 žádné grantové schéma. Uvedla, že zejména malé neziskové organizace mají omezenou možnost vstupu do projektů, neboť nemají dostatečné finanční prostředky na jejich spolufinancování. V posledních letech vznikla celá řada ženských organizací, které mají své vlastní programy, avšak rezortní grantová schémata jsou zaměřena jiným směrem.

S tímto názorem vyslovila souhlas i JUDr. Boháčová.

JUDr. Sajda k tomu uvedl, že MPSV podporuje grantovou politiku a že granty nejsou určeny jen velkým neziskovým organizacím, neboť např. v rámci Evropských sociálních fondů se nemusí neziskové organizace podílet na spolufinancování. Doporučil, aby neziskové organizace samy do května navrhly témata, na která by měly být projekty zaměřeny s tím, že rezortní programy se těmito tématům mohou přizpůsobit.

PhDr. Čermáková obecně doplnila, že v předchozích letech neziskové organizace vznikaly bez jakéhokoliv profesionálního zázemí, ale že na čerpání finančních prostředků z fondů je tato profesionalita nezbytná. Navrhla, aby do příštího jednání jednotlivé resorty sdělily, jaké mají programy v oblasti rovných příležitostí žen a mužů.

Mgr. Jacques přislíbila, že sekretariát zmocněnce pro lidská práva zašle cestou sekretariátu všem členům Rady tabulku o vypsaných grantech jednotlivých resortů v oblasti rovnosti žen a mužů.

Mgr. Čurdová shrnula, že v oblasti genderové grantové politiky existují mezi jednotlivými resorty rozdíly a že je nutné požádat jednak neziskové organizace o předložení námětů, jednak resorty o informace o vypsaných programech. Doporučila doplnit návrh programu pro jednání Rady v květnu 2006 o následující body:

1. Přehled grantových schémat vypsaných jednotlivými resorty v oblasti rovných příležitostí žen a mužů
2. Náměty nestátních neziskových organizací na zaměření projektů v oblasti rovných příležitostí žen a mužů

Doplněný plán práce Rady na rok 2006 byl odsouhlasen všemi členy a členkami Rady.

K bodu 3 – Schválení Výroční zprávy o činnosti Rady za rok 2005

PaedDr. Müllner navrhl doplnit výroční zprávu v bodu VIII. (plán činnosti Rady na rok 2006) o výše odsouhlasené nové body programu pro jednání Rady v květnu 2006.

Výroční zpráva byla odsouhlasena všemi členy a členkami Rady.

K bodu 4 – Vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu obrany

Náměstkyně ministra obrany Ing. Příbylová velmi podrobně informovala o vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu ministerstva obrany. Členky a členové i hosté Rady byli seznámeni s opatřeními, která ministerstvo přijalo k zajištění rovnosti žen a mužů, s promítnutím genderových principů do právních předpisů resortu, se vzdělávacími aktivitami zaměřenými na gender, s mediální politikou, s publikační činností ministerstva a se spoluprací na národní i mezinárodní úrovni. Prezentace byla doplněna o grafy znázorňující např. vývoj počtu vojáků, názory na poměr vojáků a vojaček v armádě nebo názory na pracovní podmínky týkající se genderových vztahů pro dobrý vývoj vojenské služby z hlediska důležitosti a spokojenosti. Zajímavými informacemi bylo, že vojačky jsou s genderovými vztahy spokojenější než muži, že postavení vojáků a vojaček je většinou vnímáno jako rovnoprávné a že ženy lépe zvládají rodinné a pracovní povinnosti bez větších problémů. Otevřenost armády ženám je velmi kladně hodnocena také médií.

Paní Machátová velice pozitivně hodnotila vysokou úroveň spolupráce s resortem ministerstva obrany a jeho vzdělávacích akcí (např. mobbing, bossing a obtěžování na pracovišti).

Členové a členky Rady vzali zprávu o plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu ministerstva obrany na vědomí bez připomínek.

K bodu 5 – Vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu školství, mládeže a tělovýchovy

PaedDr. Müllner uvedl, že od 1. ledna 2005 platí nový školský zákon, ve kterém je velmi důsledně zakotven princip rovnosti žen a mužů. Zdůraznil, že v současné době již neexistují žádné překážky v přístupu děvčat a chlapců ke všem oborům. Všechny subjekty podřízené ministerstvu promítají princip rovnosti žen a mužů do svých aktivit (např. Institut pedagogicko-psychologického poradenství, Národní institut dalšího vzdělávání, Národní ústav vzdělávání, Výzkumný ústav pedagogický, Centrum pro výzkum vysokého školství, Centrum pro ženy a vědu). Členům Rady byla nabídnuta výzkumná zpráva „Genderové aspekty přechodu žáků mezi vzdělávacími stupni“. Pan náměstek zároveň informoval o vydání několika dalších publikací ministerstvem. Mgr. Čurdová se pana náměstka dotázala, jakým způsobem se bojuje proti genderovým stereotypům v mateřských školách.

PaedDr. Müllner zkonstatoval, že ministerstvo neřídí mateřské školy (zřizovatelem je obec) a že je schopno je ovlivňovat pouze metodicky pomocí učebních pomůcek. Domnívá se, že s teorií genderového principu je nutno začít na středních a vysokých školách s tím, že absolventi tento princip pak budou aplikovat v praxi.

PhDr. Palovčíková se dotázala pana náměstka, kdo odpovídá na ministerstvu za tvorbu a kontrolu učebnic.

PaedDr. Müllner uvedl, že učebnice vydávají jednotlivá nakladatelství a následně je posuzují nejméně dva nezávislí odborníci, které vybírá a platí ministerstvo. S připomínkami k učebnicím je možno se obrátit na ministerstvo, které případně zjedná nápravu.

Členové a členky Rady vzali zprávu o plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na vědomí bez připomínek.

K bodu 6 - Vyhodnocení stavu plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v resortu pro místní rozvoj

Zástupkyně ministerstva pro místní rozvoj Ing. Pikešová omluvila nepřítomnost vrchní ředitelky Mgr. Hanačkové a uvedla, že veškeré údaje jsou k dispozici na webových stránkách ministerstva. Zároveň požádala, aby vyhodnocení mohlo být přesunuto na zasedání Rady ve druhé polovině roku.

Členové a členky Rady vzali tuto informaci na vědomí a souhlasili s odložením vyhodnocení na podzimní jednání.

K bodu 7 – Vystoupení zástupců krajů o stavu rovných příležitostí žen a mužů v regionu

Olomoucký kraj

Pan Poláček informoval o prosazování rovnosti žen a mužů v olomouckém regionu, zejména o tom, že:

- zástupce kraje se pravidelně účastní jednání Rady a informace o projednaných tématech předává dále,
- každoročně se vypracovává zpráva o stavu rovnosti žen a mužů na úrovni kraje, která je poskytována na požádání jak zástupcům veřejné správy, tak nestátním neziskovým organizacím,
- v roce 2005 bylo proškoleny přímo nebo e-learningovou formou 400 zaměstnanců na téma rovnosti žen a mužů a 400 zaměstnanců na téma diskriminace.

Celé jeho diskusní vystoupení je v příloze 4.

Pardubický kraj

Paní Smetanová informovala o uskutečnění mediální kampaně na podporu celoživotního vzdělávání, která proběhla od 1. září do 15. prosince 2005. Z průběhu kampaně vyplynulo, že o další vzdělávání mají daleko větší zájem ženy. Další akcí byl mediální projekt na podporu technického vzdělávání, a to jak pro ženy, tak pro muže.

Hlavní město Praha

Paní Ferrarová sdělila, že byla vytvořena pracovní skupina na podporu rovného zacházení s muži a ženami. Vedoucí zaměstnanci jsou jednak povinně proškolení a jednak existují nepovinné semináře k problematice diskriminace a rovných příležitostí mužů a žen.

Karlovarský kraj

Ing. Nováková uvedla, že kraj provádí mediální osvětu prostřednictvím Hejtmanských listů a regionálního tisku. Dále pořádají přednášky ve spolupráci s neziskovými organizacemi, a to zejména na téma rozpočtování a domácí násilí. Zástupce kraje se pravidelně účastní jednání Rady a informace z těchto jednání předává dále. Ve spolupráci s neziskovými organizacemi a ministerstvem vnitra se uskutečnilo jednání u kulatého stolu na téma obchodování s lidmi, prostituce a obchodování s dětmi.

Zlínský kraj

Mgr. Klimecká navrhla, aby byly shrnuty poznatky jednotlivých krajů a vytvořena souhrnná informační zpráva, která by byla zaslána všem hejtmanům. Následně se dotázala paní předsedkyně, zda se jí podařilo uskutečnit jednání s hejtmany.

Mgr. Čurdová odpověděla, že nepodařilo a že se pokusí jednání uskutečnit znovu.

PhDr. Janšová uvedla, že např. v Moravskoslezském kraji je nezaměstnanost žen dvakrát vyšší než nezaměstnanost mužů a že absolventky vysokých škol čekají na zaměstnání až dva roky. Zároveň se přimlouvala o uskutečnění jednání s hejtmany. Na základě příspěvku PhDr. Janšové se rozvinula diskuse, zda dochází opravdu v tomto kraji k diskriminaci žen nebo zda jde spíše o nevyváženou strukturu pracovních míst (ženy nemají pro nabízená místa kvalifikaci v příslušném oboru).

Členové Rady se shodli na tom, že formou tiskové zprávy Rady uvedou, že se Rada na svém jednání zabývala otázkou zaměstnanosti v souvislosti s dodržováním principu rovných příležitostí.

Členové a členky Rady odsouhlasili uveřejnění této tiskové zprávy s tím, že dva členové Rady se hlasování zdrželi.

K bodu 8 – Informace z práce pracovní skupiny pro rodinu a rovné příležitosti

Z důvodu své nepřítomnosti poskytla Mgr. Kolínská informaci v písemné podobě (viz příloha č. 1).

K uvedenému bodu PaedDr. Müllner uvedl, že na minulém jednání Rady se řešila z popudu Mgr. Kolínské otázka situace matek studujících na vysokých školách a že vláda v této souvislosti schválila systém sociálních stipendií, který by měl daný problém řešit.

Členové a členky Rady vzali informaci všemi hlasy na vědomí.

K bodu 9 - Různé

JUDr. Sajda požádal přítomné, zda by všechny resorty mohly publikace vydávané na téma „gender“ zasílat na sekretariát Rady za účelem vytvoření centrální knihovny na toto téma. JUDr. Sajda dále informoval, že příští týden bude rozeslána Souhrnná zpráva o plnění „Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů“ v roce 2005 do meziresortního připomínkového řízení s tím, že 5. dubna proběhne vypořádání připomínek. Dále seznámil členy Rady s tím, že Česká republika je jedním ze šesti iniciátorů Evropského paktu o rovnosti žen a mužů, který bude projednáván na jarním summitu Evropské rady ve dnech 23. a 24. března 2006. Následně vyzval členy Rady o podporu při prosazování umístění Evropského genderového institutu v České republice, a to v Praze.

Předsedkyně Rady požádala o souhlas Rady s tím, aby mohla jednat s místopředsedou vlády pro ekonomiku a předsedou Rady pro výzkum a vývoj doc. Ing. Havlem, CSc., o postavení žen ve vědě.

Členové a členky Rady jednomyslně pověřili předsedkyni Rady k tomuto jednání.

PhDr. Hajná doporučila Radě požádat ministerstvo zdravotnictví o informaci, zda je ve všech krajích zajištěn dostatečný počet lékařů – gynekologů, a to s ohledem na nezbytné pravidelné preventivní prohlídky žen, a současně o informaci, zda jsou dostatečné finanční prostředky na nové formy očkování novorozenců. Mgr. Čurdová navrhla uložit úkol náměstkovi ministra zdravotnictví JUDr. Suchánkovi, aby předložil tuto informaci na příštím (květnovém) zasedání Rady.

Návrh byl přijat jednomyslně.

Paní předsedkyně poděkovala ministerstvu financí za to, že se Česká republika v oblasti genderového rozpočtování umístila dle údajů OSN na jednom z předních míst a uvedla, že ministerstvo financí má již ve svém pracovním řádu zohledněn princip rovnosti žen a mužů (viz příloha č. 2).

Ing. Drápal poskytl členům Rady aktuální statistické údaje o životě žen a mužů v Evropské unii (*viz příloha č. 3*).

Paní předsedkyně požádala ministerstvo dopravy, ministerstvo průmyslu a obchodu a ministerstvo kultury, aby na příštím, tj. květnovém jednání Rady prezentovaly plnění resortních priorit a postupů při prosazování rovnosti žen a mužů v jejich resortech.

Členové a členky Rady s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Paní předsedkyně poděkovala všem za účast a ukončila zasedání Rady.

Vážené členky a vážení členové Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů,

omlouvám svoji nepřítomnost, ale pracovní povinnosti mimo republiku mi zabránily účasti na dnešním zasedání.

Díky poslaným materiálům vím (alespoň částečně), o čem budete jednat. V souvislosti s povinností, která se ode mne očekává, a sice zpráva o pracovní skupině pro rodinu, musím konstatovat, že z obou zpráv o prioritách resortu MO a MŠMT vidím, že se ledy pohnuly a rovné příležitosti se pomalu (pravda jen pomalu) dostávají do povědomí společnosti a postupně se prosazují principy rovných příležitostí. Máme tedy naději, že i problematika týkající se rovných příležitostí žen a mužů v rodině bude postupně přijímána jako důležité téma nejen k diskusím, ale i k hledání řešení.

Pracovní skupina pro rodinu se sešla dvakrát v prvním pololetí loňského roku. Byly nastíněny některé okruhy problémů, které by bylo dobré řešit.

Během letních měsíců byla dokončena „Koncepce rodinné politiky“. Jednotliví členové pracovní skupiny se měli příležitost ke koncepci vyjádřit. U vědomí, že žádné lidské dílo není dokonalé, můžeme mít radost, že koncepce konečně spatřila světlo světa. Nastal čas, kdy se můžeme se opírat o jednotlivé úkoly a snažit se je postupně prosazovat.

Na podzim se uskutečnila další konference MPSV o rodině, která přinesla mnohé podněty pro řešení rodinné politiky včetně sladování rodinného a pracovního života. Konference byla tentokrát opravdu velmi kvalitní.

Kolem přelomu roku se nepodařilo z mnoha objektivních důvodů pracovní skupinu svolat, ale počítáme s tím, že do květnového zasedání připravíme radě několik návrhů a chtěli bychom, aby se jimi rada zabývala a případně doporučila vládě k řešení.

Hlavní témata, která potřebují najít řešení a podpořit jejich legislativní zakotvení, jsou spojena právě s možnostmi sladování rodinného a pracovního života pro oba rodiče. Pracovní skupina uvítá nápady od každého, kdo se s touto problematikou setkává a považuje za potřebné najít možnosti řešení přínosného matkám i otcům.

Přeji vám všem konstruktivní a zároveň kreativní jednání!

Rut Kolínská

V Praze 5. března 2006

Výňatek z Pracovního řádu Ministerstva financí ČR
Č Á S T P R V N Í
ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Obecná ustanovení

1. Pracovní řád se vydává na základě § 82 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je závazný pro Ministerstvo financí (dále jen „ministerstvo“) a pro všechny zaměstnance, kteří jsou v pracovním poměru k České republice – ministerstvu (dále jen „zaměstnanec“). Pro fyzické osoby činné pro ministerstvo na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr je pracovní řád závazný v případě, že to stanoví právní předpis, nebo jestliže to vyplývá z uzavřené dohody.
2. Pracovní řád blíže rozvádí v souladu s právními předpisy některá ustanovení zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) a nařízení vlády č. 108/1994 Sb., kterým se provádí zákoník práce a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „prováděcí nařízení vlády“) podle zvláštních podmínek ministerstva.
3. Nedílnou součástí pracovního řádu je Kodex etiky zaměstnanců ve veřejné správě uvedený v příloze č. 1, který byl schválen usnesením vlády České republiky ze dne 21. března 2001 č. 270.
4. Ministerstvo zajišťuje při výkonu práv a povinností zaměstnavatele rovné zacházení se všemi zaměstnanci a vytváří prostředí rovných příležitostí žen a mužů zejména v oblasti odměňování za práci, odborné přípravy a funkčního postupu. Při obsazování vedoucích funkcí dbá ministerstvo na výběr vhodných kandidátek a kandidátů s cílem dosažení vyváženého zastoupení žen a mužů ve vedoucích funkcích a v pracovních kolektivech.



news release

29/2006 - 6 March 2006

8 March 2006: International Women's Day

A statistical view of the life of women and men in the EU25

In conjunction with International Women's Day on 8 March 2006, **Eurostat, the Statistical Office of the European Communities**, publishes statistical tables providing information on women in the **EU**, showing differences and similarities with men.

Women in the EU25 live on average 6 years longer than men

Women have a higher life expectancy than men in all Member States. In the **EU25** (81.2 years for women compared to 75.1 years for men) there was a difference of around 6 years in 2004. The difference was highest in **Lithuania** (77.7 years compared to 66.3 years) and lowest in **Malta** (80.7 years compared to 76.7 years).

One result of this higher life expectancy is that women made up 59% of those aged 65 years or more in the **EU25** in 2004. **Latvia** (68%) had the highest share of women in this age group, and **Greece** and **Cyprus** (55% each) the lowest.

The fertility rate¹ in the **EU25** in 2004 was 1.50, with **Ireland** (1.99) recording the highest rate, and the **Czech Republic** (1.22) the lowest.

The average age of women at the birth of their first child² was higher in 2004 than in 1994 in all Member States. It increased by about 1 year and 5 months at the **EU25** level. The youngest first-time mothers were found in **Estonia** (24.6 years), **Latvia** (24.7) and **Lithuania** (24.8), and the oldest in the **United Kingdom** (29.7) and **Spain** (29.2), compared to a **EU25** average of 28.2.

	Life expectancy at birth*, 2004		Share of women among those aged 65 years or more, 2004	Fertility rate, 2004	Women's age at first child	
	Women	Men			1994	2004**
EU25	81.2	75.1	59.3	1.50	26.8	28.2
Belgium	81.7	75.9	58.8	1.64	26.9	27.6
Czech Republic	79.2	72.6	61.3	1.22	22.9	26.3
Denmark	80.1	75.4	57.8	1.78	27.2	28.4
Germany	82.1	76.5	60.3	1.36	27.3	28.8
Estonia	76.9	66.0	67.0	1.40	23.4	24.6
Greece	81.4	76.6	55.3	1.29	26.4	27.9
Spain	83.8	77.2	57.8	1.32	28.1	29.2
France	83.8	76.7	59.2	1.90	27.9	28.4
Ireland	81.2	76.4	56.5	1.99	27.1	28.0
Italy	82.5	76.8	58.8	1.33	27.7	28.3
Cyprus	81.7	76.6	55.3	1.49	25.2	27.2
Latvia	76.2	65.9	67.7	1.24	23.3	24.7
Lithuania	77.7	66.3	65.6	1.26	23.0	24.8
Luxembourg	82.2	76.0	59.3	1.71	27.8	28.7
Hungary	77.2	68.7	63.2	1.28	23.6	26.3
Malta	80.7	76.7	58.0	1.37	:	:
Netherlands	81.4	76.9	58.4	1.73	28.2	28.9
Austria	82.1	76.4	61.4	1.42	25.4	27.0
Poland	79.2	70.6	62.1	1.23	23.6	25.5
Portugal	81.4	74.9	58.2	1.40	25.6	27.1
Slovenia	80.7	73.5	62.6	1.25	24.6	27.5
Slovakia	78.0	70.3	62.4	1.24	22.8	25.3
Finland	82.2	75.3	60.9	1.80	26.9	27.8
Sweden	82.6	78.3	57.2	1.75	27.1	28.6
United Kingdom	80.7	76.2	57.7	1.74	28.2	29.7

Some of the data are estimations.

: Data not available

* 2003: EU25, Belgium, Estonia, Italy, Malta, United Kingdom.

** 1997: Belgium, 2002: Estonia, Greece, Spain.

55% of tertiary students in the EU25 are women

In the **EU25**, more women than men aged 20 to 24 had completed at least upper secondary education³ in 2005: 80% of women compared to 75% of men. This is true in all Member States except the **Czech Republic** and the **United Kingdom**, where the proportions were very similar. The highest proportion of women having completed at least upper secondary education was observed in **Slovenia** (94%), and the lowest in **Malta** (48%).

Among tertiary students³ in the **EU25**, 55% were women in 2003. Women accounted for more than half of tertiary students in all Member States except **Germany** and **Cyprus**, where numbers were equal. Within science, mathematics and computing 37% of tertiary students were women in the **EU25**. Only **Italy** and **Portugal** had almost as many women as men studying science, mathematics and computing, while in the **Netherlands** fewer than a quarter of those studying these subjects were women. In all Member States more women than men studied humanities and arts, ranging from 54% in **Slovakia** to 80% in **Latvia**, compared to an **EU25** average of 66%.

	Share of those aged 20 to 24 having at least completed upper secondary education, 2005*		Share of women among tertiary students, 2003**		
	Women	Men	Total	Science, maths. & computing***	Humanities & art****
EU25	80.0	74.6	54.6	37.3	65.6
Belgium	84.6	76.0	53.3	30.1	59.0
Czech Republic	89.8	90.8	50.7	34.5	61.1
Denmark	77.5	74.5	57.9	32.2	62.8
Germany	74.2	71.5	49.5	33.4	64.9
Estonia	87.0	74.9	61.5	39.2	74.7
Greece	88.7	79.4	51.0	37.2	73.5
Spain	68.2	54.8	53.1	35.6	61.7
France	84.3	81.2	55.0	:	:
Ireland	88.8	83.4	55.7	42.5	66.2
Italy	78.1	67.8	56.2	49.0	74.3
Cyprus	88.9	72.0	49.5	32.2	59.5
Latvia	86.6	77.0	61.7	33.1	79.8
Lithuania	90.1	80.5	60.0	37.4	74.1
Luxembourg	71.7	70.4	53.3	35.5	:
Hungary	85.4	81.3	56.7	35.0	65.0
Malta	48.4	41.7	56.9	33.4	57.9
Netherlands	78.9	70.6	51.0	23.4	56.4
Austria	87.6	84.1	53.0	34.8	64.6
Poland	91.7	88.4	57.8	42.6	69.0
Portugal	56.6	40.4	56.6	49.8	64.3
Slovenia	93.5	87.8	56.2	30.0	73.4
Slovakia	92.1	90.9	53.1	33.9	54.3
Finland	87.9	81.2	53.5	41.7	71.3
Sweden	89.0	86.6	59.6	42.8	63.1
United Kingdom	76.7	77.5	55.9	35.7	61.5

* Germany: 2004

** Belgium: Data exclude independent private institutions. Germany, Slovenia: Data exclude ISCED level 6.

Cyprus, Luxembourg: Most students study abroad and are not included

*** Greece: 2002, Luxembourg: 1999

**** Greece: 2002

: Data not available

Almost a third of managers in the EU25 are women

Women were more likely to be unemployed than men in the **EU25**, with an unemployment rate of 9.6% for women compared to 7.6% for men in January 2006. The female unemployment rate ranged from 3.8% in **Ireland** to 19.1% in **Poland**. Only in **Estonia**, **Ireland**, **Latvia**, **Sweden** and the **United Kingdom** were the same or a lower proportion of women unemployed than men.

The employment rate, i.e. the percentage of the working age population in employment, was lower for women than for men in all Member States: 56% for women and 71% for men in the **EU25** in the second quarter of 2005. The female employment rate varied between 34% in **Malta** and 71% in **Denmark** and **Sweden**.

On average, around a third of working women were in part-time jobs, compared to 7% of men. The proportion of women working part-time ranged from less than 5% in **Slovakia** to more than 75% in the **Netherlands**.

Almost a third (32%) of the managers in the **EU25** were women: the highest shares were found in **Latvia** (44%), **Lithuania** (43%) and **Estonia** (38%), and the lowest in **Cyprus** (14%), **Malta** (15%) and **Denmark** (23%).

The gender pay gap⁴ in the **EU25** in 2004 was 15%, meaning that women earned 15% less than men. The gap was around 5% in **Malta**, **Portugal** and **Belgium**, and about 25% in **Cyprus**, **Estonia** and **Slovakia**.

	Unemployment rates, Jan 2006*		Employment rates, Q2 2005**		Employed part-time as a share of total employment, Q2 2005***		Share of female managers in total managers Q2 2005***	Gender pay gap, 2004****
	Women	Men	Women	Men	Women	Men		
EU25	9.6	7.6	56.3	71.2	32.6	7.3	32.1	15e
Belgium	9.7	7.6	54.1	67.7	40.7	7.1	32.9	6
Czech Republic	9.6	6.3	56.0	73.3	8.4	2.1	30.3	19
Denmark	5.0	3.8	70.8	80.1	32.7	12.8	23.0	17
Germany	10.2	8.2	59.3	71.1	44.3	7.7	26.4	23
Estonia	6.2	6.2	63.5	66.5	10.4	4.9	37.5	24
Greece	15.5	6.4	46.2	74.5	9.1	2.1	25.8	10
Spain	11.0	6.6	51.2	75.0	24.9	4.7	32.3	15
France	10.1	8.3	57.9	69.0	30.9	5.7	37.1	12
Ireland	3.8	4.7	58.0	76.2	24.4	5.0	30.2	11p
Italy	9.7	6.0	45.4	70.2	25.7	4.5	31.9	7p
Cyprus	6.4	4.5	58.5	79.5	13.8	5.1	13.6	25
Latvia	7.8	8.5	59.4	66.9	11.6	7.6	44.3	15
Lithuania	7.3	6.6	59.2	66.3	8.5	4.6	42.7	16
Luxembourg	7.8	3.8	50.6	72.4	40.2	2.4	26.3	14
Hungary	7.5	7.0	50.9	63.0	6.1	2.9	34.3	11
Malta	9.8	6.9	33.6	73.5	19.3	4.7	14.5	4
Netherlands	5.0	4.3	66.4	79.9	75.3	22.6	25.6	19
Austria	5.6	4.9	61.7	75.1	38.7	5.9	27.0	18
Poland	19.1	15.6	46.4	58.2	14.2	7.7	32.5	10
Portugal	8.7	6.9	61.9	73.4	16.6	7.1	34.2	5
Slovenia	6.7	6.1	61.7	70.2	11.0	7.1	32.8	9
Slovakia	16.6	15.2	50.8	64.1	3.9	1.2	31.2	24
Finland	8.8	7.7	67.4	71.0	18.5	9.1	29.7	20
Sweden	6.3	6.4	70.5	74.6	39.9	11.8	29.8	17
United Kingdom	4.5	5.4	65.8	77.3	43.1	10.6	34.5	22

* Belgium, Denmark, Hungary: December 2005, United Kingdom: November 2005, Greece, Italy: Q3 2005, Sweden: March 2005.

** Employment rates for population aged 15 to 64, Luxembourg: 2004

*** Share of part-time employed and share of female managers for population aged 15 years and over, Luxembourg: 2004

**** Slovenia: 2002, Finland: 2003

e estimated

p provisional

Women work longer hours than men

In the Member States for which data is available, the total number of hours worked per day⁵ - i.e. gainful work/study and domestic work - is generally higher for women than for men: over an hour more in **Italy**, **Slovenia**, **Estonia**, **Lithuania**, **Spain** and **Hungary**. Only in the **United Kingdom** and **Sweden** are the number of hours worked by women and men almost equal. Women work the longest hours in **Lithuania** and **Slovenia** (around 8 hours a day) and least in **Germany** and **Belgium** (around 6h:30 a day). Women spend more time than men on domestic work, while the reverse is true for gainful work and study.

Women and men spend almost equal amounts of time on eating meals and personal care, ranging from 2 to 3 hours a day depending on the Member State.

In the Member States for which data is available, women have less free time than men. The difference ranged from 20 minutes in **Sweden** to 1h:05 in **Slovenia**. Women have the most free time in **Finland** (5h:30) and **Germany** (5h:24), and the least in **Lithuania** (3h:49).

The main domestic tasks carried out by women are food preparation and cleaning and other upkeep. In general, men tend to spend a higher proportion of time on gardening, shopping and services, and construction and repairs.

Structure of use of time by women and men aged 20 to 74 - hours and minutes per day

	<i>Gainful work/study</i>		<i>Domestic work</i>		<i>Total work</i>		<i>Meals and personal care</i>		<i>Free time</i>	
	<i>women</i>	<i>men</i>	<i>women</i>	<i>men</i>	<i>women</i>	<i>men</i>	<i>women</i>	<i>men</i>	<i>women</i>	<i>men</i>
Belgium	2:07	3:30	4:32	2:38	6:39	6:08	2:43	2:40	4:50	5:22
Germany	2:05	3:35	4:11	2:21	6:16	5:56	2:43	2:33	5:24	5:52
Estonia	2:33	3:40	5:02	2:48	7:35	6:28	2:08	2:15	4:36	5:28
Spain	2:26	4:39	4:55	1:37	7:21	6:16	2:33	2:35	4:29	5:17
France	2:31	4:03	4:30	2:22	7:01	6:25	3:02	3:01	4:08	4:46
Italy	2:06	4:26	5:20	1:35	7:26	6:01	2:53	2:59	4:08	5:08
Latvia	3:41	5:09	3:56	1:50	7:37	6:59	2:10	2:10	4:09	4:48
Lithuania	3:41	4:55	4:29	2:09	8:10	7:04	2:22	2:25	3:49	4:50
Hungary	2:32	3:46	4:58	2:40	7:30	6:26	2:19	2:31	4:38	5:29
Poland	2:29	4:15	4:45	2:22	7:14	6:37	2:29	2:23	4:36	5:25
Slovenia	2:59	4:07	4:58	2:40	7:57	6:47	2:08	2:13	4:29	5:34
Finland	2:49	4:01	3:56	2:16	6:45	6:17	2:06	2:01	5:30	6:08
Sweden	3:12	4:25	3:42	2:29	6:54	6:54	2:28	2:11	5:04	5:24
United Kingdom	2:33	4:18	4:15	2:18	6:48	6:36	2:16	2:04	5:04	5:32
Norway	2:53	4:16	3:47	2:22	6:40	6:38	2:08	2:02	5:51	6:03

Breakdown of domestic work for women and men aged 20 to 74 (in %)

Women	BE	DE	EE	ES	FR	IT	LV	LT	HU	PL	SI	FI	SE	UK	NO
Food preparation	22	20	26	27	25	25	28	29	29	32	29	23	23	22	22
Dish washing	8	8	9	10	7	11	9	8	10	10	9	6	10	7	9
Cleaning & other upkeep	21	21	18	21	26	28	18	22	16	17	19	21	14	20	16
Laundry, ironing & handicrafts	14	12	12	11	11	11	9	9	11	9	11	12	10	11	12
Gardening	2	4	5	1	3	2	9	6	6	3	8	3	4	3	4
Construction & repairs	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2
Shopping and services	13	15	10	12	14	11	9	8	8	10	7	14	13	15	12
Childcare	13	10	10	10	10	9	9	9	12	14	10	12	13	13	15
Other domestic work	5	9	9	8	3	3	9	8	7	4	6	7	11	7	8
Domestic work total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Men	BE	DE	EE	ES	FR	IT	LV	LT	HU	PL	SI	FI	SE	UK	NO
Food preparation	14	12	13	20	13	12	14	16	9	18	11	15	17	19	17
Dish washing	6	6	4	4	4	5	4	3	3	4	2	3	7	7	6
Cleaning & other upkeep	13	18	21	13	16	15	25	30	18	20	20	26	13	14	14
Laundry, ironing & handicrafts	2	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	3	3	1
Gardening	11	7	7	9	13	16	15	9	20	9	20	4	7	9	7
Construction & repairs	15	13	20	6	23	6	15	13	11	13	15	15	13	12	17
Shopping and services	17	20	12	20	19	23	10	10	10	15	10	20	15	17	15
Childcare	12	7	7	13	6	12	4	5	9	11	7	8	11	9	12
Other domestic work	10	15	14	14	5	11	12	12	19	9	14	8	14	10	11
Domestic work total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

1. The mean number of children that would be born alive to a woman during her childbearing years under the presumption of the current fertility rates.
2. Average age of mothers at the time their first child is born.
3. Education levels: Upper secondary education: ISCED level 3 in the international classification of education (ISCED). The educational programmes included at this level typically require the completion of some 9 years of full-time education (since the beginning of ISCED level 1) for admission or a combination of education and vocational or technical experience. Tertiary education: ISCED levels 5-6, University level or equivalent.
4. The gender pay gap is the difference between average gross hourly earnings of male paid employees and of female paid employees as a percentage of average gross hourly earnings of male paid employees in the whole economy. The population consists of all paid employees aged 16-64 that are 'at work 15+ hours per week'. It should be noted, however, that women and men have different employment characteristics. Firstly, women and men do not have the same breakdown of employment across branches, and do not occupy the same jobs. Secondly, working women tend to be younger, and as a result, on average, they have less seniority and less of an opportunity to be in management positions. This means that the differences observed in average earnings do not necessarily reflect a gap in pay between women and men occupying the same job with the same level of seniority. Differences in the number of hours worked, linked to part-time and full-time jobs, do not affect the averages, as the figures relate to full-time equivalents.
5. The data are taken from national Time Use Surveys conducted between 1998 and 2004 by national statistical institutes and research institutes. The average time spent on various activities is calculated for all persons aged 20 to 74, and across the whole year including working days and weekends, as well as holiday periods. This explains why, for example, the time spent on gainful work is significantly less than a normal working day. Only main activities are covered by the study; simultaneous activities are not analysed. For example, *Childcare* as a simultaneous activity (e.g. while preparing food) is not included. Therefore time spent on some activities may be underestimated. Total work, meals and personal care, and free time do not add up to 24 hours, as travel time and sleep are not shown in the table.

Source: Eurostat, Statistics in Focus, Population and Social Conditions, 4/2006, "How is the time of women and men distributed in Europe?", PDF version available as a free download from the Eurostat website.

Issued by:
Eurostat Press Office

Philippe BAUTIER
BECH Building
L-2920 LUXEMBOURG

Tel: +352-4301-33 444

Fax: +352-4301-35 349

eurostat-pressoffice@cec.eu.int

Eurostat news releases on the Internet:
<http://europa.eu.int/comm/eurostat.html>



OLOMOUCKÝ KRAJ

Informace o stavu naplňování rovných příležitostí žen a mužů v rámci Olomouckého kraje

- zástupce Olomouckého kraje se pravidelně účastní zasedání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, který předává informace o projednávaných tématech;
- dochází k připomínkování a hodnocení předkládaných materiálů vztahujících se k otázce rovnosti žen a mužů;
- na vyžádání MPSV, zmocněnce vlády pro lidská práva a jiných orgánů na ústřední úrovni podává kraj zprávy k problematice rovnosti žen a mužů;
- na žádost nevládní neziskové organizace Gender Studies, o.p.s., která provádí v mezinárodním projektu EU EQUAL „Půl na půl“ výzkum, byly poskytnuty formou dotazníkového šetření informace k zohledňování gender mainstreamingu na úrovni kraje;
- v uplynulém roce 2005 bylo na základě usnesení vlády ČR č.453/2004 ze dne 12.5.2004 „k Souhrnné zprávě o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti mužů a žen“ s odkazem na schéma koncepce přípravy pracovníků veřejné správy, proškoleno přímou a e-learningovou formou 400 zaměstnanců Krajského úřadu Olomouckého kraje na téma „Rovné příležitosti žen a mužů“. Vzdělávacími agenturami se stala firma RENTEL Praha, Český a moravský účetní dvůr;
- v říjnu stejného roku proběhlo vzdělávání 400 zaměstnanců Krajského úřadu Olomouckého kraje na téma „Diskriminace“, které v předstihu reagovalo na průběžně schvalované vládní priority. Formou zakázky vzdělávání uskutečnila firma Petr Otáhal s.r.o. Frýdek Místek (katedra civilizace), RENTEL Praha, Český a moravský účetní dvůr;
- v následující tabulce jsou informace týkající se zaměstnanců podle funkce a pracovního zařazení k 31. 12. 2005 ve vztahu k oblasti rovných příležitostí žen a mužů. Předepsaná tabulka odpovídá struktuře Olomouckého kraje;

Funkce	Muži	ženy
Hejtman/hejtmanka	1	-
Rada Olomouckého kraje	10	2
Náměstek/náměstkyně hejtmána	3	1
Ředitel/krajského úřadu	1	-
Vedoucí odboru	11	4
Vedoucí oddělení	26	20
Ostatní odborní pracovníci/pracovnice	162	319

V Olomouci dne 3.3.2006

Zapsal: Michal Poláček