

Záznam ze schůze Výboru pro prevenci domácího násilí
konané dne 15. května 2009

Místo schůze: Praha, Strakova akademie, zasedací místnost č. 147 (od 14 do 16:45 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Jméno	Organizace
1.	<i>Mgr. Jindřiška Krpálková</i> předsedkyně výboru	Arcidiecézní charita Praha
2.	<i>Mgr. Klára Laurenčíková</i> místopředsedkyně výboru	MŠMT
3.	<i>Mgr. Jan Potměšil</i> místopředseda výboru	Svaz měst a obcí ČR
4.	<i>Mgr. Adriena Budinová</i>	Občanská poradna Nymburk
5.	<i>Mgr. Jitka Čechová</i>	Persefona o. s. Brno
6.	<i>PhDr. Hana Frýdová</i>	MŠMT ČR
7.	<i>Mgr. Barbora Holušová</i>	MV ČR
8.	<i>Mgr. Bronislava Jonitová</i>	MO ČR
9.	<i>Mgr. Marie Lienau</i>	proFem o.p.s.
10.	<i>Zdena Prokopová</i>	ROSA, o. s.
11.	<i>Ing. Mgr. Ivana Spoustová</i>	proFem, o. p. s.
12.	<i>PhDr. Marie Šusterová</i>	Intervenční centrum Praha
13.	<i>Ing. Martina Zelenková</i>	KÚ Pardubického kraje – SKP-CENTRUM, o.s.

Omluveny/i:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Mgr. Jitka Gjuričová</i>	MV ČR
2.	<i>Mgr. Petr Hrubý</i>	KÚ Středočeského kraje
3.	<i>PhDr. Olga Hinková</i>	Psychocentrum – manželská a rodinná poradna kraje Vysočina
4.	<i>PhDr. Martin Jára</i>	LOM, o.s.
5.	<i>Mgr. Ondřej Hofmann</i>	MS ČR
6.	<i>Mgr. Helena Knoblochová</i>	Asociace podnikatelek a manažerek
7.	<i>Mgr. Bronislava Marvánová Vargová</i>	Koordona – koalice organizací proti domácímu násilí
8.	<i>Ing. Hana Přileská</i>	KÚ Zlínského kraje
9.	<i>Mgr. Dagmar Úlehlová</i>	Spondeo o.p.s. (Krizové centrum pro děti, Intervenční centrum pro osoby ohrožené DN)
10.	<i>MUDr. Iva Truellová</i>	MZ ČR

Hosté:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Mgr. Jiřina Foltysová</i>	FSS, Masarykova univerzita
2.	<i>Mgr. Petr Koubek</i>	Tajemník ministra M. Kocába
3.	<i>Michael Kocáb</i>	Ministr pro lidská práva, předseda Rady vlády

		pro rovné příležitosti žen a mužů
4.	MUDr. Džamila Stehlíková	Státní zdravotní ústav
5.	MUDr. Eva Vaníčková	Předsedkyně Výboru pro práva dítěte
6.	Marie Vavroňová	Rosa, o.s.

Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

Ing. Vladimír Mašek, Mgr. Kateřina Pacltová, Mgr. et Mgr. Pavla Špondrová

Z celkového počtu **23** členů a členek bylo přítomno **13** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor byl schopný se usnášet.

Návrh programu jednání – Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách, 15.5. 2009	
1. Schválení programu	J. Krpálková (p. předsedkyně)
2. Informace k možnému rozšíření Výboru a změně jeho názvu, otevření diskuse	J. Krpálková (p. předsedkyně)
3. Informace k pořádání školení pro policii ČR	B. Holušová (MV ČR)
4. Kampaň Stop násilí na dětech	J. Potměšil (p. místopředseda) – E. Vaníčková (Výbor pro práva dítěte)
5. Informace z pracovní skupiny: Utajené azylové domy , otázka zákonného zakotvení, aktuální stav	J. Krpálková (p. předsedkyně)
6. Informace z pracovních skupin: Akční plán boje proti domácímu násilí , aktuální stav	K. Laurenčíková (p. místopředsedkyně)
7. Prezentace pilotážní sondy do prevence recidivy DN	J. Foltysová (Masarykova univerzita)
8. Otázka povinného vzdělávání soudců	I. Spoustová (proFem, o.p.s.)
9. Různé	J.Krpálková (p. předsedkyně), diskuse

Ad bod 1 – Zahájení, schválení navrženého programu

Jednání výboru zahájila J. Krpálková, uvítala přítomné a hosty, informovala se o časových možnostech členek a členů, navrhla jednání do 16ti hodin. Představila se jako nová předsedkyně, a poté přednesla návrh programu jednání. B. Holušová požádala o přesunutí svého příspěvku za bod č. 2. Program byl poté jednohlasně schválen.

Ad bod 2 – Informace k možnému rozšíření Výboru a změně jeho názvu, otevření diskuse

J. Krpálková informovala o rozhodnutí Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů změnit název Výboru na Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách, do Výboru by měli být zařazeni noví členové a členky, a ti by se buď v rámci Výboru nebo pracovní skupiny věnovali například problematice prostituce. V diskusi upřesnila hostka D. Stehlíková průběh jednání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, šlo o návrh z pléna, nicméně Rada se rozhodla, že je třeba, aby se někdo věnoval násilí na ženách obecně, pokud by se Výbor rozhodl Radě doporučit změnu názvu zpět na původní název, bylo by např. řešením navrhnout zřízení dalšího Výboru. V následné diskusi vystoupily M. Lineau, K. Laurenčíková, D.

Stehlíková, B. Holušová, J. Krpálková, J. Potměšil, I. Spoustová a i J. Foltysová. Bylo konstatováno, že Výbor se diskusí o náplni své činnosti podrobně zabýval již při svém vzniku a z mnoha důvodů bylo dohodnuto, že se jeho práce bude zaměřovat pouze na domácí násilí (dále DN). Jde především o fakt, že domácí násilí je velice specifický jev, který má odlišné charakteristiky od ostatních forem násilí na ženách (např. nucené prostituce či obchodování s lidmi). Ministerstvo vnitra se uvedeným problematikám věnuje v rámci své působnosti a zřídilo pracovní skupinu; projevuje se zde také mezinárodní prvek a často jde o součást organizovaného zločinu.

Pokud by měl Výbor rozšířit svoji činnost, bylo by třeba práci rekonceptualizovat, znovu operacionalizovat, zároveň pokud by byli do Výboru zařazeni noví členové a členky, byla by to víceméně paralelní struktura a jen by se stávající Výbor a noví členové a členky vzájemně informovali o své činnosti, neboť jde o značně odlišné zaměření a práce se prolíná spíše okrajově. Navíc samotná problematika domácího násilí je dost složitá a široká a Výbor by měl svoji práci na něj koncentrovat. Pokud by měl být ovšem zřízen při Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů Výbor nový, bylo by třeba jeho zaměření podrobněji specifikovat, pod nový Výbor pro prevenci násilí na ženách by totiž spadalo samozřejmě i samo domácí násilí.

Výbor na základě diskuse poté přijal doporučení Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

„Výbor doporučuje Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů opětovné zvážení změny názvu Výboru. Výbor se shodl na potřebě zachování dosavadního názvu Výbor pro prevenci domácího násilí a doporučuje problematiku násilí na ženách obecně prodiskutovat na jednání Rady. K vysvětlení důvodů tohoto doporučení byla Výborem zmocněna předsedkyně Výboru J. Krpálková.“

(hlasování 13 – 0 – 0)

Ad. bod 3 – Informace k pořádání školení pro policii ČR

B. Holušová informovala o činnosti ministerstva vnitra (dále MV) v souvislosti s domácím násilím. Na stránkách ministerstva – [zde](#) – jsou podrobnější materiály o činnosti ministerstva. Další informace obsažené na webových stránkách se týkají výsledků výběrového dotačního řízení v rámci programů z oblasti domácího násilí zaměřené na prevenci domácího násilí (s důrazem na práci s násilnými osobami) a zaměřené na práci s dětmi jako svědky domácího násilí – [zde](#). Vzdělávání policie se bude konat z důvodu mnoha akcí v rámci předsednictví až v druhé polovině roku. Chystá se workshop pro policisty, který by měl představit policistům a policistkám psychologické aspekty jednání s násilnou osobou. Odbor prevence kriminality také připravil projekt – vzdělávání policistů – interdisciplinární spolupráce v rámci vykazání. O tom, zda budou přiděleny finanční prostředky na realizaci projektu rozhodne komise v červnu. Samotná realizace by probíhala v druhé polovině roku 2009.

Ministerstvo také plánuje v souvislosti s domácím násilím zřizování speciálních policejních jednotek jak fungují v Brně nebo v Ostravě, dále rovněž připravuje spuštění spisové databáze pro intervenční centra (dále IC). Projekt je zatím v počáteční fázi, bude probíhat testovací fáze databáze a bude také spuštěna webová stránka pro intervenční centra. Ostrá verze by měla být spuštěna v září.

Další aktivitou, na kterou se MV chce zaměřit, je osvětová práce, kampaň ve spolupráci s IC, promítání krátkých filmů např. v pořadu Sama doma. Osvěta probíhá také prostřednictvím měsíčníků Informační servis odboru prevence kriminality a časopisu Policista, na jejichž zasílání se lze dohodnout, pokud by měl někdo zájem.

I. Spoustová vyzvala MV k užší spolupráci s NNO, spolupráce pouze s Bílým kruhem bezpečí jako partnerskou organizací není tím, že se jedná o polovládní subjekt, dostatečná. B. Holušová konstatovala připravenost spolupracovat se všemi NNO zabývajícími se DN, ale i s MPSV. M. Šusterová informovala o půldenních školeních Policie ČR, která pořádá IC Praha, tam se často ozývaly podněty týkající se mladých, nově nastupujících policistů a policistek, pro které je nejlépe vhodné ilustrovat problematiku DN na modelových situacích, počítá s touto metodou MV? Podle B. Holušové by MV rádo vzdělávání prostřednictvím modelových situací využilo. Krajské policejní ředitelství Jihomoravského kraje připravuje DVD s modelovými situacemi, které bude připraveno nejpozději do konce roku 2009. Z. Prokopová sdělila, že v Rose mají DVD obsahující modelové situace, pochází sice ze zahraničí, ale je opatřeno českým překladem a bylo touto organizací použito při školení 80ti policistů na Praze 4 v souvislosti se vstupem v platnost zákona o vykazání. Bylo by k dispozici i pro MV.

J. Foltysová připomněla, že v Brně proběhla hloubková analýza situace na poli DN, plánuje podobné analýzy MV i v jiných městech? B. Holušová sdělila, že se o tom zatím neuvažovalo, ale navrhne to k diskusi, MV potřebuje v tomto ohledu zpětnou vazbu místních organizací a Policie ČR.

K. Laurenčíková navrhla B. Holušové intenzivnější hledání cesty jak rozšířit spektrum NNO, s kterými by bylo možné spolupracovat, neboť je zjevné, že mají značné množství informací, jejichž sdílení je klíčové a pro pozitivní vývoj v problematice DN velice dobře využitelné. Navrhla uspořádání např. semináře, prostřednictvím kterého by se mohla komunikace a sdílení informací zintenzivnit.

Ad bod 4 – Kampaň Stop násilí na dětech

E. Vaníčková informovala Výbor o kampani Stop násilí na dětech, která byla zahájena 7. 5. 2009. Veškeré porobnosti viz <http://www.stopnasilinaadetch.cz/>. Kampaň se opírá o 3 pilíře:

- pozitivní rodičovství,
- média a děti,
- výchova dětí k lidským právům.

Internetové stránky kampaně (viz výše) se budou s průběhem kampaně rozrůstat a zůstanou v provozu i po jejím ukončení. Cílem kampaně je především:

- informovat veřejnost o problematice,
- vychovávat odborníky k citlivosti k násilí na dětech,
- otevření tématu tělesných trestů a diskusí s občanskou veřejností v této souvislosti,
- výchova rodičů k ochraně dětí před násilím,
- informování dětí přístupnou formou o tom, že mají právo na ochranu před násilím,
- zdůraznění faktu, že násilí na dětech je lidskoprávní problém.

Kampaň vychází z uvědomění si faktu, že znalost občanů o právech dětí je velice špatná, je třeba poskytovat vzdělávání o této problematice. Ambasadorkou kampaně je p. Ester Janečková. V rámci kampaně se uskuteční řada akcí, 10 seminářů/konferencí. První již proběhl, ve dnech 4. – 5. června 2009 se koná mezinárodní seminář – téma Prevence úrazů a prevence násilí na dětech – je možné se hlásit na emailu veronika.benesova@lsmotol.cuni.cz. Dalších 8 seminářů na různá témata se připravuje, bude vydáno 10 publikací. Od září bude spuštěna mediální kampaň, 1. června bude vyhlášena výtvarná soutěž pro děti. Kampaň bude zakončena vydáním sociologické studie.

J. Potměšil vznesl dotaz, zda se kampaň věnuje také dětem, obětem domácího násilí a zároveň navrhl možnost zapojení Výboru v této souvislosti do kampaně. E. Vaníčková upřesnila, že se kampaň samozřejmě dětem jako svědkům/obětem domácího násilí věnuje,

počítá se s jednou akcí, která se bude věnovat výhradně této problematice, současně začala také pracovat pracovní skupina Výboru pro práva dítěte na koncepci soudů přátelských dětem. K. Laurenčíková nabídla, že by Výbor mohl pomoci s distribucí materiálů, pokud by bylo třeba.

M. Kocáb přednesl podnět týkající se monitorování násilí na dětech. To je totiž ze své podstaty problematická činnost, děti nemají šanci na násilí upozornit. Proto by měly být podmínkou všech přídavků na děti např. 2 povinné roční prohlídky u pediatra, který by byl povinen nahlásit, zda není pácháno násilí. I. Spoustová podotkla, že podle průzkumů děti zpravidla cca 2x ročně k lékaři chodí a pediatr má povinnost informovat o tom, že objevil násilí. Je však třeba donutit lékaře, orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále OSPOD) a zdravotnická zařízení, aby tuto povinnost plnili, podle I. Spoustové jsou práva dětí vedle práv žen v této zemi nejvíce porušována a je třeba, aby násilí čelily co nejméně. Příště by měl Výbor dát konkrétní návrh, jak násilí a týrání předcházet – například revidovat a předcházet nucení dítěte ke styku s rodičem, brát ohled na názor dětí, obzvláště zletilých, hlasy dětí by měly být slyšet i navenek, aby se společnost s touto problematikou seznámila.

Z. Prokopová nabídla E. Vaníčkové v rámci kampaně k odvysílání snímek *Jen se dívej*, který vznikl v rámci kampaně proti domácímu násilí Rosy o.s. a dalších NNO. E. Vaníčková nabídku uvítala. S návrhem p. ministra vyslovila souhlas, je třeba jednat s pediatry, s OSPODy, zodpovědnost rodičů za výchovu je třeba zdůrazňovat. J. Potměšil upozornil, že nápad může narazit na navázání na poskytování dávek, to totiž vyplývá z Listiny základních práv a svobod, jde o sociální práva. Návrh navíc nepřímě ukazuje na to, že jen ti, co pobírají přídávky, potřebují kontrolu, zatímco týrání dětí se vyskytuje ve všech patrech společnosti.

Podle J. Foltysové by bylo efektivnější školit na detekování násilí pedagogy, kteří jsou v denním kontaktu s dítětem. Násilníci používají totiž manipulativní metody a taktizují, 14 dní před pravidelnou kontrolou by zkrátka přestali dítě bít. Problémem je, že lékaři nejsou dobře školeni na odhalování násilí na dětech, často také z obavy, že je bude pachatel žalovat, odhalené případy neoznamují. I policejní zásahové jednotky by měly být školeny a informovány, že pokud je v rodině dítě, měla by proběhnout prohlídka i u něj, neboť často má následky týrání vedle postižené ženy i dítě, na které se ale často při zásahu zapomíná.

K. Laurenčíková konstatovala, že MŠMT si je vědomo rezerv učitelů v detekování domácího násilí nebo zneužívání, pedagogové by měli být již na VŠ školeni odhalovat rizikové chování. Navrhla také se této otázce věnovat i příště. Z. Prokopová připomněla, že Rosa o.s. učitele školí a zájemkyním nabídla k dispozici manuál, který je při školení k využití. E. Vaníčková shrnula, že školení pedagogů je v souvislosti s týráním dětí klíčové, využití zavedení povinnosti pravidelných lékařských kontrol a postihování rodičů při neplnění této povinnosti by ovšem mělo také zásadní význam, neboť by mohlo pomoci odhalovat týrání nejmenších dětí, které ještě vzdělávací zařízení nenavštěvují.

Ad bod 5 – Informace z pracovní skupiny: Utajené azylové domy, otázka zákonného zakotvení, aktuální stav

- **Informace k návrhu akčního plánu a k situaci Výboru pro prevenci DN:** Proběhla diskuse, co můžeme učinit dnes:
 - o navrhnout v bodech, co se k utajeným pobytům vztahuje,
 - o vypracovat osnovu k danému problému,
 - o navrhnout znění bodů a standardy vypracovat po emailech,
 - o členové a členky pracovní skupiny a další zájemci mohou zasílat své návrhy všem členům Výboru pro prevenci DN.
- **V návrhu akčního plánu** v bodě 1. Podpora osob ohrožených DN **navrhnout zavedení nové sociální služby „UTAJENÝ AZYLOVÝ POBYT“**. Utajený azylový pobyt by měl být definován ve 4 bodech:

- Zdůraznit, že ohrožené osoby čerpají službu ve specializované registrované organizaci, a to z důvodu vážného permanentního ohrožení násilnou osobou.
- Definovat pojem „kontaktní adresa“, ohrožených osob (včetně dětí). Popsat, jak se doručuje.
- Vytvořit výčet možných institucí, které potřebují mít zajištěný kontakt s ohroženými osobami, které musí uznat a respektovat oprávněnost utajeného pobytového programu a užívat „kontaktní adresy“. To jsou zejména: Policie, OSPOD, Odbory sociálně-zdravotní, školy, školky, lékaři, zaměstnavatelé ohrožených osob, poštovní úřady, finanční úřady, pojišťovny, ... *další: prosíme doplňujte.*
- Definovat pojem „asistovaný styk rodiče s dítětem“, v souvislosti s DN a zdůvodnit oprávněnost uskutečňování asistovaných návštěv dětí, které jsou ohroženými osobami, mimo místo utajeného pobytu ohrožených osob.

Ad bod 6 Informace z pracovních skupin: Akční plán boje proti domácímu násilí, aktuální stav

K. Laurenčíková shrnula průběh poslední schůzky pracovní skupiny a poděkovala J. Foltysové z Masarykovy univerzity, které na ní vystoupila jako hostka a představila zajímavé kroky, které je možné podnikat nejenom v souvislosti s analýzou legislativy. M. Lineau informovala, že Národní akční plán je v podstatě již aktualizovaný, připraven k diskusi, chybí již jen téma legislativy. M. Kocáb se po tomto bodu rozloučil a těší se na další setkání.

Ad bod 7 – Presentace pilotážní sondy do prevence recidivy DN

J. Foltysová představila průběžné závěry své práce týkající se prevence recidivy DN, viz příloha. Poprosila také přítomné členky a člena o zpětnou vazbu. A poznámky či připomínky případně zaslat na adresu kitka_foltysova@hotmail.com.

Ad bod 8 – Otázka povinného vzdělávání soudců

I. Spoustová konstatovala, že povinné vzdělávání soudců jako takové neexistuje. Soudce má povinnost se vzdělávat, ale jen obecnou a není na tuto povinnost navázána možnost její splnění vynutit. V souvislosti s DN je nejhorší problematika opatrovnictví a trestněprávní – násilí bývá soudy často bagatelizováno, násilník není označen jako někdo, kdo ubližuje, je otec nebo obžalovaný, pro řadu soudců je to jen odpůrce, ne násilník. Dopady na psychiku dětí jsou ale závažné. Bylo by vhodné na jednání Výboru přizvat někoho ze soudců, I. Spoustová slíbila zaslat typy na soudce, kteří tyto věci rozhodovali a mohli by být nápomocni, v mnoha případech ale bohužel je nezávislost soudce na zákonech tím, co zakrývá jeho nevzdělanost, neempatičnost, aroganci, ale někdy i pouhou nezkušenost. Tlak na povinné vzdělávání je nutný. Bylo by vhodné, aby především soudci, kteří řeší opatrovnické kauzy, se vyjádřili k otázce povinného vzdělávání.

Není to ale jen otázka soudců, ale také i soudních znalců, soudce nemůže rozhodnout bez posudku a v mnoha případech jsou závěry soudních znalců katastrofální. Zde je velký prostor pro zavedení závazné struktury posudku, povinnost přikládat přílohy, zavést přezkoumatelnost posudků. Výbor by měl např. do konce roku v tomto smyslu vypracovat nějaký podnět.

E. Vaníčková informovala, že 1. června zasedá Výbor pro práva dítěte a bude se zabývat soudy přátelskými dětem, ráda by pozvala předsedkyni Výboru a také I. Spoustovou, účastnit se bude i předseda soudcovské unie. K. Laurenčíková (jako členka Výboru pro práva dítěte) poprosila I. Spoustovou o zaslání stanoviska v pár bodech, pokud se nebude moci dostavit.

J. Potměšil upozornil, že pod vedením M. Šusterové probíhají v Praze sezení interdisciplinárního týmu, mohly by být vytipovány i další osoby, které by bylo vhodné pozvat na jednání Výboru, také někoho z ministerstva spravedlnosti (MS). To údajně za ministra J. Pospíšila uvažovalo o novém zákoně o soudních znalcích. J. Potměšil poprosil o doplňující informace k myšlence přezkoumatelnosti znaleckých posudků.

I. Spoustová uvedla např. problém, kdy k posudku nejsou přikládány podkladové materiály (kresba, dotazník, přepisy rozhovorů), na základě kterých znalec dospěl ke svým závěrům. Ty nejsou povinně součástí spisu a další účastníci řízení či jejich zástupci k nim nemají přístup a nedá se tedy zjistit, proč znalec použil kterou metodu, jaké informace či zjištění chtěl použitím té které metody získat, atd. Soudce při nedostatku relevantních informací často není schopen se od nekvalitního znaleckého posudku distancovat.

M. Vavroňová upozornila na problém svěřování dětí do střídavé péče v případech domácího násilí, to zpravidla s sebou nese traumatizující zážitky pro děti. Navázala I. Spoustová a upozornila na to, že i psychické týrání má své dopady a jeho závažnost je podceňována, zpravidla v „lepší společnosti“, děti takto poté také přejímají násilné vzorce chování jako legitimní způsob jednání.

J. Potměšil na závěr tohoto bodu shrnul již řečené – do budoucna je třeba spolupracovat s odborníky a odbornicemi a na jednání Výboru tedy pozvat zástupce soudců a soudkyň, soudních znalců a zástupce MS, které je gestorem zákona o znalcích a tlumočnících. K. Laurenčíková navrhla toto rozhodnutí vtělit do akčního plánu a na příštím jednání se tomuto bodu dále věnovat.

Ad bod 9 – Různé

J. Potměšil informoval, že bude odcházet ze Svazu měst a obcí a na základě toho se bude vzdávat svého členství ve Výboru, K. Laurenčíková vyzvala za Výbor J. Potměšila, aby se práce ve Výboru i nadále účastnil jako host nebo jako řádný člen, neboť přínos jeho participace dosud byl značný.

J. Krpálková na závěr zdůraznila, že na příští setkání Výboru bude vyhrazeno více času, nejméně 3 hodiny, členky a členové Výboru budou prostřednictvím emailu pozváni na jednání PS NAP a PS AD. Navrhla také se sejít ještě do konce školního roku, předběžně v týdnu od 22. 6. do 26. 6. 2009. Bude upřesněno. V příštích dnech budou také členky a členové Výboru vyzváni k zvážení svého členství ve Výboru, neboť z důvodu častých absencí se Výbor při každém svém jednání potýká s neusnásenischopností a poprosila členstvo o včasnou reakci na emailovou komunikaci obecně. Závěrem všem členům poděkovala za účast a rozloučila se.

Jednání bylo ukončeno v 16,45.

Schválila:

Jindřiška Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsala: Pavla Špondrová, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.