

Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí
15. září 2009

Místo jednání: Praha, Strakova akademie, zasedací místnost č. 140 (od 13,00 do 14:30 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Jméno	Organizace
1.	<i>PhDr. Hana Frýdová</i>	MŠMT ČR
2.	<i>PhDr. Olga Hinková</i> <i>Zástup: Mgr. J. Volná</i>	Psychocentrum – manželská a rodinná poradna kraje Vysočina
3.	<i>Mgr. Barbora Holušová</i>	MV ČR
4.	<i>Mgr. Petr Hrubý</i>	KÚ Středočeského kraje
5.	<i>Mgr. Klára Laurenčíková</i> místopředsedkyně výboru	MŠMT
6.	<i>Mgr. Bronislava Jonitová</i>	MO ČR
7.	<i>Mgr. Helena Knoblochová</i>	Asociace podnikatelek a manažerek
8.	<i>Mgr. Jindřiška Krpálková</i> předsedkyně výboru	Arcidiecézní charita Praha
9.	<i>Mgr. Bronislava Marvánová Vargová</i>	Koordona – koalice organizací proti domácímu násilí
10.	<i>Zdena Prokopová</i>	ROSA, o. s.
11.	<i>PhDr. Marie Šusterová</i>	Intervenční centrum Praha

Omluveny/i:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Mgr. Jitka Čechová</i>	Persefona o. s. Brno
2.	<i>Mgr. Jitka Gjuričová</i>	MV ČR
3.	<i>Mgr. Ondřej Hofmann</i>	MS ČR
4.	<i>PhDr. Martin Jára</i>	LOM, o.s.
5.	<i>Mgr. Marie Lienau</i>	proFem o.p.s.
6.	<i>Mgr. Jan Potměšil</i>	MV ČR
7.	<i>Ing. Mgr. Ivana Spoustová</i>	proFem, o. p. s.
8.	<i>Mgr. Dagmar Úlehlová</i>	Spondeo o.p.s. (Krizové centrum pro děti, IC pro osoby ohrožené DN)
9.	<i>MUDr. Iva Truellová</i>	MZ ČR
10.	<i>Ing. Martina Zelenková</i>	KÚ Pardubického kraje – SKP-CENTRUM, o.s.

Hosté:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Ing. Lenka Bennerová</i>	poradkyně senátorky A. Gajduškové pro gender
2.	<i>Krejčíková Jana, Bc.</i>	MPSV
3.	<i>Heligmanová Hana, Mgr.</i>	MPSV
4.	<i>Lucie Vaníčková Horníková</i>	Intervenční centrum Rakovník

Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

Ing. Vladimír Mašek, Mgr. Kateřina Paclová, Mgr. et Mgr. Pavla Špondrová

Z celkového počtu **21** členů a členek bylo přítomno **11** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor byl schopný se usnášet.

<i>Návrh programu jednání – Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách, 15.5. 2009</i>	
1. Schválení programu	J. Krpálková
2. Návrh potenciální budoucí spolupráce s USA	P. Špondrová
3. Informace o vývoji v pracovní skupině justice přátelská dětem	J. Krpálková
4. návrh Národního akčního plánu, diskuse	J. Krpálková. K. Laurenčíková
5. Různé – diskuse	J.Krpálková

Ad bod 1 – Zahájení, schválení programu

J. Krpálková všechny uvítala, představila program a dala o něm hlasovat. Program byl jednohlasně schválen.

Ad bod 2 – Návrh potenciální budoucí spolupráce s USA

1.	Návrh navázat oficiální spolupráci s Výborem pro prevenci domácího násilí Massachusetts.
2.	Propojení Bostonu s některým z našich měst – např. Prahy či Brna – " sister cities " nebo propojení Massachusetts a ČR " sister states " – nejdříve je však cílem dokončit proces propojení amerického a českého výboru.
3.	Visiting centers – vedoucí jednoho z těchto center je průkopkyní těchto iniciativ v Massachusetts, ale i v USA. Jako první zavedla mobilní návštěvní centrum, má zájem navázat spolupráci s ČR, je ochotna přiletět do ČR , zaplatit si letenku z vlastních zdrojů, pokud by česká strana zaplatila/poskytla ubytování a přepravu v rámci ČR, třeba domluvit cca půl roku dopředu.
4.	Český výbor má vypracovat návrh spolupráce , odsouhlasit ho (na příštím jednání??) a pak poslat americkému ke schválení, třeba promyslet, jak si případnou spolupráci představujeme.
5.	Návrhy, poznámky?

K. Laurenčíková iniciativu uvítala a podotkla, že je třeba podrobně vydiskutovat, jak by prakticky spolupráce s protistranou probíhala. Připomněla, že je to samozřejmě časově náročná, cizojazyčná práce, kterou personálně není schopen sekretariát Rady pokrýt. Podotkla také, že by eventuálně neziskový sektor mohl mít o zabezpečování spolupráce zájem, neboť by se mohlo jedna o poměrně prestižní záležitost.

Z. Prokopová připomněla, že je třeba vědět, kdo jsou členky a členové amerického Výboru, a že by bylo dobré vidět také webovou stránku Výboru. B. Marvánová Vargová dále doplnila, že v USA existuje síť institucí zabývajících se DN a spolupráce s nimi funguje

relativně dobře, pro navázání spolupráce je také třeba vědět, jaké konkrétní cíle tento Výbor má, na jakých aktivitách se podílí, atd. Zároveň by si měl Výbor ujasnit, co sám může/bude schopen nabídnout protistraně.

J. Krpálková shrnula, že potřebujeme více informací o činnosti Výboru jako takového, ovšem že bychom každopádně o spolupráci měli stát, neboť by pro Výbor mohla být velice cenná. Americký Výbor se totiž mimo jiné zaměřuje na asistované setkávání, které by v ČR mohlo být velice dobrou alternativou styku násilné osoby s dítětem, jemuž se nedá podle stávající legislativy efektivně zamezit. J. Krpálková zároveň nabídla, že by v rámci projektu Magdala mohli nalézt zabezpečení komunikace obou Výborů. Typy na aktivity nebo formy spolupráce, které náš Výbor může americkému Výboru nabídnout, ať posílají členky a členové P. Špondrové.

Ad bod 3 – Informace o vývoji v pracovní skupině justice přátelská dětem

J. Krpálková připomněla, že na setkání tohoto Výboru E. Vaníčková prezentovala představu justice přátelské dětem. V rámci Rady vlády pro lidská práva byla koncipována pracovní skupina, kde jsou zastoupeni právníci a právničky, zástupci a zástupkyně státní správy i neziskového sektoru. Schůzky byly zatím dvě a probíhaly zatím na bázi diskuse.

Otázky DN se hluboce týkají dětí, a pokud se bude koncipovat zvláštní soud, který se bude zabývat problematikou dětí, je třeba otázky DN pořádně zastoupit a stanovisko Výboru pro prevenci DN sdělovat velice jasně. Např. to, že otázky mediace a nekontrolované návštěvy násilných partnerů nejsou vůbec vhodné. L. Patera prezentoval tzv. Cochemský model (materiál byl zaslán členkám a členům Výboru) – nikdo ale nebyl překvapen, protože tento model popisuje běžnou praxi v konfliktních situacích mezi partnery, které mohou provázet rozvod.

Tento model ale však není použitelný v případech DN. L. Patera ovšem trval na hlasování o tom, zda chceme tento model odhlasovat jako jediný možný. Byl jediný, kdo byl toto chtěl prosadit, zjevně vůbec nerozuměl tomu, že to není žádný specifický, nový model práce, že se tyto postupy běžně v praxi využívají. L. Patera má na pracovní skupině prostor značný, protože si ho bere. Odpovědi mu ale ukazují, že jeho hlas je zcela ojedinelý.

Příští schůzka se bude zabývat problematikou DN, je to otevřená skupina a není problém se jí zúčastnit, termín je 7. 10., ve 14h ve Vladislavově ulici. 23. 9. se uskuteční také první schůzka pracovní a expertní pracovní skupiny s cílem vypracovat NAP strategie prevence násilí na dětech v České republice.

K. Laurenčíková doplnila, že se jedná o materiál Strategie prevence násilí na dětech, který byl vypracován Úřadem vlády a již byl projednán a přijat vládou. Jedná se o obecnou strategii, kdy se na první schůzce bude připravovat Národní akční plán obsahující konkrétní úkoly pro konkrétní resorty. Pro Výbor pro prevenci DN by bylo jistě přínosné dostávat zápisy z jednání této skupiny, zajistí P. Špondrová (zápis z první schůzky viz příloha).

J. Volná navrhla, aby na schůzce 23. 9. zazněla výzva, aby samosprávy dbaly na práci s osobami ohroženými bezdomovectvím, tzn. aby se vytvořily podmínky pro omezení počtu dětí, které se ocitají v holobytech a azylových domech z důvodu vystěhování. Odtud je totiž již jen krůček k násilí na dětech. J. Krpálková poprosila o upřesnění tohoto návrhu.

K. Laurenčíková doplnila, že v současné době existuje více jednotlivých plánů a strategií, které by se měly navzájem propojovat. MPSV vypracovalo a vládou byl v červnu 2009 schválen Akční plán transformace systému péče o ohrožené děti, který by měl také pokrývat tuto problematiku. Zahrnuje i úkoly ministerstva pro místní rozvoj k posílení sociálních služeb a péče pro rodiny včetně oblasti bytové politiky.

Ad bod 4 – návrh Národního akčního plánu, diskuse

J. Krpálková informovala členky a členy o aktuální stav příprav návrhu NAP. Součástí materiálu je nyní již i návrh předkládací zprávy. Z diskuse v pracovní skupině vyplynulo, že by návrh NAP předkládal do vnějšího připomínkového řízení, a poté do vlády ministr pro lidská práva a menšiny M. Kocáb.

J. Krpálková poděkovala B. Holušové a E. Romancovové za přípravu předkládací zprávy a finalizaci tabulky. Na poslední schůzce PS NAP se zpráva podrobně probírala a bylo rozhodnuto provést další dílčí úpravy s tím, že by předkládací zpráva měla mít maximálně dvě strany. Jejím cílem je vysvětlit, proč návrh předkládáme, že máme za to, že proces aktivit vedoucích k prevenci DN není zdaleka ukončen, a ačkoliv mnoho bylo vykonáno, mnoho stále chybí. NAP je pokusem zahrnout do jednoho akčního plánu vše, co je potřeba na poli DN ještě udělat. Předkládací zpráva tedy bude obsahovat informace, co je cílem NAPu a co NAP obsahuje. Je třeba, aby součástí návrhu NAPu byl i návrh usnesení. To zatím není hotové a pokud by měl někdo návrh, jak by mělo usnesení vlády znít, ať jej po emailu pošle P. Špondrové. Celkem bude mít návrh 3 části: předkládací zpráva, návrh usnesení a samotný NAP – obecná a zvláštní část.

K. Laurenčíková doplnila, že je také třeba, aby v návrhu byly definovány mechanismy kontroly plnění úkolů z něj vyplývajících. Výhodou Výboru v tomto ohledu je, že komunikace může být intenzivnější prostřednictvím prezentace posunů nebo provedených kroků na jednání Výboru např. jednou za dva měsíce. Zástupci resortů by také informovali, jak konkrétně uložené úkoly plní, mohli by navrhnout prodloužení termínu plnění.

Pro finální verzi NAPu je třeba doplnit finanční náročnost úkolů, a také se sejít se zástupci resortů (především MPSV, MV, MS) a s nimi na základě reálných možností plnění naformulovat samotné znění úkolů. S MPSV se bude konat schůzka se zástupkyněmi odboru sociálních služeb a odboru sociálněprávní ochrany dětí, MV – odbor bezpečnostní politiky a odbor prevence kriminality, MS je ještě v jednání. Schůzek, které proběhnou v říjnu, se budou za Výbor účastnit J. Krpálková, K. Laurenčíková a P. Špondrová. Pokud by z členstva zájem o účast na těchto schůzkách i někdo další, bude samozřejmě vítán/a.

B. Holušová poděkovala za slova chvály, vyjádřila souhlas s K. Laurenčíkovou a otázala se, jaký bude postup po tom, co návrh projde Výborem a Radou, zda nenavrhnout vznik širší mezirezortní skupiny pro vyjednání připomínek, které budou pravděpodobně masivní. Za MV vyjádřila připravenost na této práci nadále spolupracovat.

K. Laurenčíková vysvětlila, že aktuální představa je taková, že bude vládě předložen již hotový NAP, který bude moci být rovnou použitelný. Podobně se situace vyvíjela s NAP prevence násilí na dětech, je třeba ještě návrh NAP vyprecizovat a mít ho předem předjednaný s klíčovými resorty.

H. Heligmanová, hostka z MPSV, vznesla dotaz, zda na MPSV proběhnou schůzky s oběma odbory společně. Bylo by to pro ně i pro vnitroresortní komunikaci přínosné.

K. Laurenčíková souhlasila a shrnula, že tedy další postup bude vypadat tak, že předně proběhnou schůzky na resortech, poté jednání PS NAP, dopracování finální verze, její podrobné projednání ve Výboru, kdy na programu bude pouze projednání NAPu a jednotlivé kapitoly budou představeny vždy jednou členkou/nem Výboru. Finální znění úkolů pro jednotlivé resorty by poté odhlasovala vláda.

J. Krpálková připomněla, že bude třeba pro myšlenku NAP získat p. ministra M. Kocába, který jej bude poté do vlády svým jménem předkládat. V plánu je i osobní schůzka, kde p. ministři bude NAP představen.

L. Bennerová se otázala, které vládě je plánováno NAP předložit? J. Krpálková informovala, že na schůzce PS NAP bylo po dlouhé diskusi rozhodnuto pokusit se NAP předložit ve chvíli, kdy bude připraven, bez ohledu na danou politickou situaci. P.

předsedkyně také vyzvala členky a členy, aby posílali jakékoliv návrhy textu do tabulky nebo usnesení.

Další jednání PS NAP bude svoláno po emailech. Co se týká Výboru, jeho jednání je závislé na NAPu, nejpozději však 25. 11., což je Mezinárodní den proti násilí na ženách. Jednání Výboru v tento den není nezbytné vázat na NAP, ale mělo by být kratší, ovšem včetně tiskové konference a vydání tiskové zprávy, případně za účasti p. ministra. Byly by shrnuty aktivity Výboru a udělala se současně promotion akcím, které se u příležitosti tohoto dne budou konat. Zároveň by bylo možné také projednat plán na spolupráci s USA.

M. Šusterová nabídla, že sebere a připraví seznam akcí, které se u příležitosti Mezinárodního dne proti násilí na ženách (prosím poslat P. Špondrové).

Ad bod 5 – Různé – diskuse

B. Holušová informovala, že červenci t.r. proběhla jednání stran odboru prevence kriminality MV, PČR a MPSV, k situaci intervenčních center. Jednalo se např. o předávání info v souvislosti s institutem vykazání mezi PČR a IC (zejména nově vzniklými), o možnosti novelizace zákona o sociálních službách v souvislosti s registracemi nových IC a zpřísnění podmínek registrace služby IC dle zákona i sankcí (viz zápis z jednání v příloze).

Příkladem je Mladá Boleslav, kde IC údajně velmi špatně funguje, neboť služba IC související se zákonnými lhůtami funguje pouze čtyři hodiny týdně. MPSV bude v daném případě iniciovat odebrání registrace této služby na příslušném krajském úřadě. B. Holušová také oznámila, že 22.10. pořádá MV seminář k problematice DN. Kapacita je omezená, ale pozvánky budou účastníkům brzy rozeslány.

K. Laurenčíková poprosila členky a členy Výboru o informování sekretariátu o plánovaných akcích, které mohou být touto cestou zpřístupněny ostatním, zároveň se dá touto cestou spolupracovat či propojovat jednotlivé aktivity.

J. Krpálková se na závěr s členkami a členy Výboru rozloučila, poděkovala za pozornost a za příspěvky a popřála všem pěkné léto.

Jednání bylo ukončeno v 14,30.

Schválila:

Jindřiška Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsala: Pavla Špondrová, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.