

Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí

konaného dne 10. října 2011

Místo schůze: Praha, Strakova akademie, místnost č. 201 (od 13:10 do 16:15 hod.)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Jméno	Organizace
1.	<i>Čechová Jitka, Mgr.</i>	Persefona o.s. Brno
2.	<i>Frydová Hana, PhDr.</i>	MŠMT
3.	<i>Hofmann Ondřej, Mgr., zástup: Pelc Vladimír, Mgr.</i>	MSP
4.	<i>Holušová Barbora, Mgr</i>	MV
5.	<i>Jonitová Bronislava, Mgr.</i>	MO
6.	<i>Krpálková Jindřiška, Mgr.</i>	Arcidiecézní charita Praha
7.	<i>Laurenčíková Klára, Mgr.</i>	nezávislá odbornice
8.	<i>Lineau Marie, Mgr., zástup: Kuncová Kateřina, Mgr.</i>	proFem o.p.s.
9.	<i>Potměšil Jan, Mgr.</i>	nezávislý odborník
10.	<i>Prokopová Zdeňka</i>	ROSA, o.s.
11.	<i>Spoustová Ivana, Ing. Mgr.</i>	proFem, o.p.s.

Omluveny/i:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Budinová Adriena, Mgr.</i>	Občanská poradna Nymburk
2.	<i>Hinková Olga, PhDr.</i>	Psychocentrum – manželská a rodinná poradna kraje Vysočina
3.	<i>Hrubý Petr, Mgr.</i>	Úřad MČ Praha 9, odbor sociální
4.	<i>Hovorková Hana, Mgr.</i>	MPSV, t.č. na rodičovské dovolené
5.	<i>Knoblochová Helena, Mgr.</i>	Asociace podnikatelek a manažerek
6.	<i>Návarová Jindřiška, Mgr.</i>	MPSV
7.	<i>Úlehlová Dagmar, Mgr.</i>	Spondea, o.p.s.
8.	<i>Truellová Iva, MUDr.</i>	MZd
9.	<i>Zelenková Martina, Ing.</i>	odbor sociálních věcí a zdravotnictví Chrudim

Hostky/é:

	Jméno	Organizace
1.	<i>Kosařová Jana, Mgr.</i>	Život 90
2.	<i>Lišuchová Hana, Mgr.</i>	MSP
3.	<i>Ševčík Petr, Mgr.</i>	MSP
4.	<i>Vojtíšková Martina, Mgr.</i>	Asociace pracovníků intervenčních center ČR

Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů:

Šafařík Radan, Mgr., Zachariášová Lucia, JUDr.

Z celkového počtu **23** členů a členek bylo přítomno **11** osob s hlasovacím právem, tj. Výbor nebyl schopný se usnášet.

Program jednání – Výbor pro prevenci domácího násilí, 10. října 2011	
1. Schválení programu	J. Krpálková
2. Informace o aktuálním vývoji ve vztahu k Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů a jejích výborů	M. Šimůnková
3. Informace MSp o důvodech nepřistoupení ČR k Úmluvě RE proti násilí na ženách a domácímu násilí	H. Lišuchová, MSp
4. Informace MV a ÚV o koordinaci úkolů plynoucích z NAPu	B. Holušová, R. Šafařík
5. Informace rezortů o průběžném plnění NAPu	zástupci a zástupkyně rezortů
6. Informace MSp o předloženém zákoně o znalcích	P. Ševčík, MSp
7. Prezentace souhrnných statistik v oblasti domácího násilí Asociace pracovníků intervenčních center	M. Vojtíšková
8. Doporučení k efektivnímu trestnímu postihu znásilnění a podpoře obětí znásilnění	J. Potměšil
9. Různé	diskuze

Ad bod 1 – Schválení programu

J. Krpálková uvítala všechny přítomné a sdělila, že ačkoli Výbor není usnášeníschopný, jednání bude probíhat běžným způsobem. Nikdo z přítomných členek, členů, hostek a hostů k návrhu programu nevznnesl námitku.

Ad bod 2 – Informace o aktuálním vývoji ve vztahu k Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů a jejích výborů

J. Krpálková přivítala zmocněnkyni vlády pro lidská práva M. Šimůnkovou. Jelikož se jednalo o první setkání Výboru se zmocněnkyní pro lidská práva, členky a členové Výboru se krátce představili.

M. Šimůnková následně Výboru podala informace o aktuálním vývoji ve vztahu k Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů. Konstatovala, že od svého nástupu do funkce zmocněnkyně vlády pro lidská práva usilovala o to, aby byl jmenován předseda Rady a Rada se sešla. Na základě politického rozhodnutí bylo stanoveno, že předsedou Rady se stane ministr práce a sociálních věcí pan J. Drábek. Návrh na jmenování předsedy Rady byl však na základě připomínky MPSV pozdržen a vládě dosud nepředložen.

Následně byl stanoven závazek provést přesun Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů v Dodatku ke koaliční smlouvě ze dne 30. června 2011. Dodatek rovněž obsahoval informaci, že společně s Radou na MPSV přejde i související administrativní podpora, tedy Oddělení rovnosti žen a mužů. V současnosti je proces přesunu sekretariátu Rady v běhu. Návrh usnesení vlády, který Sekce pro lidská práva připravuje, počítá s tím, že k přesunu dojde k 1. listopadu 2011.

O konkrétním organizačním umístění sekretariátu Rady na MPSV se stále jedná. Další jednání s MPSV by měla zmocněnkyně vést příští týden.

B. Holušová se v souvislosti s převedením Oddělení rovnosti žen a mužů na MPSV dotázala, zda koordinační úloha, kterou nyní dle usnesení vlády k Národním akčním plánům na léta 2011 - 2014 (NAP DN) plní rovněž zmocněnkyně vlády pro lidská práva zůstane na Úřadu vlády anebo zda se také přesune na MPSV. M. Šimůnková odpověděla, že koordinační úlohu budou mít na starost stejní pracovníci a pracovnice, kteří se přesunou na MPSV. S jejich přesunem dojde i k přesunu celé agendy Oddělení rovnosti žen a mužů.

J. Potměšil uvedl, že by ho velmi zajímaly důvody přesunu a že tyto důvody moc nechápe. Pokud Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů zůstane poradním orgánem vlády, nedává její přesun na MPSV příliš velkou logiku.

M. Šimůnková konstatovala, že postavení Rady jakožto poradního orgánu vlády zůstane nadále stejné. Změna bude pouze v tom, že návrhy usnesení vlády formulované Radou bude na jednání vlády předkládat pan ministr J. Drábek. Konkrétní důvody přesunu Rady M. Šimůnkové rovněž známy nejsou.

J. Potměšil doplnil, že přesunu nerozumí rovněž z toho pohledu, že Rada vykonává činnosti a agendy, které jdou nad rámec činností MPSV.

M. Šimůnková uvedla, že z tohoto pohledu se jí nezdá přesun Rady nelogický, protože velká část agendy Rady spadá do činnosti MPSV. Na MPSV fungují i jiné poradní orgány, např. Rada vlády pro seniory a stárnutí populace. Z formálního hlediska by přesunem Rady na MPSV nemělo dojít k oslabení kompetencí tohoto orgánu. Otázkou však je, jaké bude personální obsazení členů a členek Rady ze strany MPSV. M. Šimůnková by si ráda zachovala status členky Rady či její místopředsdkyně.

I. Spoustová se dotázala, jaký je osobní názor zmocněnkyně pro lidská práva na přesun Rady a konstatovala, že jí osobně se nelíbí a že jej považuje za krok k eliminaci činnosti Rady a Výboru. MPSV by rovněž dle jejího názoru nemělo být garantem rovných příležitostí, protože agenda rovných příležitostí je mnohem širší než činnost MPSV.

M. Šimůnková konstatovala, že rozumí tomu, že předseda vlády nemůže být z kapacitních důvodů předsedou všech poradních orgánů vlády. Pan ministr J. Drábek se rovněž stane předsedou Rady vlády pro nestátní neziskové organizace. Zároveň si ale nepřála přesun sekretariátů rad z Úřadu vlády. O tom, že Dodatek ke koaliční smlouvě obsahuje informaci o přesunu administrativní podpory Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů na MPSV M. Šimůnková informována předem nebyla a myslí si, že tento přesun není úplně ideální.

J. Potměšil vznesl dotaz, jak dlouho bude trvat proces přesunu a kdy lze očekávat jmenování členek a členů Rady. Už nyní je velký problém v tom, že se Rada nesešla více než rok a že mimo jiné není možné obměnit členskou základnu Výboru.

M. Šimůnková uvedla, že je překvapena tím, jak jsou procesy ve státní správě pomalé a zdoluhavé. Zároveň dodala, že nyní je již příslušný návrh usnesení vlády k přesunu agendy dokončován, následně proběhne zkrácené mezirezortní připomínkové řízení a poté bude návrh usnesení předložen na jednání vlády.

J. Krpáková se zeptala, jaké jsou její vize fungování Sekce pro lidská práva a jaké jsou její priority jako zmocněnkyně pro lidská práva.

M. Šimůnková odpověděla, že již krátce po svém nástupu do funkce zmocněnkyně vlády pro lidská práva deklarovala vůli svůj úřad pojmout jinak než její předchůdce. Chce se soustředit zejména na práva dětí a seniorů. Priority jsou však i v dalších oblastech, kde Sekce pro lidská práva působí. Prioritou bezesporu je i boj s domácím násilím a M. Šimůnková měla velkou radost ze schválení Národního akčního plánu prevence domácího násilí na léta 2011 - 2014. Prioritou jsou i projekty, které Sekce pro lidská práva plánuje realizovat v rámci tzv. norských fondů. Další z priorit je ochrana práv zdravotně postižených. Vzhledem ke svému předchozímu zaměření se však M. Šimůnková chce soustředit především na práva dětí a jednou z jejích vizí je ustanovení funkce tzv. dětského ombudsmana.

I. Spoustová konstatovala, že nechápe, proč je jedna zranitelná skupina, tedy ženy ohrožené domácím násilím, vyjmuta z kompetence zmocněnkyně vlády pro lidská práva. Obává se, že na MPSV bude dost věcí v rámci boje s domácím násilím neprůchozích.

M. Šimůnková v této souvislosti uvedla, že již na počátku svého působení byla pro to, aby se Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů přejmenovala na Radu vlády pro rodinu a rovné příležitosti žen a mužů. Od odpůrců tohoto pojetí zaznívají názory, že rodina s rovnými příležitostmi žen a mužů neúplně souvisí. M. Šimůnková s těmito názory nesouhlasí a je toho názoru, že záležitosti rodiny a rovných příležitostí žen a mužů souvisejí velmi úzce. M. Šimůnková rovněž dodala, že ona nezastává extrémní feministické názory. Například v současnosti není pro přijetí kvót, avšak není vyloučeno, že do budoucna svůj názor změní. Problematiku domácího násilí však vnímá jakou svou prioritu a chtěla se jí intenzivně věnovat. S politickým rozhodnutím o přesunu Rady však nic dělat nemůže.

J. Potměšil souhlasí s tím, že rozhodnutí o přesunu již nejspíš nelze zvrátit. Jediné, co případně Výbor může udělat je vyjádřit s tímto přesunem nesouhlas. J. Potměšil dodal, že má pocit, že z některých stran z Úřadu vlády a vlády samotné je zaujat k prosazování rovných příležitostí žen a mužů obecně negativní postoj a rovněž dodal, že se diví, že tato agenda ještě nebyla zrušena. J. Potměšil rovněž vyjádřil obavu, zda je smysluplné za současné situace v činnosti Výboru pokračovat.

M. Šimůnková zopakovala, že přestože není zastánkyní některých myšlenek, které s prosazováním rovných příležitostí žen a mužů souvisí, například přijetí kvót, rovné příležitosti patří do jedné z oblastí její agendy, které se věnuje. M. Šimůnková dodala, že celkové ideologické směřování Sekce pro lidská práva rozhoduje ona jako zmocněnkyně vlády pro lidská práva, včetně agendy rovných příležitostí žen a mužů.

J. Krpáková ukončila projednávání tohoto bodu programu, poděkovala M. Šimůnkové za podané informace a vyjádřila lítost, že první setkání se zmocněnkyní vlády pro lidská práva je zároveň i setkáním posledním.

Ad bod 3 – Informace MSp o důvodech nepřistoupení ČR k Úmluvě RE proti násilí na ženách a domácímu násilí

H. Lišuchová na úvod shrnula vývoj ve vztahu k procesu vyjednávání Úmluvy Rady Evropy proti násilí na ženách a domácímu násilí, který probíhal od roku 2008. Úmluva byla k podpisu otevřena v květnu letošního roku na konferenci Výboru ministrů v Istanbulu. Dosud Úmluvu

podepsalo 16 členských států Rady Evropy, přičemž k ratifikaci zatím nedošlo v žádném z nich.

Česká republika zatím k podpisu přistoupit nehodlá. Dle H. Lišuchové pro to, aby Česká republika mohla k Úmluvě přistoupit, je nejprve nutné, aby provedla opatření Úmluvou předpokládána (v návaznosti na čl. 1, odst. 2 Ústavy). Dle předběžné analýzy zatím Česká republika neplní některá opatření, zejména v oblasti azylu a migrace a ve vztahu k provozu 24 hodinové bezplatné telefonní linky pro osoby ohrožené domácím násilím.

K. Laurenčíková vznesla dotaz směřující k dalším krokům, které Ministerstvo spravedlnosti plánuje k tomu, aby mohla být Úmluva v nejbližší době Českou republikou přijata.

H. Lišuchová uvedla, že je nejprve třeba dokončit analýzu, aby jednotlivé rezorty přesně věděly, jaká ustanovení jednotlivých zákonů je nutné upravit. V současnosti lze usuzovat, že potřebných úprav bude zřejmě více, ovšem nejzásadnější bude zásah do zákonů v souvislosti s azylem. Z finančního hlediska bude náročné zajistit fungování bezplatné telefonní linky. Analýza bude následně rozeslána jednotlivým rezortům.

K. Laurenčíková se dotázala, zda by bylo možné zajistit informování o průběhu zpracování analýzy na příštím (prosincovém) jednání Výboru. H. Lišuchová uvedla, že je to možné.

J. Potměšil vyjádřil názor, že hlavní překážkou je politické rozhodnutí o tom, že Česká republika k Úmluvě přistupovat nebude. Nesouhlasí s odůvodněním Ministerstva spravedlnosti. Svůj názor J. Potměšil konzultoval s odborníky na mezinárodní právo veřejné, s nimiž se shodl, že před přistoupením k Úmluvě není nezbytné naplnit všechna její ustanovení. Úmluva totiž není tzv. self-executing a má podobný charakter jako např. Úmluva OSN o odstranění všech forem diskriminace žen. Monitorovací orgány těchto úmluv nepožadují plnění závazků z úmluv ihned, v den přistoupení státu k těmto úmluvám. Pokud by tento argument byl platný, pak by Česká republika nemohla přistoupit ani k ostatním mezinárodním lidskoprávním úmluvám, protože je v plné míře neplní.

K. Laurenčíková vyjádřila podobnou zkušenost ve vztahu k Úmluvě o právech dítěte, kdy se Česká republika dlouhodobě snaží přiblížit k plnění závazků v ní obsažených, a to až po přistoupení k ní. I dle názoru K. Laurenčíkové tak jde především o politickou vůli.

J. Krpálková sdělila, že již na minulém jednání tyto pochybnosti Výbor vyjadřoval. K. Laurenčíková dále uvedla, že Výbor hodlá navrhnout usnesení adresované vládě, které by směřovalo k MSp a které by vyjadřovalo podporu k rychlému přístupu k Úmluvě.

L. Zachariášová doplnila, že návrh je nutné formulovat jako usnesení Rady. Proto by bylo třeba počkat na jmenování nových členek a členů Rady a na obnovení její činnosti.

Členky a členové Výboru se záměrem formulovat usnesení Rady vyslovili souhlas. Úkolu formulovat konkrétní návrh usnesení se zhostí J. Potměšil a K. Laurenčíková s termínem do poloviny listopadu. Návrh bude následně možné schválit na příštím jednání Výboru či per rollam.

Ad bod 4 – Informace MV a ÚV o koordinaci úkolů plynoucích z NAPu

R. Šafařík Výbor informoval o tom, že dne 24. srpna se uskutečnila schůzka zástupců a zástupkyň Ministerstva vnitra a Úřadu vlády s cílem dohodnout se na koordinaci plnění úkolů vyplývajících z Národního akčního plánu prevence domácího násilí na léta 2011 – 2014 (NAD DP). Koordinační úloha byla dle usnesení k NAP DN udělena ministru vnitra ve spolupráci s předsedou vlády a členem vlády, v jehož působnosti je Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů. V praktické rovině bude koordinace probíhat v rámci Výboru pro prevenci domácího násilí, na jehož jednáních budou zástupci a zástupkyně jednotlivých rezortů Výbor průběžně o plnění úkolů informovat.

R. Šafařík dále uvedl, že souhrnná zpráva o plnění NAPu v každém kalendářním roce by měla být vypracována na základě podkladů poskytnutých jednotlivými rezorty. Návrh zprávy a návrh priorit na další období vypracuje příslušné oddělení Ministerstva vnitra a zašle jej k připomínkám oddělení rovnosti žen a mužů Úřadu vlády. Návrh zprávy a návrh priorit by měly být konzultovány s Výborem, tj. zaslány členkám a členům ke komentáři. Souhrnná zpráva společně s prioritami na další období budou předloženy Radě vlády pro rovné příležitosti žen a mužů a následně vládě, a to vždy do konce následujícího roku.

B. Holušová doplnila, že na koordinační schůzce se jednalo i o dvou úkolech, které má Ministerstvo vnitra společně se zmocněnkyní pro lidská práva v gesci na letošní rok. Jedná se o konferenci k problematice nebezpečného pronásledování a konferenci k ekonomickým důsledkům domácího násilí. Odborná konference k nebezpečnému pronásledování proběhne dne 23. listopadu na Ministerstvu vnitra. Na konferenci se podařilo zajistit účast řady předních odborníků a odbornic na problematiku stalkingu. Úvodní slovo pronese někdo z vedení Ministerstva vnitra a zmocněnkyně vlády pro lidská práva. Pozvánka a program budou členkám a členům Výboru v následujících dnech rozeslány.

Ve vztahu ke konferenci k ekonomickým dopadům domácího násilí R. Šafařík doplnil, že z důvodů, které byly prezentovány již na minulém jednání Výboru (tedy zejména možnost navázat konferenci na projekt ÚV v rámci tzv. norských fondů a v důsledku toho možnost zajistit účast zahraničních odbornic a odborníků na konferenci a dále možnost navázat konferenci na pilotní studii ekonomických důsledků domácího násilí prováděnou neziskovou organizací proFemem) bylo navrženo termín konání konference k ekonomickým důsledkům domácího násilí přesunout. Bylo by vhodné, aby s přesunem termínu Výbor vyslovil souhlas usnesením na prosincovém jednání.

Ad bod 5 – Informace rezortů o průběžném plnění NAPu

Zástupkyně a zástupci jednotlivých rezortů ve Výboru informovali o průběžném plnění úkolů s termínem plnění v letech 2011 a 2012. Zprávy jednotlivých rezortů jsou obsahem přílohy č. 1 k tomuto zápisu.

Zástupkyně MPSV se na dnešní jednání Výboru nedostavily. H. Hovorková nicméně před jednáním Výboru zaslala emailem informace o průběžném plnění některých z úkolů plynoucích pro MPSV. Tyto informace jsou rovněž obsahem přílohy č. 1.

K. Laurenčíková v souvislosti s projednáváním plnění úkolů souvisejících s ochranou dětí před domácím násilím navrhla na příští jednání pozvat paní K. Trubačovou, vedoucí oddělení sociálně-právní ochrany dětí MPSV. Toto oddělení chystá projekt na vzdělávání pracovníků a pracovníků OSPOD, tak by bylo vhodné zajistit spolupráci. J. Krpálová tento návrh podpořila, R. Šafařík na příští jednání Výboru paní K. Trubačovou pozve.

Během informování o úkolech souvisejících se vzděláváním v rámci působnosti jednotlivých rezortů proběhla diskuze o kvalitě a počtu školení zaměřených na domácí násilí v Justiční akademii. V. Pelc v této souvislosti uvedl, že počet školení o domácím násilí byl v roce 2011 poměrně vysoký (dvě školení pro 30 státních zástupců a soudců a dvě další třídenní školení pro více než 200 státních zástupců a soudců). V roce 2012 by měly být aktivity Justiční akademie zaměřené na domácí násilí ještě intenzivnější, kdy již teď je plánováno uskutečnit šest školení v oblasti domácího násilí s kapacitou pro 60 – 100 státních zástupců a soudců. B. Holušová navrhl, že by bylo dobré, aby na těchto školeních vystupovali i policisté, kteří by mohli tlumočit své přímé zkušenosti.

J. Krpálková vyjádřila názor, že v rámci školení v oblasti domácího násilí na Justiční akademii vystupují stále stejní přednášející a že by bylo vhodné okruh přednášejících rozšířit. V. Pelc uvedl, že na školení v oblasti domácího násilí Justiční akademie spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi. Z. Prokopová se dotázala, o jaké organizace se jedná a uvedla, že organizaci ROSA, která je nejstarší nestátní neziskovou organizací věnující se domácímu násilí v České republice, nikdo z Justiční akademie neoslovil. V. Pelc doplnil, že Justiční akademie spolupracuje např. s Bílým kruhem bezpečí. Z. Prokopová navrhl, aby se Justiční akademie v rámci spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi zaměřila na širší spektrum těchto organizací.

P. Ševčík konstatoval, že na Justiční akademii nedávno proběhly personální změny a že v souvislosti s těmito změnami je možné sledovat zvyšování kvality školení. Dle jeho informací je vidět, že Justiční akademie prochází změnou směrem k lepšímu. I. Spoustová tedy doporučila, aby se neziskové organizace samy aktivně obracely na Justiční akademii s nabídkou na spolupráci.

H. Frýdová Výbor informovala, že v pozici zástupkyně MŠMT ve Výboru dneškem končí z důvodu jejího přeložení do odboru vzdělávací soustavy, který nemá v gesci problematiku domácího násilí. Problematiku domácího násilí má nadále na starost oddělení prevence odboru speciálního vzdělávání, institucionální výchovy a prevence. Zároveň doplnila, že nemá informace, kdo by ji měl ve Výboru nahradit, ani že by MŠMT tuto situaci v současnosti nějakým způsobem řešilo.

J. Krpálková navrhl, ať je po přesunu Rady a jejího sekretariátu naformulován dopis ministra práce a sociálních věcí s žádostí na nominování zástupce ve Výboru za MŠMT.

Ad bod 6 – Informace MSp o předloženém zákoně o znalcích

P. Ševčík Výbor informoval o aktuálním vývoji ve vztahu k Věcnému záměru zákona o znalcích a stručně představil jeho hlavní principy. Uvedl, že nový zákon o znalcích bude obsahovat ustanovení upravující sankce za přestupky znalců. Sankce jsou obsaženy již v návrhu novely současného zákona o znalcích a tlumočnících, která by měla nabýt účinnosti 1. 1. 2012. Vymezení skutkových podstat a sankcí by mělo být v rámci nového zákona o znalcích odlišné od této novely.

Ad bod 7 – Prezentace souhrnných statistik v oblasti domácího násilí Asociace pracovníků intervenčních center

M. Vojtišková navrhla, aby byla prezentace souhrnných statistik v oblasti domácího násilí, vzhledem k délce dnešního jednání, projednána na příštím jednání. Zároveň uvedla, že by v rámci plnění úkolů plynoucích z NAP DN ráda nabídla jednotlivým rezortům spolupráci Asociace pracovníků intervenčních center, zejména ve vztahu k poskytování materiálů a statistiky a sdílení zkušeností.

J. Krpálková tento návrh uvítala a navrhla zařadit tento bod i na příští jednání Výboru.

Ad bod 8 – Doporučení k efektivnímu trestnímu postihu znásilnění a podpoře obětí znásilnění

J. Potměšil krátce představil současnou podobu návrhu doporučení Rady k efektivnímu trestnímu postihu znásilnění a podpoře obětí znásilnění. Členky a členové Výboru dostali doporučení v tištěné podobě před dnešním jednáním, v elektronické podobě bude doporučení Výboru rozesláno během následujících dnů. J. Potměšil očekává připomínky k doporučení do konce října s tím, že rozpracovanější verzi doporučení bude možné projednat na prosincovém jednání Výboru.

Ad bod 9 – Různé

R. Šafařík Výbor informoval o vznikající interdisciplinární pracovní skupině pro analýzy. Tento úkol byl zmocněnkyni vlády pro lidská práva uložen v rámci kapitoly 6. Analýzy a studie NAP DN. Dopisem zmocněnkyně byly osloveny všechny veřejné vysoké školy a univerzity s žádostí o nominaci odborníků a odbornic do této pracovní skupiny. Nominováno bylo zatím osm zástupců a zástupkyň. Jelikož se jedná o interdisciplinární pracovní skupinu, bylo by vhodné zajistit účast členek a členů Výboru v této skupině. R. Šafařík během následujících dnů Výboru zašle podrobnější informace o plánované činnosti pracovní skupiny s prosbou o to, aby se do činnosti pracovní zapojili i někteří členové a členky Výboru.

K. Kuncová členky a členy Výboru informovala o kulatém stolu k problematice domácího násilí, který ProFem plánuje uspořádat dne 23. listopadu. Bohužel se jedná o stejný termín, v jakém by měla být uspořádána konference MV a ÚV k nebezpečnému pronásledování.

J. Krpálková na závěr poděkovala členkám, členům a hostkám a hostům za jejich účast a jednání Výboru ukončila.

Jednání bylo ukončeno v 16:15.

Schválila:

J. Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsal: R. Šafařík, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.