

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

Zpracováno pro zasedání Rady vlády pro nestátní neziskové organizace 16. května 2011 z podkladů, dodaných členy Výboru pro regiony a partnerství RVNNO

Motto:

Očekávání uzavření dohody byla plná nadějí, že krajská samospráva začne brát neziskový sektor vážně a bude uvažovat o skutečném partnerství.

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

- 1) Byla ve Vašem kraji uzavřena dohoda o partnerství mezi krajem a neziskovým sektorem? Pokud ano, kdy a kdo ji podepsal? Jaké aktivity se na základě smlouvy uskutečnily od doby podpisu?
2) Jaké další aktivity na základě dohody očekáváte v nejbližším půl roce?
3) Jaké očekávání jste měli od uzavření dohody? Splnila dohoda Vaše očekávání? Pokud ano, v čem, pokud ne, proč?
4) Jak, kdy a s kým budete dohodu a její dopady hodnotit?
5) Předpokládáte, že budete text dohody měnit? Pokud ano, kdy a jak?
6) Jsou na základě dohody uvolňovány na naplňování cílů i finanční prostředky? Pokud ano, jaký je rozpočet a na jaké činnosti?
7) Doporučili byste uzavírání podobných dohod na obecní, místní a městské úrovni – ano / ne – proč?

Pokud ve Vašem kraji nebyla uzavřena dohoda, proč ne (z Vašeho pohledu)? Máte nastavený jiný způsob spolupráce? Pokud ano, můžete ho zkusit popsat dle výše uvedených otázek?

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

- Byla ve Vašem kraji uzavřena dohoda o partnerství mezi krajem a neziskovým sektorem?

Ano - duben 2010, březen 2010, duben 2010,
duben 2010, 2x květen 2010, červen 2010,
listopad 2010

Celkem 8 krajů

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

- Pokud ve Vašem kraji nebyla uzavřena dohoda, proč ne (z Vašeho pohledu)?

- Ne, spolupráce s neziskovým sektorem u nás v kraji funguje na výborné úrovni a bylo konstatováno, že není potřeba uzavírat jakýkoliv akt o spolupráci.
- Ne, komplikujícím aspektem je skutečnost velkého počtu NNO.
- Nezájem ze strany kraje.
- Důvodem je z mého pohledu značná roztříštěnost neziskového sektoru v Praze a také výsledky voleb, potvrzené teprve nedávno Ústavním soudem.
- Ne, a jiný způsob spolupráce nastaven také nebyl, údajně vyhovuje komunikace mezi jednotlivými odbory a NNO se stejným zaměřením činnosti.

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

2) Jaké další aktivity na základě dohody očekáváte v nejbližším půl roce?

3) Jaká očekávání jste měli od uzavření dohody? Splnila dohoda Vaše očekávání? Pokud ano, v čem, pokud ne, proč?

4) Jak, kdy a s kým budete dohodu a její dopady hodnotit?

5) Předpokládáte, že budete text dohody měnit? Pokud ano, kdy a jak?

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

6) Jsou na základě dohody uvolňovány na naplňování cílů i finanční prostředky? Pokud ano, jaký je rozpočet a na jaké činnosti?

- Kraj Vysočina poukázal KOUS Vysočina na rok 2011 – 300 000,-Kč na činnost (která z velké části koresponduje s plněním Akčního plánu) a v rámci nabyté důvěry poskytl KOUSu i 100 000,-Kč na přerozdělení mezi ostatní NNO kraje Vysočina.
- ANNO JMK ve výši 1 200 000,- Kč. A dále dle aktivit při naplňování Plánu RLZ.
- V roce 2011 se jedná o 300 000 na:
 - činnost pracovních skupin
 - strategický plán
 - zviditelnění neziskového sektoru v Karlovarském kraji
- činnost Koalice nevládek Pardubicka byla uvolněna částka 500 tis. Kč a na aktivity v rámci Evropského roku dobrovolnictví bylo Pardubickým krajem uvolněno 235 tis. Kč na činnosti zmiňované
- bylo vyhlášeno dotační řízení Odborem kancelář hejtmána, ve kterém nejsou blíže specifikovány podmínky. Na toto dotační řízení je uvolněno z rozpočtu kraje 3 miliony Kč (dotační řízení probíhá v průběhu celého roku).

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

7) Doporučili byste uzavírání podobných dohod na obecní, místní a městské úrovni – ano / ne – proč?

- Ano, ale velmi záleží na přístupu zúčastněných stran. Dohoda může být jen „papírem“ nebo může být dokumentem, který velmi napomůže další spolupráci.
- Ne. Na místní úrovni spolupráce veřejné správy a neziskového sektoru funguje dobře i bez smluvních ujednání.
- Ano, avšak pouze u větších měst, kde neexistuje přehled o NNO a jejich činnosti. U menších obcí by administrativní zatížení spojené s plněním takové dohody mohlo převážit nad přidanou hodnotou, kterou taková formalizace spolupráce má. Je však možné uzavírat pouze rámcové dohody nebo prohlášení o spolupráci, pokud to obě strany ad hoc vítají.

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

- Ano. Na místních úrovních je mnohdy partnerství fungující, uzavírání smluv by mělo být jednodušší a naprosto přirozené pokračování Komunitních plánů. Mohlo by sloužit jako další příklady dobré praxe pro kraje, kde dohoda uzavřena nebyla.
- Ano, ale domnívám se, že to ve většině případů bude velmi obtížné, neboť v místě bude chybět zastřešující organizace. Přínos by mohl být v intenzivnější spolupráci veřejného a neziskového sektoru a dodalo by to větší „vážnost“ neziskovému sektoru vůči veřejnosti.

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

- Ano, uvítala bych uzavření Dohody o spolupráci na městské úrovni, s Magistrátem města se nám obtížněji komunikuje než s krajem, třeba by to přispělo k větší spolupráci všech zúčastněných stran.
- Uzavírání podobných dohod na obecní, místní a městské úrovni nedoporučujeme formou hromadného uzavírání, které vyznívá spíše striktně. Místní úroveň je mnohem více rozdílná jak ta krajská a často spolupráce funguje i bez jakékoliv písemné dohody, která by naopak mohla plynulou a operativní spolupráci na místní úrovni zabrzdit. Zde by se především měl vyjádřit Svaz měst a obcí.

Partnerství mezi kraji a NNO - 2011

Děkuji za pozornost

Ing. Roman Haken

Výbor pro regiony a partnerství RVNNO

předseda